

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Similitudes y diferencias en la evolución de la pobreza. Entre dos aglomerados con tasas de desocupación equivalentes. San Luis y Río Gallegos entre 2001 y 2006.

Jorge Raúl Olguín y Virginia Vilchez.

Cita:

Jorge Raúl Olguín y Virginia Vilchez (2009). *Similitudes y diferencias en la evolución de la pobreza. Entre dos aglomerados con tasas de desocupación equivalentes. San Luis y Río Gallegos entre 2001 y 2006.* XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/541>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Similitudes y diferencias en la evolución de la pobreza Entre dos aglomerados con tasas de desocupación equivalentes. San Luis y Río Gallegos entre 2001 y 2006.¹

Ing. Jorge Raúl Olguín²

Ingeniero Electromecánico

Magíster en Economía y Negocios - UNSL

Docente-investigador

Universidad Nacional de San Luis

jorge@fices.unsl.edu.ar

Lic. Virginia Vilchez³

Licenciada en Trabajo Social

Alumna de la Maestría "Sociedad e Instituciones" - UNSL

Docente-investigadora

Universidad Nacional de San Luis

vvilchez@fices.unsl.edu.ar

Introducción

El fin de la convertibilidad tuvo un enorme impacto sobre los indicadores socioeconómicos del país. También la Provincia de San Luis, que parecía mantenerse protegida de la crisis económica que azotaba al resto del país durante la década del noventa, se vio seriamente afectada con incrementos significativos de la pobreza y la desocupación.

¹ Proyecto de Investigación PROICO 50408 "Desarrollo Local-Regional", Facultad de Ingeniería y Ciencias Económico-Sociales, Universidad Nacional de San Luis, Campus Universitario - Ruta Prov. 55 -Extremo Norte
Teléfono: 02657 – 434545 int.203

² Codirector del Proyecto de Investigación 50408 "Desarrollo Local-Regional" Universidad Nacional de San Luis.

³ Integrante del Proyecto de Investigación 50408 "Desarrollo Local-Regional" Universidad Nacional de San Luis.

Esta grave situación, que tuvo su máximo expresión en el año 2002, fue enfrentada resueltamente por el gobierno provincial de San Luis en mayo de 2003 por medio de la implementación de una política pública generalizada. Esta política se denomina: **Plan de Inclusión Social** y brinda una retribución económica a todos los habitantes de la provincia que se encuentren desocupados. Los resultados inmediatos de esta medida significaron una drástica reducción de la tasa de desocupación, que en el segundo semestre de 2006 llegó al 2,0%, y una importante disminución de la pobreza, aunque a costa de una fuerte dependencia de los beneficiarios con el Poder Ejecutivo provincial.

Este trabajo analiza el impacto del Plan de Inclusión Social en San Luis con relación a la pobreza reciente y la pobreza estructural, comparativamente con el Aglomerado Río Gallegos, que para el mismo semestre de 2006 exhibe una tasa de desocupación de tan sólo 1,7%.

Se utiliza como elemento de comparación la evolución de la pobreza mediante el enfoque integrado entre 2001 y 2006, utilizando los datos que surgen de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) Puntual y Continua que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Los indicadores laborales

La sociedad, en general inducida por los medios de comunicación, percibe a la tasa de desocupación como un indicador inmediato de la fortaleza o debilidad que tiene la economía de una provincia para hacer frente a las crisis.

En la medición del segundo semestre de 2006, el aglomerado San Luis y El Chorrillo, exhibía un valor de desocupación sumamente bajo: 2,0%. En esa misma medición, el aglomerado Río Gallegos (Capital de Santa Cruz) mostró una tasa aún inferior: 1,7% (INDEC, 2007).

Ambos aglomerados se diferencian claramente del resto de los aglomerados urbanos del país, al menos en sus tasas de desocupación, ya que la desocupación promedio del país se situaba en 8,5%, existiendo varios aglomerados con más de 11% de desempleo.

¿En qué se parecen y en qué se diferencian dos provincias tan distantes, geográficamente tan diferentes y con recursos productivos tan diversos? ¿Cómo se ve beneficiada la población más vulnerable en provincias que parecen mostrar pocos problemas de empleo?

En una primera apreciación, debe señalarse que Río Gallegos presenta, para ese período, una tasa de actividad superior a la de San Luis, 45,6% a 42,5%, es decir que debe hacer frente a una mayor demanda de empleo. Asimismo, Río Gallegos tiene una subocupación del 2,6% mientras que San Luis mantiene un 6,6% de sus ocupados requiriendo trabajar más horas. Todo esto indica que la situación ocupacional de Río Gallegos se presenta como más sólida.

De todos modos, se hace necesario profundizar este estudio analizando en primer lugar, la estructura productiva de ambas provincias para luego considerar la caracterización sectorial del empleo de una y otra.

Estructuras productivas

Para facilitar la comparabilidad se utilizarán para ambas reseñas datos obtenidos de los informes económicos que elabora la Secretaría de Provincias - Unidad de Información Integrada de Provincias (ProvInfo) del Ministerio de Interior.

Para el caso de **Santa Cruz**, en Agosto de 2005 el informe mencionado señalaba lo siguiente:

“El Producto Bruto Geográfico (PBG) de la provincia de Santa Cruz representa, aproximadamente, el 1,5% del PBI nacional, y su producto per cápita es cerca de dos veces y media superior al nacional”.

“La existencia de abundantes reservas de recursos naturales no renovables, los cuales tienen una demanda sostenida en el comercio internacional, y la ausencia de un mercado interno significativo, determinan las características de la estructura productiva santacruceña. En consecuencia, el PBG está dominado por la actividad primaria, que concentra cerca del 50% del producto provincial, siendo dicha participación ampliamente superior a la nacional (8% del PBI). La magnitud de este sector está determinada por el elevado valor de producción de hidrocarburos (petróleo y gas), que alcanza el 80% de las actividades primarias”.

“El sector terciario, por su parte, es el segundo en importancia (poco más del 35% del PBG), aunque participa en la economía santacruceña en una proporción muy inferior que a nivel nacional (65%). Por último, el sector secundario aporta cerca del 10% del producto provincial, también muy por debajo del nivel nacional, como consecuencia de la escasa actividad manufacturera (alrededor del 3% del PBG, mientras que a nivel nacional es del 20%)”.

Finalmente, el informe destaca la potencialidad exportadora de la provincia: “Santa Cruz es la provincia argentina que más producción exporta en relación con su producto, en niveles marcadamente superiores al promedio nacional. Esta orientación exportadora basada en la explotación de recursos naturales – hidrocarburos, pescados y lana – implica que tanto sus volúmenes de exportación como los valores de PBG acusen importantes oscilaciones al compás de las fluctuaciones de precios de estos productos en el mercado internacional”.

Con respecto a la Provincia de **San Luis** se toma, parcialmente, la reseña elaborada por la Secretaría de Provincias de fecha de Marzo de 2006 señalaba:

“En términos de Producto Bruto Geográfico (PBG), en 1999 -según información de la Dirección de Estadística y Censos de la provincia- San Luis participó en un 1,2% del PBI nacional. La apertura por sectores revela una estructura atípica para la Argentina. Se advierte una elevada participación de la actividad secundaria (54,8%, lo que representa 30 puntos más que la correspondiente a nivel nacional), en tanto la actividad terciaria (40%) se encuentra muy por debajo del 68% de la media del país. Por su parte, el sector primario (5,2%, correspondiente a las actividades agropecuarias y mineras) participa del valor generado por la economía en proporciones semejantes a las registradas para el promedio nacional”.

“Esta particular composición del PBG, con una muy importante participación del sector manufacturero (47,4%), se explica por el alto impacto sobre la estructura económica sanluisiense que han tenido las políticas de promoción industrial que se vienen desarrollando en la provincia, fundamentalmente desde fines de 1982 cuando, mediante la Ley 22.702, se extendieron a San Luis y Catamarca los beneficios promocionales otorgados oportunamente a La Rioja (Ley 22.021/79). Hasta mediados de la década del '80 el sector agropecuario había constituido la base productiva de la provincia”.

“La combinación de las diversas condiciones agroecológicas y de ocupación del territorio (infraestructura, accesibilidad, poblamiento) han dado como resultado una configuración territorial en la que se observa una gran variedad de áreas de especialización en distintas actividades”.

“A grandes rasgos se pueden distinguir cuatro regiones: 1) la Noroeste, dedicada a la producción agrícola bajo riego; 2) la Noreste, en la que se destacan las actividades turística, minera y agropecuaria intensiva; 3) la franja Central –con eje en los aglomerados de San Luis y Villa Mercedes- en la cual se concentra la actividad industrial y las cuencas lecheras; y 4) la vasta zona Sur, dedicada a la ganadería y agricultura extensivas”.

En el caso de San Luis el informe de Provinfo destaca su actividad industrial: “La estructura productiva de la provincia presenta, tal como se señaló, fuertes diferencias en relación con el patrón productivo nacional debido a la alta incidencia de las ramas manufactureras en la economía provincial. Por su parte, dentro del sector manufacturero se observa una marcada diversificación productiva que comprende desde el procesamiento de productos agropecuarios hasta manufacturas industriales de alto contenido tecnológico. Para comprender este fenómeno es necesario considerar, entre otros factores, la oferta natural del medio, su posición estratégica en el corredor bioceánico y, de manera decisiva, la estructura de estímulos a la inversión derivada de las políticas nacionales y provinciales de promoción de la actividad”.

Como puede apreciarse, las estructuras productivas de ambas provincias marcan profundas diferencias. Se aprecia que los recursos naturales favorecen a Santa Cruz y el escaso consumo interno la destaca como provincia exportadora, con poca actividad industrial. San Luis, por su parte, se exhibe como una provincia industrial aprovechando los últimos recursos de la radicación industrial promocionada que la benefició.

Distribución sectorial del empleo

A partir del proceso de desindustrialización registrado en gran parte del mundo, la distribución del empleo por sectores se convirtió en el eje de numerosas investigaciones que buscaban dar cuenta de la manera en que la composición sectorial del empleo refleja los cambios en la estructura productiva (Páez y Bussetti, 2005).

En Argentina, la distribución sectorial del empleo se ha desequilibrado, creciendo en los servicios y actividades terciarias, pero en detrimento del número absoluto de empleos en la industria y la construcción. Al mismo tiempo, las sucesivas crisis han tornado más intensa y despiadada la competencia de las empresas en un escenario cada vez más reducido, para conservar sus partes de mercado o disminuirlas lo menos posible. En ese contexto, se ha buscado *racionalizar* el uso de la fuerza de trabajo; en otros términos, reducir la planta de personal al mínimo indispensable, disminuir sus costos salariales (incluso nominales), fortalecer la disciplina de trabajo, incrementar la productividad e intensificar el trabajo. La subcontratación y las nuevas relaciones con los proveedores son utilizadas para reducir la planta permanente de personal (Neffa, 2002).

El análisis de la distribución sectorial del empleo en los aglomerados estudiados refleja algunos de los aspectos que se desprenden de sus respectivas estructuras productivas pero desenmascara otros que no se aprecian en términos del Producto Bruto Geográfico.

En Octubre de 2001, según datos relevados por el INDEC, el aglomerado San Luis y el Chorrillo, presentaba una tasa de desocupación del 12,2% en crecimiento a pesar de que registraba una tasa de actividad de sólo 37,1% (INDEC, 2001).

Si se analiza en la Tabla 1 la evolución del empleo por rama de actividad utilizando una reagrupación de las ramas que presenta la EPH y haciendo caso omiso de la variación del rubro *Otras*, puede observarse un repunte del 10,8% del empleo industrial a pesar de que esa tendencia era negativa en años anteriores (Páez y Bussetti, 2005).

Tabla 1
Ocupados por rama de actividad agrupadas
San Luis y El Chorrillo, 2001 y 2006 (en %)

Rama	2001	2006	Dif. 06-01
Activ.prim.	1,8	1,7	-2,3%
Industria	14,7	16,2	10,8%
Construcción	13,2	10,9	-16,9%
Comercio	16,3	16,8	3,1%
Servicios	23,6	17,1	-27,5%
Sector Público	30,4	36,7	20,9%
Otras	0,2	0,5	207,2%

Fuente: elaboración propia a partir de las Bases Usuarías de la EPH-INDEC

De todos modos, en la misma Tabla 1 puede observarse que el empleo en el *Sector Público*, que ya era muy significativo en 2001, presenta el crecimiento más importante con un 20,9% a expensas de los *Servicios* y la *Construcción*. Esta situación se explica por la implementación del Plan de Inclusión Social por Parte del gobierno de la Provincia de San Luis en Mayo de 2003⁴.

⁴ El Plan de Inclusión Social es una política pública masiva dispuesta por el Poder Ejecutivo Provincial para atender a la población desempleada de San Luis. La ley de Presupuesto 2004 de la Provincia de San Luis señalaba que el Plan de Inclusión Social “Está dirigido a todos los ciudadanos desocupados de la Provincia de San Luis, dispuestos a mejorar sus posibilidades de conseguir empleo mediante la inclusión en la Cultura del Trabajo”. Al inicio de su implementación, en Mayo de 2003 los aproximadamente 45.000 beneficiarios percibían una contribución mensual de \$300. Esa remuneración se ha incrementado anualmente llegando en este momento a \$600 por mes, aunque por sus características no cuenta con aportes jubilatorios. En contraprestación, los beneficiarios deben desarrollar tareas con una duración de ocho horas diarias, cinco días a la semana. En la práctica, los beneficiarios han sido destinados a la limpieza de parques, paseos públicos y la vera de las rutas. El monto total asignado al Plan es casi equivalente al que tradicionalmente destinaba el gobierno provincial a la obra pública, que a partir de ese momento prácticamente se discontinuó. Como rasgo distintivo se puede mencionar

Por su parte, el aglomerado Río Gallegos en Octubre de 2001, mostraba una tasa de desocupación de sólo un 2,5% y una tasa de actividad del 40,2%. Cabe aclarar que el comportamiento de la tasa de desocupación de Río Gallegos era bastante regular y con tendencia a la baja con relación al resto de los aglomerados urbanos del país (INDEC, 2001).

Si se analiza en la Tabla 2 la evolución del empleo por rama de actividad de Río Gallegos utilizando la misma reagrupación de las ramas que para San Luis se destaca el importante crecimiento de las *Actividades Primarias* y la *Construcción*, del 53,7% y el 43,6% respectivamente, con un baja importante de la *Industria* y del *Sector Público*, del 22,9% y 19,2%. De todos modos, el empleo Público mantiene una fuerte preponderancia en la generación de puestos de trabajo con casi un 40% de ocupados.

Tabla 2
Ocupados por rama de actividad agrupadas
Río Gallegos (Santa Cruz), 2001 y 2006 (en %)

Rama	2001	2006	Dif. 06-01
Activ.prim.	4,1	6,3	53,7%
Industria	4,3	3,3	-22,9%
Construcción	9,0	12,9	43,6%
Comercio	12,5	12,5	-0,3%
Servicios	21,0	25,4	20,8%
Sector Público	49,1	39,7	-19,2%

Fuente: elaboración propia a partir de las Bases Usuarías de la EPH-INDEC

La situación social

Además de las diferencias que muestran hasta aquí San Luis y Río Gallegos como aglomerados en la distribución sectorial del empleo y en su estructura económica como provincias, debe señalarse la diferencia en otros aspectos.

que estos Planes no presentan cláusulas de incompatibilidad al interior del hogar, pudiendo existir varios beneficiarios en una misma familia, y su asignación es dependencia directa y discrecional del Poder Ejecutivo Provincial. Para una profundización sobre el tema se puede consultar Olgún et al (2005)

Por ejemplo, con respecto al número de habitantes, San Luis, según el Censo 2001 tenía una población de 367.933 habitantes con una proyección estimación de 418.625 para el año 2006. Por su parte, Santa Cruz tenía una población de 196.958 habitantes en 2001 y una estimación de 217.846 para 2006. Esto implica un número de habitantes significativamente menor para distribuir la riqueza provincial de Santa Cruz aunque ambas provincias sostienen económicamente a sus ciudadanos principalmente con el empleo en el Sector Público.

Por otra parte, si se consideran los datos de la EPH para los aglomerados urbanos relevados por el INDEC en ambas provincias, la situación de Pobreza e Indigencia⁵ en Hogares, calculadas por Línea de Pobreza⁶ (LP) como puede apreciarse en la Tabla 3, comienzan a mostrarse las mayores diferencias.

Tabla 3
Pobreza e Indigencia en Hogares
San Luis y Río Gallegos (Santa Cruz), 2001 y 2006

POBREZA	Oct-01	2º S 2006	Dif. Pp	Dif. %
San Luis	31,9%	19,8%	-12,1	-37,9%
Río Gallegos	8,7%	4,8%	-3,9	-44,8%

INDIGENCIA	Oct-01	2º S 2006	Dif. Pp	Dif. %
San Luis	10,5%	3,6%	-6,9	-65,7%
Río Gallegos	2,0%	0,8%	-1,2	-60%

Fuente: elaboración propia a partir de las Bases Usuaris de la EPH-INDEC

El índice de Pobreza y el índice de Indigencia por hogares es sensiblemente menor en Río Gallegos tanto en 2001 como en 2006, siendo hasta cinco veces superior la indigencia en San Luis que en Santa Cruz a pesar de haberse reducido en mayor medida en el primer aglomerado.

Por otra parte, si se calculan las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) para ambos aglomerados utilizando las aproximaciones necesarias tanto para la EPH Puntual, relevada por el

⁵ Puede consultarse una revisión de la literatura sobre el tema pobreza en Rodríguez Ramírez (2004).

⁶ Para una reseña del cálculo de la pobreza e incidencia puede consultarse Olguín y Bussetti (2003).

INDEC hasta Mayo de 2003 (Grosso et al, 1999) y para la EPH Continua con el cambio metodológico dispuesto por ese organismo a partir del segundo semestre de 2003 (Olguín y Vílchez, 2008 A) puede obtenerse la situación de pobreza estructural que mantienen los aglomerados en estudio.

Tabla 4
Necesidades Básicas Insatisfechas
 San Luis y Río Gallegos (Santa Cruz), 2001 y 2006

NBI 2001	NBI 1	NBI 2	NBI 3	NBI 4	NBI 5	NBI Total
San Luis	5,1%	1,3%	2,2%	1,1%	0,9%	8,8%
Río Gallegos	2,6%	0,9%	0,6%	0,0%	0,0%	3,7%

NBI 2006	NBI 1	NBI 2	NBI 3	NBI 4	NBI 5	NBI Total
San Luis	8,7%	0,3%	6,8%	0,3%	0,0%	13,1%
Río Gallegos	7,1%	0,9%	1,1%	0,4%	0,1%	8,7%

Nota: NBI 1=Hacinamiento, NBI2=Condiciones sanitarias, NBI3=Tipo de vivienda, NBI4=Asistencia escolar, NBI5=Subsistencia del hogar
 Fuente: elaboración propia a partir de las Bases Usuarias de la EPH-INDEC

En este caso, Río Gallegos muestra una mejor situación que San Luis, aunque no tan marcada como en el caso de la pobreza e indigencia. En ambos aglomerados ha crecido la pobreza estructural, aunque en mayor medida en Río Gallegos. En este aglomerado el crecimiento de las necesidades básicas insatisfechas estuvo impulsado por el indicador de Hacinamiento (NBI1), mientras que en San Luis lo hizo por el Indicador de Tipo de Vivienda (NBI3).

Evolución de la pobreza: Enfoque integrado

Este método combina los resultados de las dos modalidades anteriores complementándolas y superando las limitaciones propias de cada una de ellas⁷.

⁷ Puede consultarse una discusión teórica sobre este método en Busso (2005) y aplicaciones prácticas para San Luis y la región de Cuyo en Olguín y Vilchez (2008 B).

En este sentido, el cruce de los resultados de la LP y las NBI se genera una matriz de 2 x 2, que genera cuatro grupos excluyentes entre sí y que tienen características diferentes y de gran utilidad para el diseño y evaluación de políticas sociales.

Las características de estos cuatro grupos según Feres y Mancero (2001) son:

1. Hogares en Situación de Pobreza Crónica: Estos hogares, que constituyen el núcleo de la pobreza, no cuentan con un ingreso suficiente para un nivel mínimo de consumo, ni satisfacen sus necesidades más elementales. Se encuentran en una clara situación de exclusión social.

2. Hogares con Carencias Inerciales: Estos son hogares que cuentan con un ingreso suficiente para adquirir los bienes y servicios básicos, pero que no han logrado mejorar ciertas condiciones de su nivel de vida.

3. Hogares en Situación de Pobreza Reciente: Los hogares que satisfacen sus necesidades básicas pero que tienen un ingreso inferior a la LP se consideran “pobres recientes” sin que se manifieste insatisfacción de necesidades básicas.

4. Hogares en Condiciones de Integración Social: Los hogares que disponen de un ingreso suficiente para lograr un nivel de vida adecuado y además satisfacen sus necesidades básicas, tienen la capacidad de integrarse plenamente a la sociedad.

En la Tablas 5 puede observarse que San Luis en 2006 ha reducido la pobreza crónica y la pobreza reciente respecto de 2001 pero la pobreza Inercial (o estructural) ha crecido en mayor medida, al mismo tiempo que se ha reducido la proporción de integrados socialmente.

Por su parte, Río Gallegos en la Tablas 6 muestra una evolución semejante pero el porcentaje de pobres crónicos y recientes es mucho menor que en San Luis del mismo modo que la cantidad de población socialmente integrada es sensiblemente mayor que la de San Luis.

Tabla 5
Pobreza: Método Integrado
 San Luis – Octubre 2001 y 2º semestre 2006

San Luis	Octubre de 2001		2do. Semestre 2006	
	Pobres	No pobres	Pobres	No pobres
Una o más NBI	Pobreza Crónica 7	Pobreza Estructural 1,8	Pobreza Crónica 6	Pobreza Estructural 7,2
Ninguna NBI	Pobreza Reciente 24,9	Socialmente Integrados 66,3	Pobreza Reciente 13,8	Socialmente Integrados 73,1

Fuente: elaboración propia a partir de las Bases Usuarías de la EPH-INDEC

Tabla 6
Pobreza: Método Integrado
 Río Gallegos – Octubre 2001 y 2º semestre 2006

Río Gallegos	Octubre de 2001		2do. Semestre 2006	
	Pobres	No pobres	Pobres	No pobres
Una o más NBI	Pobreza Crónica 1,7	Pobreza Estructural 2,0	Pobreza Crónica 1,9	Pobreza Estructural 6,8
Ninguna NBI	Pobreza Reciente 7,0	Socialmente Integrados 89,3	Pobreza Reciente 2,9	Socialmente Integrados 88,4

Fuente: elaboración propia a partir de las Bases Usuarías de la EPH-INDEC

Conclusiones

Los datos muestran que las mayores semejanzas entre San Luis y Río Gallegos se limitan a la baja tasa de desocupación alcanzada por ambos aunque Río Gallegos mantiene esta característica desde hace más tiempo. Asimismo, este último aglomerado presenta un mayor índice de actividad y una menor tasa de subocupación, mostrando una situación laboral más sólida.

Es claro que a pesar de la importante proporción de empleos en el sector público que registra Río Gallegos su riqueza natural le proporciona un crecimiento económico más genuino para mejorar sus tasas de pobreza e indigencia, así como de necesidades básicas insatisfechas. En el análisis mediante el enfoque integrado, la situación de Río Gallegos es positiva con una importantísima proporción de población socialmente integrada.

En San Luis, la radicación industrial promocionada ha dejado de repercutir positivamente sobre sus indicadores y el gobierno necesitó destinar muchos recursos para atenuar la grave situación socio-económica que atravesaba su población en los primeros años del nuevo milenio.

El Plan de Inclusión Social brinda un paliativo importante que ha permitido atemperar significativamente los efectos de la pobreza e indigencia y ha reducido drásticamente la tasa de desocupación dando cobertura a una importante franja de la población sanluiseña que se encontraba excluida del sistema.

De todos modos, la modalidad establecida como contraprestación pareciera no ser el medio más idóneo para mejorar las posibilidades de conseguir empleo de los beneficiarios y resulta dificultoso pensar en la reinserción de los beneficiarios actuales del Plan en el mercado laboral privado.

Esta situación obliga al Estado a sostener el Plan para mantener el ingreso de las familias y coloca a los beneficiarios en una situación de clara dependencia ya que el mantenimiento del beneficio social está ligado a los caprichos del Poder Ejecutivo Provincial.

Por último, y a pesar del incremento sistemático del beneficio que perciben los titulares de estos planes sociales, su monto aporta principalmente a la subsistencia ya que la pobreza estructural sigue creciendo en la provincia pues no resulta posible mejorar las condiciones de vida de la población.

Bibliografía

- BUSSO, G. (2005) “Pobreza, exclusión y vulnerabilidad social. Usos, limitaciones y potencialidades para el diseño de políticas de desarrollo y de población” en *VIII Jornadas de la Asociación Argentina de Estudios de Población*. Tandil, Argentina.
- FERES, J. C. y MANCERO, X. (2001) “El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina” Estudios estadísticos y prospectivos CEPAL.
- GROSSO, M., ANDRADE DE SOUTO, M., QUESTA, V., MARTÍNEZ, L. Y CHÁVEZ MOLINA, E. (1997) “La Medición de la Pobreza” Materiales de Trabajo/Estudios Metodológicos/SERIE 1.
- INDEC (2001) Encuesta Permanente de Hogares. Total aglomerados urbanos. Octubre 2001. Información de prensa
- INDEC (2007) Mercado de trabajo: principales indicadores. Resultados del 2º semestre de 2006. Información de prensa
- NEFFA, J. (2002), “Promoción del empleo y derechos laborales”, en *Hacia El Plan Fénix. De la crisis actual al crecimiento con equidad*.
- <http://www.econ.uba.ar/www/planfenix/aportes/textos/5/Neffa.doc>
- OLGUÍN, J. y BUSSETTI, M. (2003) “No todo lo que brilla es oro” en el *6º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo (ASET)* Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.
- OLGUÍN, J., BUSSETTI, M. Y PÁEZ, M. (2005) “Desocupación, pobreza y planes sociales en San Luis. Análisis de la incidencia de la ayuda social en San Luis y Cuyo en el 1er Semestre de 2004”. *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo*, N° 1, Año 2005. Pág. 31-46. ISSN 1669-9084.
- OLGUÍN, J. y VÍLCHEZ, V. (2008 A) “Aproximación a la medición de las Necesidades Básicas Insatisfechas mediante la Encuesta Permanente de Hogares Continua”. Pre-Congreso de la Asociación Latino Americana de Sociología – Universidad Nacional del Nordeste. Corrientes (Argentina)
- OLGUÍN, J. y VÍLCHEZ, V. (2008 B) “la pobreza en Cuyo entre 2002 y 2006. Análisis combinado.” *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo* Revista N° 4. Año 2008. ISSN 1669-9084

- PÁEZ, M. y BUSSETTI, M. (2005) “Estructura ocupacional de la provincia de San Luis” - 7º Congreso Nacional de estudios del Trabajo- Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires.
- PROVINFO (2006) “Informes Económicos” Ministerio de Interior - Secretaría de Provincias - Unidad de Información Integrada de Provincias (ProvInfo)
- http://www.mininterior.gov.ar/provinfo/bd_provinfo_2/mapasituacion/Provincias.asp
- RODRÍGUEZ RAMÍREZ, H. (2004) “Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura” Centro de análisis y evaluación de la política pública (CAEP), ITESM. Monterrey, México.