XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

La universidad y su articulación local. ¿Nuevos sentidos?.

Silvina Andrea Sturniolo.

Cita:

Silvina Andrea Sturniolo (2009). *La universidad y su articulación local. ¿Nuevos sentidos?. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/525>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La universidad y su articulación local

¿Nuevos sentidos?

Silvina Andrea Sturniolo

UBA – FFyL

silvinasturniolo@hotmail.com

Resumen

La formulación moderna de la universidad la concebía como lugar de producción y transmisión de conocimientos, y definía su función como institución universitaria de formar para responder a las necesidades y las demandas sociales. Hoy no sólo resulta impensable cuestionar esa función de formadora de cuadros profesionales acordes a las realidades nacionales no obstante el debate actual soslaya la redefinición de la función social de la universidad, e implica una intención de incorporar una discusión acerca de la definición de un vínculo local en oposición a lo global.

En los últimos años, se incorporan otros actores que se convierten en voces importantes para la definición de reformas y cambios en lo que respecta a la educación superior. Entre ellos encontramos organismos multilaterales de crédito, el Estado, gobernaciones o municipios, además de exigencias del mercado profesional, empresas multinacionales y nacionales, Pymes, organizaciones sociales, entre otros. Tal como plantea F. Naishtat¹ “la relación de la universidad con su entorno experimenta una multiplicidad de niveles que es difícil reducir a los esquemas tradicionales en términos de Estado y sociedad nacionales”.

¹ Naishtat, F. PROYECTO TS28: El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario

Las políticas universitarias implementadas a mediados de los '90 configuran un nuevo tipo de universidad e imprimen un modelo diferente de organización. Los cambios propuestos por dichas políticas abren, entre otras cuestiones, un marco de diferenciación institucional a nivel universitario. No sólo se crean nuevas universidades nacionales y nuevas carreras, sino que surgen “con un claro mandato de la comunidad local en el sentido de atender requerimientos específicos en términos de la oferta académica y concentración especial en el análisis y tratamiento de los problemas locales y regionales”²

La situación actual que atraviesa a la universidad tiene como telón de fondo no solo fenómenos respectivos a la globalización económica, la crisis institucional propia, sino también y de modo creciente nuevas exigencias que la interpelan y la enfrentan a una discusión acerca del sentido de su accionar.

Surge, en este contexto una demanda hacia una vinculación con el entorno, por la atención a lo local, por la necesidad de respuestas territoriales. Lo local es una de las formas discursivas que es habitual encontrar en el discurso académico en la última década. Lo local como categoría nos remite al vínculo universidad- sociedad, ampliamente debatido redefinido y necesariamente cuestionado.

Es interés del presente artículo reflexionar acerca de la instalación de lo local como discurso, adentrarnos en sus múltiples significados, su intención de institucionalización, con el fin de identificar no sólo nuevas tendencias, sino inflexiones al interior del sistema universitario público argentino.

TÍTULO: LA UNIVERSIDAD Y SU ARTICULACIÓN LOCAL ¿NUEVOS SENTIDOS?

Presentación del tema

En este trabajo presentamos de manera sucinta algunos de los avances obtenidos en el desarrollo del Proyecto de Investigación de Tesis de Doctorado y Beca de Postgrado Conicet. Los resultados logrados hasta ahora, surgen tanto de la profundización y revisión del marco teórico originalmente utilizado para la formulación del Plan de Investigación, como de la realización del trabajo de campo, que se llevó a cabo durante los años 2005-2008.

² Chiroleu, A y Lazzeta, O. (2005) La reforma de la educación superior como capítulo de la reforma del Estado en Rinesi, E. Soprano, G y Suasnàbar, C., Universidad Reformas y desafíos. Dilemas de la Educación Superior en la Argentina y el Brasil. Prometeo. Buenos Aires. Argentina.

El problema objeto de la indagación, focaliza en el análisis de las modificaciones y transformaciones que se producen en las propuestas de formación de grado presente en las universidades públicas a partir de la vinculación de lo local como proceso de diferenciación institucional.

El abordaje metodológico es cualitativo. Creemos junto con Crowson, R. (1993), que la investigación cualitativa, caracterizada por sus cuatro principios: a) el principio central de la búsqueda de la comprensión; b) la norma de la proximidad del investigador al objeto; c) el énfasis sobre el análisis inductivo de la realidad investigada y d) el reconocimiento del peso del contexto valorativo de la investigación, es el instrumento más apto para desarrollar este estudio.

En cuanto a los Objetivos Generales iniciales se intentó :

- Analizar en que medida las Universidades responden en la actualidad a las necesidades territoriales mediante la formación de profesionales.
- Indagar la existencia de indicios de una redefinición de las relaciones entre la Universidad y su territorio, a partir de las respuestas que las mismas dan a las demandas territoriales (implícitas o explícitas)
- Identificar las tendencias de cambio en la producción, organización, transmisión, utilización y difusión del conocimiento por parte del sector universitario público producido por el proceso de globalización y localización del desarrollo.

Se ha indagado en un primer momento en las propuestas académicas de las siguientes universidades: UNGS, UNPA, UBA. Posteriormente incorporamos³ UNLaM y se incluyeron nuevas entrevistas en la UNSAM (universidad que originariamente no había sido incluida como unidad de análisis), pues al ser la primer universidad que conforma el cordón del conurbano nos pareció interesante indagar no solo en las propuestas de carrera sino también en conocer como definen su relación con lo local/ territorial.

I. Diferenciación al interior del sistema universitario

³ Debido al carácter exploratorio de la investigación que ha requerido intensificar tanto el trabajo de campo en distintas universidades del conurbano, como la búsqueda y análisis de fuentes documentales, y en las normativas institucionales que aparecieron entre 1992- 2000

Desde una perspectiva que apunta en la mayoría de los casos a “atender las problemáticas locales”, entre 1988 y 1995 se crearon once universidades nacionales (en la mayoría de los casos previo al dictado de la Ley de Educación Superior que regula la creación de nuevas universidades) Cinco de ellas nacieron en distintas provincias y otras seis se instalaron en el conurbano bonaerense. Estas últimas comparten como rasgo común y distintivo una denominación que explicita su pertenencia al Partido o localidad donde se asientan. Esto marca, por un lado, un contraste con las universidades públicas creadas años anteriores, y por otro un énfasis en su potencial vinculación con el entorno. Dicho énfasis está presente, con diferentes matices e intencionalidades, en la mayoría de sus estatutos universitarios o declaraciones formales de estas instituciones⁴.

A continuación se presentan algunas de las referencias presentes en distintos estatutos de universidades de reciente creación en cuanto a la comunidad local, a lo regional, y a lo nacional. Las universidades seleccionadas han sido Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional General Sarmiento (UNGS), Universidad Nacional General San Martín (UNSAM), Universidad Nacional de Patagonia Austral (UNPA), y la Universidad Nacional de la Matanza (UNLaM).

En las universidades denominadas tradicionales o antiguas (como en el caso de la UBA) encontramos presentes en sus estatutos referencias a objetivos culturales, científicos y profesionales, en función de intereses nacionales e internacionales. En cambio, en las universidades de reciente creación, si bien continúa presente para la mayoría de los casos el carácter universal (en algunas de manera más explícita que en otras) aparece en todos los casos la referencia a lo local, a la comunidad, a lo regional como objetivo privilegiado de acción institucional. Esto es especialmente evidente en la Universidad Nacional de Patagonia (UNPA).

Para el caso de la UNSAM si bien en su estatuto la universidad se define desde una lógica universalista como “una comunidad de estudio, enseñanza, investigación y extensión, comprometida en la búsqueda universal de la verdad, encontramos que también se explicitan objetivos dirigidos a la comunidad tales como: a) extender su acción y sus servicios a la comunidad, con el fin de contribuir a su desarrollo y transformación, estudiando en particular los problemas nacionales y regionales y prestando asistencia científica y técnica al Estado y a la comunidad. -Art.

⁴ También es posible vislumbrar cómo es interpretado el vínculo con el entorno desde un análisis en las políticas implementadas en cuanto a investigación, extensión y servicios, y fundamentalmente, desde el análisis de la oferta de nuevas propuestas de carreras.

28 de la Ley 24521- b) en el Art. 5 se plantea que para servir a las necesidades de la comunidad la universidad mantendrá una permanente vinculación con el sistema educativo, con el gobierno nacional, los gobiernos provinciales, los municipios de su zona de influencia, las instituciones intermedias de la región y las fuerzas de la producción y el trabajo de modo de conocer sus necesidades y recibir su aporte. c) una relación continua con organizaciones profesionales, científicas, técnicas, culturales y religiosas de índole nacional o internacional, para enriquecer los planes y programas de estudio e investigación y la transferencia de conocimientos y tecnologías. d) la UNSAM define como su misión fundamental “brindar formación de calidad, integrando enseñanza, investigación y experiencia, y realizar transferencia de conocimientos y asistencia al sector público y privado, para mejorar las condiciones sociales, económicas y culturales de la comunidad”

Para el caso de la UNPA, constituida a partir de la Universidad Federal de la Patagonia Austral creada por el Tratado celebrado entre las Provincias de Santa Cruz y Tierra del Fuego el 6 de diciembre de 1990, aprobado por Ley de la Provincia de Santa Cruz N°2212, y creada, sobre esta base, por ley del Congreso Nacional N° 24.446, encontramos presente en su estatuto que la universidad tiene por objeto “promover acciones tendientes al desarrollo socio-económico regional y nacional y a la preservación del medio ambiente”, además de “facilitar y coordinar las acciones sobre Educación y Ciencia y Tecnología”. La UNPA tiene por principal objetivo responder a las demandas regionales de educación superior, no sólo de formación profesional sino fundamentalmente en la producción de conocimientos científicos y tecnológicos⁵.

Un rasgo distintivo presente en las declaraciones formales de la UNLaM se encuentra en el Art. 5 de su estatuto universitario. Allí se menciona entre las finalidades de universidad “servir a las necesidades de la comunidad: de sus empresas, de sus establecimientos”⁶.

Por último, en la UNGS encontramos en el Art. 1 su estatuto universitario la necesidad de “participar e incidir en los esfuerzos que la comunidad realiza para su pleno desarrollo a través de la pertinencia de la investigación, la formación adecuada, la efectividad de los servicios y la flexibilidad en las estructuras universitarias. La acción local y el pensamiento universal son complementarios”.

⁵ Cabe destacar, “que al momento de su creación como universidad nacional esta institución ya contaba con experiencias de vinculación con el Gobierno Provincial y algunas empresas de la región, lo cual ha marcado un perfil que se intenta seguir manteniendo. En la actualidad se pretende profundizar estas vinculaciones acentuando la atención hacia demandas “del medio” en el que está inserta y, además, atendiendo más fuertemente a la generación de nuevas fuentes de financiamiento que posibiliten su sostenimiento y desarrollo”. Galaretto, Amelio, Romero (2007)

⁶ El subrayado es nuestro

Este recorrido sucinto por los estatutos universitarios permite entrever para el caso de estas denominadas universidades de reciente creación una fuerte incorporación en sus dinámicas institucionales de la comunidad donde se encuentran emplazadas y una complementariedad en su propuesta institucional entre la noción de comunidad y Nación.

Sin embargo, la referencia a lo local presente tanto en el discurso fundacional como en sus respectivos estatutos adquiere posteriormente diversos sentidos en las dinámicas de proyectos institucionales de cada universidad, y solo un análisis en profundidad permite entrever que es lo que se considera por “vínculo con el entorno” en términos operacionales y en dónde se instala el énfasis en la relación de la universidad con los diferentes actores sociales que componen la comunidad: Estado- Empresas (multinacionales y/o locales, pymes), Gobierno local, otras instituciones.

Según Naistaht⁷ las universidades creadas en el marco de la nueva legislación de educación superior de 1995 “responden a un patrón universitario diferente al de las grandes universidades nacionales e impactan en la sedimentación de las comunidades universitarias en nuestro medio. Esta condición ha generado un nuevo mapa universitario en el que la idea de la universidad clásica ha perdido hegemonía”.

II. Definición de lo local

“El poder no tiene otro fin que el de incrementarse. Ciertas formaciones se vuelven poderosas porque sólo habían concebido un sentido, ya que si una significación respondía a un estado de poder, recíprocamente, ese estado pretendía esa significación para mantenerse”

Klossowski, 2005:120

⁷ http://simel.edu.ar/invest/res_ubacyt.pdf PROYECTO TS28: *El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario*- Director: Francisco Naistaht

Los diferentes significados otorgados, la ambigüedad o la ausencia de una definición a la hora de referirse a la relación que la universidad mantiene con el lugar de su emplazamiento implicaron un primer indicio sobre la forma de abordar el vínculo.

Desde hace más de diez años encontramos en los discursos y acciones que llevan adelante tanto las universidades como sus actores, que la premisa es avalar el resurgimiento de localismos en oposición a lo global. Es decir, la comunidad, lo territorial o lo local aparecen como aquello dejado de lado, subsumido o perdido por los procesos de globalización o de internacionalización y vuelto a recuperar⁸.

Desde distintos autores, pudimos identificar teóricamente la ambigüedad de esta dicotomía: *localidad versus globalización* (presente en las explicaciones acerca del vínculo, que establecen los actores universitarios entrevistados)

Siguiendo, por ejemplo, la reflexión de Habermas (2000), “la formulación de toda propuesta explicativa sobre educación universitaria descansará en el reconocimiento de la existencia de múltiples realidades y racionalidades locales que finalmente confirmará la naturaleza institucional colectiva e individual inscrita en la globalización”.

O como plantea Renato Ortiz (2002:64), la oposición entre lo mundial, lo local y lo nacional es un falso problema, es decir, “al hablar de ‘local’, ‘nacional’ y ‘global’ establecemos un ordenamiento entre niveles espaciales diferenciados, lo que nos lleva necesariamente a pensar las relaciones entre ellos”. Lo local, nacional y mundial deben ser vistos en su atravesamiento. El lugar sería entonces el entrecruzamiento de diversas fuerzas en el contexto de una situación determinada.

O simplemente desde la pregunta que se realiza Ibarra Colado (2002: 85): “Qué tan global es la globalización y qué tan diferentes son las realidades locales entre sí?” .

Es así, como “lo local” se presenta como un nuevo discurso⁹, como un relato importante, como un conjunto ritualizado de discursos que se recitan.

Además, estas construcciones discursivas se presentan, como diría Foucault (1999), con ciertas características: la permanencia, la constante reactualización, el sentido múltiple u oculto del cual parece ser poseedor, la riqueza esencial que se le supone, y que además puede distinguirse entre los

⁸ Grinberg, M. (2008) Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades del conocimiento. Miño y Dávila. Argentina

⁹ El discurso en Foucault designa, en general, un conjunto de enunciados que pueden pertenecer a campos diferentes pero que a pesar de todo obedecen a reglas de funcionamiento comunes. Estas reglas no son solamente lingüísticas o formales, sino que reproducen cierta cantidad de escisiones históricamente determinadas: “el orden del discurso” propio de un periodo particular, posee una función normativa y regulada y pone en marcha mecanismos de organización de lo real a través de la producción de saberes, estrategias y prácticas (Revel, J., 2008: 35)

discursos fundamentales o creadores y entre la masa de aquellos que solo se repiten. Lo local se convierte en una artilugio, un artificio manipulable según los distintos intereses y lógicas de poder en juego.

A dichas características además le añadimos la complicación que implica descifrar las intenciones o intereses en juego cuando se aceptan los mismos presupuestos discursivos para propuestas antagónicas o aún cuando se utilizan discursos o categorías ambiguas. De este modo “lo local”, “el territorio”, “lo territorial”, “el entorno” “la comunidad” o “sociedad local”, representaría un espacio de dominación o propiedad, es decir, un espacio o una configuración surcada por relaciones específicas de poder y control.

En términos generales la reformulación del vínculo con lo social se encuentra instalada en una definición de lo local, donde lo local representa un nuevo espacio, una nueva configuración. De este modo podemos identificar:

- a) lo local constituye parte central en la trama discursiva en torno a la cual se proyectan las universidades de reciente formación
- b) los discursos institucionales se configuran como un rasgo diferencial, caracterizados por un intento de acción o de relación hacia la comunidad
- c) las definiciones acerca lo que se entiende por “vínculo con lo local” en documentos y en discursos elaborados por los actores universitarios, son ambiguas y no se observan criterios preestablecidos que permitan identificar las demandas e intereses a los que se responde
- d) las definiciones, los modos y los discursos que se conforman en relación al vínculo entre la universidad y su entorno local son múltiples e incorporan diferentes intereses y relaciones de poder.

III. Lo local como sutura en la fractura del vínculo universidad- sociedad

Lo local /territorial/ territorio/ entorno/ sociedad local/ comunidad local, ha sido y es utilizado como sinónimos a la hora de referirse, desde algunas miradas parciales, a la relación que se establece entre la universidad y el lugar geográfico, físico donde se emplaza.

Al indagar sobre los sentidos que los actores involucrados elaboran, sostienen y aplican acerca de dicho vínculo encontramos una hipótesis presente en sus discursos, donde se afirma que

a partir de su establecimiento se afianza el vínculo social de las universidades¹⁰ y así se redefine su misión social. Es decir, el vínculo con lo local redefiniría la función social de las universidades.

En todos los casos, el sentido que intenta prevalecer es la importancia de la universidad para el medio donde se emplaza. No obstante, en algunos casos se traduce en la importancia de la universidad para el desarrollo exclusivamente económico, en otros se intenta potenciar no solo lo económico sino también lo social - local.

También, y en especial en la bibliografía consultada, se entiende que, si bien la universidad no es el único agente que pueda favorecer el desarrollo de su entorno “debe aprender a interactuar con las instituciones locales y las empresas, aportando, además de formación e investigación, métodos, procedimientos y herramientas para analizar prospectivamente las necesidades del entorno local, para anticipar escenarios, y cooperar en la gestión del proyecto de futuro del territorio” (Tostado, C., 2004); o bien como un “deber ser” para la universidad, si bien la misión clásica de la universidad no la define por la respuesta directa a las problemáticas locales, la universidad puede y deber atender a las demandas de su entorno.

En estos discursos subyace un enunciado que afirma que la universidad esta separada de la sociedad y ubica a la universidad en una relación de exterioridad respecto a la sociedad de la cual forma parte.

Esto puede ser entendido a partir de la noción de acoplamiento estructural¹¹, que implica que universidad y sociedad son dos estructuras distintas, entendidos como dos sistemas que pueden interactuar.

Los modos o discursos y acciones que se llevan adelante en la actualidad, bajo la exaltación de lo local, del entorno y de lo territorial, plantean una dualización, cuya idea subyacente es que la universidad esta separada de lo social y del territorio donde se emplaza.

Las implicaciones de la relación entre la universidad y el territorio están vinculadas a una nueva y necesaria redefinición de la función social de las universidades, fundamentalmente a modo de moderación de los cambios producidos por los procesos de globalización y exaltación de la vida local. En este caso el discurso de lo local actuaría como una especie de sutura en la fractura del vínculo universidad- sociedad, a partir de lo cual lo fragmentado se uniría otorgando un sentido a la acción.

¹⁰ Este vínculo es discutido por varios autores como por ejemplo: Llomovatte, Silvia; Pereyra, Kelly; Kantarovich, Gabriela, en “Escribir sobre el vínculo universidad – sociedad. Llamar a las cosas por su nombre es complejo”, Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. IIICE. FFy L – UBA. En prensa

¹¹ El acoplamiento estructural puede ser visto como una historia de interacciones recurrentes que conducen a una congruencia estructural entre dos o más sistemas (Maturana y Varela 1998)

De este modo, se visualiza como es concebido el vínculo: como la relación desde una posible interacción entre dos sistemas, es decir, como dos estructuras separadas. No obstante y siguiendo a Marilena Chauí “es un equívoco colocar la relación entre universidad y sociedad como relación de exterioridad, esto es, tomar a la universidad como una entidad independiente, que precisa encontrar mecanismos o instrumentos para relacionarse con la sociedad. Al contrario, la universidad es una institución social y como tal expresa de manera determinada la estructura y el modo de funcionamiento de la sociedad como un todo”¹²

IV. A modo de cierre

La instalación de “lo local”, no se halla exclusivamente en un plano discursivo gramatical, sino que surge de un régimen de signos, de una organización de poder. O retomando la ambigüedad de la que hablábamos inicialmente, “ya sea sólo designando negativamente, como lo no discursivo, razón demás para que lo discursivo tenga relaciones discursivas con lo no discursivo” (Deleuze, 2008: 96) Es decir, no hay nada aséptico, neutral, en esta forma de definir de nombrar una relación, una misión institucional, una propuesta de formación.

Pensar tal vinculación como una relación de exterioridad impide ver o entender que la universidad no es un territorio en sí mismo, ni esta por fuera, sino que es una más de las líneas que configura la complejidad que es el territorio. Aquí, cabría preguntarnos de qué forma una no-relación es a un mismo tiempo una relación. Lo social se convierte, así, en una dimensión posibilitadora y limitante a un mismo tiempo.

La reformulación del vínculo con lo social se encuentra instalada en una definición de lo local, donde lo local representa un nuevo espacio, una nueva configuración. Si bien no podemos aún hablar de un viraje del modelo universitario, encontramos una clara tendencia de diferenciación asociada al momento de su creación y a la tradición¹³ de las universidades indagadas. Las políticas implementadas por estas nuevas instituciones, si bien no operan cambios rotundos en el esquema universitario se puede ver cómo incorporan y, a la vez, introducen nuevas tendencias donde lo

¹² Traducción propia, el original: “é um equívoco colocar a relação entre universidade e sociedade como relação de exterioridade, isto é, tomar a universidade como uma entidade independente, que precisa encontrar mecanismos ou instrumentos para relacionar-se com a sociedade. Ao contrário, a universidade é uma instituição social e como tal exprime de maneira determinada a estrutura e o modo de funcionamento da sociedade como um todo”. En: <http://www.firgoa.usc.es/drupa/filestore2/download/19336/MarilenaChaui.pdf>

¹³ Siendo la UBA una universidad con una tradición reformista, las propuestas implementadas en los ‘90 no tuvieron un fuerte impacto. Lo contrario ocurre en las nuevas universidades que nacen junto con los cambios políticos, económicos y sociales e intereses reinantes en la década de los 90

local intenta posicionarse como una nueva identidad¹⁴. Identidad que plantea una disociación sistemática de las creencias y valores que conforman los pilares de la universidad como institución, y desde donde la universidad deviene espacio de recepción de múltiples demandas, que no sólo la condicionan sino que comprometen su integridad.

¹⁴ Como diría Foucault (1999) “identidad, bien débil por otra parte, que intentamos asegurar y ensamblar bajo una máscara, no es más que una parodia: el plural la habita, numerosas almas se pelean en ella; los sistemas se entrecruzan y se dominan los unos a los otros”

Bibliografía

- Armella, J., Kantarovich, G., Sturniolo, S., Rodrigo, I. 2006. "Crisis universitaria: hacia la búsqueda de nuevos sentidos" En: *Perspectivas críticas desde el siglo XXI sobre la educación en Argentina y Canadá. Estudios comparados y lecciones de las experiencias*. Editado por S. Llomovatte, S.; Naidorf, J., Buenos Aires.
- Chauí, M. 2003. "Sociedade, Universidade e Estado: autonomia, dependência e compromisso social". Seminário: Universidade: Por que e como reformar? MEC/SESu: 6 e 7 de agosto 2003. Disponible en <http://www.firgoa.usc.es/drupa/filestore2/download/19336/MarilenaChauí.pdf>
- Chiroleu, A y Lazzeta, O. 2005. "La reforma de la educación superior como capítulo de la reforma del Estado" En: *Universidad Reformas y desafíos Dilemas de la Educación Superior en la Argentina y el Brasil*. editado por Rinesi, E. Soprano, G y Suasnàbar, C., Buenos Aires. Argentina. Prometeo.
- Crowson, R.L. 1993. "Qualitative research methods in higher education". En *Qualitative research in higher education: experiencing alternative perspectives and approaches*. Conrad, C. et al (eds). Ashe reader series, USA.
- Deleuze, G. 2008. *Foucault*. Argentina. Paidós
- Deleuze, G., 1996. *Conversaciones*. Valencia. Pre-textos.
- Foucault, M. 1999. *El orden del discurso*. Barcelona. Fábula Tusques
- Foucault, M. 2006. *Seguridad, Territorio y Población*. Buenos Aires. Fondo de cultura Económica
- Grinberg, M. 2008. *Educación y poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades del conocimiento*. Argentina. Miño y Dávila.
- Guattari, F. 1995. *Cartografías del deseo*. Buenos Aires. La Marca
- Habermas, J. 1987. "La idea de la universidad. Procesos de aprendizaje", en *Revista Sociológica*, México, Universidad Autónoma de México, Nro. 5
- Ibarra Colado, E. 2002 "La 'nueva universidad' en México: Transformaciones recientes y perspectivas". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa México. enero-abril, Vol. 7 Nro. 14.
- Klossowski, P. 2005. *Nietzsche y El círculo vicioso*. La Plata-Bs.As. Caronte Filosofía.
- Llomovatte, S. 2006. "Hacia un nuevo modelo de responsabilidad social de las universidades en Argentina y en Canadá". En: *Perspectivas Críticas desde el Siglo XIX sobre la educación en Argentina y en Canadá* editado por Llomovatte, S; Naidorf, J; Guelman, A. Buenos Aires.
- Naishtat, F. 2003. "Universidad y Conocimiento: por un ethos de la impertinencia epistémica". *Revista Espacios de crítica y producción*. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, N°30.
- Naishtat, Francisco. Proyecto TS28: El giro sistémico en la Educación Superior y el sujeto universitario. Disponible en http://simel.edu.ar/invest/res_ubacyt.pdf
- Ortiz, R. 2002. *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Bernal. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes.
- Revel, J. 2008. *El vocabulario de Foucault*. Buenos Aires. Atuhel.
- Tostado, G. A 2004 "Complejidad, transdisciplina y redes: hacia la construcción colectiva de una nueva universidad" *Revista Académica Polis*. http://www.lafogata.org/opiniones/aiz_complej.htm

Otras fuentes y documentos

- Acuerdo Plenario, N° 325. Córdoba, 19 de abril de 1999 Asuntos Académicos. NUEVAS UNIVERSIDADES
- LEY 24.082- UNIVERSIDADES NACIONALES-UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO
- Resolución Consejo Superior N° 285/00 Expediente N°4238/00 San Miguel, 24 de febrero de 2000
- Universidad de Buenos Aires, Estatuto Universitario
- Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, Estatuto Universitario, 1998.
- Universidad Nacional de la Matanza. Estatuto Universitario,
- Universidad Nacional de Patagonia Austral, Estatuto Universitario, UNPA- UACO, 1999.
- Universidad Nacional General San Martín, Estatuto Universitario, 1998