

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Niños y adolescentes en procesos de desarrollo local.

Hilda Violeta Monje y Laura Barrachini.

Cita:

Hilda Violeta Monje y Laura Barrachini (2009). *Niños y adolescentes en procesos de desarrollo local. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/477>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Niños y adolescentes en procesos de desarrollo local

lic. Hilda Violeta Monje¹

Prof. Laura Barrachini²

Introducción

La presente propuesta se desarrolla en la Provincia de San Luis, específicamente en la Villa de Merlo y la experiencia de la que da cuenta este trabajo, encuentra su “marca de origen”, en las fuertes dificultades observadas para la articulación y logro de los consensos básicos, en la implementación del Plan de Desarrollo Local Regional (en adelante PDLR) que se está llevando a cabo. Seguidamente en una apretada síntesis caracterizamos el espacio en el que estamos trabajando y el Plan Estratégico en vías de ejecución.

¹ Docente – Investigadora. Proyecto N° 50.408-SECyT de la Universidad Nacional de San Luis.
hmoje@fices.unsl.edu.ar

² Docente Centro Universitario de Villa de Merlo – Universidad Nacional de San Luis.

La Villa de Merlo está conformada por una población de alrededor de 20.000 habitantes, ubicada sobre un cordón montañoso al noreste de la provincia de San Luis. Se trata de una ciudad eminentemente turística y su población experimenta desde hace muchos años un crecimiento muy marcado, que puede detectarse con la sola observación de los resultados de los últimos censos, donde entre uno y otro se ha ido duplicando su número de habitantes. Da cuenta de este fenómeno, el hecho que en la actualidad la ciudad reúne más habitantes nacidos fuera de la villa, que de los nacidos y criados en el lugar. Este proceso se ha visto acompañado por una fuerte inversión de capitales, que se han ido instalando en la zona de manera no totalmente sistematizada, lo que mantiene vigente el interrogante que desde la universidad nos planteábamos en uno de nuestros primeros estudios: “Cómo seguir creciendo: el debate pendiente” (Becerra/ Monje, 2003)

El PDLR se está desarrollando desde el año 2006 y se encuentra actualmente en sus etapas finales. Se origina a partir de un trabajo de producción de conocimiento y de motivación de los distintos sectores de la comunidad, desde un proyecto de la Universidad, que desemboca en la contratación por parte del Municipio, mediante concurso abierto, del equipo técnico respectivo cuya selección se hace mediante la participación de representantes del ejecutivo municipal, representantes de la sociedad civil y del Consejo Deliberante: un comienzo por demás promisorio.

El equipo técnico que resulta electo, pertenece al Consorcio integrado por el IDEL (Instituto de Estudios del Desarrollo Local y Regional / de la Universidad Católica del Uruguay) y el Estudio SPRECHMANN & CAPANDEGUY Arquitectos Asociados. Está constituido por profesionales procedentes de diferentes áreas del conocimiento, entre los que es dable mencionar, trabajadores sociales, arquitectos, economista, especialista en turismo, comunicador social, entre otros, más el aporte de especialistas en áreas puntuales. La tarea se implementa con la permanente participación de la comunidad, a través de sendos talleres de trabajo. Desde estos encuentros se va conformando la visión compartida del territorio, siguiendo las etapas previstas en la presentación inicial del denominado Plan de Desarrollo Local – Regional de la ciudad de la Villa De Merlo (Consorcio IDEL y otro, mayo 2007).

Tal como lo expresábamos en las primeras referencias de este acápite, en este proceso se observan fuertes dificultades en lo atinente a la necesidad de lograr los consensos básicos, particularmente al momento de la validación de las propuestas, en tanto se observa un fuerte predominio de los intereses individuales sobre los comunitarios, en muchos casos la preeminencia de presencias de carácter individual por sobre la representación de agrupaciones u organizaciones de la sociedad civil.

Las dificultades sucintamente expresadas, nos hacen pensar en la posibilidad de crear un ambiente especial de trabajo con niños, adolescentes y jóvenes introduciéndonos en los espacios de estudio de cada uno de ellos, en la idea que por un lado puedan ser partícipes del Plan, pero en forma simultánea propiciar nuevas generaciones con un espíritu más solidario. La presente propuesta incluye a los dos primeros grupos etéreos.

- LA EDUCACIÓN EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL:

Un estudioso y precursor de las temáticas sobre Desarrollo Local, José Arocena (pág.235, 2001) precisamente hace referencia a las dificultades de articulación y consenso de los actores intervinientes en estos procesos, diciendo que se trata de sociedades atravesadas por dinámicas puramente egoístas y refiriendo a la necesidad de “reencastar” la función solidaria. Agrega también frente a este planteo, la necesidad de una formación permanente como condición para el desarrollo y expone como estratégica la formación de adultos (pág. 236, 2001), cuyos efectos se expresan en “los cambios esenciales para lograr procesos exitosos de desarrollo...” hoy no puede pensarse el desarrollo local, sin consagrar una parte de los esfuerzos colectivos a la organización de estas acciones de “ formación plurales, flexibles y multiformes”.

Lo explicitado por Arocera armoniza perfectamente con lo aseverado por Juan Carlos Tedesco desde el campo pedagógico y obviamente estrechamente vinculado a los retos de los procesos educativos, en la hora actual.

En este sentir, refiere como un primer reto, la necesidad de “aprender a aprender”, donde la educación no puede limitarse a una sola etapa de la vida, sino que debe convertirse en un elemento siempre presente, siendo “necesario replantear la tarea educativa como mero instrumento de transmisión de información y priorizar el proceso de aprendizaje”.

Como un segundo reto, manifiesta la necesidad de “aprender a vivir juntos”, que comprende los desafíos relativos a la consecución de un orden social en el que podamos vivir cohesionados pero manteniendo nuestra identidad como diferentes.

Así en nuestros días resulta necesario “reforzar el vínculo entre educación y cohesión... en tanto vivir juntos siempre ha implicado la existencia de un compromiso con otro...”y ello debe erigirse en un objetivo de aprendizaje permanente. En síntesis, “la escuela debe responder a la demanda social de compensación de los déficit de experiencias de socialización democrática que existe en la sociedad”.

La ruptura de una base solidaria para una convivencia satisfactoria, precisamente tiene que ver con las dificultades de obtención de consensos mínimos, en la consecución de un PDLR tal como lo expresábamos en el acápite precedente, por lo que entendemos que ninguna de estas estrategias puede desenvolverse satisfactoriamente, sin “reencastar la solidaridad” como refiere Arocena, pero a la vez enfatizamos que estos procesos deben necesariamente involucrar a las instituciones educativas, devolviéndoles y ayudándoles a reconstruir su rol de articulación social.

- LA EXPERIENCIA:

. Objetivos:

- Estimular en los estudiantes el interés por el espacio geográfico de la Villa de Merlo.
- Generar responsabilidades ciudadanas en la construcción comunitaria.
- Interesar a los directivos y docentes de las escuelas involucradas, en el Plan de Desarrollo Local Regional (PDLR) de la Villa de Merlo.
- Interesar a través de los estudiantes, a sus respectivos grupos familiares en el PDLR.
- Producir una primera aproximación al nivel de información y conocimiento que los padres de los alumnos tienen respecto del PDLR (Monje, 2008, Pág. 5).

En general mejorar los “niveles de ciudadanía” desde los primeros años de formación escolarizada, para lograr generaciones de “ciudadanos” mas comprometidos y solidarios con el territorio del que forman parte.

. Implementación del trabajo en las escuelas:

La experiencia tuvo como población objetivo seis escuelas de la Villa de Merlo, distribuidas en distintos sectores socioeconómicos de la ciudad, que implicó un trabajo con niños de 3° a 6° y adolescentes del nivel medio de 3° y 4° año. Incluyó un número total de 532 estudiantes que participaron de alguno de los 24 talleres que se llevaron a cabo durante el mes de noviembre 2008, en forma intensiva.

La propuesta contó con el auspicio de la Cooperativa Telefónica de la Villa, que financió el proyecto y con el decidido apoyo del Centro Universitario del lugar, dependiente de la Universidad Nacional de San Luis.

El equipo docente responsable de la implementación de los talleres, estuvo integrado por dos docentes, que se ocuparon de los contactos con los establecimientos educacionales, del propio desarrollo de los talleres con sus respectivas evaluaciones y de la motivación y organización de la tarea que los estudiantes debían llevar a cabo en sus respectivos hogares, consistente en un pequeño cuestionario que debían aplicar a modo de “periodistas”, y que evaluaba los niveles de conocimiento y participación de los padres, en el PDLR.

Se trabajó con la modalidad de taller, haciendo eje en el juego, dado que este permite a niños y adolescentes, acercarse “...a lo desconocido sin temor, transitar situaciones..., poniendo en acción todas sus capacidades, desplegando habilidades que les facilitan la experimentación de alternativas para el dominio de la situación. Jugar produce placer y disfrute, transporta a un tiempo y espacio único que el sujeto puede dominar por ser su creador” (Prof. Converso Stella, Jugoteca en la Escuela, Buenos Aires, Argentina).

Se elaboraron cuatro propuestas lúdicas distintas, que fueron previamente consensuadas con los docentes de cada grupo en el que se iba intervenir, a fin de escoger en cada caso la alternativa más apropiada acorde a las características de cada uno.

Cada encuentro – taller a través de la propuesta lúdica elegida, abría el debate sobre el Merlo que los estudiantes sueñan y el que es en la actualidad, lo que ellos demandan desde su lugar. Esto originó discusiones, visualizar posiciones distintas, para posteriormente ir acordando los consensos básicos.

Sobre esta estrategia de trabajo, bien vale la pena quedarse con las expresiones de una de sus protagonistas, “Aprendés estos temas jugando, que casi no te das cuenta”.

Al cierre de cada taller, se proporcionaba a cada estudiante una pequeña pauta de evaluación, que explicita la valoración que cada uno hace en cuanto a la modalidad de trabajo y a los contenidos elaborados.

A los efectos de proporcionar una visión general de la valoración que los estudiantes hacen de la experiencia, se consignan como Anexo I y II al presente informe, dos de los gráficos con sus respectivas interpretaciones.

En general puede decirse que la propuesta fue catalogada como altamente positiva por la mayor parte de los estudiantes, tanto en lo referido a los contenidos abordados como a la estrategia fundamental que se empleó: el juego.

No obstante la valorización positiva, aparecen algunos guarismos relacionados a problemáticas de “falta de cooperación”, “no respeto de las pautas fijadas”, que los estudiantes refieren y que encuentran su correlato en las mismas cuestiones que dificultan el consenso entre los adultos y que se expone en acápite precedentes.

Desde una mirada más integral de lo que significó el acercamiento y contacto con la institución escuela, puede decirse que el impacto de la propuesta fue más allá de la prevista originalmente en tanto la temática y las estrategias implementadas despertaron el interés de directivos y docentes que propusieron su continuidad en años sucesivos y la necesidad que se los incluya a ellos mismos en el abordaje de estas cuestiones. Algunos hasta expresaron su interés de hacerla extensiva a los padres de los estudiantes.

Sin dudas este marco posibilitó el desarrollo del programa previsto, pudiendo superarse las fuertes limitantes en tiempo y período lectivo de culminación del año académico.

A modo de cierre de este capítulo nos quedamos con las palabras que la docente responsable de la implementación de los talleres, volcó en el informe respectivo:

“Podemos decir que la experiencia trabajada ha sido sumamente rica y a quienes coordinamos este espacio de trabajo, nos ha ayudado a abrir posibilidades infinitas para continuar con este proceso, entendiendo que los talleres vivenciados solo han sido la punta de un iceberg que debemos seguir profundizando para que los futuros ciudadanos de la Villa ejerciten la participación y nos enseñen sus inquietudes sobre el Merlo que compartimos día a día”.

. Contacto con los hogares de los estudiantes:

La estrategia empleada para que los estudiantes compartieran con sus padres las temáticas abordadas en los talleres, consistió en un pequeño cuestionario, que ellos debían aplicar a modo de “periodistas”. Desde una mirada cuantitativa el número de respuestas obtenidas alcanzó un 50% aproximadamente, la que entendemos como satisfactoria y posibilitó una aproximación para el conocimiento de lo que nos habíamos propuesto: nivel de información y participación de los padres en el PDLR, sobre lo que no profundizaremos en esta oportunidad, por no ser pertinente con la presente propuesta.

- CONSIDERACIONES FINALES:

A la luz de los conceptos vertidos en el segundo ítem de este informe y a partir de la experiencia descrita – y aún siendo concientes que esto parecería casi una obviedad - actualmente no puede pensarse ningún proceso de DLR, sin incluir de manera explícita a las instituciones educativas como parte importante de los procesos de articulación social, que necesariamente contempla cualquier estrategia de esta naturaleza.

Si bien debemos reconocer que en general la bibliografía referida a DLR enfatiza la cuestión de la articulación de actores, incluyendo a las instituciones educativas, no siempre en la práctica de estos procesos, las mismas ocupan un lugar de privilegio, en tanto posiblemente han dejado de ser percibir las en su rol de importantes centros de socialización democrática.

Alentar desde estos espacios el rol socializador de las instituciones educativas a partir de propuestas puntuales y concretas, entendemos significativas, en tanto por sí mismas “no van a cambiar la historia” pero pueden erigirse en un fuerte impulso para que tal proceso se inicie. No

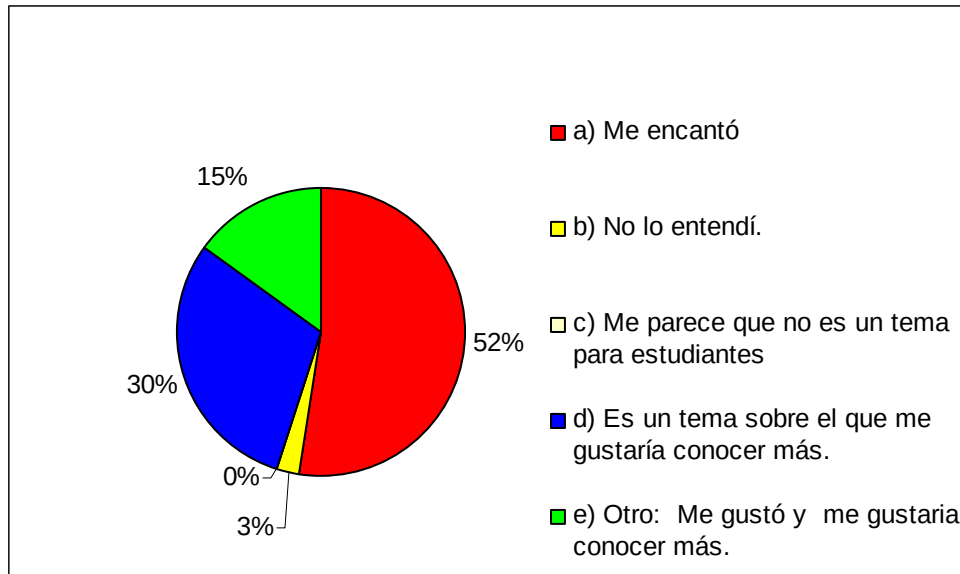
obstante lo aseverado, tenemos claro, que cuestiones tales como “aprender a aprender” y “aprender a vivir juntos” por su envergadura, no solo deben ser el fruto de cuestiones puntuales o voluntaristas, sino que deberían emanar de verdaderas políticas educativas.

Cabe también una reflexión especial en cuanto a la tarea de incluir a niños y adolescentes en los procesos de Desarrollo Local y refiere a la necesidad de introducirnos en sus propios espacios, en tanto a partir de convocatorias generalizadas, no se sienten “llamados”.

No podemos concluir estas expresiones, sin rescatar de esta experiencia, la utilidad de una de las estrategias centrales aplicadas : el juego, no demasiado utilizada en nuestra tradición educativa. Sus posibilidades vivenciales permiten no solo educar para la vida, con una mirada de futuro importante, sino educar dentro de la vida, pensando en que “el futuro es hoy”. .

Anexos I:

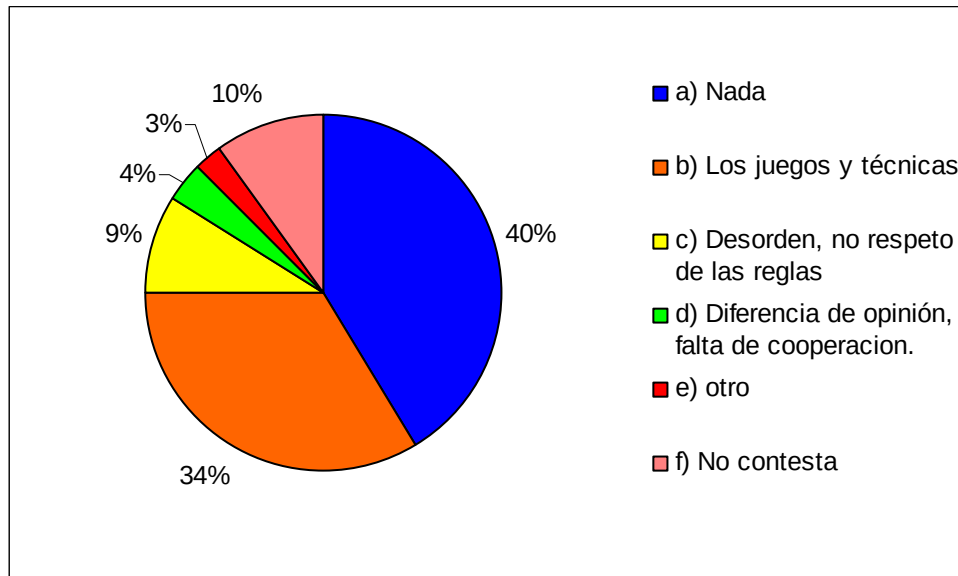
¿Cómo te resultó el tema que tratamos?



El 52% de las respuestas se centran en el ítem “me encantó” y si le sumamos el 30 % de los que responden “es un tema sobre el que me gustaría conocer más”, más el 15% de aquéllos que se decidieron por la opción “Otro” en la que especifican “me gustó y me gustaría conocer más”, los resultados son altamente positivos.

Anexos II:

¿Qué es lo que menos me gustó?



El 40% de los alumnos, consideran que no hubo nada que no les gustara. Un tercio aproximadamente refiere que no les gustaron los juegos y si este ítem lo relacionamos con los que refieren “falta de cooperación”, “desorden” “no compañeros”, “diferencias entre turistas y población local”, diferencias entre “nyc” y “vyq” (*) y otras expresiones similares que tienen que ver con dificultades para el consenso y en general para la construcción colectiva.

Bibliografía

- o AROCENA José, EL DESARROLLO LOCAL: Un desafío contemporáneo, Ed. Taurus, Universidad Católica del Uruguay, 2001, Montevideo, Uruguay.
- o BECERRA María Evelyn y MONJE Hilda V., COMO CRECER: EL DEBATE PENDIENTE, Proyecto SECyT N° 59903 “El Mercado Laboral en La Provincia de San Luis”, Universidad Nacional de San Luis, junio 2003.
- o IDEL Y SPRECHMANN & CAPANDEGUY Arquitectos Asociados, PLAN DE DESARROLLO LOCAL – REGIONAL DE LA CIUDAD VILLA DE MERLO. Provincia de San Luis Republica Argentina, Propuesta Técnica, parte I, Metodología y contenidos, mayo de 2007.
- o MONJE Hilda Violeta, INFORME DE ACTIVIDADES 2008, programa “Juntos podemos llegar más lejos...”, inédito, Villa de Merlo, San Luis, diciembre 2008.
- o TEDESCO Juan Carlos (2003). “LOS PILARES DE LA EDUCACION DEL FUTURO”. En: Debate de educación (2003: Barcelona) (Ponencia en línea. Fundación Jaime Bofill, UOC. 25/4/09).
- o [Htp://www.uoc.edu/dt/20367/index.html](http://www.uoc.edu/dt/20367/index.html).