

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Imaginario social y construcción de ciudadanía. Elecciones presidenciales salvadoreñas (2009-2014) .**

Francisco Arturo Alarcón Lemus.

Cita:

Francisco Arturo Alarcón Lemus (2009). *Imaginario social y construcción de ciudadanía. Elecciones presidenciales salvadoreñas (2009-2014)*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/414>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Imaginario social y construcción de ciudadanía**

## **Elecciones presidenciales salvadoreñas (2009-2014)**

***Francisco Arturo Alarcón Lemus.***

*Universidad de El Salvador*

*artala93@hotmail.com*

“...la lechuza de Minerva no echa a volar sino cuando empieza a caer el crepúsculo” Hegel.

### **Antecedentes.**

El pasado 15 de Marzo se realizaron elecciones presidenciales en El Salvador, teniendo como resultado el triunfo de la izquierda salvadoreña. Siendo un hecho histórico de gran trascendencia, ya que un movimiento guerrillero como lo era el FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional) después de la firma de los Acuerdos de Paz (1992) se transforma en un partido político que luego de varios intentos llega al ejecutivo por la vía electoral.

¿Pero qué significa para la sociedad salvadoreña tal triunfo?

Se puede afirmar que es el punto de partida para la configuración de un nuevo Estado que responda a las necesidades más sentidas de la gran mayoría de la población.

En la historia política y económica del país la agitación social ha sido una de sus características, principalmente, la lucha de los trabajadores cuyos resultados han sido de represión, muerte y desaparición forzada.

Los hechos más sangrientos de la historia política así lo demuestran, como los acaecidos en 1833 con el exterminio de indígenas que se rebelaron en la población de los Nonualcos, como respuesta a la expropiación de tierras, impuestos y vejaciones de todo tipo al que eran sometidos.

En 1932, al occidente del país, se registra nuevamente otra masacre de población indígena que tomaría características de discriminación étnica; ya que es perseguida casi exclusivamente a la población indígena y se instaura una dictadura militar.

En 1944, entre Abril y Mayo aflora un descontento generalizado en la población ante el intento de la dictadura de 13 años (1931-1944) de Hernández Martínez por reelegirse por cuarta vez. Se da una serie de alzamientos que culmina con el abandono del país (10 de Mayo de 1944) de parte del dictador, no sin antes haber reprimido dicha revuelta, que culminó con una huelga general conocida popularmente como “de brazos caídos” que virtualmente paralizó a la nación.

1980, en el contexto de la “acelerada” dinámica social y como resultado del desarrollo de las condiciones subjetivas de la población organizada; se caracterizará por la unificación de los frentes de masas populares expresada en la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM).

El 20 de enero, los miembros de la CRM ocupan templos como preparación para una manifestación a realizarse el 22 del mismo mes, en que se quiere recordar la masacre de 1932 y celebrar la unificación de las organizaciones de masas en la que participan mas de 100 mil militantes de la CRM. La manifestación fue acribillada por los cuerpos militares, con un saldo de 100 muertos.

El 24 de Marzo es asesinado el Arzobispo Monseñor Romero- en un contexto de amplia polarización ideológica- por sus denuncias permanentes en contra de la oligarquía y los militares que torturaban, desaparecían y reprimían al pueblo que se manifestaba en contra de la injusticia y la opresión.

El 30 de Marzo con motivo de las exequias del arzobispo asesinado, hubo una concentración que fue reprimida por efectivos militares con el saldo de 50 muertos y 600 heridos. En tal contexto el reacomodo del movimiento popular acelerará, además de su unificación, la creación de sus frentes político –militares.

Partiendo de lo anterior, y si el imaginario social es “un conjunto de creencias, imágenes y valoraciones que se definen en torno a una actividad, un espacio o sociedad: una persona, un periodo en un momento dado. Es una construcción social al mismo tiempo individual y colectiva” (Hiernaux, 2002:8).

A juzgar por los hechos, entonces ¿Cuál es el imaginario que subyace desde la particularidad de la sociedad salvadoreña?

El imaginario social de la ciudadanía está referido a las muchas manifestaciones del proceso societario de ser incluidos en la práctica vivencial de la cotidianidad- que es por excelencia, el mundo de la intersubjetividad- o democracia participativa.

Por lo que a diferencia de la ideología, según Le Goff, que impone una lectura normativa sobre los hechos, el imaginario ofrece una construcción cambiante, tejida en parte a partir de las interpretaciones fantasiosas que expresa el individuo sobre el tema imaginado.

Entonces el desarrollo democrático entendido como “un proceso histórico de constitución de ciudadanía política activa, de la ampliación sucesiva de la participación pública, de la profundización en el uso de los derechos que la Constitución y las leyes establecen y regulan. La ciudadanía se va construyendo con relación a las instituciones políticas y las oportunidades de ejercitar los derechos correspondientes, hasta configurar una democracia política” (Torres, 2008:167).

Si la democracia está sustentada en la consolidación y respeto a la institucionalidad, entonces en El Salvador el camino por recorrer se vuelve tortuoso; pero hoy con el triunfo de un partido de “nuevo tipo” se abre una brecha que dependerá de que tanto el imaginario como las acciones prácticas expresadas en la frase “empoderamiento ciudadano” se apropien y hagan posible una sociedad más justa o democrática.

## **Poder y subjetividad: consolidación del proyecto de derecha.**

En 1989, con la llegada a la presidencia de la república de Alfredo Cristiani, se implementa en El Salvador el Programa de Ajuste Estructural sustentado en el modelo neoliberal que tiene como fundamento a nivel internacional asumir lineamientos del Banco Mundial (BM) y Fondo Monetario Internacional (FMI) como un esfuerzo por garantizar el pago de la deuda externa y a nivel interno, consolidar la concentración y rentabilidad económica de la élite salvadoreña.

Las elecciones de 1989 se realizaron en medio de una guerra civil, Alfredo Cristiani y Francisco Merino integraron la fórmula presidencial por el partido ARENA, siendo sus contendientes por el Partido Demócrata Cristiano (PDC), Fidel Chávez Mena y Francisco Barrientos, quienes perdieron las elecciones.

El triunfo de ARENA en 1989, fue el inicio de cuatro periodos de dicho partido en el Ejecutivo.

En 1994, el FMLN participa por primera vez en la contienda electoral al incorporarse a la vida civil; con poca organización electoral, puesto que venía de sostener un conflicto de 10 años en donde se buscaba llegar al poder por la vía armada.

En estos comicios el FMLN participó en coalición con el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) y Convergencia Democrática (CD).

La fórmula presidencial por ARENA la conformaron Armando Calderón Sol y Enrique Borgo Bustamante; por el FMLN participaron Rubén Zamora y Francisco Lima.

Las elecciones fueron ganadas en segunda vuelta por ARENA con 818,264 votos, que le dieron un 68.35 % de la votación general.

La coalición FMLN-CD-MNR obtuvo 378,980 votos, correspondiente a un 31.6% del total de votos emitidos.

En las elecciones presidenciales de 1999, ARENA enfrenta nuevamente al FMLN; la fórmula presidencial de ARENA estaba integrada por Francisco Flores, candidato presidencial y Carlos Quintanilla Schmidt, para la vicepresidencia.

El FMLN llevaría como candidato a la presidencia a Facundo Guardado, y para la vicepresidencia a María Marta Valladares, conocida como Nidia Díaz.

ARENA obtuvo su tercer periodo al frente de la casa de gobierno con 614,268 votos para un 51.96% de los votos válidos.

El FMLN, obtuvo 365,689 para un 28.88% de la votación general.

En el 2004, ARENA lleva como candidato a la presidencia de la república a Elías Antonio Saca y a la vicepresidencia a Ana Vilma de Escobar, como compañera de fórmula.

Por el FMLN competieron Schafik Hándal, candidato a presidente, y el médico Guillermo Mata a la vicepresidencia.

Los resultados del escrutinio final, según el Tribunal Supremo Electoral (TSE), fueron:

ARENA, 1,314,436 votos para un 57.71%; por su parte, el FMLN obtuvo un total de 812,519 votos, siendo un 35.88%

Después de 20 años del control del Ejecutivo por parte de la derecha salvadoreña por medio de su partido político Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), los resultados más evidentes son que:

Las condiciones de vida materiales de la población rondan casi en un 40 %, encarecimiento del costo de la vida, violencia generalizada con una tasa de 12 muertos diarios y con casi 3 millones de salvadoreños residentes en el exterior, principalmente en los Estados Unidos de Norteamérica.

A pesar de esos resultados, producto de la gestión de los sucesivos gobiernos de ARENA, surge la pregunta ¿Qué indujo a que la población les diera el voto en cuatro periodos sucesivos?

En la sociedad salvadoreña históricamente se ha venido configurando un bloque hegemónico sustentado en tres poderes: el político, el económico y el mediático.

La hábil combinación por parte de la derecha de esos tres aspectos; en donde el componente represivo, ya sea activo o pasivo (imperceptible), han sido la garantía de su continuidad y perpetuación en el poder y si a la subjetividad de alguna manera, se construye o está “sujetada” a un condicionamiento intrínseco (sujeción) de la normatividad de un poder, ello había sido posible sobre la base de lo mediático.

Es así, que en un escenario post Acuerdos de Paz (Enero del 92), y en las diferentes contiendas electorales en que el FMLN participa, la manera idónea de la cual la derecha se vale para desprestigiar y restarle base social al FMLN es implementando una campaña mediática de miedo y terror hacia los “terroristas” y “comunistas”.

En las recientes elecciones presidenciales (15 de Marzo), el FMLN lleva como candidato a la presidencia de la república al periodista Mauricio Funes, y a Salvador Sánchez Cerén, maestro y ex jefe guerrillero; por su parte ARENA lleva como candidato a la presidencia a Rodrigo Ávila, ex director de la Policía Nacional Civil (PNC) y Arturo Zablah, empresario, como vice-presidente.

Los resultados fueron los siguientes:

ARENA, 1, 280, 999 votos válidos, equivalente al 48.7%.

FMLN, 1, 349,142 votos válidos, equivalente al 51.3%.

¿Por qué en estas últimas elecciones la población votó y dio el gane del ejecutivo a un partido de izquierda, a pesar de una intensa campaña de miedo de parte de la derecha?

Se puede partir de la hipótesis que: los anhelos subjetivos de la sociedad salvadoreña, conscientes o no de un anhelo de cambio, combinado con la figura de un líder con carisma de estadista de nuevo tipo le dio el triunfo a la izquierda.

El imaginario normativizado o construido a lo largo de la historia del país se ha venido sustentando sobre la base del temor, ya sea por coacción, represión, consenso o legitimación; este imaginario ha obviado, principalmente en los diferentes periodos pre electorales, el derecho de la población a estar informada.

Según un estudio previo <sup>1</sup> a las elecciones para alcaldes y diputados, “resulta notoria la invisibilidad de algunos temas, como por ejemplo las discusiones programáticas en torno a un proyecto de país que contemple las grandes dimensiones y el rumbo de la nación salvadoreña...se deslegitiman a otros, en particular al FMLN. Durante el día de las elecciones se observa una cobertura que definiríamos como de “complicidades, ausencias y carencias” ante la expresa intención de privilegiar la cobertura con los puntos de vista del partido ARENA”.

En la misma dirección y consecuente con la campaña mediática en cada uno de los discursos de los distintos presidentes de la república del partido ARENA, se puede deducir el imaginario que se pretende construir o consolidar a partir de diferentes expresiones.

Cuando Alfredo Cristiani asume la presidencia el 1 de Junio de 1989, en su discurso de toma de posesión dijo:

“promoveremos la armonía social; pondremos énfasis en que el pueblo confíe en los beneficios reales de un progreso económico libre y dedicaremos todos los esfuerzos que sean necesarios a la conquista de una paz permanente que no excluya por nuestra parte a ninguno de los salvadoreños”.

La gestión presidencial tuvo como slogan “Gobierno de Rescate Nacional”.

En 1994, el presidente electo Armando Calderón Sol, en su discurso de toma de posesión dijo: “el objetivo principal del gobierno será el pleno imperio de un Estado de Derecho...debemos romper con la fatalidad de que el que nace pobre esté condenado a morir pobre.”

---

<sup>1</sup> Asociación Latinoamericana para la comunicación social (comunicar) (2006), “Monitoreo de los principales medios de comunicación social de alcance nacional y regional: El Salvador: elecciones alcaldes y diputados”.Pág.43.

Por su parte, Francisco Flores, el 1 de Junio de 1999, al tomar posesión como nuevo presidente de la república dijo en su discurso:

“Depositamos nuestra fe en Dios, a quien pedimos sabiduría y la constancia necesaria para emprender la tarea que nos ha sido encomendada ....como Presidente tengo conciencia de que en la Patria, seré el menos libre de todos sus hijos: esclavo siempre de mi palabra...”

Antonio Saca, al final de su discurso de toma de posesión como presidente de la república (2004-2009), cierra diciendo: “Hoy inclino mi frente ante Dios Todopoderoso para rogarle los dones de la sabiduría y de la humildad. Con mi trabajo y el trabajo de todos los salvadoreños, lo mejor empieza hoy a ser realidad.”

Su slogan de gobierno era: “EL SALVADOR: un gobierno con sentido Humano”.

Si los imaginarios sociales son contextualizados y tienen un reconocimiento colectivo, es decir instituidos socialmente (Castoriadis citado por Hurtado: 2004: 2), entonces, el imaginario construido sobre la base de un “ciudadano” que emite su voto cada tres o cinco años y es sometido a una campaña de desinformación permanente y en un contexto histórico permeado a nivel mundial por una crisis del modelo neoliberal es insostenible a corto o a largo plazo.

Siendo así, cuando en los discursos presidenciales (los cuatro periodos de ARENA), se apela por un lado a la honradez, al estado de derecho, la eliminación de la pobreza, al salvadoreño trabajador, al libre mercado, agradecimientos a Dios, etc.

Aunque en la realidad de la cotidianidad del salvadoreño promedio se refleje y viva muchas adversidades.

### **Sentido alternativo y des-normalización a partir de un proyecto de izquierda.**

Para algunos analistas, la estrategia que le permitió el triunfo al FMLN fue:

- Elegir como candidato presidencial a un conocido periodista de trayectoria intachable.

- La búsqueda de alianzas con sectores con mucha incidencia para la vida nacional como lo son “Los Amigos de Mauricio”; desencantados por la manera de gobernar del partido oficial.\*
- Trabajo partidario organizado en “Comités de Base” en el territorio a nivel nacional.\*

A nivel internacional el triunfo de Barack Obama como presidente de los Estados Unidos por el Partido Demócrata, al comprometerse a respetar los resultados de las elecciones presidenciales en El Salvador.\*

Se puede inferir que a partir de este triunfo de la izquierda se marca una ruptura o grieta de creación de sentido alternativo al normativo, donde la ciudadanía plena pueda adquirir operatividad práctica. Por lo que desde una perspectiva analítica el concepto de ciudadanía, será entendido, según Gunsteren, como práctica conflictiva que se vincula al poder y que refleja las luchas acerca de quiénes podrán decir qué en el proceso de definir cuáles son los problemas comunes y cómo serán abordados.

Si los sectores sociales subalternos, según Jelin, viven en América Latina su subordinación con “normalidad” y predomina una visión naturalizadora de las jerarquías sociales, entonces la relación con el Estado se expresa más a menudo en términos de clientelismo o paternalismo que en términos de ciudadanía, derechos y obligaciones.

En la sociedad salvadoreña, a juzgar por los últimos resultados electorales, se está reflejando que a pesar del poder mediático sobre el cual se basó la campaña de terror de la derecha -ARENA invirtió en publicidad electoral \$ 10 millones 388 mil 249 (65.7%), y más de \$1 millón 149 mil 551 (7.3%) que desarrolló Fuerza Solidaria (pro derecha) sobrepasando los \$11 millones. El FMLN y “los amigos de Mauricio”, apenas llegaron a un gasto de \$3 millones o sea, 19.4 % del total de lo gastado <sup>2</sup>- el inmenso poder de los medios comienza a ser cuestionado por el poder del cambio.

---

\* Delgado, Gilberto: Concejal de la Alcaldía Municipal de Santa Ana, El Salvador, C A. por el FMLN (periodo 2009-2012). Entrevista concedida el 21 de Mayo de 2009.

\* Ibidem.

\* Ibidem.

<sup>2</sup> Diario Co Latino, Fundación Nacional Para el Desarrollo (FUNDE), 18 de Febrero de 2009. Pág. 3

Según revela la más reciente encuesta del Instituto Universitario de la Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA)<sup>3</sup>, la nota obtenida el Presidente Antonio Saca al final de sus cinco años de gobierno es de 5.85.

Siendo la calificación más baja al compararla con sus antecesores de los últimos diez años.

Según la encuesta en mención, al sondear las razones por las cuales ARENA perdió las elecciones, fueron:

Un 12.5 % expresó que ARENA perdió porque no cumplió las promesas; el 12.5% indicó que el partido de derecha hizo un mal gobierno; el 11.7% sostuvo que el instituto político de derecha perdió porque Rodrigo Ávila fue su candidato a la Presidencia de la República.

La misma encuesta al sondear las razones del por qué el FMLN ganó las elecciones, las respuestas fueron:

El 27.6% manifestó que el país necesita mejorar o cambiar; el 22.4 % dijo que el partido de izquierda ganó por el candidato que llevaban, es decir, el periodista Mauricio Funes y el 12.5% manifestó que fue por las propuestas hechas durante la campaña.

Si el imaginario comprende vida en democracia, no sólo formal, si no real; y aunque muchas veces ideal, impregnada de significados comunes y compartidos; entonces el principio de reconocimiento de la plena ciudadanía subyace en el inconsciente colectivo de la sociedad salvadoreña que a lo largo de su historia política y económica lo ha demostrado.

La experiencia como sentido social subjetivo normaliza significados que ocultan los sentidos del poder, sin embargo; los sujetos potencian otras experiencias como, en este caso, el fomentar prácticas ciudadanas colectivas que les permitan apropiarse e identificarse con el mismo Estado.

Lo cual implica la configuración de una institucionalidad democrática en donde las prácticas solidarias y de responsabilidad hacia el otro sean fundamentales a partir de una sociedad civil empoderada.

---

<sup>3</sup> Diario Co Latino, Encuesta IUDOP: “Salvadoreños reprueban la gestión de Saca”.27 de Mayo de 2009.

En su discurso de toma de posesión como Presidente de la República, el 1 de Junio, Mauricio Funes destacó aspectos que podrían considerarse “la guía de los sueños colectivos de la Nación” como los siguientes:

“Un largo camino ha debido recorrer el pueblo salvadoreño para llegar a este día. Ningún esfuerzo ni ningún sacrificio ha sido inútil. Es hora de emprender un camino nuevo de plena convivencia en democracia. No tenemos, por tanto, el derecho de traicionar nuestros sueños y ni de errar el camino”.

“...precisamos no solo reconstruir nuestro país, sino también reinventarlo, lo cual no significa abandonar lo que tiene de bueno y de eterno. Significa mejorar lo que está bien y hacer lo que nunca fue hecho: crear un modelo de desarrollo nacional que rescate lo mejor que tenemos”.

En los anteriores fragmentos se puede inferir que subyacen elementos simbióticos entre las aspiraciones más sentidas de la mayoría de salvadoreños como lo son la esperanza de mejorar su situación socioeconómica, la identidad con un gobierno de nuevo tipo y el compromiso de este de no frustrar a la población; permitiéndole un empoderamiento ciudadano contrastante con lo que hasta ahora los gobiernos de derecha no les han permitido.

**A manera de reflexiones finales podemos concluir lo siguiente:**

- Si la ciudadanía es entendida como el ámbito más profundo de expresión de la democracia, concretizada en la práctica a partir de la consolidación y disputa por el poder; entonces el Estado que deberá ir perfilándose o construyendo es aquel que involucre y encarne a los sujetos, entendidos como actores sociales colectivos imbuidos de aspiraciones orientadas a crear subjetividades de nuevo tipo.
- No obstante la campaña de ARENA tratando de darle continuidad y representatividad a su subjetividad construida mediáticamente, el FMLN ganó el Ejecutivo.
- Con el triunfo histórico de la izquierda, por primera vez en El Salvador, las posibilidades de consolidación de una nueva subjetividad-ciudadanía están dadas.

- En el reciente triunfo electoral de la izquierda, hay que tener claridad, que lo que se ha ganado es el Órgano Ejecutivo, y el FMLN y el Presidente Mauricio Funes solamente podrán hacer lo que depende de ello.
- Sin embargo, se tiene bastante para poder enrumbar las grandes líneas de acción de políticas públicas, que permitan la consolidación del proyecto de izquierda y en donde dentro de cinco años, la posibilidad de un nuevo triunfo consoliden un modelo de desarrollo más inclusivo; pero que sea producto del consenso y participación ciudadana.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Cabarrús, Carlos Rafael (1983), Génesis de una revolución, México, D. F.: Ediciones de la Casa Chata.

Guidos Vejar, Rafael (1982), Ascenso del Militarismo en El Salvador, San José: EDUCA.

Hiernaux-Nicolas, Daniel et al. (2002), “Imaginario Sociales y Turismo Sostenible”, en Cuaderno de Ciencias Sociales. N ° 123. Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

Hurtado, Deibar (2004), “Reflexiones sobre la teoría de imaginarios: una posibilidad de comprensión desde lo instituido y la imaginación radical”, en Cinta de Moebio, diciembre, N° 021. Universidad de Chile, Santiago. [www.redalyc.com](http://www.redalyc.com)

Lukács, George (1969), Historia y consciencia de clase. Editorial Grijalbo.

Solís Román, Azahálea (2007), “Movimiento Social y Estado”, Alternativas para el desarrollo: Construyendo Ciudadanía desde la Mujeres en Revista de la Fundación Nacional Para el Desarrollo (FUNDE).N° 105.

Rovira Mas, Jorge (Comp.) (2008), Centroamérica: entre revoluciones y democracia. Edelberto Torres Rivas, Bogotá: Siglo del Hombre Editores, CLACSO, 2008.

Rodríguez, Alain Basail et al. (2008), *Imaginarios Sociales Latinoamericanos. Construcción Histórica y Cultural*, México, D. F.: Dirección de Publicaciones.

Asociación Latinoamericana para la comunicación social (comunicar) (2006), “Monitoreo de los principales medios de comunicación social de alcance nacional y regional: El Salvador: elecciones alcaldes y diputados”.

Asociación para el avance de las ciencias sociales en Guatemala (AVANCSO) (2006), “Imágenes de nuestra realidad, realidad de nuestras imágenes: Imaginarios sociales y subjetividad en Guatemala”.N° 19.

La Prensa Gráfica, 2 de Junio de 1989.

—, 2 de Junio de 1999.

—, 2 de Junio de 2004.

El Diario de Hoy, 2 de Junio de 1994.

Discurso de Toma de posesión –Mauricio Funes, Presidente de El Salvador en:  
[http:// www. Blogotepeque.com/2009/](http://www.Blogotepeque.com/2009/)