

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Estudio comparado de la movilidad de los investigadores y la incidencia en la producción de conocimientos entre uruguayos y españoles en el período 1990-200.

Ana Buti y Flavia Sandonato.

Cita:

Ana Buti y Flavia Sandonato (2009). *Estudio comparado de la movilidad de los investigadores y la incidencia en la producción de conocimientos entre uruguayos y españoles en el período 1990-200. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Estudio comparado de la movilidad de los investigadores y la incidencia en la producción de conocimientos entre uruguayos y españoles en el período 1990-2005

Lic Ana Buti

Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

FLACSO, Uruguay

abuti@oce.edu,uy/anabuti@gmail.com

Flavia Sandonato

Estudiante Licenciatura en Ciencia Política, Universidad de la República

Montevideo, Uruguay

fsandonato@adinet.com.uy

PRESENTACIÓN

La investigación se centra en la relevancia que la movilidad y la migración de los investigadores académicos ha tenido en los debates en torno a los sistemas de ciencia, tecnología e innovación. Más precisamente en la conexión existente entre estas prácticas de los investigadores y los modos en que se produce el conocimiento científico. Se presenta un estudio de carácter descriptivo con énfasis en el análisis comparativo, enmarcado en el trabajo de tesis doctoral¹.

En este trabajo no se desarrollarán los aportes teóricos sobre el tema en cuestión, si se harán algunas puntualizaciones acerca de los conceptos más relevantes. Esta línea de trabajo se enmarca dentro de las discusiones acerca de la migración y movilidad del personal calificado², “fuga de cerebros”, que desde los años 60 ha tenido un resurgimiento en los debates académicos y encuentros de expertos en políticas científicas y sistemas de docencia e investigación. En particular, se han tomado los conceptos propuestos por Gibbons et al con respecto al modo (1 y 2) en el que se transmite el conocimiento dentro de las fronteras académicas y fuera de ese ámbito, y Mario Bunge que distingue al investigador como un problematizador de la realidad.

Se tomaron diferentes organismos e instituciones dedicados a la promoción e intercambio de la investigación y formación de recursos humanos de Uruguay y España.

En Uruguay se ha recopilado información perteneciente a la Comisión Sectorial de Investigación Científica: “*Programas de Pasantías y Complemento de Beca*”, la Dirección General de

¹ En la tesis Doctoral *Investigadores uruguayos en la región del Mercosur, Chile y España, movilidad, redes y actividades de investigación en la década de 1990. Una contribución a las dinámicas actuales en la producción de conocimiento*. Doctoranda Ana Buti, dirigida por la Dra. Eulalia Pérez Sedeño, de la Universidad del País Vasco.

² Oteiza, Pellegrino, Albornoz, Dedijer, Gaillard, entre otros.

Planeamiento de la Universidad de la República: *Censo Docente Universitario* y la Agencia Española de Cooperación Internacional en Uruguay: *Programas de Convocatoria General y Becas Mutis*³.

En España se ha incursionado en los programas del Ministerio de Educación y Ciencia, en especial, las bases de datos de la Subdirección General de Formación y Movilidad en Posgrado y Postdoctorado, y más concretamente, el Programa “*Estancias de profesores de Universidad e investigadores del CSIC y de OPIS en centros extranjeros y españoles, incluido el Programa Salvador de Madariaga*” (base Proex) así como los programas “*Estancias de Profesores e Investigadores extranjeros en régimen de año sabático en España*” y “*Estancias de Jóvenes doctores extranjeros en España*” (base Sabáticos).⁴

ALGUNAS PUNTUALIZACIONES METODOLÓGICAS

La metodología utilizada para este trabajo es de corte cuantitativo, pretende realizar una fotografía de la movilidad de los dos grupos de investigadores en estudio, procurando develar la existencia de tendencias de movilidad. Para ello el estudio recopila y sistematiza la información de los principales organismos de ambos países que apoyan el intercambio académico. En el análisis se indaga acerca de las principales regiones de destino de la movilidad, área de investigación de los académicos. Finalmente, se explora la influencia que el sexo del investigador tiene a la hora de determinar su trayectoria de movilidad.

El análisis comparativo establece las similitudes entre los dos universos de investigadores lo que hace posible la utilización de esta estrategia de análisis, dadas las características culturales semejantes entre uruguayos y españoles.

Para cada universo investigado se utilizaron las siguientes variables: área de conocimiento, región y sexo.

PROGRAMA DE FOMENTO A LA MOVILIDAD DE LOS INVESTIGADORES DE LA COMISIÓN SECTORIAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA.

Cuadro N 1.

En el cuadro N 1 se observan datos correspondientes a 712 movilizaciones. Los investigadores uruguayos mayoritariamente se movilizan hacia Europa y Estados Unidos, siendo la segunda región de preferencia MERCOSUR y Chile con un 30%.

Se puede preguntar por qué razones los investigadores eligen estas dos regiones. Entre estas se puede destacar:

- Mayor oferta a nivel de becas de postgrado.
- Prestigio y alto nivel académico de las instituciones educativas⁵

³ Como se ha expuesto en el presente estudio, también, se han relevado otras agencias de promoción a la investigación como el Ministerio de Educación y Cultura que en su momento, no obteniéndose la información solicitada y teniendo que optar por aquellos lugares que si se tenía acceso a los datos para poder llevar a cabo la presente tesis.

⁴No se ha podido acceder a los datos cuantitativos de los programas de reintegración al sistema de investigación y al profesorado de ese país (como por ejemplo los Programas “Juan de la Cierva” y “Ramón y Cajal”).

⁵ Si se toma el concepto de capital simbólico (Bourdieu, 108)⁵, se podría afirmar que estas movilizaciones generan un reconocido capital que pasa por trasladarse a un lugar valorizado por sus pares académico; muchas veces este valor es reconocido por la comunidad académica científica internacional, dándole un camino al investigador que lo conlleva a la

- políticas de las instituciones educativas en atraer estudiantes de grado y postgrado de diversas regiones.

Por último, el área básica presenta un mayor número de movilidades que las otras dos áreas, representado más del 50%.

Cuadro N 1. Total de investigadores uruguayos que recibieron financiamiento en las áreas básica, social y tecnológica según región.

	Básica	Social	Tecnológica	Total
MERCOSUR y Chile	101	66	47	214
	27.67%	35.5%	29%	30 %
	47%	30.8%	21.96%	100%
Resto de América	27	9	15	51
	7.40%	4.8%	9.32%	7%
	52.94%	17.65%	30.3%	100%
Europa y Estados Unidos	237	111	99	447
	65%	59.68%	61.49%	63%
	53%	24.83%	22.15%	100%
Total	365	186	161	712
	51,2%	26,1%	22,6%	100%

Cuadros N 2 y 3.

Al comparar la movilidad de los hombres y las mujeres, en los cuadros N 2 y N 3 se observa que -según región y área de conocimiento- los investigadores mantienen el mismo patrón de comportamiento que se observa en el primer cuadro, siendo Europa y Estados Unidos la opción que aparece como destino principal para llevar a cabo una actividad académica de postgrado.

A pesar de ello, existe una leve diferencia en cuánto al sexo, observándose que:

- las mujeres se desplazan en menor proporción que los hombres hacia Estados Unidos y Europa,
- aumenta el número de movilidades de mujeres hacia el MERCOSUR y Chile.

consagración en su campo de estudio. Este tipo de retribuciones son por lo general más importantes que la obtención de una beca estable y más duradera.

Cuadro N 2. Total de investigadoras uruguayas que recibieron apoyo en las áreas básica, social y tecnológica según región.

	Básica	Social	Tecnológica	Total
MERCOSUR y Chile	48	37	21	106
	30.57 %	45.12 %	42.86%	36.8 %
	45.28 %	34.91 %	19.81%	100%
Resto de América	15	3	7	25
	9.55%	3.67%	14.29%	8.7%
	60%	12%	28%	100%
Europa y Estados Unidos	94	42	21	157
	59.87 %	51.21 %	42.86%	54.5 %
	59.87 %	26.75 %	13.38%	100%
Total	157	82	49	288
	100%	100%	100%	100%

Cuadro N 3. Total de investigadores uruguayos que recibieron apoyo en las áreas básica, social y tecnológica según región.

	Básica	Social	Tecnológica	Total
MERCOSUR y Chile	53	29	26	108
	25.48%	27.88%	23.21%	25.5%
	49.07%	26.85%	24.07%	100%
Resto de América	12	6	8	26
	5.7%	5.8%	7.14%	6.1%
	46.15%	23.07%	30.77%	100%
Europa y Estados Unidos	143	69	78	290
	68.75%	66.34%	69.64%	68.3%
	49.31%	23.79%	26.90%	100%
Total	208	104	112	424
	100%	100%	100%	100%

Cuadro N 4.

La predominancia de Brasil se explica, tradicionalmente porque el área Tecnológica ha establecido permanentes contactos académicos con este país por el nivel que ofrecen estas disciplinas. Asimismo, se puede observar que a partir del año 2000 en las áreas de las Humanidades, los investigadores están optando por irse a realizar sus doctorados a la Argentina. Esto se relaciona con los contactos académicos que tienen algunas disciplinas en las áreas de las Humanidades, como por ejemplo Historia y Antropología.

Por otra parte en la investigación de la Movilidad de los Investigadores (redes) muestra que el área de social poseía un patrón de “escasa movilidad” que estaba condicionado porque los propios investigadores debieron optar por trabajar en centros privados o en algunos casos tuvieron que emigrar, en la época de la dictadura militar. Luego de la reconstrucción de las instituciones democráticas, se pasó a un patrón de “movilidad intermedia” los investigadores de estas áreas se fueron vinculando cada vez más con el exterior. A su vez, la falta de cursos de postgrado a nivel local ha incidido que estos investigadores realizaran sus postgrados más tardíamente.

Cuadro N 4. Total de investigadores uruguayos de las áreas básica, social y tecnológica en Argentina, Brasil y Chile.

Pais	Nº de Investigadores	Porcentaje
Argentina	70	32.7%
Brasil	100	46.7%
Chile	44	20.5%
Total	214	100%

PROGRAMAS DE FOMENTO A LA MOVILIDAD DE LOS INVESTIGADORES ESPAÑOLES.

Cuadro N 5.

Cuadro N 5. Proex - Distribución de investigadores españoles por región y sexo

	Hombres		Mujeres		Total
Estados Unidos	431	76,7%	131	23,3%	100%
Europa Occidental	422	75%	141	25%	100%
Brasil	148	71%	60	29%	100%

Gráfico 1

Al observar el gráfico N 1⁶ podemos ver que los españoles también eligen como primera opción el desplazamiento a Europa, y en segundo lugar a Estados Unidos, pero a diferencia de salidas entre Europa y Estados Unidos, no presenta una significación considerable. Brasil aparece como la tercera opción elegida por los españoles para trasladarse. Resulta de interés ver el mercado desplazamiento que se da a una región que no es muy cercana. Esto se explicaría porque Brasil presenta una gama de opciones en cuanto a universidades, así como también lo acompaña un sistema de becas de postgrado y proyectos conjuntos, ofrecidos por las agencias de fomento a la investigación del propio país (CAPES- CNPQ) que cuentan con una atractiva oferta de posibilidades en el apoyo de la investigación.

⁶ En este gráfico Europa Occidental comprende los países de Reino Unido, Francia, Italia y Alemania.

Gráfico 1. Proex – Total de investigadores españoles (sexo femenino y masculino) según región y país.

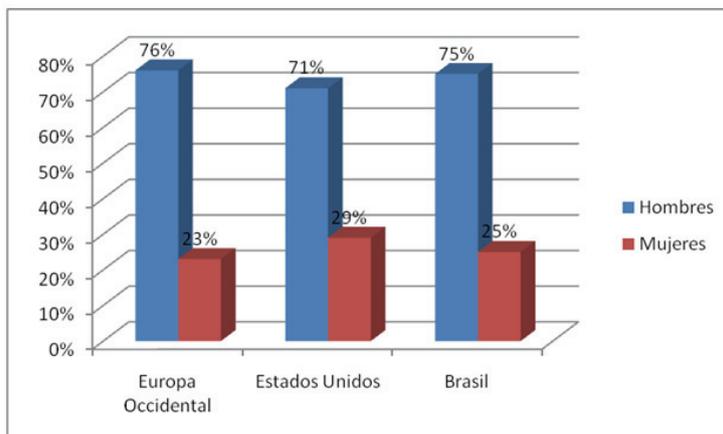


Gráfico 2

El gráfico de las áreas de conocimientos muestra una proporción casi igual para las ciencias experimentales que para las ciencias sociales y las humanidades representando casi el 32 % de la movilidad en cada una de estas. El área tecnológica representa un porcentaje un poco menor que las disciplinas mencionadas.

Gráfico 2. Proex – Total de Investigadores españoles (sexo masculino y femenino) por área.

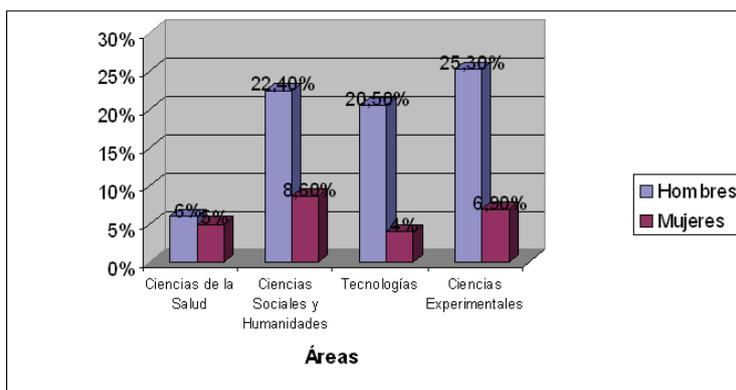
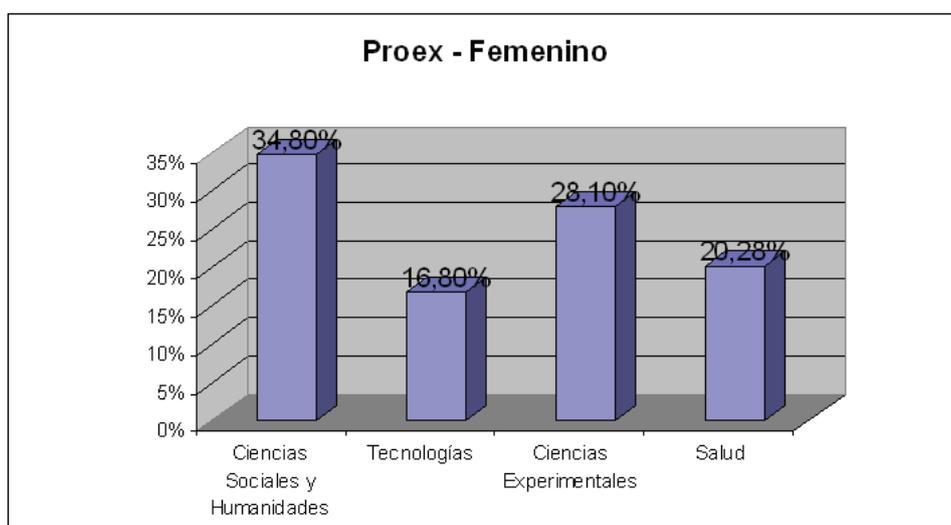


Gráfico 3

Al interrogarnos sobre lo que sucede al interior del grupo de las investigadoras se constata que para el caso español, el área que presenta el mayor porcentaje es el de las ciencias sociales y humanidades, seguido de cerca por las ciencias experimentales. Pero al comparar estos guarismos con las tendencias presentadas por las móviles uruguayas se destaca que en este grupo el área mayoritaria es la básica con el 54% del total de movilizaciones (Cuadro 2).

Las áreas de mayor movilidad son las de las ciencias experimentales, siguiéndole las tecnológicas, en menor medida las ciencias sociales y jurídicas. Por último las áreas que se movilizan en menor medida son las áreas de las humanidades y de las ciencias de la salud.

Gráfico 3. Proex - Total de investigadoras españolas por área de conocimiento



Conclusiones

- Podemos concluir que para el caso español no parece haber un predominio de ningún área en particular, mientras que para Uruguay existen patrones definidos dependientes de las distintas trayectorias de las disciplinas a nivel nacional y de sus proyecciones hacia el exterior.
- Se puede señalar que en ambos universos, los investigadores se desplazan a la región de Europa y a Estados Unidos. Otra de las observaciones que se puede realizar es que para ambos grupos seleccionados tanto uruguayos como españoles aparece la región del MERCOSUR como la tercera opción más marcada en los desplazamientos. En el caso de los españoles aparece Brasil como el país de mayor elección en la movilidad dentro de esta región. En el total de las movilidades de los uruguayos a todas las regiones, Brasil representa el 14 %, en cambio para los españoles este país es el destino de casi el 16 % de los desplazamientos. Cabe preguntar porqué los españoles optan por Brasil de la misma manera que los investigadores uruguayos, siendo para estos últimos uno de los países de frontera.
- Por otro lado, si involucramos la variable sexo en el análisis, observamos que mientras en el caso español las investigadoras mantienen porcentajes similares para cada uno de los principales destinos: Estados Unidos, Europa, Brasil (Gráfico N1), no sucede lo mismo con las investigadoras uruguayas, ya que para ellas aumenta sensiblemente el porcentaje correspondiente a las movilidades hacia destinos más cercanos geográficamente, como son los países del MERCOSUR y Chile 36.8%. Las investigadoras uruguayas se desplazan en mayor medida a la región más cercana que los hombres, al analizar el desplazamiento de las mujeres y hombres españolas, se observa que éstas se desplazan en menor medida que sus pares masculinos pero mantienen las mismas tendencias de desplazamientos que los investigadores españoles en las diferentes regiones. A su vez se constata en el porcentaje de desplazamiento que las mujeres uruguayas es de un 40% mientras que para las españolas investigadoras ese porcentaje es de alrededor el 25%.

Bibliografía

- Buti, Ana. (2004- al presente) Investigadores uruguayos en los países del MERCOSUR, Chiles y España; movilidad, y actividades de investigación, en la década de 1990, tesis doctoral (en curso), Universidad del País Vasco, Programa de Filosofía, Ciencia y Tecnología y Sociedad. Tutora. Dra. Eulalia Pérez Sedeño.
- Buti, Ana 2008. Movilidad de investigadores en el Cono Sur y España en *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, v. 4 n 10, p. 33-60. Buenos Aires
- Bunge, Mario.1969 La investigación científica su estrategia y su filosofía Ed Ariel. Barcelona 1976
- Bourdieu; Pierre.1994. Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama Colección Argumentos. Barcelona. 1999
- Gibbons, Michael et al (ed.)1994. *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*. London: Sage.
- Pérez Sedeño, Eulalia. Feltrero, Roberto, Buti, Ana (2005) Los programas de formación y movilidad del personal investigador directo y reverso, problemas, retos y soluciones.Informes de investigación, del Consejo de Investigaciones Científica. Madrid.