

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

La construcción de la imagen corporal sin imagen visual. El caso de mujeres ciegas.

Brenda Araceli Bustos García.

Cita:

Brenda Araceli Bustos García (2009). *La construcción de la imagen corporal sin imagen visual. El caso de mujeres ciegas. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/2153>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La construcción de la imagen corporal sin imagen visual

El caso de mujeres ciegas

Brenda Araceli Bustos García
Facultad de Filosofía y Letras; UANL
araceli102@hotmail.com

Los debates entorno a la ceguera han tenido como eje central la manera en que se construye el conocimiento: ¿es innato, se construye sensorialmente, se construye culturalmente? Estos debates han influenciado las investigaciones empíricas en las que se analiza la construcción de la imagen corporal en las mujeres ciegas ¿se encuentran influenciadas por el discurso hegemónico del ideal de belleza? estos debates se han llegado a constituir en dos líneas teóricas de análisis: a) una en la cual se sostiene que las mujeres ciegas construyen una imagen distorsionada, deformada; b) otra en la que sostiene que las mujeres construyen la imagen corporal a partir de la influencia de los factores socio-culturales. Es importante señalar que estas corrientes teóricas se encuentran influenciadas por las líneas de análisis que hemos desarrollado en los capítulos anteriores (realista, internalización de factores socio-culturales, etc.).

1.- La imagen corporal en personas ciegas como una construcción deformada de la realidad: una perspectiva de análisis ocularcentrista

En esta línea de análisis se considera que ante la carencia de la visión las personas ciegas emplean otros sentidos para crear el conocimiento del mundo, por ejemplo, para ubicarse espacialmente utilizan el tacto. Esta perspectiva de análisis, según Paterson (2006) se caracteriza por: a) existencia en el imaginario social de una noción jerárquica de los sentidos en la que la visión ocupa el lugar central. Desde esta perspectiva el acceso a la realidad, *tal cual es*, sólo es posible a través de la vista; b) cuando no se cuenta con el sentido de la vista el acceso a la realidad se ve posibilitado por la utilización de otros sentidos, principalmente el tacto. En calidad de sustituto se presupone que el sentido del tacto debe cumplir con funciones análogas al de la vista, como si entre ellos existiera una correspondencia subyacente. Además, considerado como análogo a la vista se le llega a considerar como un sustituto defectuoso, ignorando la especificidad, en la manera de construir conocimiento, de cada uno de los sentidos.

Por último, desde esta perspectiva se considera que la capacidad para construir un marco representacional, en el que las diferentes sensaciones táctiles se llegan a unir en el reconocimiento conceptual de un objeto, en un todo, es resultado de una capacidad innata de la mente humana, es decir, la ubica como resultado de un proceso neuropsicológico (Paterson, 2006). Debemos señalar que en esta tesis se soslaya que el marco referencial es resultado de: a) la asociación de los diferentes sentidos y b) la influencia de los factores socio-culturales en la construcción del acervo de conocimiento a mano, el cual nos permite identificar o reconocer conceptualmente los distintos objetos y situaciones que componen el mundo de la realidad cotidiana.

Siguiendo este paradigma teórico Kinsbourne y Lempert (1980) desarrollan una investigación en la que analizan la construcción de la imagen corporal en niños con ceguera congénita y niños que si ven. Los autores señalan que los niños que si ven emplean el sentido de la vista y el táctil - kinestesico en la construcción de la imagen corporal. Agregan que ellos pueden ver de forma directa sus cuerpos, pueden compararlos con otros cuerpos y con representaciones en 2 y 3 dimensiones. En el caso de los niños ciegos, consideran los autores, la construcción del cuerpo es *egocéntrica*, es decir, se encuentra limitada a lo que ellos aprenden de si mismos a través de canales táctiles- kinestesicos. Agregan que la información que llegan a obtener palpando a otras personas debe considerarse como limitada e inclusive como una percepción deformada de la realidad.

Kinsbourne y Lempert consideran que la experiencia en torno a la imagen corporal de los niños ciegos es limitada, escasa, por lo que la consideran una experiencia de conocimiento que se

construye de forma lenta. A partir de estos supuestos los autores plantean la siguiente pregunta de investigación: ¿el canal kinestésico-táctil es un recurso de información suficiente en la construcción de la imagen corporal? ¿la experiencia táctil – kinestésica compensa la laguna de la experiencia visual?

Para responder a sus preguntas los investigadores utilizan una escala en la que se analiza: a) presencia de partes del cuerpo; b) la representación en las proporciones de las partes del cuerpo y c) ubicación apropiada de las partes del cuerpo. Los resultados de las escalas se compararon con el grupo de control, el cual se conformaba por niños que sí veían. Además, los investigadores pidieron a los niños, de ambos grupos, que modelaran un cuerpo humano (aclarándoles que lo hicieran lo mejor que pudieran) en plastilina, incluso a los niños que sí veían se les pedía lo hicieran con los ojos descubiertos y después con los ojos vendados con el fin, según los autores, de simular la ceguera.

Entre los resultados los autores señalan que: a) los niños con ceguera congénita construyen una representación deformada de su imagen corporal. Los investigadores consideran que la información táctil y kinestésica no llega a compensar la información visual; b) la información visual contribuye a internalizar una representación exacta, verídica, de la imagen corporal; c) la imagen visual posibilita el desarrollo instantáneo de la estructura corporal (imagen completa del cuerpo); d) los otros sentidos posibilitan la construcción de un esquema corporal con validez topológica pero que carece de veracidad.

Baker, Sivyer y Towell (1997) desarrollan una investigación comparativa sobre los problemas alimenticios en grupos de mujeres con ceguera congénita, con ceguera adquirida y mujeres que sí ven. Los investigadores retoman la tesis de Kinsbourne y Lempert en la que sostienen que las personas ciegas construyen una representación deformada de la imagen corporal. Baker, Sivyer y Towell agregan que en los grupos que se proponen estudiar existirá una diferencia en la preocupación por la apariencia física ello debido a la diferencia en los grados de visión la cual conlleva a una diferenciación en la internalización de las normas culturales en torno a la apariencia y la imagen corporal.

Para el desarrollo de su investigación los autores utilizaron los siguientes instrumentos: cuestionario de partes del cuerpo para medir la preocupación por la talla y peso del cuerpo; Test de actitudes en la dieta con el fin de medir y conocer las actitudes hacia la alimentación. Entre sus resultados los

autores señalan que: a) las mujeres con ceguera congénita tienen menor preocupación por la apariencia física que las mujeres con ceguera adquirida y que las mujeres que sí ven. Los autores señalan que ello es debido a que las mujeres con ceguera congénita no pueden representarse su propia imagen corporal, ni compararla con la de otros.

Baker, Sivyer y Towell consideran que las mujeres con ceguera congénita no comparan, ni auto-evalúan su imagen corporal con las imágenes del ideal de belleza que se promueven en los medios de comunicación. Para los investigadores las mujeres con ceguera congénita se encuentran fuera de los discursos hegemónicos de belleza por lo que sus juicios y evaluaciones en torno a su apariencia física no representan una fuente de preocupación.

Es importante señalar que la investigación desarrollada por Kinsbourne y Lempert, así como la de Baker y otros, debe considerarse como un análisis del realismo ingenuo, además de ocularcentrista, en el que se considera que la posibilidad de ver nuestro cuerpo nos proporciona una imagen *real* del mismo. Los autores soslayan la representación de la imagen corporal en mujeres bulímicas o anoréxicas quienes a pesar de ser delgadas miran su cuerpo como si tuviera mayor peso. Asimismo debemos señalar como el estudio desarrollado por estos autores parte de una serie de prejuicios en torno a la imagen corporal de las personas invidentes: a) construcción de una imagen, una realidad, deformada; b) la sustitución de la vista por el tacto es insuficiente; c) la vista es el sentido con el cual se puede acceder a la realidad y, podríamos agregar, a la racionalidad; d) la vista posibilita que la mente, el cerebro de coherencia a nivel cognoscitivo de la información recibida a través de los distintos sentidos.

Por último, es importante señalar, que la reproducción de los prejuicios descritos en investigaciones científicas conlleva a la construcción de modelos estereotipados e incluso estigmatizados a partir de los cuales se analiza y compara a los grupos de discapacitados. Estos modelos imposibilitan la deconstrucción de los discursos hegemónicos por lo que desacreditan *per se* los discursos alternativos, llegando a reproducir las nociones de sentido común en las que la *otredad* es concebida como una anomalía.

2.- La imagen corporal en personas ciegas como una construcción perceptual

En esta línea de análisis se considera que la imagen corporal no sólo se construye a partir de una referencia visual sino que ésta se puede construir a partir de percepciones y sensaciones abstractas, que el cuerpo se puede llegar a experimentar de una manera no consciente (Gallagher, 1986 citado en Bullington y Karlsson). Sin embargo, agregan Bullington y Karlsson en el caso de las personas ciegas la forma *natural* y espontánea de experimentar el cuerpo se encuentra reprimida por la conceptualización del cuerpo de los videntes. Para los autores las experiencias en torno al cuerpo son de dos niveles: a) *insider*, la forma subjetiva, la que construye el individuo; b) *outsider* la que se encuentra regulada por la interacción con los otros.

Para los investigadores la manera en que esa naturalidad y espontaneidad es reprimida es a través del entrenamiento en diversas áreas, por ejemplo en cursos de orientación y movilidad, que se ofrece a las personas ciegas. En estos entrenamientos, consideran Bullington y Karlsson, las personas ciegas aprenden a tomar conciencia de su cuerpo sobre todo, enfatizan los investigadores, en la interacción con las personas que sí ven. En esa interacción los gestos realizados por las personas ciegas podrían malinterpretarse por lo que la capacitación busca frenar los impulsos naturales: por ejemplo se les indica a los niños que cuando llegan a conocer a alguien por primera vez no deben tocarlo.

Bullington y Karlsson señalan que ese entrenamiento en torno a los movimientos y expresiones corporales genera que las personas ciegas lleguen a percibir su cuerpo como un instrumento que les permite lograr sus intenciones y/o como un obstáculo. En las situaciones en las que lo consideran como un instrumento que les facilita sus acciones regularmente son aquellas prácticas cotidianas, por ejemplo en espacios que les resultan familiares o con personas conocidas, éstas representan situaciones que les proporcionan seguridad y tranquilidad y que con el paso del tiempo dejan de percibir. Cuando las personas ciegas consideran el cuerpo como obstáculo es en situaciones en las que se sienten incapacitados para realizar ciertas tareas o acciones, regularmente se presenta en espacios desconocidos.

Un aspecto importante en la investigación de Bullington y Karlsson es el hecho de que estos autores consideran que las personas ciegas se encuentran preocupadas por la apariencia física, o en otros términos, que han internalizado el ideal de belleza. Si bien - al igual que los autores revisados en el apartado anterior - los autores sostienen que el sentido del tacto no puede llegar a proveer la

misma información que el de la vista sobre la imagen corporal propia y/o de los otros, agregan que en el caso de las personas ciegas la formación de la imagen corporal, la apariencia física, se verá filtrada por las percepciones, evaluaciones y juicios de los otros lo cual no significa que no tenga relevancia en la vida de las personas ciegas (Bullington y Karlsson, 2000).

Bullington y Karlsson concluyen que en el caso de las personas ciegas la formación del autoconcepto se encontrará influenciado por las percepciones de los otros, principalmente los otros significantes. Asimismo señalan que la percepción que las personas ciegas desarrollan acerca de los otros se encontrará influenciada por las opiniones o juicios que tengan los otros significantes.

Debemos señalar que si bien la propuesta de Bullington y Karlsson resulta relevante dado que reconocen la internalización del ideal de belleza hegemónico en el discurso de las personas ciegas, los autores no llegan a desarrollar un análisis de la forma en que las personas ciegas construyen su imagen corporal ¿Se encuentra limitada a las opiniones, juicios y evaluaciones de los otros? ¿Cómo construyen las personas ciegas su concepción de estética? Estas limitantes ocasionan que la propuesta de Bullington y Karlsson se reduzca a una pretendida explicación de la alteridad que no abandona el campo de la normalidad, en este caso el de los videntes; asimismo los autores sólo dan por presupuestas las relaciones de poder en la interacción entre ciegos y personas que sí ven sin embargo no llegan a explicitarlas, ni desarrollarlas.

3.- La imagen corporal como un acto interpretativo de las mujeres ciegas mediado por el espejo socio-cultural

En esta línea de análisis se considera que la mayoría de las investigaciones dan por supuesto que el cuerpo ideal y el cuerpo saludable son resultado de una construcción social, sin embargo, agrega, en calidad de supuesto, los investigadores llegan a ignorar esa tesis por lo que llegan a concebir al cuerpo saludable como resultado de una elección personal, como si se tratara de valores personales. A partir de esta tesis la propuesta desarrollada bajo este modelo busca conocer cómo las mujeres ciegas conocen acerca del ideal de belleza y las *tensiones* que el mismo produce.

Kaplan Mirth (2000) desarrolla una investigación que busca responder a las siguientes preguntas: ¿Qué es la imagen corporal para las mujeres ciegas? ¿Han internalizado el ideal de belleza? ¿Se preocupan por su apariencia física? La investigadora se plantea la siguiente hipótesis: “...*sin espejos*

que les permitan reconocerse visualmente las personas ciegas desarrollan una imagen corporal más EMBODIED". Según esta perspectiva las personas ciegas experimentarán su cuerpo a través del tacto, sonidos y las emociones que éste le produce, el desarrollo de la imagen corporal se centrará en cómo se sienten antes que en cómo se ven (Kaplan Mirth, 2000: 278).

La metodología que la investigadora emplea es la cualitativa, realizando entrevistas semi-estructuradas en las que se exploran los siguientes tópicos: a) envejecer siendo ciego: maduración del cuerpo; b) el significado de la apariencia. En el primer tópico Kaplan considera que las jóvenes ciegas aprehenden sobre los cambios en su cuerpo a partir de las descripciones de otros (familiares, amigos, etc.). Podríamos señalar que para la autora la descripción verbal acerca de los cambios corporales precede a la cognición del mismo. Kaplan no limita el conocimiento del cuerpo a la descripción verbal, ya que considera que el tacto juega un papel importante sin embargo en la búsqueda por interpretar o comprender esos cambios las descripciones verbales juegan un rol central.

En cuanto a la preocupación por la apariencia física, por la representación visual del yo, Kaplan señala que, contrario a otros planteamientos, las mujeres ciegas se encuentran tan preocupadas como las mujeres que sí ven, por cómo luce su cuerpo y por como visten. La autora señala que dicha preocupación es generada por la interacción. Las mujeres ciegas saben que las personas que sí ven, por ejemplo, los compañeros de trabajo, los vecinos, evaluarán la manera en que ellas se presentan (Kaplan Mirth, 2000: 282).

La preocupación por la apariencia visual resulta una paradoja ya que las mujeres ciegas deben conocer acerca de lo que no se conoce: saber si se encuentra bien vestida, bien peinada sin poder mirarlo. Una de las estrategias empleadas, para resolver esta paradoja, es utilizar a otros como espejo: preguntar a la mamá o la hermana si considera se encuentra bien vestida, bien maquillada. Kaplan agrega que el utilizar a otros como espejos genera en las mujeres ciegas la tensión de sentirse controladas por otros, la sensación de depender de los otros. Además genera desconfianza acerca de la sinceridad en la opinión emitida.

Entre sus conclusiones Kaplan señala que la construcción de la imagen corporal es idiosincrática, dado que es una construcción subjetiva cada persona construye su propia imagen corporal a partir de las sensaciones, emociones y percepciones que genera su cuerpo. Lo qué es la imagen corporal, señala Kaplan, diferirá de persona en persona. Asimismo la autora señala que las personas ciegas y

las personas que sí ven pueden comunicarse sus experiencias del cuerpo porque en éstas no son distintas como se ha presupuesto hasta ahora.

Kaplan considera que al igual que las personas que sí ven, las personas ciegas se ven a través de múltiples lentes. En ambos grupos, agrega, la referencia al concepto VER debe ser considerado como un acto interpretativo antes que el resultado de una experiencia sensorial. Ese acto interpretativo se refiere al hecho de que las evaluaciones que realizamos de nuestro cuerpo, de nuestra apariencia, son resultado de la mirada de los otros: de las valoraciones socio-culturales.

Por último Kaplan señala que la única manera de liberarnos del mito de la mujer bella será encontrar una nueva manera de VER, esa nueva manera no tiene nada que ver con el funcionamiento de nuestros ojos sino más bien de cambios en las valoraciones y normas culturales bajo las cuales se construye la noción de lo que es bello, atractivo.

Debemos señalar que la investigación de Kaplan, no obstante su perspectiva relativista, resulta ser una propuesta importante ya que llama la atención sobre la construcción del conocimiento social mediante el cual se evalúa el cuerpo así como el conocimiento acerca de en que situaciones las mujeres se encontrarán sometidas a juicios y evaluaciones. Asimismo la autora llama la atención en la manera en que las investigaciones en torno a la imagen corporal de las mujeres ciegas parten de una serie de presupuestos que desembocan en análisis prejuiciados acerca de la construcción de la imagen corporal en las mujeres ciegas.

Por último en las investigaciones presentadas en este apartado se realiza una división entre individuo y sociedad, entre el interior, la subjetividad y el exterior, la objetividad. Desde esta perspectiva el cuerpo se experimenta y genera emociones y sensaciones que son particulares del individuo, esta perspectiva limita el análisis ya que existen una serie de investigaciones en las que se plantea que las emociones y sensaciones son construidas socialmente, son resultado de un proceso dialéctico entre el individuo y la sociedad.

Bibliografía

- **Abric**, Jean Claude (2004) Prácticas sociales y representaciones. Ediciones Coyoacán, México.
- **Arteaga**, Botello Nelson, **Montes de Oca**, Cristina Dyjak (2006) Las fronteras de la violencia cultural: del estigma tolerable al estigma intolerable. *Convergencia*, Número 41: 65-86. Universidad Autónoma del Estado de México.
- **Baker**, Dawn, **Sivyer**, Rebecca y **Towell**, Tony (1997) Disatisfacción con la imagen corporal y problemas alimenticios en mujeres con discapacidad visual. *Journal of eating disorders*, 30: 319-322.
- **Barry**, Anne Mary (2002) *Comprendiendo la salud: una introducción desde la sociología*. Sage Publications Ltd, Londres.
- **Baz**, Margarita (2000) *Metáforas del cuerpo. Un estudio sobre la mujer y la danza*. UNAM-Porrúa, México.
- **Bullington**, Jennifer, **Karlsson**, G (2000) Body experiences of persons who are congenitally blind: a phenomenological-psychological study.
- **Bustos**, Brenda, **Sieglin**, Verónica (2006) *Discapacidad, formas de inserción laboral y construcciones identitarias en el Área Metropolitana de Nuevo León. Pautas hacia el replanteamiento de políticas sociales dirigidas a invidentes*. Tesis de Maestría Facultad de Trabajo Social, UANL.
- **Featherstone**, Mike (2001) The body in consumer society. En *Sociology and Politics of health: a reader*. Banks Davis, editor. USA – Routledge.
- ----- (2006) Body image/body without image. *Theory, Culture & Society*. Sage, Londres. 23 (2-3)
- **Fleming**, Tara-Leigh, **Kowalski**, Kent, **Fagan**, Kristina (2006) Body-Related emotional experiences of young aboriginal women. *Qualitative Health Research*, Vol.16 No.4, 517-537.
- **Fine**, M, A. Asch, (1988) Introducción: en medio del pedestal. En *Mujeres con discapacidad: ensayos de Psicología, Cultura y Política*. Philadelphia: Temple University, pp. 1-37.
- **Foucault**, Michel (1992) *Microfísica del poder*. Serie genealogía del poder no. 1. editorial La Piqueta.
- ----- (2002) *El orden del discurso*. Tusquets, editores. Barcelona, España.
- **Frost**, Lis (2003) *Haciendo los cuerpos diferentes? Genero, apariencia, juventud y daño*. *Journal of Youth Studies* 1(March).
- **Frost**, Lis (2005) *Teorizando el cuerpo de la mujer joven*. *Body and society*, SAGE Publications, London. Vol. 11 (1):63-85. www.sagepublications.com
- **Gadamer**, Hans-Georg (1993) *Verdad y método I*. Editorial Sígueme, Salamanca, España.
- ----- (2002) *Verdad y método II*. Editorial Sígueme, Salamanca, España.
- **Gonçalves**, Oscar, F (1999) *Hermeneutics, constructivism, and cognitive-behavioral therapies: from the object to the Project*.
- **Kaplan**- Myrth, Nili (2000) *Alicia sin un espejo: la gente ciega y la imagen corporal*. *Anthropology & Medicine*, Vol. 7, No. 3. pp. 277-299.
- **Keung**, Yuen Hon, **Hanson**, Carolyn (2002) *Imagen corporal y ejercicio en las personas con discapacidad motriz*. *Disability and Rehabilitation*, Vol 24, No. 6 289-296.
- **Kinsbourne**, Marcel, **Lempert**, Henrietta (1980) *La figura humana representada por niños ciegos*. *The Journal of General Psychology*, 102: 33-37.
- **Lawrence** (1991) *Formación del concepto del yo y discapacidad física: algunas implicaciones para la integración educativa*. *Disabil Handicap Soc* 6: 139-146.

- **Lazarus**, Richard; **Lazarus**, Berenice (2000) Pasión y razón. La comprensión de nuestras emociones. Editorial Paidós, Barcelona, España.
- **Meekosha**, Helen (2004) Género y discapacidad. Sage Encyclopedia of Disability, University of New South Wales, Sydney. <http://socialwork.arts.unsw.edu.au>. Página consultada el día 23 de agosto de 2005.
- **Neimeyer**, Robert A (1999) Narrative disruptions in the construction of the self.
- **Paterson**, Mark (2006) Viendo con las manos: ceguera, tocar y el imaginario espacial en la Ilustración. British Journal of Visual Impairment. Vol 24 (2): 52-59.
- **Sabiston**, C.M, **Sedgwick**, W.A, **Crocker**, P.R.E (2007) Ansiedad física social en la adolescencia. Una exploración de las influencias, estrategias de afrontamiento y comportamiento en la salud. Journal of adolescent research. Volume 22: 1 (78-101).
- **Seale**, Clive; **Cavers**, Debbie; **Dixon-Woods**, Mary (2006) Mercantilización de las partes del cuerpo: ¿vía la medicina o los medios de comunicación? Body & Society, Vol.12 (1): 25-42.
- **Slade**, P (1994) ¿Qué es la imagen corporal? Behav Res Ther 32: 497-502, 1994.