

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Origen educacional y socioeconómico de estudiantes universitarios. De la Región del BíoBío según el tipo de institucionalidad universitaria.

Ricardo Rivas.

Cita:

Ricardo Rivas (2009). *Origen educacional y socioeconómico de estudiantes universitarios. De la Región del BíoBío según el tipo de institucionalidad universitaria. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/2039>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Origen educacional y socioeconómico de estudiantes universitarios

De la Región del BíoBío según el tipo de institucionalidad universitaria¹

Ricardo Rivas

*Sociólogo, Magíster en Desarrollo Humano Local y Regional
Académico de la Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales
de la Universidad San Sebastián, Concepción Chile
rrivas@uss.cl*

I Introducción

La cobertura de educación superior en Chile ha crecido notablemente, teniendo una tasa neta de asistencia de un 12% en 1990 y una de 27,4% en 2006 (MIDEPLAN, 2006)². Este crecimiento ha planteado nuevos desafíos en términos de diversidad de sus estudiantes, sus docentes e instituciones de enseñanza (Sebastián y Schavager, 2007). A la vez, ha planteado la pregunta acerca de la relación de dicha diversidad con aspectos sensibles para los países de América Latina, como lo es la equidad en el plano educativo. Como ejemplo de lo anterior, vemos que el acceso a dicho nivel educacional es diferenciado según estratos socioeconómicos, y sobre todo, según los orígenes educativos de los individuos³.

¹ Este trabajo es parte de la investigación financiada por la Dirección de Investigación y Extensión de la Universidad San Sebastián. Proyecto 5012. Cabe destacar que esta investigación utilizó información de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional de Chile (CASEN 2003/2006). El autor agradece al Ministerio de Planificación, propietario intelectual de la Encuesta, haberle permitido disponer de la base de datos. Todos los resultados del estudio son de responsabilidad del autor y en nada comprometen a dicho Ministerio. Este trabajo es parte de la investigación financiada por la Dirección de Investigación y Extensión de la Universidad San Sebastián. Proyecto 5012.

² Existe una diferencia respecto a la tasa de asistencia bruta reconocida por Ministerio de Planificación de Chile que es de un 38,3% y la tasa de asistencia bruta reconocida por la CEPAL que es de un 46,6% para el mismo año 2006.

³ Para efectos de esta investigación entenderemos por orígenes educativos el clima educacional presente en el hogar, que fundamentalmente está dado por el nivel educacional de los padres o adultos responsables que tienen importante presencia en el primer ciclo de socialización.

Al menos en la educación universitaria, existen dos aspectos claves a nuestro juicio vinculados con lo que hemos mencionado hasta ahora. El primero, es la diversidad de estudiantes respecto a su origen educacional y socioeconómico; y el segundo, la diversidad de entidades que imparten estudios universitarios, presentando una heterogeneidad en calidad y en las formas en que ‘estábamos acostumbrados’ a concebir las universidades al menos hace 20 años en Chile.

El hecho que buena parte de los estudiantes de educación superior, y universitaria en específico, sean primera generación en acceder a dicho nivel y/o provengan de los estratos socioeconómicos más bajos, presenta un campo de estudio vinculado a conceptos de movilidad social, capital cultural, retorno de la educación, nuevas formas de meritocracia y discriminación en el mercado laboral, etc. Al mismo tiempo, la ampliación de cobertura hacia estratos o sectores históricamente marginados de este tipo de educación no se debe solamente a esfuerzos gubernamentales, sino a la ampliación del mercado educacional, el cual, ha permitido que aquellos que no podían cruzar la barrera cultural de acceder a la universidad pero que sin embargo, contaban con los medios económicos o con capacidad de endeudamiento, y ahora pueden hacerlo.

Los actuales cambios en la legislación respecto al financiamiento de estudios superiores en Chile ha permitido que aquellas entidades universitarias con autonomía institucional accedan a los sistemas de créditos y subsidios que por años estaban restringidos a las denominadas instituciones tradicionales, podría tener un notable impacto en la conformación cuantitativa y cualitativa de los estudiantes que son parte del actual sistema de educación superior.

Cabe preguntarse entonces, con qué grado de heterogeneidad socioeconómica y socioeducacional cuentan tanto las universidades tradicionales como las que están fuera de dicha categoría. Cabe preguntarse además, respecto al impacto que ciertos sectores se encuentren con una oferta educacional con menor exigencia académica de ingreso (Prueba de Selección Universitaria) y por otra, un mejor acceso a dicho sistema de financiamiento de estudios.

Nuestro trabajo investigativo pretende aportar con una breve discusión teórica que nos dé elementos claves a considerar en un análisis de la institucionalidad educacional superior tan privatizado como es el de Chile. Por otro lado, dar algunas evidencias empíricas de carácter descriptivo centradas en regiones específicas de dicho país, teniendo presente la creciente movilidad educacional y el tipo de institucionalidad universitaria existente⁴.

⁴ Otro propósito general del proyecto de investigación que dio origen a la presente ponencia es comprender los procesos subjetivos o representacionales asociados a dicho fenómeno estructural, que son construidos a partir de la experiencia de movilidad educacional que ha vivido buena parte de los estudiantes universitarios, en especial de aquellas universidades no tradicionales.

II Breve Revisión del Sistema Universitario en Chile

Si cruzamos la proporción de financiamiento de la educación superior proveniente de fuentes privadas con la proporción de matrículas en instituciones privadas, Chile se presenta como uno de los países más privatizados en este ámbito (Brunner, 2008), lo que ha llevado a declarar que la expansión de la matrícula en la universidad es consecuencia directa del crecimiento de las universidades privadas (Engel y Navia 2006)

El actual panorama general de tipos de universidades en Chile podemos resumirlo de la siguiente manera:

1. Entre el año 1980 a 1985 se da gran parte del proceso de que las universidades estatales dejen de ser sólo dos en Chile (Universidad de Chile y Universidad Técnica del Estado) para dividirse en derivadas regionales con autonomía, llegando a ser 16 en la actualidad. Actualmente conforman el Consorcio de Universidades Estatales.
2. Se han mantenido constantes las universidades privadas que actualmente son 9 y que acompañan a las universidades estatales en el Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas. Por razones netamente históricas, el conjunto de universidades (grupo 1 y 2) son denominadas Universidades Tradicionales. En conjunto concentran el 53% de las matriculas de pregrado. Se identifican por ser las únicas que reciben un financiamiento directo del Estado, denominado Aporte Fiscal Directo además de un Fondo Solidario de Crédito Universitario para estudiantes de menores recursos que ingresen a este tipo de universidades.
3. Entre 1985 y 1990, surgen la mayoría de las nuevas universidades privadas en Chile, que a la fecha son 36. Compiten con las universidades tradicionales para atraer el denominado Aporte Fiscal Indirecto, que es el financiamiento estatal a todas las universidades con autonomía y sin distinción a condición de la cantidad de estudiantes que se matriculen en dichas universidades con los 27.500 mejores puntajes en la Prueba de Selección Universitaria (PSU). Dichas universidades, a contar del año 2006 participan de ayudas y becas estudiantiles por parte del Estado, o siendo parte en la garantía para que los estudiantes accedan a créditos privados. Como hemos adelantado, la aparición en el mercado educacional de las denominadas 'nuevas universidades privadas', han tenido una influencia importante en el comportamiento del sistema educacional en dicho nivel educativo, aportando a la ampliación de matrículas y con nulo o bajo nivel selectivo (Brunner y Uribe, 2007: 225)

De esta forma, el sistema de educación superior en Chile, está marcado por al menos dos características relevantes para el presente estudio (Brunner y Uribe 2007):

1. El alto privatismo en cuanto a los porcentajes de matrícula en instituciones de carácter privado y en cuanto al origen de los recursos, es decir alto porcentaje del financiamiento de la educación universitaria que viene de fuentes privadas, centralmente desde los hogares de los estudiantes.
2. Un doble *laissez affaire*, dejando crecer desreguladamente el sector privado y un financiamiento con bajo control de desempeño de las universidades públicas.

II.1 Los Efectos del Sistema de Financiamiento

Hasta 2005, el conjunto de nuevas universidades privadas que están fuera del consejo rectores, no eran parte del sistema de financiamiento estatal dirigido a estudiantes. A partir del año 2006, cualquier entidad que cumpla con estar acreditada -entre otros requisitos- puede ofrecer a sus estudiantes gestionar en conjunto el Crédito con Garantía del Estado (Ley 20.027), lo que permite a un amplio sector social acceder a este tipo de enseñanza, teniendo capacidad de endeudamiento.

La ampliación de mecanismos de financiamiento hacia universidades privadas fuera del Consejo de Rectores, profundizaría la interiorización de individuos provenientes de hogares de estratos socioeconómicos más bajos. Cabe tener en cuenta además, que dicha estratificación se convierte en un correlato con la jerarquía académica de las universidades, lo que Brunner y Uribe (2007) definen como una 'sincronización' que se convierte en un hecho de 'selección social'.

Lo anterior no quiere decir que los estratos más bajos estén en uno u otro sistema universitario (tradicional o privado) en forma tan estancada. Sin embargo, existen evidencias suficientes para postular a que ciertos individuos con un capital cultural y escolar estén ingresando a ciertas universidades privadas con menor exigencia al respecto, ya que como dijéramos, pueden atravesar la barrera económica a través de nuevas formas de endeudamiento, aún no pudiendo superar la barrera escolar que significa actualmente la PSU⁵.

Algunos elementos teóricos provenientes de la sociología y la economía de la educación que nos permiten fundamentar la preocupación por la relación entre una institucionalidad universitaria

⁵ Al respecto, podemos apreciar que "sólo el 8 por ciento de los jóvenes cuyos hogares reportan menos de 288 mil pesos de ingresos mensuales lograron más de 600 puntos de promedio en la PSU" De esta manera se puede concluir que dicha prueba "no puede remediar las diferencias que se han generado durante la vida escolar de los jóvenes que rinden las pruebas de admisión a la educación superior" (Beyer 2008:2)

segmentada y el ingreso de estudiantes que son primera generación en su familia en lograr dicho nivel educacional. Estos elementos teóricos los hemos centrado en torno al concepto de equidad.

III El Concepto de Equidad en el contexto de la Educación Superior

El concepto de Equidad en el maco de la educación, tiene diferentes acepciones según lo objetos de estudio que puedan presentarse en las investigaciones al respecto. Desde la literatura que hemos revisado, podemos construir la siguiente tabla que nos ayudará a ordenar nuestras ideas al respecto:

Tabla 1: Tipos de Desigualdad o Inequidad Educativa como Objetos de Estudio en la Sociología de la Educación

Bolívar (2005)	Lemaitre (2005)	Sandoval (2007)
	Equidad de Oportunidades	
Igualdad de Oportunidades	Equidad de Acceso	Igualdad de Accesos
Igualdad de Enseñanza	Equidad de Permanencia	Igualdad de Medios de Aprendizaje
Igualdad de Conocimiento		Igualdad en Logros
Igualdad de Resultados	Equidad de Resultados	Igualdad en la Realización Social

Fuente: Elaboración propia en base a Bolívar 2005; Lemaitre 2005 y Sandoval 2007

Si pensamos en la educación superior como nivel de referencia y nos guiamos por la columna de Lemaitre (2005), vemos en la tabla 3 que en primer lugar existe la preocupación por la *Equidad de Oportunidades*, donde caben los estudios interesados en analizar la influencia que ejerce sobre los individuos la legislación de financiamiento de la educación superior, según el tipo de universidad a la cual hayan ingresado. Esta era una preocupación mucho mayor en Chile, cuando las universidades fuera del consejo de rectores no podían acceder a los mecanismos de financiamiento que las demás casas de estudios poseían. Por lo tanto, a una masa importante de estudiantes esta alternativa de estudios superiores era prácticamente imposible⁶.

En cuanto a la *Equidad de Acceso*, ya que es ese énfasis el que hemos dado a nuestro trabajo. Los estudios desde esta óptica están interesados en la cobertura y las probabilidades de ciertos sectores de ingresar a la educación superior. Al respecto destacan los estudios en Chile de la socióloga Florencia Torche (2004, 2006 y 2007) y los estudios a nivel regional de la CEPAL (1997, 2000 y 2007)

⁶ Al respecto, es interesante el estudio del PNUD (2006) Expansión de la educación superior en Chile: hacia un nuevo enfoque de la equidad y la calidad.

Debemos reconocer que en una sociedad que pone como centro la igualdad de oportunidades, pone a la vez como centro la noción de mérito. Sin embargo, el mérito en el plano educacional se muestra al interior del sistema educacional, sistema que posee sus propios sistemas de medición de dicho desempeño, de manera que si alguien fracasa, debería ser en correlato a sus méritos personales.

En la literatura nacional y regional (Torche y Wormald 2004, Torche 2007, CEPAL 2007, Rivas 2008, entre otros) como de habla inglesa (Breen et al. 2005, Hout 2007, Pfeffer 2008 entre otros) se ha identificado una fuerte relación entre el logro educacional de los individuos y sus condiciones educacionales y socioeconómicas de origen. De esta forma, en Chile no solo existen posibilidades diferenciadas de ingreso a la universidad según quintiles de ingreso, sino que además existe una relación entre la permanencia en el sistema y dicha estratificación (PNUD 2006) y entre permanencia en el sistema y origen educacional (Torche 2007)

Teniendo en cuenta lo importante que son las características de origen, es importante estudiar el clima educacional del hogar de origen de un individuo, no sólo porque éste nos señale indirectamente el nivel socioeconómico, sino que además nos introduce en los estudios acerca de la educación como capital cultural. Para ellos es necesario detenerse en lo que denominaremos 'la mirada dinámica de la inequidad'.

Respecto a la *Equidad de Permanencia*, trata de las condiciones o las oportunidades de que los ingresan a la educación superior logren tener una educación de calidad y puedan aprovechar las oportunidades de manera equitativa, dadas las condiciones socioeconómicas y de capital cultural que posean. En sociología, al menos a partir de Bourdieu y Passeron (editado en 1964) y del Informe Coleman (editado en 1966) hemos apreciado que la desigualdad en el plano educacional, obedece a la determinación de 'desigualdades previas', y que en la escuela estas desigualdades no se corregirían, sino que más bien se legitimarían, se reproducirían e incluso se profundizarían. Al interior de los sistemas educativos, surgen nuevas formas de desigualdad en base a aspectos no adquiridos, pues si bien los niveles de escolaridad de la población han crecido como es el caso de gran parte de América Latina, las diferencias entre grupos sociales no se han reducido (Bolívar, 2005; Carnoy, 2005)⁷. Por otro lado, existe un viraje en la relación entre las variables externas a la escuela y el rendimiento en su interior, tomando una gran importancia las dinámicas internas de la escuela, tal como lo demuestra el estudio de Juan Casassus (2003)

La *Equidad de los Resultados* comprende la equidad respecto a los resultados que pueden lograr quienes pasaron por la educación superior, y cómo ciertos aspectos asociados a origen social y

⁷ Podemos destacar el estudio acerca de las condiciones socioeconómicas y su vinculación con el nivel de deserción universitaria de Donoso y Cancino (2007).

redes sociales determinan diferencias en dichos resultados a pesar de desempeños similares. Al respecto es central el trabajo de Núñez y Gutiérrez (2004) respecto a la influencia del origen social en los logros profesionales controlando su desempeño en la universidad y de Mizala y Romaguera (2004) quienes demuestran que la tendencia de la distribución respecto a remuneraciones tiene un importante cambio ascendente para profesionales universitarios, remuneraciones que se han ido elevando con el tiempo. Sin embargo, existe una amplia variabilidad en este grupo asociado, probablemente a aspectos de redes sociales (Mizala y Romaguera, 2004).

IV La Relación del Entorno Institucional Universitario y la Movilidad Educacional: la Información Respecto a la Calidad como Bien en Disputa

Siguiendo a Pfeffer (2008) quien a través de un análisis transnacional presenta la relación existente entre los tipos de sistemas educativos nacionales y el grado de movilidad educacional. En aspectos microsociológicos, cómo el grado de información que manejen los padres respecto al sistema educacional, tendrán una directa relación con el acceso y calidad de la educación que reciban los individuos en una institución de educación superior. La preparación y los conocimientos necesarios no sólo son los curriculares, sino también aquellos que satisfacen *'the need for guidance through the educational maze'* (Pfeffer 2008: 546) De esta manera, por ejemplo, los estudiantes de mejor preparación se encuentran en las universidades de mayor prestigio y los de menor preparación en las de menor prestigio. (PNUD 2006)

Ciertos enfoques, especialmente desde la economía de la educación (Miranda y Núñez 2006; Sapelli 2007) han realizado su análisis desde el enfoque de la elección racional (Rational Choice Theory)⁸. Sin embargo, el sistema educacional superior en Chile, se caracteriza por un débil sistema de información acerca de diferentes ámbitos de la calidad de la educación en este nivel. El hecho que la educación sea un 'bien de experiencia' (Brunner y Uribe 2007) hace que el manejo de información juegue un rol clave en la elección de instituciones de educación, poniendo en desventaja por lo tanto a aquellos que no poseen las redes necesarias para poseer este tipo de información. El problema de la información respecto a las instituciones de educación superior y en específico de las universidades se ha transformado en el *talón de Aquiles* del sistema de educación superior en Chile, tanto así que juicio de PNUD (2006) la información sobre resultados es escasa e incompleta, de modo que se hace difícil medir la calidad de las instituciones oferentes.

⁸ Brevemente, en palabras de Pfeffer (2008) 'This theory argues that parents and their children make rational educational decision based on the costs, utility, and success probability of educational alternatives' (p. 545)

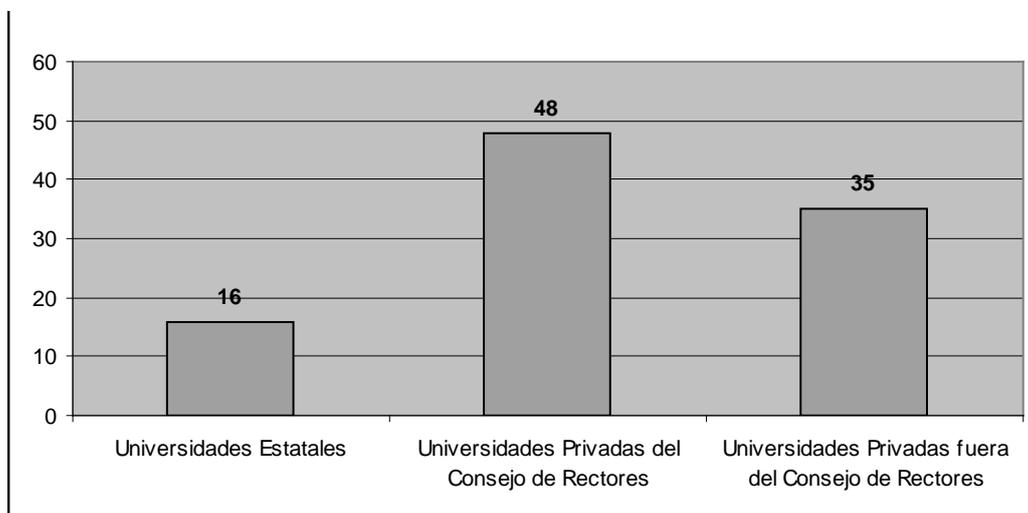
La información se encuentra en una posición estratégica como regulador del mercado educacional superior, en el contexto que las motivaciones se centran en ver dicho ingreso como vehículo de movilidad social y como una promesa de mejor calidad de vida (Bernasconi 1998 cit. PNUD 2006). Entonces, el clima educacional o nivel de capital cultural que posean los individuos móviles en su hogar de origen, sumado a la densidad de sus redes (capital social) se vuelven mayo o menormente importantes, en la medida en que las instituciones de universitarias evidencien la información necesaria para la toma de decisiones. Como hemos visto, en Chile los sistemas de información son débiles y altamente técnicos, lo que probablemente deje en desventaja a aquellos se adentren por primera vez en la trayectoria familiar en el mundo universitario, adoptando probablemente lógicas de acción cada vez menos ‘racionales’.⁹

V Institucionalidad Universitaria y Movilidad Educacional:

El Caso de la Región del BíoBío

Respecto a la región del BíoBío (RBB), vemos que las proporciones de los tres tipos de universidades son distintas, tal como podemos apreciar en el siguiente gráfico:

Gráfico 1: Porcentaje Matrícula Total Programas de pregrado en la Región del BíoBío, 2008



Fuente: Elaboración Propia en base a datos del Consejo Superior de Educación, 2008

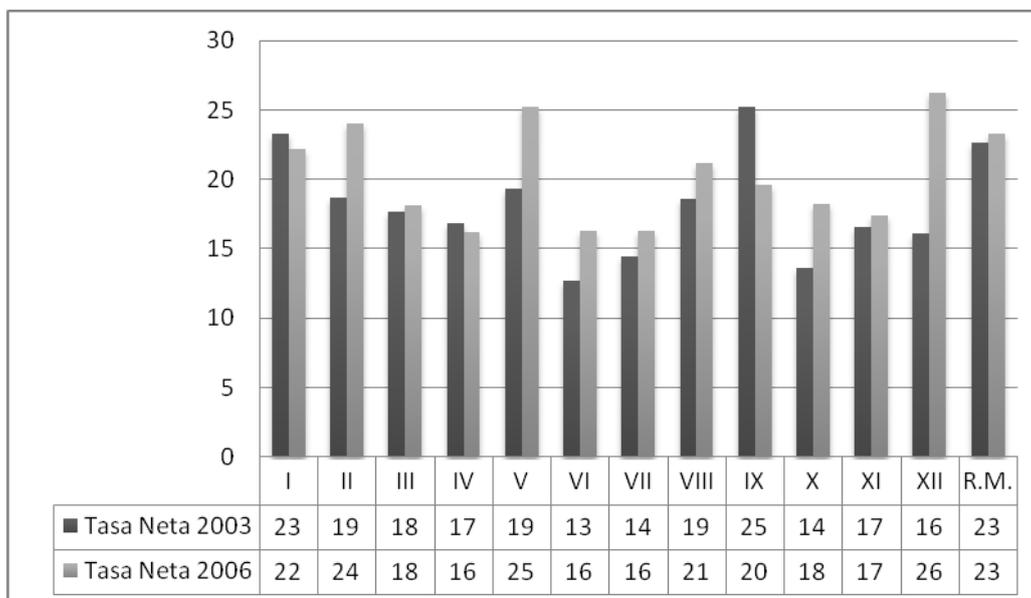
⁹ Respecto a las lógicas de elección, tenemos antecedentes respecto a aquellas utilizadas para elegir escuelas por parte de padres en la región Metropolitana, donde se presenta como principal hallazgo que los criterios de decisión son principales de carácter práctico (localización) y sus redes de información son principalmente de carácter social (amigos y familiares) más que formales. Por lo tanto dichos criterios están lejos de centrarse en elementos de calidad. (Elacqua y Fábrega 2004)

En la RBB se registran 63.497 matriculados en universidades a nivel de pregrado (CASEN 2006). Teniendo esa cantidad de referencia, vemos que en la región la presencia mayoritaria en cuanto a matrículas está en las universidades del Consejo de Rectores (64%), específicamente en privadas de dicho consejo, teniendo una fuerte presencia la Universidad de Concepción.

Las universidades privadas que están fuera de dicho consejo, representan el 35% de la matrícula total de la región.

Un aspecto contextual importante a tener en cuenta, es la proporcionalidad de jóvenes que acceden a la universidad. Podemos apreciar que existe un incremento en el período 2003-2006, excepto en la Región de Tarapacá (I) y Región de la Araucanía (IX)¹⁰. La RBB tuvo un incremento de sólo 2 puntos porcentuales.

Gráfico 2: Tasa Neta de Acceso a la Universidad por Regiones de Chile, 2003-2006



Fuente: Encuesta CASEN 2003-2006

Cabe revisar además, el contexto presentado por la calidad de las universidades presentes en la región. Si pensamos que encontraremos sujetos móviles con mayores necesidades de nivelación educativa, debemos tener en cuenta la estructura de oportunidades que presentan las instituciones universitarias. Tomando en cuenta el trabajo realizado por Brunner et al. 2005 y Brunner y Uribe 2007) tomaremos dos de los criterios de jerarquización, a saber:

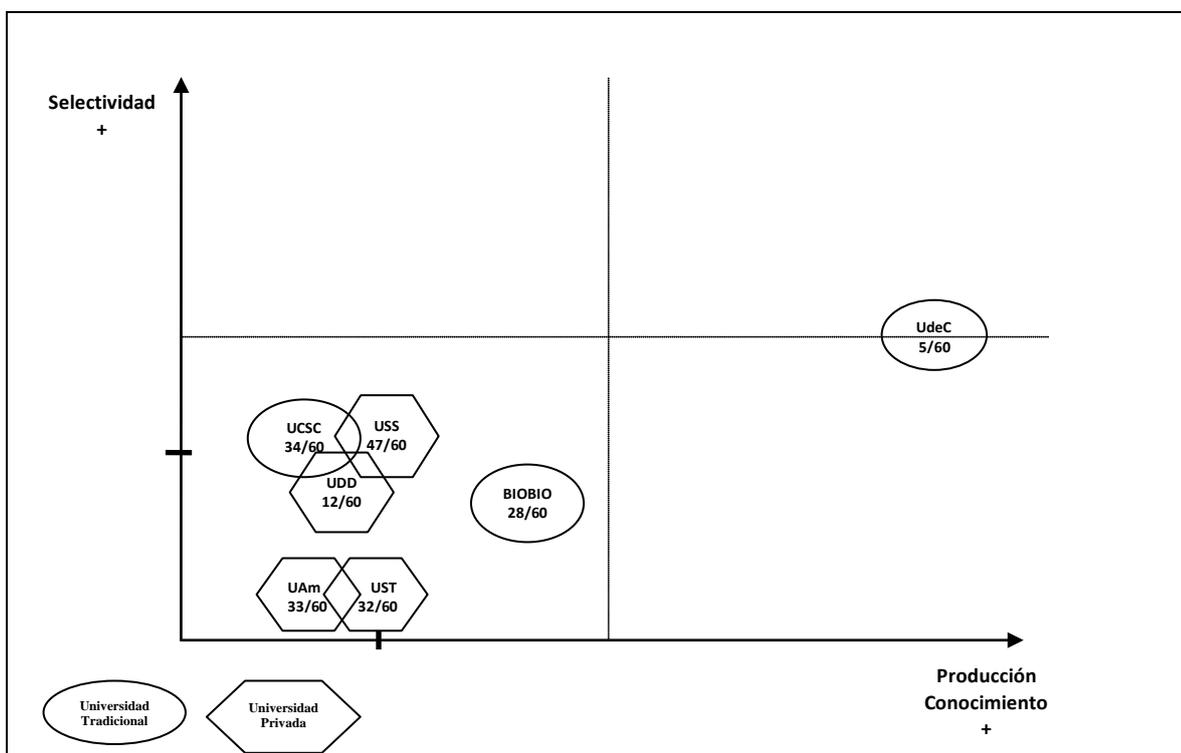
¹⁰ Por motivos de comparación, se ha aplicado la división político administrativa de 13 regiones y no de 15 como es actualmente en Chile.

a) *Nivel de selectividad* de los estudiantes reclutados a través de la Prueba de Selección Universitaria. La selectividad ocupa un lugar importante dado el ‘efecto de pares’ (Brunner y Uribe 2007), esto es, la influencia de la calidad de los compañeros sobre sujeto. Por otro lado, las redes que puedan establecerse en el paso por la universidad son claves en la llamada ‘equidad de resultados’

b) *Producción de conocimientos* principalmente a través de la generación de publicaciones de alto impacto y generación de investigación en las universidades. La posibilidad de investigar y publicar permite no sólo la inserción de las instituciones en un sistema global o al menos continental de universidades, sino que además abre otras posibilidades de inserción de los estudiantes.

Tomando en cuenta el posicionamiento dado por los autores a las universidades de mayor presencia en la región en cuestión en cada uno de estos criterios, podemos graficar su posicionamiento conjugando ambos criterios:

Grafico 3: Panorama General de las Principales Universidades Asentadas en la Región del BíoBío Según Criterios Claves de Segmentación (Selectividad y Producción de Conocimientos) con sus Respectivos Lugares en Rankings de Reputación (Brunner et al. 2005)¹¹



(Elaboración Propia en base a Brunner et Al. 2005)

¹¹ **TRADICIONALES:** UdeC: Universidad de Concepción; UCSC: Universidad Católica de la Santísima Concepción; UBB: Universidad del BíoBío; **PRIVADAS:** USS: Universidad San Sebastián; UDD: Universidad del Desarrollo; UAm: Universidad de las Américas; UST: Universidad Santo Tomás.

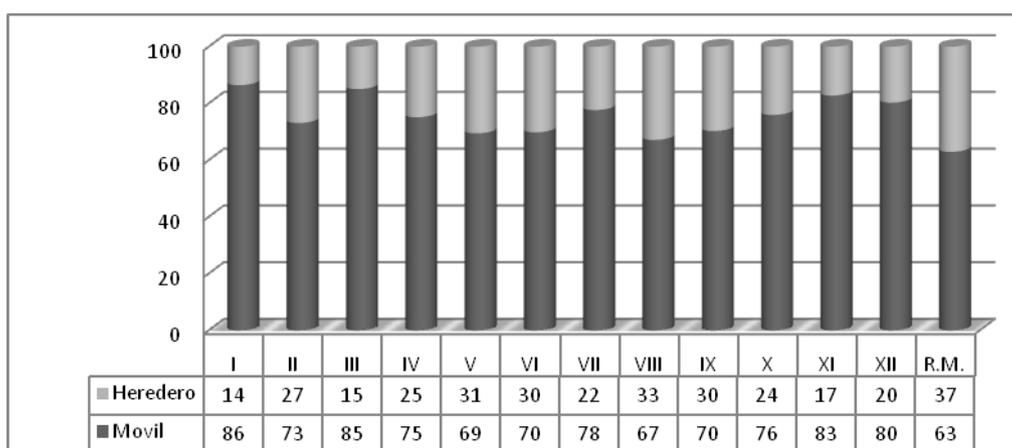
Podemos apreciar que sólo una de las universidades de la RBB tiene un nivel diferenciado de selectividad y producción de conocimientos (UdeC), en cambio el resto se posiciona en el cuadrante de menores niveles en cuanto ambos criterios utilizados.

Cabe preguntarse el grado de relación existente entre la pertenencia a una u otra dependencia institucional por parte de los estudiantes universitarios y aspectos condicionantes como es el origen educacional y el bienestar socioeconómico.

VI Condiciones Respecto a la Movilidad Educacional de los Estudiantes Universitarios

al como lo hemos desarrollado anteriormente, la presencia de estudiantes móviles¹² resulta ser importante en nuestro país. Un acercamiento territorial al fenómeno podemos hacerlo a través del siguiente grafico:

Grafico 4: Porcentaje de Estudiantes Universitarios Móviles y Herederos según Regiones de Chile, 2006



Fuente: Encuesta CASEN 2006

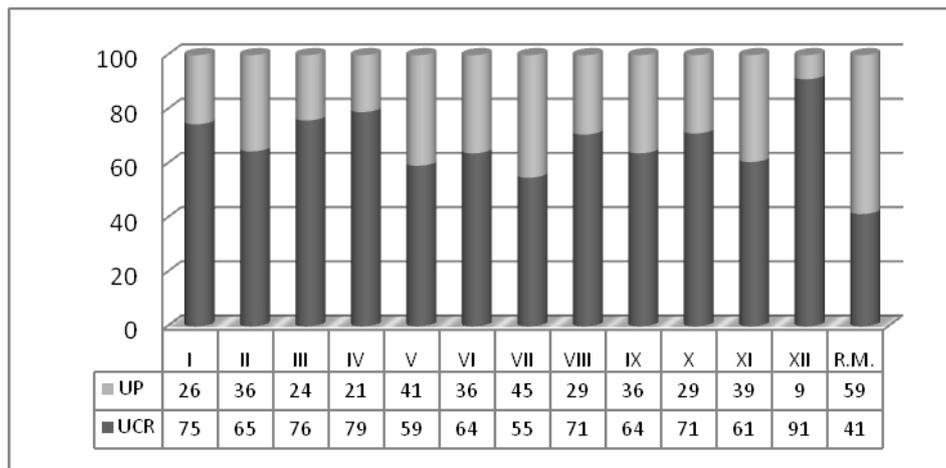
A nivel nacional el 68% de los estudiantes universitarios son móviles. Apreciando la composición regional, vemos que la RBB (67%) como la RM (63%) poseen las menores proporciones de estudiantes móviles.

Si nos centramos en los estudiantes universitarios móviles y el tipo de universidad de destino, podemos apreciar que la mayoría de este tipo de estudiantes accede a las universidades del Consejo de Rectores o Tradicionales. A nivel nacional, el 56% de ellos accede a este tipo de universidades.

¹² Origen educacional de los estudiantes universitarios es entendido este como el nivel educacional que alcanzaron sus respectivos jefes de núcleo familiar.

Sin embargo, tal como muestra el siguiente gráfico, en la RBB dicha proporción es significativamente mayor (71%) a diferencia de la RM donde la proporcionalidad de móviles que accede a dicho tipo de universidades es menor (41%). Es decir, el avance en reclutamiento de estudiantes universitarios móviles por parte de las universidades privadas es una característica particular de dicha región.

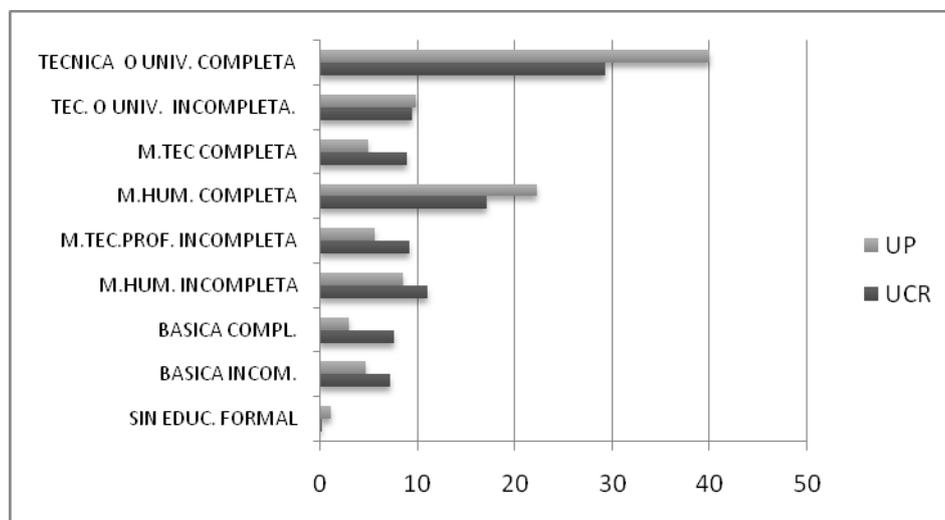
Gráfico 5: Porcentaje de Estudiantes Universitarios Móviles Según Tipo de Universidad por Regiones de Chile, 2006



Fuente: Encuesta CASEN 2006

A un nivel más específico, el origen educacional de los estudiantes universitarios en la RBB podemos apreciarlo los resultados en el siguiente gráfico:

Gráfico 6: Porcentaje de Estudiantes Universitarios de la Región del BíoBío Según Nivel Educativo Alcanzado por el Jefe/a de su Núcleo Familiar por tipo de dependencia institucional



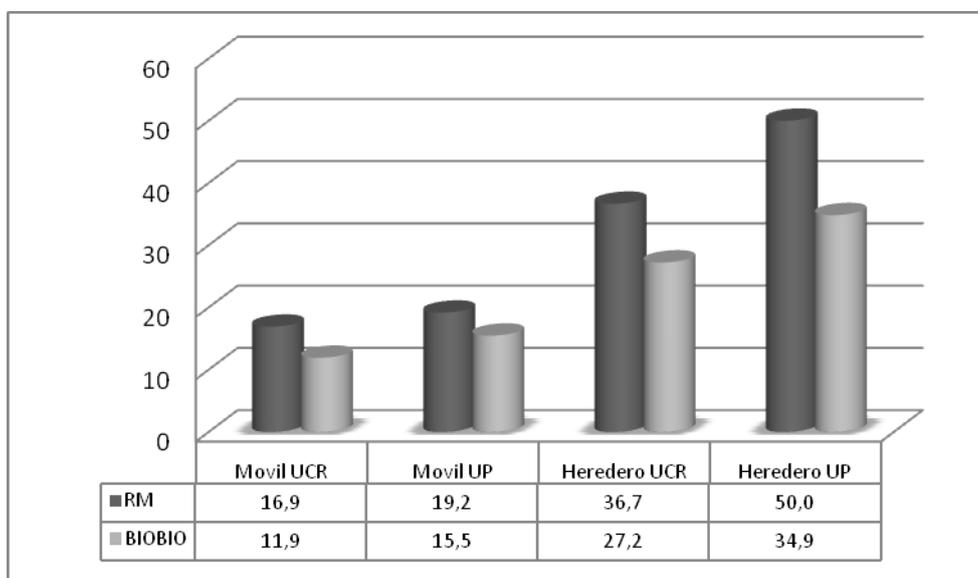
Fuente: Encuesta CASEN 2006

Podemos apreciar que en la RBB la mayor proporción de estudiantes universitarios son herederos. Los estudiantes móviles, en general tienen como destino las UCR, excepto aquellos que son hijos de padres con enseñanza media humanista completa.

Las oportunidades o probabilidades de alcanzar educación superior son diferenciadas no solamente entre herederos y móviles, sino dentro del mismo grupo de móviles al considerar en forma diferenciada desde qué nivel educativo este sujeto se moviliza. El capital cultural con el que cuenta un individuo con padres que alcanzaron sólo enseñanza básica, es probablemente diferente del que posee un individuo con padres con enseñanza media.

El estudio del capital cultural con el que cuentan los estudiantes universitarios a través de la data que disponemos es muy limitada. Hemos tomado una de las preguntas insertas en la encuesta CASEN de Chile acerca de consumo cultural; específicamente se trata de la cantidad de libros comprados que ha leído el jefe de núcleo en el año de realización de la encuesta. Al respecto podemos apreciar:

Grafico 8: Porcentaje de Padres o Madres que Han Leído al Menos un Libro en el Año Según Tipo de Estudiantes Universitarios en la RM y en la Región del BíoBío-Chile, 2006



Fuente: Encuesta CASEN 2006

Si bien existen diferencias entre ambas regiones de comparación, la tendencia es la misma en la RBB. Los estudiantes universitarios móviles cuentan con un menor capital cultural o clima educacional que los herederos, sean estos de las UCR como de las UP. Los herederos con mayor capital cultural tienen como destino las UP.

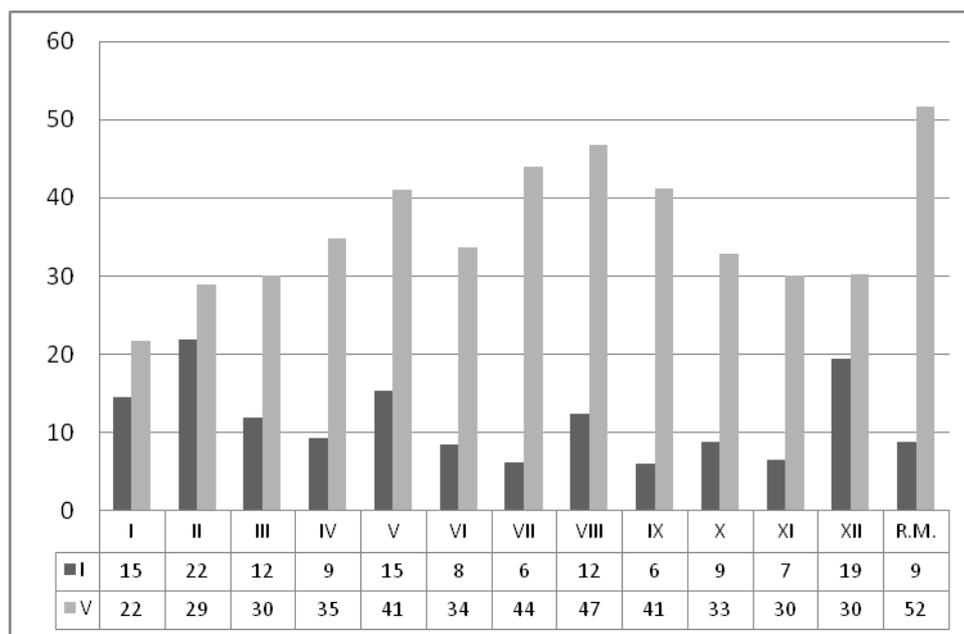
VII Condiciones Respecto a la Condición Socioeconómica de los Estudiantes

Universitarios Móviles

Como expresáramos en los antecedentes teóricos y empíricos acerca de la desigualdad de acceso a la educación superior, en específico a la universitaria, existe un acceso desigual a la universidad de parte de los estratos socioeconómicos, a pesar del aumento de la cobertura de educación superior los últimos 20 años (MIDEPLAN 2006)

Si damos una mirada regional del fenómeno de la cobertura, podemos darnos cuenta que existen ciertas diferencias entre las regiones de Chile respecto a la cobertura, y que en todas ellas, existe un acceso diferenciado a la universidad entre estratos socioeconómicos. Podemos apreciar las tasas netas de acceso a la universidad¹³ en el siguiente grafico:

Grafico 9: Tasa Neta de Acceso a la Universidad Según Quintiles de Ingreso Extremos por Regiones de Chile, 2006

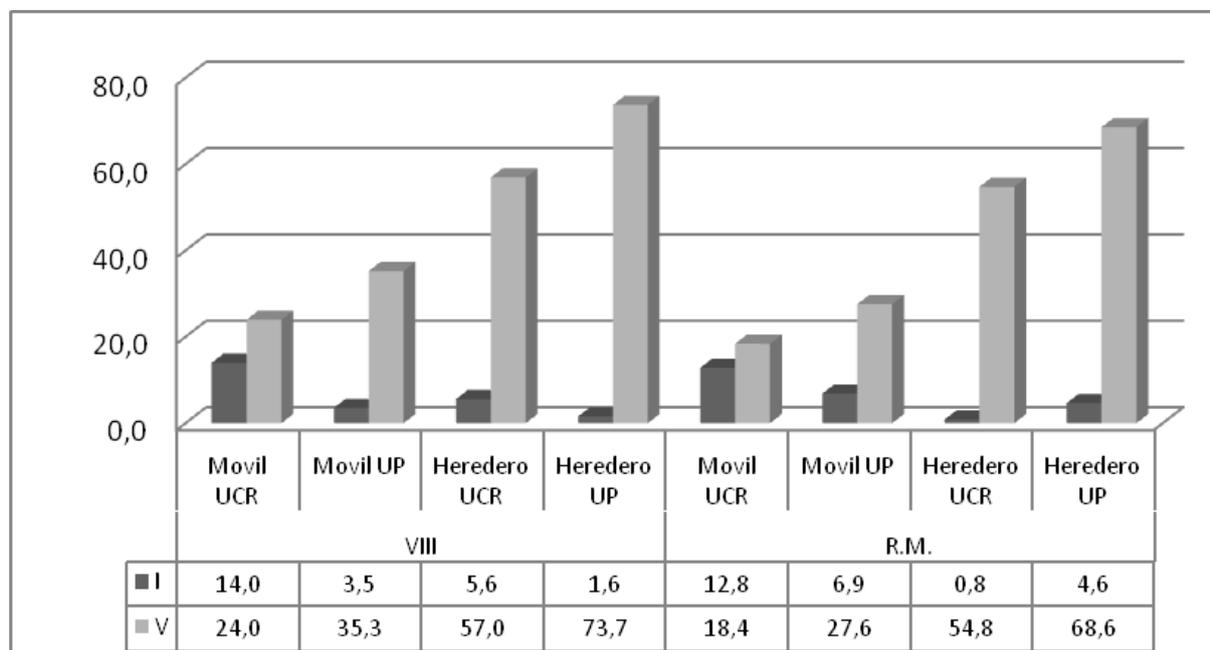


Fuente: Encuesta CASEN 2006

La diferencia de tasas netas entre quintiles extremos es notable, sobre todo en nuestras regiones de comparación como son la RBB y RM. Cabe relacionar el aspecto socioeconómico con el fenómeno de la movilidad educacional. Al respecto podemos apreciar en el siguiente grafico la procedencia socioeconómica de cuatro categorías de estudiantes universitarios:

¹³ Tasa Neta de Ingreso a la Universidad se entiende como la razón existente entre jóvenes de 18 a 24 años que asisten a la universidad y el total de jóvenes de ese tramo de edad.

Grafico 10: Porcentaje de Tipos de Estudiantes Universitarios según Quintiles Extremos en la RM y en la Región del BíoBío-Chile, 2006

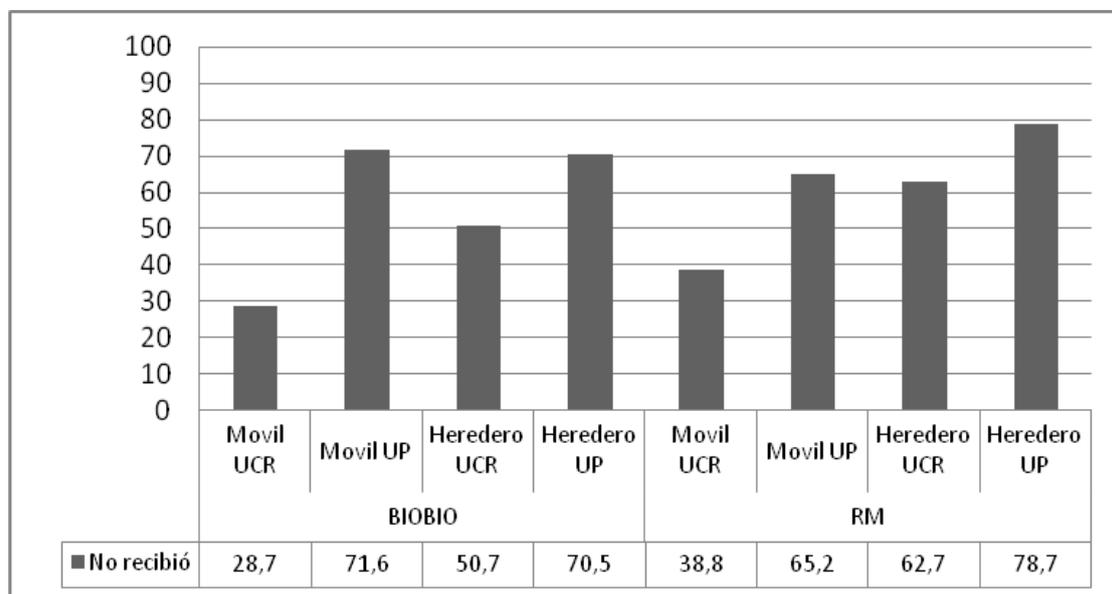


Fuente: Encuesta CASEN 2006

Podemos apreciar que entre los estudiantes universitarios móviles que accedieron a las UCR existe una menor brecha respecto a la pertenencia a los quintiles extremos que entre los que accedieron a las UP. La mayor proporción de este tipo de estudiantes, proviene de los estratos medios (quintiles II, III y IV), en mayor medida en la RM. Respecto a los herederos, como es de esperar dado el nivel educacional de dichos jefes o jefas de familia, una considerable parte proviene de hogares ubicados en el quintil superior, especialmente los herederos de las UP en ambas regiones.

Dadas las características socioeconómicas de los estudiantes universitarios visto desde un punto de vista de su origen socioeconómico, educacional y territorial, brevemente quisiéramos explorar la relación del fenómeno de estudio con las políticas de financiamiento o subsidio al financiamiento de los estudios universitarios.

Grafico 11: Porcentaje de Estudiantes Universitarios que No Hacen Uso de Instrumentos de Financiamiento o Subsidio al Pago de Estudios Según Tipo de Universidad en la RM y en la Región del BíoBío-Chile, 2006



Fuente: Encuesta CASEN 2006

Como podemos apreciar en el grafico anterior, una mayor parte de los estudiantes universitarios móviles pertenecientes a las UCR hacen uso de los instrumentos gubernamentales de financiamiento, no así los sujetos móviles de UP. En este aspecto, los estudiantes universitarios móviles de las UP tienen una mayor semejanza a los herederos de ambos tipos de universidades.

VIII Conclusión

Pudimos apreciar que la cobertura de educación universitaria (tasa neta) ha crecido entre el año 2003 y 2006 en la mayoría de las regiones de Chile, pero que este crecimiento es leve, a pesar de los cambios de financiamiento de la educación superior acaecidos entre dichos años.

El destino de estudiantes universitarios móviles ha correspondido principalmente a las universidades tradicionales en todas las regiones de Chile, excepto en la RM. El hecho que el 59% de los estudiantes móviles tenga como destino las universidades privadas, podemos explicarlo principalmente porque es en esa región donde se encuentran las universidades tradicionales con mayores niveles de selectividad, dando paso al desarrollo del mercado educacional privado que acoja aquella demanda creciente por este tipo de nivel educacional, pero que carecen de un capital educacional que les permita ingresar a universidades más exigentes.

Si nos centramos en la Región del BíoBío vemos que un 29% de los estudiantes móviles se enfrenta a una oferta educacional privada de baja calidad, al menos con los estándares que hoy se pueden utilizar en el país, a diferencia de la Región Metropolitana donde tienen presencia universidades, tanto tradicionales como privadas, que tienen un mejor posicionamiento en cuanto a selectividad y producción de conocimientos.

Sin embargo, si entendemos que el capital cultural y educacional es clave para la elección racional y ponderada de alternativas educacionales, en el contexto de la RBB a diferencia de la RM, podemos apreciar que aquellos estudiantes con mayor nivel educacional de sus padres tienen como destino las UP. En cambio, aquellos estudiantes con que son parte de una movilidad de larga trayectoria, tienen como destino las UCR.

Respecto a la composición socioeconómica, podemos apreciar que la cobertura de educación universitaria es marcadamente diferenciada según estratos socioeconómicos en todas las regiones del país. En el caso de la RBB, mientras el 47% de los jóvenes entre 18 y 24 años del quinto quintil de ingreso accede a la educación universitaria, en el primer quintil sólo lo hace el 12%. Pudimos apreciar, que aquel mínimo porcentaje de estudiantes más pobres tienen su presencia mayoritaria en las UCR. Sólo en la RM dicho estrato de estudiantes según su ingreso del hogar tiene una mayor presencia en las UP.

En la RBB los estudiantes universitarios móviles tienen una procedencia socioeconómica más heterogénea en las UCR que en las UP, pues un 54% proviene de los estratos más ricos, en cambio en las UP los estudiantes móviles proceden en su gran mayoría (76%) de los dos quintiles superiores.

Como era de esperar, en la RBB en el año 2006 un 71% de los estudiantes móviles en las UCR accedieron a algún instrumento de ayuda al financiamiento por parte del Estado, mientras que sólo 28% lo hizo en las UP.

En conclusión, el leve incremento de la cobertura de educación universitaria no refleja aún el cambio que podría esperarse dado el hecho que universidades con menores niveles de selectividad puedan ser también una alternativa para los sectores de menores recursos, dada la ampliación de los instrumentos de ayuda al financiamiento. Si bien los porcentajes de estudiantes móviles son importantes en las UP, corresponden a estudiantes que no han aprovechado principalmente la menor selectividad (caída de barrera cultural) que la ampliación de instrumentos de ayuda al financiamiento (caída de barrera económica).

En cuanto a los estudiantes móviles de universidades privadas, son estudiantes que provienen en mayor medida de estratos más pobres y que, como es de esperar, han hecho uso más intensivamente de los instrumentos de ayuda al financiamiento. Sin embargo, cabe preguntarse por

qué el destino de estos estudiantes es a estas universidades si a pesar que contarían con menores recursos informativos para la elección, ya sea por su capital cultural como por la falta de información pública en cuento a universidades.

Bibliografía

- Beyer, H. (2000) "Educación y desigualdad de ingresos: una nueva mirada" En: *Estudios Públicos*, nº 77.
- Bolívar, A. (2005), "Equidad educativa teorías de la justicia". *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Nº 2, vol. 3.
- Brunner, J. (2008) Presentación al seminario internacional "Financiamiento de la educación superior" Facultad de Economía de la Universidad de Chile, abril de 2008. http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/2008/04/financiamiento_1.html
- Brunner, J. y Uribe, D. (2007) "Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior" Ed. Universidad Diego Portales. Santiago de Chile.
- Carabaña J. (2004), "Educación y movilidad social". Disponible en: <http://www.ucm.es/info/socio6ed/Profesorado/jcm/polmovu.pdf>.
- Carnoy, M. (2005), "La búsqueda de la igualdad a través de las políticas educativas: alcances y límites" En: *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 3, nº 2.
- Casassus, J. (2003), "La escuela y la (des) igualdad". Santiago de Chile: Ed. LOM,
- CEPAL (1997), "Panorama social de América Latina 1997". Disponible en: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/4649/P4649.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/dds/tpl/top-bottom.xsl>.
- CEPAL (2000), "La brecha de la equidad, una segunda evaluación". Disponible en: www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/4303/lcg2096e.pdf.
- CEPAL (2007), Panorama Social de América Latina 2007. Santiago, Chile.
- Donoso, S. y Cancino, V. (2007), Caracterización socioeconómica de los estudiantes de educación superior por tipo de institución. Disponible en: http://www.cse.cl/public/Secciones/seccionestudios/estudios_y_documentos_de_la_SecTec.aspx
- Engel, E. y Navia, P. (2006) "Que gane el mas mejor. Mérito y competencia en el Chile de hoy" Ed. Arena Abierta, Santiago.
- Hout, M. (2007) Maximally maintained inequality revisited. Irish educational mobility in comparative perspective. In Hilliard, E. and Ghiolla Phadraig (Eds), *Chinging Ireland in International Comparison*. Dúblay: Liffey Press.
- Lemaitre, M. (2005), "Equidad en la educación superior: un concepto complejo". *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Nº 2, vol. 3.
- MIDEPLAN (2006) División Social, CASEN www.mideplan.cl/casen
- Mizala, A. y Romaguera, P. (2004), "Remuneraciones y tasas de retorno de los profesionales chileno". Disponible en: http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/Empleo/Capitulo_047.PDF.
- Nuñez J. Gutiérrez R. (2004), "Classism, discrimination and meritocracy in the labor market: the case of Chile". Documento de Trabajo Nº 208. Departamento de Economía de la Universidad de Chile. Disponible en <http://www.econ.uchile.cl/public/pubDetalle.aspx?IdPub=327> Consultado en marzo 18 2007.
- Pfeffer, F. (2008) Persistent inequality in educational attainment and its institutional context. *European Sociological Review*, Volume 24, Number 5. Pags. 543-565.
- PNUD (2008) Desarrollo humano en Chile rural. Informe ejecutivo. Disponible en: <http://www.desarrollohumano.cl/>

- Rivas, R; (2008), "Logro Educativo en Jóvenes y Clase Social de Origen: El Caso del Gran Concepción, Región del BíoBío, Chile." *Revista Última Década* n° 28.
- Sandoval, A. (2007), "La equidad en la distribución de oportunidades educativas en México. Un estudio con base en los datos del EXANI-I" *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 5 número 1.
- Sapelli, C. (2007), "Evolución de la movilidad intergeneracional de la educación por cohortes. Chile 1930-1981". Disponible en: http://sechi.facea.uchile.cl/pdf/regulares%20-%20sesiones/sapelli_clau.pdf.
- Sebastián, C. y Schavager, J. (2007) "Diversidad y educación superior" *Revista Calidad en la Educación* N° 26.
- Torche F. (2006), "Una clasificación de clases para la sociedad chilena". *Revista de sociología. Universidad de Chile*, 20.
- Torche, F. (2007), Movilidad intergeneracional y cohesión social: Análisis comparado de Chile Y México. Documento preparado para el Proyecto Nacsal-IFHC. Inédito con cita autorizada por la autora.
- Torche F. Wormald G. (2004). "Estratificación y movilidad social en Chile: Entre la Adscripción y el Logro". Disponible en: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/20354/P20354.xml&xsl=/dds/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>.