

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# Política de capacitación docente excluyente en México en la última década.

Manuel Sánchez Cerón, Francisca María del Sagrario Corte Cruz y Martha Josefina Franco García.

Cita:

Manuel Sánchez Cerón, Francisca María del Sagrario Corte Cruz y Martha Josefina Franco García (2009). *Política de capacitación docente excluyente en México en la última década. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/2025>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Política de capacitación docente excluyente en México en la última década**

***Manuel Sánchez Cerón, Francisca María del Sagrario Corte Cruz, Martha Josefina Franco García***

***Universidad Pedagógica Nacional U-211 Puebla, México.***

***Área de posgrado.***

*sagrario\_corte@yahoo.com.mx*

## **INTRODUCCIÓN**

Uno de los fenómenos más importantes en las transformaciones sociales actuales es el incremento de la desigualdad social. Un factor asociado a ésta es el cambio en la nueva organización del trabajo provocando el aumento de la desigualdad y la exclusión (Tedesco, 2007). Una revisión de esta noción indica que en los años sesenta y setenta se desarrollaron algunas concepciones de ésta. Pero fue en los noventa cuando los políticos y los académicos empezaron a utilizarla profusamente. En el transcurso de los últimos años el concepto ha cobrado fuerza y se ha convertido en una herramienta teórica para reexaminar las dimensiones vinculadas a la creciente desigualdad y exclusión.

El objetivo de este estudio es identificar y analizar los elementos centrales que han provocado la exclusión para los maestros durante una década a través de un programa nacional de actualización denominado: Curso Nacional de Actualización (CNA) impuesto desde 1997 y su

relación con la política de evaluación surgida en 1992 con Carrera Magisterial (CM) en Tlaxcala. El trabajo está basado en una revisión documental y hemerográfica y entrevistas a docentes que han presentado los exámenes de CNA.

## **REFERENTES TEÓRICOS.**

Los primeros análisis sobre la exclusión se elaboraron en Europa occidental cuyo foco de preocupación ha sido la crisis de la sociedad salarial (Castel, 1997). En Estados Unidos el énfasis se ha puesto en las comunidades afroamericanas en las grandes ciudades afectadas por la reestructuración urbana y económica (Massey y Denton, 1993 ). En años recientes el concepto también ha sido aplicado a las sociedades latinoamericanas (Katzman, 2002).

La noción de exclusión que organiza el análisis considera que, a partir de la nueva organización del trabajo, se ha acelerado el proceso de individualización de la sociedad. Este último se ha constituido en uno de los rasgos esenciales y definitorios de la nueva modernidad con una desestructuración y debilitamiento del empleo de por vida y la seguridad social (Giddens, 2007).

La exclusión es el resultado final de un proceso de acumulación de desventajas que se observan a raíz de las transformaciones sociales recientes que debilitan la relación del individuo con la sociedad (Saravi, 2006). Es decir, la exclusión se traduce en la acumulación de procesos confluyentes caracterizados por rupturas sucesivas que derivan de transformaciones económicas globales que alejan a los individuos de sus grupos, comunidades y territorios con respecto a los centros de poder, los recursos y los valores dominantes (Stivill, 2003).

En esta definición cobran centralidad las desventajas de los docentes que profundizan su vulnerabilidad porque enfrentan la imposibilidad para incorporarse a las nuevas formas de organización del trabajo y de la actualización cuyo objetivo es la puesta al día de los procesos de enseñanza. La exclusión en esta investigación tiene una fuerte implicación teórica traducida en una acumulación de desventajas para los profesores que permite identificar niveles de análisis para abordar los mecanismos que la SEP ha establecido para la actualización de los docentes en Tlaxcala a través del CNA.

## **LOS CNA: UN MODELO EXCLUYENTE.**

Desde su origen el sistema educativo nacional ha tenido la necesidad de desarrollar acciones para la actualización de los maestros. Sin embargo, hasta antes del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) en 1992 no había una política integral de

actualización. En los setenta y ochenta la Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio (DGMPM) y después el Centro de Actualización del Magisterio (CAM) realizaron acciones de actualización; las cuales no estuvieron asociados a evaluaciones. Con el ANMEB nació CM que considera en su estructura los CNA que son evaluados a través del Programa Nacional de Actualización Profesional para Maestros de Educación Básica en Servicio (PRONAP) con exámenes estandarizados nacionales.

Los CNA surgidos en 1997, están dirigidos a los docentes de educación básica en servicio y tienen como objetivo formar maestros con un alto dominio de los saberes profesionales requeridos para la práctica docente o directiva (PRONAP, 1995). Sin embargo, éstos son parte de la evaluación de CM y sólo acceden a ellos los maestros inscritos en este programa<sup>1</sup>; es decir los docentes que, por diversas razones, no se incorporan a CM están excluidos<sup>2</sup>. No obstante, a partir de 2004-2005 los CNA se abrieron al resto de profesores con un triple objetivo: diagnosticar los conocimientos profesionales de los maestros; adquirir puntaje para CM; y obtener un diploma de reconocimiento académico con calificación de ocho o más de ocho con lo cual la SEP establece la certificación<sup>3</sup>.

Esta actualización, se valida a través de los exámenes de CNA y ha atravesado por tres etapas: La primera, (1992-1997) cuando los CNA se pusieron en marcha como parte de CM pero aunque fueron considerados con puntajes para este programa dicho puntaje fue otorgado a los maestros incorporados al programa con o sin acreditación de los CNA. La Segunda, (1997-2004) cuando solo podían acceder los inscritos en el programa y los resultados fueron integrados a CM con puntajes rigurosos. Y la tercera, (2004) cuando los CNA se dirigen a todos los maestros para iniciar la certificación y la privatización de la actualización. Cada una de estas etapas caracterizada por el agudizamiento de las políticas de exclusión.

### **A) LA CAPACITACIÓN DOCENTE EXCLUYENTE (1992-1997).**

Con la imposición de CM aparece un factor a evaluar en este programa: cursos de actualización con dos modalidades: estatales y nacionales. Los primeros, son presenciales y generalmente consideran 40hrs. de asistencia. Los segundos comprenden tres tipos de preparación: estudio individual, grupos de estudio y asesoría en los Centros de Maestros (CdeM). Estos cursos requieren del desarrollo de capacidades autodidácticas y del estudio colegiado y son evaluados mediante un

---

<sup>1</sup> Un estudio sobre CM en Tlaxcala durante una década (1993-2003) señala que del total de docentes (12,017), sólo el 16.70 por ciento (2008) se incorporaron o se promovieron. (Sánchez y Corte, 2006).

<sup>2</sup> Por ejemplo, el tipo de nombramiento, los años de servicio, la preparación profesional entre otras causas.

<sup>3</sup> La política de actualización a través del PRONAP pretende regular al maestro a través de un discurso que no representa sus necesidades porque no se sostiene en su práctica y en las particularidades que la integran. Además de que esta oferta de actualización el docente la vincula solo con la CM que incentiva su salario y deja fuera la posibilidad de reconocer su desarrollo profesional como docente. (Juárez, 2003).

examen que exige el desarrollo de habilidades cognitivas de alta complejidad. Los CNA, junto con el factor preparación profesional son los ejes críticos de CM porque los primeros representan 12 por ciento del puntaje total y los segundos consideran 28 por ciento.

En esta primera fase los porcentajes de los CNA a través de exámenes nacionales estandarizados fueron otorgados a los maestros acreditando o no dichos exámenes. Este periodo abarcó desde la creación de CM hasta el ciclo 1997-1998.

En estos años los maestros que presentaron exámenes de CNA sólo representan 8.3 por ciento del total de profesores en el estado; y de éstos solo acreditaron el 62.2 por ciento. A este respecto los maestros señalan que no existen cursos para todos los niveles y modalidades y, además, el tiempo para preparar el examen es muy corto; porque tienen que presentar otro examen: el de preparación profesional, así como preparar a sus alumnos para el examen de aprovechamiento escolar. Véase cuadro uno.

## **B) COMPETITIVIDAD Y EXCLUSIÓN (1997-2004).**

En esta segunda fase la propuesta de los CNA profundiza la exclusión; en primer lugar: porque estos siguen sin cubrir todos los niveles y modalidades y porque se califican con alta rigurosidad que considera hasta centésimos. Además de que en 2002-2003 se establecen tres criterios para acreditar: insuficiente, suficiente y dominio esperado con lo cual se clasifica, señala y excluye a los maestros.

Los docentes de preescolar, por ejemplo, no se pueden evaluar en CNA porque no hay curso para ellos. Para los de secundaria no existen cursos para algunas materias, particularmente para los docentes de educación física, artística y tecnologías. En cuanto al examen no acreditar este curso significa que el docente pierde 12 puntos en CM. Esto explica por qué el porcentaje de acreditados en CNA del ciclo escolar 1997-1998 bajó de 62.2 a 54 por ciento en 2003-2004 del total de profesores presentados a examen (Véase cuadro uno). Al respecto los maestros mencionan que reprobar este examen ha impedido que ingresen o se promuevan en CM para mejorar su salario. Agregan, además, que no siempre les llega la información a tiempo para inscribirse.

### **C) CERTIFICACIÓN<sup>4</sup> Y PRIVATIZACIÓN (2004).**

Esta tercera fase se inicia en 2004 y los CNA se abren a todos los docentes debido a que los exámenes se constituyen en el único mecanismo mediante el cual la SEP certifica la actualización de los conocimientos de los maestros (SEP, 2004).

Los exámenes al implantar, a partir del ciclo escolar 2002-2003, los niveles de acreditación: insuficiente, suficiente y dominio esperado, permiten establecer, posteriormente en 2004-2005, la certificación. Es decir, con calificación igual a ocho o más de ocho el maestro adquiere un diploma de reconocimiento académico, que en los hechos se traduce en certificación profesional.

Como los exámenes adquirieron en 2004-2005 la categoría de certificación; a partir de este año se profundizan las exigencias para presentarlos y aprobarlos por dos razones: en primer lugar, aparece un nuevo catálogo de cursos que sigue sin considerar todos los niveles educativos (Véase cuadro dos). Y en segundo lugar, desaparecen las guías de estudio y las antologías de textos sin costo para los maestros; es decir, los materiales ya no son gratuitos. A partir de este ciclo escolar solo se entrega al docente un folleto informativo que contiene: aspectos generales de los exámenes; las temáticas y la bibliografía básica y complementaria, la cual debe ser adquirida por el maestro cuyo costo llega a representar hasta un veinticinco por ciento de una quincena de su salario<sup>5</sup>.

En relación con estas nuevas exigencias los maestros apuntan que las guías de estudio sólo se pueden obtener por internet, herramienta a la que no todos tienen acceso y, por otra parte, la bibliografía recomendada no toda se encuentra en las bibliotecas de los CdeM y una buena parte la tienen que adquirir; lo que implica trasladarse a algún centro urbano para conseguir los materiales; lo cual les resta tiempo para estudiar. (Véase cuadro tres).

### **CONCLUSIONES**

Uno de los rasgos de los exámenes de los CNA es que al estar asociados a CM solo participan quienes se inscriben en este programa. Por otra parte, la acreditación significa una oportunidad de competir para mejorar salario y la no acreditación cancela dicha posibilidad. De manera que los CNA no están orientados a todos los maestros sino sólo a los inscritos en CM. Su carácter excluyente anula la posibilidad del mejoramiento de toda la planta docente de maestros en Tlaxcala;

---

<sup>4</sup> La certificación en la última década ha cobrado significativa importancia en la educación; es una estrategia mundial impulsada por las economías más desarrolladas para establecer políticas de calidad a través de evaluaciones. Por otro lado, el conjunto de políticas de calidad asociadas a evaluaciones se han dado en el contexto de crisis fiscales; cuyas repercusiones han sido el recorte presupuestal a los recursos para la educación (Díaz, 2007).

<sup>5</sup> Conviene señalar que la actual propuesta de la Alianza por la Calidad de la educación (ACE) plantea que únicamente quienes aprueben el CNA pueden continuar con lo que han llamado "trayecto formativo" cursando un diplomado en alguna universidad privada que tendrán que costear los docentes.

ya que los inscritos en CM únicamente representan una minoría que busca incrementar sus percepciones económicas.

Los CNA han atravesado por tres etapas que concluyen con la certificación y la privatización de la capacitación; con lo cual se profundiza la desigualdad y la exclusión de la mayoría de los maestros de Tlaxcala. Esta política de evaluación aplicada a los docentes ha tenido dos repercusiones: primero, el disciplinamiento de los docentes a las nuevas políticas de control a través de evaluaciones; las cuales se articulan a una nueva lógica de discriminación: la competitividad que rompe los compromisos históricos de la igualdad; y segundo, la aceptación de los docentes de un Estado evaluador (Betancur, 2002) que al reducir el presupuesto educativo ya no garantiza la capacitación a todos los maestros privatizándola paulatinamente, y profundizando la exclusión de la mayoría de los docentes de la escuela pública en Tlaxcala.

## Bibliografía

- Betancur, Nicolás, "El estado evaluador en la educación superior", en Mendoza Rojas, J., *Transición de la educación superior contemporánea en México: de la planeación al Estado evaluador*, México, UNAM, Porrúa, 2002.
- Castel, Robert, *La metamorfosis de la cuestión social*, Buenos Aires, Paidós, 1997.
- Díaz Barriga, Ángel, "Los sistemas de evaluación y acreditación de programas en la educación superior", en Díaz Barriga, Ángel, *Evaluación y cambio institucional*, México, Paidós, 2007.
- Espino Meneses, María de la Paz et. al., *Tlaxcala. Actualización de maestros. Diez años de experiencia*, México, PRONAP, 2006.
- Giddens, Anthony, *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*, Madrid, Taurus, 2007.
- Juárez Nemer, Octavio César, "Actualización permanente. PRONAP: un modelo de identificación inconcluso", en *Diversidad y encuentro. Revista de estudios e investigación educativa*, Puebla, UPN, 2003.
- Katzman, Ruben et al. (coords.), *Trabajo y ciudadanía. Los cambiantes rostros de la integración y la exclusión social en cuatro áreas metropolitanas de América Latina*, Montevideo, Zebra, 2002.
- Massey Douglas y Nancy Denton, *The American Apartheid. Segregation and the Making of the Underclass*, Cambridge, Harvard University Press, 1993
- Sánchez Cerón, Manuel y Francisca María del Sagrario Corte Cruz, "Competitividad y exclusión. Una década de Carrera Magisterial en Tlaxcala", en *Revista latinoamericana de estudios educativos*, CEE, vol. XXXVI, México, 2006.
- Saraví, Gonzalo, "Nuevas realidades y nuevos enfoques: exclusión social en América Latina", en Saraví, Gonzalo, *De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la sociedad en América Latina*, México, CIESAS, 2006.

- SEP, PRONAP, México, 1995.
- Stivill, Jordi, *Panorama de la lucha contra la exclusión. Conceptos y categorías*, Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo, 2003.
- Tedesco, Juan Carlos, *Educación en la sociedad del conocimiento*, Buenos Aires, 2007.
- 

**CUADRO 1**  
**PROFESORES EN SERVICIO, PRESENTADOS A EXAMEN, ACREDITADOS Y PORCENTAJE DE ACREDITADOS.**

Ciclo escolar	Profesores en servicio	Presentados a examen	Acreditados	Porcentaje de acreditados
1997-98	10,489	843	529	62.2 %
1998-99	10,789	498	335	67.2 %
1999-00	11,003	955	514	53.8 %
2000-01	11,212	1461	764	52.2 %
2001-02	11,472	1549	856	55.2 %
2002-03	11,793	1462	780	53.3 %
2003-04		1432	776	54.0 %
2004-05		1327	756	56.9 %
2005-06		1780	974	54.7 %

Fuente: El Sol de Tlaxcala y Espino et. al., (2006).

**CUADRO 2**  
**CNA POR ÁREAS TEMÁTICAS Y NIVELES EDUCATIVOS EN LOS AÑOS SEÑALADOS**

Área temática	Ciclos escolares											
	2003-2004				2004-2005				2005-2006			
	Pres	Prim	Sec	Total	Pres	Prim	Sec	Total	Pres	Prim	Sec	Total
Español		1	1	2		1	2	3		2	2	4
Matemáticas		2	1	3		2	2	4		2		2
C. Sociales*			1	1			1	1		2	1	3
C. Naturales		1	4	5		1	6	7		3	5	8
Inglés			1	1			1	1				
Preescolar									1			1
Otros	1	1	1	3	1	3	1	5	1	3	1	5
Total	1	5	9	15	1	7	13	21	2	12	9	23

Área temática	Ciclos escolares											
	2006-2007				2007-2008				2008-2009			
	Pres	Prim	Sec	Total	Pres	Prim	Sec	Total	Pres	Prim	Sec	Total
Español		2	1	3	1	1	1	3		1	1	2
Matemáticas		2	1	3		1		1		1	1	2
C. Sociales*		3		3		1	1	2		1		1
C. Naturales		3	6	9		2		2		2	1	3
Inglés												
Preescolar	1			1					1			1
Otros	1	3	1	5	2	1	2	5		1	3	4
Total	2	13	9	24	3	7	4	14	1	6	6	13

\* El caso de geografía se considera en el área de ciencias sociales.

Fuente: elaboración a partir de convocatorias para CNA.

**CUADRO 3  
ETAPAS Y RASGOS DE LOS CNA A PARTIR DEL ANMEB (1992)**

Capacitación excluyente (1992-1997)	Competitividad y exclusión (1997-2004)	Certificación y privatización (2004)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntaje sólo a los inscritos en CM con o sin examen</li> <li>• Materiales gratuitos</li> <li>• Seis meses en promedio para estudiar y preparar examen</li> <li>• 750 páginas de lectura en promedio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Puntajes rigurosos a los inscritos en CM</li> <li>• Criterios de calificación y clasificación: insuficiente, suficiente y dominio esperado</li> <li>• Materiales gratuitos</li> <li>• Cinco meses en promedio para estudiar y preparar el examen</li> <li>• Tres mil páginas de lectura en promedio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Criterios de calificación y clasificación: insuficiente, suficiente y dominio esperado.</li> <li>• Se establece la certificación</li> <li>• Adquisición de la bibliografía por parte del maestro.</li> <li>• Tres meses en promedio para estudiar y preparar examen.</li> <li>• Cinco mil páginas de lectura en promedio.</li> </ul>

Fuente: Convocatorias para los exámenes de CNA, años correspondientes y Guías de estudio.