

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **El movimiento estudiantil universitario. La huelga de la Unam de 1999.**

Marco Antonio Arauz Soberanes.

Cita:

Marco Antonio Arauz Soberanes (2009). *El movimiento estudiantil universitario. La huelga de la Unam de 1999*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1848>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **El movimiento estudiantil universitario**

**La huelga de la  
Unam de 1999**

***Marco Antonio Arauz Soberanes***

*marco\_arauz@hotmail.com*

*marco\_arauz@prodigy.net.mx*

## **RESUMEN**

La presente ponencia esta preparada para el análisis del Movimiento Estudiantil Universitario de la Universidad Nacional Autónoma de México de 1999 –2000, mediante el cual se trata de explicar y de comprender como se fueron desarrollando los hechos que van a dar paso a la transformación de la UNAM en el próximo Congreso Universitario y como la misma universidad ha servido como un referente de la izquierda mexicana y de la realidad nacional.

Este trabajo es una propuesta de análisis de los diferentes momentos, acciones y, de como se fueron dando los hechos que marcaron al movimiento y destacar donde hubo acontecimientos que definieron el rumbo del mismo. Este trabajo marca una forma de análisis sobre los movimientos que se han dado dentro de la UNAM.

## **“Aquí comienza la historia”**

## **INDICE**

### **\*ANTECEDENTES**

Movimiento estudiantil en 1986-1987.

Congreso en 1990.

Movimiento de las cuotas en 1992.

Huelga de los Colegios de Ciencias y Humanidades en 1995.

Movimiento de los rechazados en 1995.

Reformas de ingreso, instancia y permanencia en 1997.

\*HUELGA DE 1999,

Paros y marchas.

El estallamiento de la huelga.  
Organización y estructura  
Grupos, Corrientes e ideologías que dominaron en el CGH.  
El pliego petitorio.  
Encuentros y desencuentros.  
Propuesta de los 8 profesores eméritos.  
El plebiscito universitario.  
La toma de la preparatoria No. 3  
La entrada de la Policía Federal Preventiva en la UNAM.  
\*ANÁLISIS Y CONCLUSIONES.  
Bibliografía

## **ANTECEDENTES**

### **Movimiento de 1986 y 1987**

El documento “fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México” presentado por el entonces rector Jorge Carpizo, ante el Consejo Universitario el 16 de abril de 1986 y aprobado el 11 y 12 de septiembre del mismo año, dio como origen un descontento en la comunidad estudiantil universitaria, la cual recurrió a un estallamiento de huelga el 29 de enero de 1987, en demandaba la derogación de las reformas del 11 y 12 de septiembre de 1986. el Consejo Universitario, aprueba la creación de una comisión especial del CU para iniciar los trabajos con miras al Congreso Universitario. El 18 de febrero de 1987, finaliza la huelga, y con ello el 7 de enero de 1988 se instala la Comisión Organizadora del Congreso Universitario (COCU) y en diciembre de 1989, se sientan las bases en la COCU para la celebración del congreso.

En 1990 por fin llega el congreso con trabas se pueden llegar a algunos acuerdos, que posteriormente no serían acatados por las autoridades universitarias. En 11 mesas temáticas se discutirían los temas de la reforma universitaria en las cuales se pudo llegar a consensos y acuerdos, como la desaparición del Tribunal Universitario y la creación de la casa del académico.

En 1992 el rector José Sarukhán propone el aumento de cuotas y fue frenado por un paro estudiantil de 24 horas.

En 1995 se da una huelga en los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH), por el cambio del plan de estudios y la disminución de cuatro a dos turnos, durando solamente 40 días la huelga. En este año se da el movimiento de los rechazados de la UNAM que lograron obtener 300 lugares en el bachillerato y a nivel licenciatura para ingresaran alumnos de nuevo ingreso.

En 1997 el Consejo Universitario aprueba la modificación del ingreso, estancia y permanencia de los estudiantes, rompiendo con el pase automático y en su lugar se estableció el pase reglamentado.

## **HUELGA DE 1999**

### **LOS PAROS Y MARCHAS**

Los estudiantes organizados en veto y autoridades en imposición optan, desde marzo, por seguir cada uno con su plan: el 11, los estudiantes paran 23 escuelas (algunas con sus directores durmiendo adentro de sus oficinas, para “resguardar las instalaciones”), y el segundo paro, el día 24 de marzo, donde un número de 27 escuelas y facultades apoyaron el paro.

La primera marcha en contra de la imposición del Reglamento General de Pagos fue el día 25 de febrero con el apoyo de alrededor de 30 mil estudiantes y la marcha del 4 de marzo con un apoyo aproximado de 100 mil estudiantes, donde una estudiante (Leticia Contreras de la Facultad de Ciencias) adelantaba los planes para la huelga. La tercer marcha masiva del día 23 de abril, logro reunir una cantidad impresionante y el apoyo estaba al máximo, posteriormente las siguientes

marchas fueron bajando en su número de integrantes. Dentro de las marchas, se vivía un ambiente de fiesta y carnaval.

## **ESTALLAMIENTO DE LA HUELGA**

En febrero, las diferentes corrientes (CDE, CE, CEM y el BUI) del entonces naciente movimiento estudiantil, se habían reunido en el salón 104 de la Facultad de Economía para deliberar la respuesta que se daría al anuncio del rector Francisco Barnés de Castro de que se incrementarían las cuotas. Allí se pactó, entre todos los grupos, la creación de la Asamblea Estudiantil Universitaria (AEU), las movilizaciones y los debates sobre la fecha del estallamiento de la huelga.

En la sesión de la Asamblea Estudiantil Universitaria del 7 de abril, en el Auditorio Justo Sierra de la Facultad de Filosofía y Letras, mejor conocido como el Aud. Che Guevara, se resolvió iniciar la huelga el 20 de abril de 1999. Se acordó también integrar una comisión que elaborara una propuesta unitaria sobre el pliego petitorio. Sus integrantes fueron: Salvador Ferrer, Leticia Contreras, Mario Benítez, Higinio Muñoz, Marjorie González, Ricardo Martínez, Roberto López, Isaac Acosta, Rodrigo Figueroa, José Luis Cruz, Bolívar Huerta, Agustín Ávila, entre otros.

Sólo faltaba legitimar la huelga: el 15 de abril, se lleva a cabo una Consulta en contra del llamado plan Barnés organizado por la Coalición Democrática Estudiantil, donde 92 mil 355 estudiantes se manifestaron en apoyo al MEU y el 20 de abril estalla la huelga en la mayoría de las escuelas. La Asamblea Estudiantil Universitaria se transforma en el Consejo General de Huelga.

## **ORGANIZACIÓN Y ESTRUCTURA**

El Consejo General de Huelga (CGH), estaba integrado por cinco delegados estudiantes que representaban a su facultad o escuela, de las 40 asambleas.

La Comisión de Diálogo estaba integrada por 3 estudiantes delegados por facultad o escuela, teniendo como única facultad de dialogar con la comisión de la rectoría, siendo un total de 120 delegados de los cuales 13 pasarían en bloque y cambiarían en cada encuentro.

Las Comisiones Centrales, como su nombre lo indican tenían su función acorde a las necesidades del movimiento, de las cuales podemos mencionar las más relevantes: contacto, abasto, seguridad, prensa y propaganda, finanzas, brigadeo, cocina, limpieza.

Las facultades y escuelas que estaban representadas eran:

A nivel medio superior:

Escuela Nacional Preparatoria No.1

Escuela Nacional Preparatoria No.2

Escuela Nacional Preparatoria No.3

Escuela Nacional Preparatoria No.4

Escuela Nacional Preparatoria No.5

Escuela Nacional Preparatoria No.6

Escuela Nacional Preparatoria No.7

Escuela Nacional Preparatoria No.8

Escuela Nacional Preparatoria No.9

Colegio de Ciencias y Humanidades plantel: Azcapotzalco

Colegio de Ciencias y Humanidades plantel: Naucalpan

Colegio de Ciencias y Humanidades plantel: Oriente

Colegio de Ciencias y Humanidades plantel: Sur

Colegio de Ciencias y Humanidades plantel: Vallejo

A nivel superior:

Escuela Nacional de Artes Plásticas

Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus: Acatlán  
Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus: Aragón  
Escuela Nacional de Estudios Profesionales Campus: Iztacala  
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia  
Escuela Nacional de Música  
Escuela Nacional de Trabajo Social  
Facultad de Estudios Superiores Campus: Cuautitlán  
Facultad de Estudios Superiores Campus: Zaragoza  
Facultad de Arquitectura.  
Facultad de Ciencias  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Facultad de Contaduría y Administración  
Facultad de Derecho  
Facultad de Economía  
Facultad de Filosofía y letras  
Facultad de Ingeniería  
Facultad de Medicina  
Facultad de Odontología  
Facultad de Psicología  
Facultad de Química  
Facultad de Veterinaria y Zootecnia  
A demás del:  
Centro Cultural Universitario  
Centro Universitario de Estudios Cinematográficos  
Los estudiantes de Posgrado e Institutos  
Preparatoria Popular Tacuba  
UNIVERSUM (MUSEO DE LAS CIENCIAS)  
Iniciación universitaria de la preparatoria 2..  
CLETA

## **GRUPOS, CORRIENTES E IDEOLOGIAS QUE DOMINARON EN**

### **EL CONSEJO GENERAL DE HUELGA.**

Las dos corrientes más visibles y definidas por los medios de comunicación y posteriormente adoptado por las partes dentro del CGH, son la moderada y la ultra.

**La corriente moderada** integrada por el CEU y la Red de Estudiantes Universitarios (REU), que se definieron por su apoyo a los zapatistas en 1994 y fueron los primeros en romper el cerco militar con la caravana “Ricardo Pozas” y tuvieron contacto con el EZLN, formaron parte del cinturón civil por la paz durante el primer encuentro entre el sup-comandante Marcos y el comisionado gubernamental para la paz en Chiapas Manuel Camacho Solís. También en el mismo año apoyaron la campaña presidencial de Cuahutémoc Cárdenas de 1994, logrando hacer un mitin multitudinario en la explanada de rectoría.

El CEU y la REU se tubo que transformar en la Coalición Democrática Estudiantil (CDE), sus miembros más representativos Rodrigo Figueroa, Alfonso Bautista, Bolibar Huerta, Fernando Belaunzarán y los Consejeros Universitarios: José Luis Cruz (fac. de ingeniería), Mario Sánchez (Fac. de Medicina), Rubén Mendoza (ENTS), Mauricio León (ENAP), Tupac Ortega (Fac. Veterinaria), Ismene Lizette Martines (Fac. de Arquitectura).

Tenían presencia en más de 15 escuelas: En las preparatorias 6,7 y 8, así como en la Preparatoria Popular Tacuba; en los CCH’s Sur y Naucalpan; En la Escuela Nacional de Artes Plásticas, en la Escuela Nacional de Enfermería Y Obstetricia y en la Escuela Nacional de Música; en el Centro

Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC); y en las Facultades de Arquitectura, Ingeniería, Medicina, Química, Odontología, Veterinaria y la coordinadora de pos-grado.

El Coordinadora Estudiantil (CE) por el gordo Lopéz, Lenin, Chucho, Grisli y Mariote en el CCH-Vallejo; Ariatna (Fac. de Arquitectura); Socho (Fac. de Filosofía y Letras); Chorro (F.C.P.y S.): y Carlitos (CCU-FCPyS) y Coordinadora Estudiantil Metropolitana (CEM) por Marjorie Gonzalez (Fac. Ciencias); Higinio Muñoz (Fac. de Química); Roberto Ribera Mace (CCH-Azcapotzalco); y los cobas (CCH-Vallejo).

**La corriente ultra** dominada en las restantes escuelas principalmente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en la Escuela Nacional de Trabajo Social, en la Escuela Nacional de estudios Profesionales campus: Acatlán, y en el Colegio de Ciencias y Humanidades plantel oriente.

La ultra se definía por la ortodoxa doctrina marxista-leninista, en el Bloque Universitario de Izquierda (BUI), formada por: Corriente en lucha por el socialismo, El Partido Obrero Socialista (POS), Contracorriente, El Buró de Información Política (BIP) y diferentes colectivos.

En agosto cambia el panorama, dominado por los Ultras y los Megaultras los cuales se definen y tienen dominio en las siguientes escuelas:

Ultras:

Corriente en lucha: CCH - oriente, Economía, Ciencias, Acatlán, Prepa 2, Iniciación universitaria.

Unión de la Juventud Revolucionaria de México (UJRM): Veterinaria, CCH – Naucalpan, Odontología, Prepa 1, 3 y 8.

Partido Obrero Socialista (POS): Economía, Zaragoza, Cuautitlán e Iztacala.

Megaultras:

Contracorriente: FEZ Zaragoza, Ciencias Políticas, ENTS, CCH – Sur, Krusty´s de Acatlán.

Independientes: Aragón, Cuautitlán, Iztacala, Prepas 5, 7, 8 y 9, ENAP, Veterinaria, Universum.

Tlahuizcampas: CCH – oriente, Aragón, Prepa 5.

Brigada Verde: Facultad de Filosofía y Letras (Roberto Espinoza “Rocco”)

Comité Estudiantil Metropolitano (CEM): Ciencias, CCH- Azcapotzalco y Sur, y FEZ Zaragoza,

## **EL PLIEGO PETITORIO**

La lucha había comenzado y se tuvo que crear un pliego petitorio para tener objetivos y metas del propio movimiento estudiantil universitario. En primera instancia el pliego petitorio estaba integrado por los siguientes cinco puntos:

1.- Abrogación del Reglamento General de Pagos (RPG), con la consecuente eliminación de todos los cobros ilegales en la UNAM. Este punto fue consenso de todos los activista.

2.- Derogación de las modificaciones al Reglamento General de Inscripciones y el Reglamento General de Exámenes, aprobados por el Consejo Universitario el día 9 de junio de 1997. Este punto fue impulsado por el Bloque Universitario de Izquierda (BUI).

3.- Desmantelamiento de toda la estructura policíaca montada por la rectoría para vigilar, controlar y reprimir a los universitarios. Anulación de todas las actas y sanciones contra los participantes en el movimiento. Este punto fue impulsado por el BUI.

4.- Un espacio resolutivo para discutir sobre la transformación de la universidad en un Congreso Universitario. Este punto fue impulsado por la corriente moderada.

5.- Recuperación del calendario escolar y administrativo por el tiempo que dure el movimiento. Este punto fue impulsado por la corriente moderada.

Posteriormente se agrego el 6 punto a un mes después de haber comenzado la huelga inspirado a la autonomía universitaria e impulsado por el CEM.

6.- Independencia absoluta respecto al CENEVAL, rechazo al examen único de bachillerato y al examen general de egreso de la licenciatura (EGEL).

y el ultimo punto se conformo después de la toma de las instalaciones universitarias por parte de la Policía Federal Preventiva (PFP).

7.- Libertad de los presos políticos de la UNAM y el desistimiento de los procesos y actas que enfrentan los universitarios.

## **ENCUENTROS Y DESENCUENTROS**

El 28 de abril, el rector invita al CGH por primera vez al dialogo. Lo hace sin convicción: será a puerta cerrada. A cambio, ofrece la posposición de la entrada en vigor de las cuotas y anuncia el inicio de las clases extramuros, manda esas tres señales simultáneas y contradictorias.

La comisión de ciencia y tecnología de la cámara de diputados propone una reunión entre el CGH y la comisión de encuentro de la autoridad universitaria, fracasa el día martes 29 de junio, por la falta de espacio del recinto legislativo, y por primera vez se reúnen ambas partes el lunes 5 de julio en el palacio de minería donde los 120 delegados del CGH (asisten con la boca tapada con masquen, para no traicionar a las bases) entrega un sobre cerrado a la “comisión de encuentro” de la rectoría donde definen su postura en oposición a las cuotas y enmarcan los seis puntos del pliego petitorio, por parte de la comisión de rectoría, se define con las posturas mas duras de las autoridades universitarias (Carlos Nuñez y Cristina Puga) con la no-negociación, y manejando que. Se levantara primero la Huelga para empezar a dialogar y poderse sentar en la mesa.

El lunes 29 de noviembre a las 10:00 a.m. se da la primera reunión con el equipo Juan Ramón De la Fuente, la “comisión del dialogo”, que tendría la voluntad de llegar a 10 acuerdos con el CGH, hasta el 10 de diciembre de 1999.

## **PROPUESTA DE LOS PROFESORES EMERITOS**

El 28 de julio de 1999, ocho profesores eméritos (Luis Esteva Maraboto, Héctor Fix Zamudio, Miguel León Portilla, Alfredo López Austin, Manuel Peimbert, Alejandro Rossi, Adolfo Sánchez Vázquez y Luis Villoro) habían propuesto una solución al conflicto, basada en garantizar la gratuidad de los servicios educativos y que las autoridades aceptaran la realización de un Congreso, cuyos resolutivos de mayor consenso fueran asumidos por el consejo universitario.

La propuesta de los eméritos consistía, básicamente en suspender la actualización del pago por servicios diversos hasta que fueran considerados en espacios de discusión y análisis sobre los problemas fundamentales de la universidad, posteriores al levantamiento de la huelga y en los que podría participar toda la comunidad universitaria.

## **EL PLEBISCITO UNIVERSITARIO**

Un mecanismo democrático como el plebiscito, es una cuestión inédita en la UNAM, por primera vez se utiliza para tomar en cuenta la opinión de la comunidad universitaria. Pero, con la propuesta de la rectoría.

La participación fue de 180 mil 88 sufragios de una comunidad de 400 mil. Donde el 89% pedía el fin de la huelga, esto marcaba los días finales de la huelga, donde posteriormente líderes de la corriente de los moderados convocaran a asambleas masivas, para que decidieran el levantamiento o continuación de la huelga. Posteriormente se entregaron las instalaciones de dos escuelas la ENEO y el CUEC, y se tomo la Dirección General de Preparatorias, por parte de la PFP.

## **LA TOMA DE LA PREPARATORIA No.3**

La provocación del grupo de choque cobra, seguridad privada México y gente pagada por la rectoría, vía dirección general de protección ala comunidad, provoco un enfrentamiento que dejo 251 detenidos, 76 menores, 86 adultos fueron consignados ante la juez Pérez Cervantes. La PGR presento cargos por ocho delitos, incluidos terrorismo y sabotaje, que son graves.

El martes 8 de febrero, la juez dicta auto de formal prisión a 85 acusados y después 89 ante el juez Silva Blando por terrorismo, sabotaje, motín, robo, despojo, asociación delictuosa y lesiones. El daño en propiedad ajena les fue retirado por perdón que concedió la universidad.

El miércoles 9, el juez dicta auto de libertad por siete delitos, y sólo abrió proceso por motín y despojo a 86; y por motín y despojo a 86; y por motín y violación a la Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos a otros 3.

Al dictar formal prisión, Pérez considero que si se cumplían algunos de los supuestos que prevé el Código Penal para terrorismo:

“El que utilizando explosivos, sustancias tóxicas, armas...o cualquier otro medio violento, realicen actos en contra de las personas, las cosas o servicios al público, que produzcan alarma, temor o terror en la población...para perturbar la paz pública...o presionar a la autoridad para que tome una determinación”<sup>1</sup>

## **LA ENTRADA DE LA POLICIA FEDERAL PREVENTIVA EN LA UNAM**

La orden de aprehensión por despojo que libró la juez Pérez Cervantes el viernes 4 en contra de 432 paristas, desembocó en el operativo de la recuperación de las instalaciones universitarias con 2,260 policías de La PFP y otros cuerpos policíacos, el domingo 6 de febrero a las 7:00 a.m., cuando se dio la orden de sitiar CU, donde fueron detenidos 730 personas, de las cuales 677 salieron después de 48 y 72 horas. La PGR actuó contra 53 activistas que tenían orden de aprehensión y 4 estudiantes de sociología de la Universidad de Buenos Aires, los cuales fueron deportados por violar la Ley General de Población.

Después de arrestar a los integrantes del CGH y la toma de CU, se siguió el operativo en las escuelas periféricas, las cuales en el resto del día fueron tomadas sin paristas y sin resistencia.

## **ANALISIS Y CONCLUSIONES**

La teoría sociológica define a los movimientos sociales por las siguientes características: los diferentes grupos u organizaciones que intentan dar un cambio social (político, económico y cultural), y por la intensidad en cuanto a la organización, ideologías y movilización son considerados, como movimientos sociales. Un movimiento social debe construirse a través de medios más o menos tradicionales de movilización, creando sus propias organizaciones y sus propias redes sociales, a fin de crear una sensación de colectividad y para asegurar su continuidad en un tiempo y lugar determinados.

El movimiento estudiantil tiene sus “referentes de lucha” en los movimientos de hace 31 años (1968) y más reciente de 12 años (1986-1987) en las movilizaciones, en los formatos de discursos, diferentes en sus pliegos petitorios.

Las ideologías clásicas liberadoras de la izquierda mexicana (marxista, guevarismo o guerra de guerrillas y actualmente el zapatismo) desaparecen y se impone el marxismo – leninismo, de manera ortodoxa, acrítica, e impulsada por el golpe del discurso subversivo de carácter (reaccionario y contestatario), creciendo así la desconfianza, la cerrazón y el uso de la fuerza como único medio de triunfo. Esto trajo consigo la ruptura de la unidad interna del movimiento, porque primero se tenía que estar fuerte al interior, para poder luchar de manera más coherente y sólida. Posteriormente, las redes sociales y de apoyo de otras organizaciones sociales dan el apoyo económico y moral al movimiento. En cambio se crea un tabú la victimización de los muertos, el de luchar por los muertos del movimiento y la reivindicación de las demandas de la unión tripartita (obreros – estudiantes - campesinos)

Los medios de comunicación crean estereotipos:

---

<sup>1</sup> En 1993, un tribunal de Mexicali considera que “por cualquier otro medio violento, también deben entenderse medios rústicos como palos o varillas”

La ultra del CGH se autodenomina y juega al radicalismo como una identidad: La “consecuencia en los principios” no es un programa político, sino como una personalidad, un nombre, acaso un atuendo y un comportamiento “auténtico”. De igual forma, el deseo de persecución, además de ser un juego para distinguirse dentro de la masa anónima, es una constatación de la justeza de las demandas.

La historia no termina de escribirse...

## **BIBLIOGRAFIA**

\*Moreno, Hortensia y Amador, Carlos

### ***UNAM: La huelga del fin del mundo***

Editorial Planeta, México, 1999.

\*Woldenberg, José.

Revolta y congreso en la UNAM.

Ed. UNAM, México, 1994.

\*Ruiz Massieu, Mario.

La Universidad detenida.

Ed. El Nacional, México, 1990.

\*García Cantú, Gastón.

### ***Historia en voz alta: La universidad***

Cuadernos de Joaquín Mortiz, México, 1988.

\*García Cantú, Gastón.

Años críticos: la UNAM, 1968 –1987.

Ed. UNAM, México, 1987.

\*De Gortari, Eli.

La reforma universitaria de ayer y hoy.

Ed. Quinqué, México, 1987.

.

## **VIDEOTECA**

“UNAM, LAS RAZONES DE FUERZA”

Canal 6 de julio, México, 55 minutos/2000.

“UNAM, MEMORIA DEL CAOS/ la huelga x”

Canal 6 de julio, México, 53 minutos/1999.

“LAS PILDORAS DEL DR. BARNES”

Canal 6 de julio, México, 51 minutos/1999

“UNAM, LA FUERZA DE LA RAZÓN”

Canal 6 de julio, México, 48 minutos/1987.

## Revistas Proceso

(sobre el Movimiento Estudiantil Universitario de 1999 a 2000)

Edición especial “La huelga sin fin” 01 de diciembre de 1999. México

Numero	Semana	Paginas	Articulo o Contenido
1173	25 de abril de 1999	6 a 11	Barnés e Imaz: Estoy dispuesto a una huelga ...
1174	2 de mayo	18 a 22	Barnés: no renuncia.
1175	9 de mayo	6 a 23	La UNAM: Las penurias, los lideres, el espionaje.
1176	16 de mayo	26 a 28	En el paro estudiantil...
1177	23 de mayo	26 a 29	El retraso en el dialogo...
1178	30 de mayo	33 a 34	Miembros de la Comisión de Encuentro...
1179	6 de junio	16 a 25	La UNAM: Documentos del espionaje...
1180	13 de junio	28 a 30	La UNAM: “elitizada”; solo 7 %...
1182	27 de junio	14 a 18	Los llamados “Ultras” se defienden...
1183	4 de julio	30 a 32	El destino inmediato de la UNAM...
1184	11 de julio	36 a 38	Tensión, temor y flexibilización...
1185	18 de julio	33 a 35	Se impusieron los duros...
1186	25 de julio	33 a 37	Los paristas de CCH – Naucalpan...
1187	1 de agosto	6 a 10	Hacia la nueva UNAM (descentralizada)
1188	8 de agosto	38 a 40	La UNAM, seccionada, y nuevas...
1189	15 de agosto	35 a 36	“Non grato” para el CGH, Cardenas...
1191	29 de agosto	28 a 31	UNAM: los días y las Fotos.
1192	5 de septiembre	32 a 36	UNAM: El mito de la autonomía
1193	12 de septiembre	68	Proyecto UNAM – Japón en peligro
1194	19 de septiembre	49 y 50	CGH: Invisibles y rotativos.
1195	26 de septiembre	36 a 38	Dos dirigentes hacen un...
1196	2 de octubre	50 a 52	Dos Movimientos diferentes...
1197	10 de octubre	16,17,	UNAM: los ultras de ambos lados...
1199	24 de octubre	8,9,14 a	La UNAM: La tierra sin ley.
1200	31 de octubre	30 a 33	La UNAM: En guerra de baja intensidad...
1201	7 de noviembre	26 a 27	La UNAM. Prueba de fuerza...
1202	14 de noviembre	8 a 15	Sacrificio del rector
1203	21 de noviembre	36 a 37	UNAM: Nuevo rector...
1204	28 de noviembre	44 a 47	La cumbre de la OMC amagada por...
1207	19 de diciembre	8 a 13	La UNAM en el Limite
1209	2 de enero	26 a 27	La justicia tras el “Rocco”