

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Variaciones en los hechos de rebelión de una organización de trabajadores desocupados.. A partir de su alianza y participación en el gobierno del estado; el caso del movimiento barrios de pie.

Paula Klachko.

Cita:

Paula Klachko. (2009). *Variaciones en los hechos de rebelión de una organización de trabajadores desocupados.. A partir de su alianza y participación en el gobierno del estado; el caso del movimiento barrios de pie. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1641>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Variaciones en los hechos de rebelión de una organización de trabajadores desocupados.

A partir de su alianza y participación en el gobierno del estado; el caso del movimiento barrios de pie¹

Paula Klachko. Licenciada en Sociología UBA
Doctora en Historia UNLP, Becaria Posdoctoral CONICET
Investigadora PIMSA
paulaklachko@gmail.com

En la Argentina a partir del proceso de crisis y rebelión que llega a su máxima expresión en diciembre de 2001, se modifica la correlación de fuerzas sociales y políticas lo que conlleva a un cambio en la alianza social que ocupa el gobierno del estado. En el marco de transformaciones políticas en gran parte de América Latina, un hecho novedoso es que en 2004 se han abierto espacios en el gobierno a organizaciones populares surgidas de las luchas de los '90 contra las llamadas "políticas neoliberales". Así, una parte del movimiento de trabajadores desocupados que ha visto en el gobierno que asume en 2003 la manifestación de un cambio progresista en las políticas de estado ha decidido incorporarse, aún considerando que existe una disputa en su interior entre quienes expresan intereses populares y quienes expresan al poder establecido.

¹ Para conocer una versión más desarrollada y fundamentada de esta ponencia véase la versión presentada al 9º Congreso de ASET, 2009.

El objetivo general de nuestra investigación es aproximarnos al conocimiento de la relación entre movimientos sociales y gobierno del estado, con vinculación al proceso de formación y confrontación de fuerzas sociales y políticas - que tienen como meta la realización de intereses contrapuestos, expresados en diferentes “modelos de país”-, más que al desarrollo de políticas públicas, haciendo énfasis en cómo afecta esa relación a la organización popular más que al estado. Y específicamente nos centramos en investigar qué transformaciones se producen en una organización de base territorial a partir de su participación en la alianza social en el gobierno y en el gobierno mismo, tomando el caso del Movimiento Barrios de Pie. Su integración al gobierno nacional concluye en diciembre de 2008.

Nos preguntamos si esa participación en el gobierno contribuye, con grados y matices, a potenciar a la organización y sus metas políticas o significa su cooptación y subordinación a los mecanismos de control social y, más en general, si potencia o neutraliza la posibilidad de la organización de fracciones de la clase obrera y la construcción de una fuerza social-política de carácter popular. Teniendo en cuenta que se trata de un proceso no carente de ambigüedades y contradicciones, y, por lo tanto, lo que se busca es analizar cuales tendencias predominan.

En términos generales consideramos que dicho problema debe estudiarse atendiendo a las variaciones en sus discursos, metas y posicionamientos políticos (tácticos, estratégicos e ideológicos), en la composición de la organización (grados de conciencia, tipos de vinculación entre la base y los dirigentes o referentes, formas de reclutamiento, etc.) y en los hechos de rebelión que la organización emprende. Consideramos que debemos empezar por esto último dado que, desde nuestra perspectiva teórica, en las luchas históricas hay que distinguir entre las frases y las figuraciones de los partidos u organizaciones y su organismo real y sus intereses reales, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son² y hacen. Nos interesa analizar si ha ido variando y cómo su disposición a la lucha, para lo que estudiamos los posibles cambios en sus hechos de protesta y/o lucha a partir de mediados de 2004, cuando el MBP comienza a participar de ámbitos del gobierno nacional, ocupando sus dirigentes algunos cargos y funciones. Específicamente aquí mostramos los resultados de un ejercicio de avance en el procesamiento y análisis de los datos que consiste en comparar los hechos de rebelión³ realizados en el primer semestre de 2001 y el primer semestre de 2008. Tomamos dichos lapsos acotados a los fines de construir luego nuestra hipótesis

² Marx, Karl, 1995 (1852), *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*, (Montevideo: Ediciones de la Comuna), p. 44. Partimos desde la perspectiva teórica que entiende a la lucha de clases como motor de la dinámica social y a las organizaciones como expresión de esas luchas y de esas fracciones de clases sociales. Las clases sociales se constituyen en los enfrentamientos que se realizan entre fuerzas sociales (alianzas de fracciones de distintas clases) cuyo carácter de clase está dado por la fracción que logra imponer su interés sobre el conjunto de la alianza.

³ Utilizamos el concepto de hechos de rebelión en el sentido de Federico Engels, 1974, *La situación de la clase obrera en Inglaterra*, (Buenos Aires: Ediciones Diáspora).

de trabajo para emprender el análisis del conjunto del período. Y hemos seleccionado esos semestres (uno anterior a 2004 y otro posterior) tomando dos momentos en los que se desarrolla abiertamente el enfrentamiento social en el país⁴.

Hemos tomado como fuentes el registro sistemático de hechos de rebelión realizado en el PIMSA⁵, revistas partidarias y páginas de internet de la organización, entre otras.

Ejercicio de comparación

1) Cantidad de hechos de rebelión:

En 2008 se muestra el aumento de la capacidad de movilización en número (se pasa de 59 hechos de rebelión en el primer semestre de 2001 a 107 acciones en el primer semestre de 2008), es decir que casi se duplica la cantidad de hechos de rebelión⁶.

2) Distribución de los hechos por lugar del país en que se realizan:

Según muestra el Cuadro 1, en esta primera clasificación según la oficial división en regiones del país por ubicación territorial se puede advertir que en 2008, en términos absolutos, aumenta la cantidad de hechos en casi todos los lugares del país donde se habían realizado acciones en 2001, y en algunos lugares donde no se habían realizado aquel año, lo que muestra el aumento de la capacidad de movilización en número y en expansión nacional del movimiento.

La mayoría absoluta y relativa de acciones se concentran en la región metropolitana (Capital Federal y el conurbano bonaerense), tanto en el primer semestre de 2001 (55,9% de los hechos) como en el primer semestre de 2008 (44,8% de los hechos) en primer lugar en la Capital Federal y en segundo GBA. Lo cual es esperable en un país tan centralizado política, económicamente y en la localización de su población.

En términos relativos se observa que en el primer semestre de 2008 ha descendido en un 11% los hechos que se han realizado en la región metropolitana, lo que implica que más hechos se han realizado fuera de esa región en relación a 2001, lo que también muestra cierta expansión federal.

⁴ No exponemos la descripción del contexto de ambos momentos por cuestiones de espacio.

⁵ Dirigido por María Celia Cotarelo en base a 4 diarios de tirada nacional.

⁶ Cabe mencionar que en 2001 algunos hechos presentan gran duración (dimensión que no hemos tomado aquí) como los cortes de rutas prolongados en La Matanza, lo que no ocurre en 2008.

Si ampliamos la mirada hacia la región pampeana también nos indica alto grado de concentración: casi el 80% de los hechos en 2001 y casi el 65% en 2008. Aunque es menor, como hemos dicho, esta concentración en 2008 siguen realizándose en esa región más de la mitad de los hechos de rebelión por parte de esa organización.

3) Hechos de rebelión por estructura económico social concreta⁷:

En el Cuadro 2 puede observarse que la gran mayoría de hechos de rebelión de MBP se llevan a acabo en la estructura I (Capitalismo de economía privada de gran industria y pequeña producción), donde el capitalismo esta más desarrollado: allí suceden el 79,7% de los hechos en el primer semestre de 2001 y el 64,5% de hechos en el primer semestre de 2008. Para 2001 se observa la presencia de algunos hechos en la estructura II (Capitalismo de economía privada con peso del campo) y III (Capitalismo de estado en enclaves), pero con menos del 12%, o sea muy lejos de los que se realizan en la I. Y para 2008 la concentración de hechos en la estructura I es un poco menor (un 15% menos que en 2001), crecen el 4% los hechos en la estructura II, se mantiene similar en la III, y se observa el desarrollo de un 14% de los hechos en la IV (Pequeña producción mercantil, principalmente en el campo) donde en 2001 no se observaba ningún hecho. En la V (Pequeña Producción Mercantil con superpoblación relativa) sólo aparece 1 hecho en 2001 y ninguno en 2008.

De esta manera el Movimiento Barrios de Pie desarrolla sin lugar a dudas su política de construcción y reclutamiento en un territorio caracterizado por “un alto desarrollo en la división social del trabajo y por ende, de las fuerzas productivas”, por “un alto grado de desarrollo del capitalismo, medido por la extensión de las relaciones salariales”⁸.

Si bien a raíz de los cambios producidos en la década de los ‘90 por el acelerado y agudo proceso de concentración y centralización de la riqueza ha aumentado considerablemente el ejercito industrial de reserva en las distintas estructuras, y su forma mas abierta y evidente: la desocupación, en estos territorios en los que se asienta el Movimiento Barrios de Pie (al igual que otras organizaciones que forman o han formado parte del movimiento de trabajadores desocupados) la memoria y tradición de luchas históricas de la clase obrera como “leche materna ideológica”⁹ está presente.

⁷ Iñigo Carrera, Nicolás; Podestá, Jorge; Cotarelo, María Celia, 1994, *Las estructuras económico sociales concretas que constituyen la formación económica de la sociedad argentina*, Documento de trabajo n° 1 (Bs. As.: PIMSA).

⁸ Iñigo Carrera, Nicolás; Podestá, Jorge; Cotarelo, María Celia, 1994, *idem*.

⁹ En el sentido de Rudé, George, 1981 (1980) *Revolución popular y conciencia de clase*, Barcelona, Editorial Crítica.

4) Hechos por distribución temporal y espacial:

Respecto de la concentración temporo/espacial que daría cuenta de la capacidad de la organización de desplegar acciones en distintos lugares al mismo tiempo, el Cuadro 3 muestra para el primer semestre de 2001 que, de 59 hechos en total, la organización ha realizado en una misma fecha 9 hechos de rebelión simultáneamente en distintas regiones del país (movilizaciones por el 24 de marzo). En 2 fechas se realizan 4 hechos simultáneamente en cada una en distintos lugares del país (en una fecha contra la política económica y en la otra fecha en repudio a la represión en General Mosconi, Salta). En otras 2 ocasiones se realizan 3 hechos simultáneamente; en 7 ocasiones se observan 2 acciones simultaneas en lugares distintos, y en otras 20 fechas se lleva a cabo solo una acción por día (aunque algunas de esas acciones implican un despliegue territorial extenso).

Para el primer semestre de 2008, podemos observar en el Cuadro 4 que, sobre 107 hechos en total, llegan a realizarse 14 en el mismo día, aunque en su mayoría repartidos en distintas localidades del extenso Gran Buenos Aires (se movilizan hacia hipermercados y shoppings para que los empresarios bajen los precios y contribuyan con los comedores). Pero también se realizan 12 hechos en una misma fecha (27 de marzo), ya sí repartidos en todas las distintas regiones del país. Es de destacar que los hechos a partir de marzo son en su mayoría contra las medidas tomadas por los empresarios del campo y apoyando las del gobierno. Por otra parte en otras tres ocasiones realizan 9, 8 y 7 hechos simultáneamente cada vez. En dos fechas distintas se llevan a cabo 6 hechos simultáneamente. En una ocasión realizan 4 hechos también repartidos en distintas regiones. En 4 fechas se realizan 2 hechos en diferentes sitios los mismos días. Y por último se observan 33 hechos que se dan aisladamente, es decir uno por fecha en un solo sitio del país.

5) Tipos de hechos:

Como se manifiesta en el Cuadro 5, mientras que en ambos semestres la mayor cantidad y proporción de hechos corresponden a la categoría de marchas, manifestaciones pacíficas, concentraciones con o sin actos, se observa que en 2008 se duplica el porcentaje en esta categoría: el 86% de hechos son de este tipo y 88,8% si se suman aquellas en las que ocurren choques. Mientras que en 2001 representan el 40,7%, o 47,5% si agregamos las que incluyen choques.

Así en 2008, de los restantes hechos de rebelión, podría mencionarse con un 6,5% los escraches realizados, en su mayoría a entidades empresarias del campo o bolsas de comercio, o militares que ubican como personificaciones de aquellas. Los demás tipos de hechos representan menos del 3%. Cabe mencionar que de las 3 marchas en las que aparecen choques, en dos los choques son con

trabajadores (por el espacio a ocupar en una concentración en Tucumán, y por divergencia con colectiveros por el aumento de boletos).

Es claro que, a diferencia de 2001, en 2008 hemos tomado numerosos hechos que convoca el gobierno, como actos oficiales o marchas, concentraciones, ya que constituyen movilizaciones con grados (algunos altos) de confrontación. Es el caso de las numerosas movilizaciones a favor de las medidas tomadas por el gobierno contra los empresarios agrícolas, pero también de actos contra el golpe de estado de 1976.

Para el primer semestre de 2001, entre las movilizaciones en las que participa la organización se destacan las que masivamente se llevan a cabo por parte de desocupados y sus distintas organizaciones caminando desde La Matanza hacia el centro de la capital, los hechos desplegados en el marco de las huelgas generales y las masivas marchas en repudio al golpe militar de 1976.

A diferencia de 2008 en las 4 ocasiones en que hay marchas con choques (6,8% del total de hechos) los manifestantes arrojan objetos contra sus blancos y chocan contra la policía.

Además de las marchas se destacan en 2001 los cortes de rutas, puentes y calles con un 18,6% que si se suman los que son combinados con marchas representan un 22%. Entre ellos los prolongados cortes de ruta en La Matanza y 3 cortes de accesos a la Capital Federal.

Una importante proporción de hechos en este semestre son las jornadas solidarias del MBP (con 15,3%, 9 hechos).

Por ultimo mencionamos la realización de dos asambleas o plenarios de distintas organizaciones de desocupados para elaborar planes de lucha en conjunto, hechos que en 2008 no ocurren para nada.

6) Objetivos de los hechos:

En cuanto a los objetivos concretos con los cuales se llevan a cabo los hechos de rebelión, los hemos agrupado para su análisis en tres tipos:

I objetivos económicos específicos vinculados a reivindicaciones e intereses inmediatos de determinadas fracciones o capas sociales

II objetivos políticos específicos e inmediatos

III objetivos político/económicos generales que refieren o afectan al conjunto de las relaciones sociales, políticas y económicas.

De esta manera el cuadro 6 muestra la siguiente distribución:

En cuanto al tipo de objetivos presentes en las movilizaciones tenemos que en 2001 la mayor proporción, 33,9% (20 hechos), corresponde a los hechos con objetivos de tipo III, es decir, objetivos político-económicos generales. Pero pesa en este resultado que dentro del semestre caen los 12 hechos realizados para la histórica y política fecha del 24 de marzo. Otros 7 hechos (11,9% del total de hechos) tienen como objetivos el rechazo a la política económica, o contra el gobierno.

Luego aparecen con un 22% (13 hechos) los que tienen objetivos de tipo I, que en su mayoría tienen que ver con el reclamo por planes sociales y alimentos. De los 7 hechos que representan el 11,9% con objetivos de tipo II, 5 son contra la represión en Gral. Mosconi, Salta. Y otro 22% (13) de hechos se da con la combinación de objetivos de tipo I y II, siendo que 9 de ellos son las llamadas jornadas solidarias en las que si bien están presentes consignas político generales tienen como objetivo central tanto actividades de resultado inmediato, como de reclutamiento, formación, propaganda y consolidación de la organización.

Si sumamos todos los hechos donde aparecen objetivos de tipo I (solos o combinados) nos da un 44% lo que habla de una diferencia con el 2008 cuando aún sumando los de objetivos de tipo I con aquellos en los que se combinan los objetivos de tipo I con los de tipo III llega a la mitad, al 20%.

En el primer semestre de 2008, en el marco del enfrentamiento social al que ya nos referimos, los hechos que se realizan con objetivos político-económicos generales representan el 66,4% del total (71 hechos). De ellos 54 hechos (50,5% del total de hechos) refieren directamente al enfrentamiento (contra el “lockout” patronal del campo, o el desabastecimiento y aumento de precios, o en apoyo a las medidas –las retenciones- del gobierno nacional, contra golpismo, por la defensa de la democracia, por la redistribución de la riqueza, entre otras). Además hay 12 hechos cuyos objetivos de tipo III son en repudio al golpe o a militares, en dos de los cuales se los vincula con los actuales empresarios del campo.

Podríamos agregar los 15 hechos (14%) en los que aparecen objetivos combinados de tipo I y III, en los que reclaman a empresarios que bajen los precios y el sostenimiento de comedores. Así los hechos en los que aparecen objetivos de tipo III ascenderían al 80,4% sobre el total.

Con objetivos de tipo II se desarrollan otro 14% de las acciones repartidas ellas, a su vez, en variados reclamos, contra ministro del gobierno nacional, por espacios institucionales, contra atentados, por leyes a favor de los derechos de las mujeres, por la reforma de la ley de radiodifusión, contra el ex comisario Luis Patti y otros. A diferencia de 2001 no aparece entre este tipo de objetivos “contra represión”.

Respecto a los pocos hechos que en 2008 manifiestan solamente objetivos de tipo I, de 6 hechos (5,6%) 3 son contra el aumento en el boleto del colectivo.

Si en 2001 el 11,9% del total de hechos tenían como objetivos (de tipo III) el rechazo a la política económica o contra el gobierno o ministros de gobierno que la implementan, y en 2008 al menos en 54 hechos MBP se expresa con diferentes consignas en contra de las fracciones sociales que consideran que son los que o bien llevaban a cabo o bien se beneficiaban de aquellas políticas “neoliberales” que se aplicaban en 2001, entonces vemos una continuidad en los objetivos político-económicos generales de sus acciones.

Nuevas preguntas

Del análisis de la información presentada surge que entre 2001 y 2008 la organización Barrios de Pie crece en capacidad de movilización, realiza el doble de hechos de rebelión, se expande geográficamente y en las estructuras sociales concretas pasando a realizar hechos en una en las que no había realizado ninguno en 2001, y comparando dos momentos de enfrentamiento social y confrontación política en el país, en 2008 prevalecen las acciones con objetivos políticos económicos generales.

A partir de estos resultados preliminares, parciales y provisorios se abren interrogantes, entre los que mencionamos los siguientes:

¿En qué medida el crecimiento en cantidad y expansión territorial de los hechos de rebelión que realiza el Movimiento Barrios de Pie es producto o está relacionado con su participación en el gobierno? En todo caso, ¿ello tendría que ver con la potenciación de los recursos a los cuales accede la organización desde esos ámbitos gubernamentales?¹⁰ ¿o con la potenciación de su presencia política a lo largo del territorio nacional y mayor visibilización por el hecho de ser “parte del gobierno” nacional? En este sentido ¿la organización y sus cuadros dirigentes son vistos por sus bases sociales como portadores de porciones de poder lo cual genera mayor atracción?

Aunque los hechos de rebelión, como hemos visto, presentan en su gran mayoría objetivos de carácter político general, ¿las bases sociales participan de esos hechos compelidos a hacerlo por motivos relacionados con la satisfacción de sus necesidades inmediatas, o se han producido grados mayores de vinculación militante (conciente) lo que generaría que la participación

¹⁰ Con respecto a la cantidad de planes sociales, de las entrevistas en profundidad que realizamos a dirigentes nacionales surge que no poseen más, sino menos, incluso, que otras organizaciones que no están con el gobierno.

estuviera dada por la satisfacción de necesidades inmediatas que encuentran (algún nivel de) resolución a través de la organización pero también por convicción de que dicha participación es necesaria para la resolución más a largo plazo de sus problemáticas como grupo social¹¹? ¿los posicionamientos políticos y las alianzas que compone la organización expresan, contactan y/o ayudan a elevar los grados de conciencia de su base social?

Estas y otras preguntas quedan abiertas para continuar aproximándonos al conocimiento de las transformaciones de las organizaciones populares a partir de sus experiencias de participación en gobiernos que consideran progresistas y en vinculación al problema del realineamiento y correlación de fuerzas sociales y políticas en nuestro país.

¹¹ Para aproximarnos a conocer el grado y tipo de conciencia que los une a la organización hemos realizado mas de 200 encuestas en el conurbano bonaerense.