

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Reestructuración productiva y subjetividad de los trabajadores. Algunas aproximaciones sobre la industria siderúrgica en Argentina post privatización.**

Clara Ungarini.

Cita:

Clara Ungarini (2009). *Reestructuración productiva y subjetividad de los trabajadores. Algunas aproximaciones sobre la industria siderúrgica en Argentina post privatización. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1478>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Reestructuración productiva y subjetividad de los trabajadores**

## **Algunas aproximaciones sobre la industria siderúrgica en Argentina post privatización**

*Clara Ungarini*  
*UNLP*  
*claraungarini@gmail.com*

### **ALGUNAS PRECISIONES INICIALES**

Conocer lo acontecido en un sector de la economía tan importante en nuestro país como es el sector industrial, luego de la reformas operadas en los años noventa, desde el comienzo ha sido el motor que ha dado impulso a esta investigación, he circunscrito mi unidad de análisis a la mayor productora de acero y sus derivados de nuestro país, la ex SOMISA, en su planta de San Nicolás, Provincia de Buenos Aires.

El problema que intenté abordar, se refiere a lo acontecido en la subjetividad de los trabajadores de la ex SOMISA, quienes luego de atravesar la privatización de su fuente de trabajo, permanecen en la fábrica hasta la actualidad. Como objetivos intenté indagar acerca de cuales fueron las modificaciones

en la organización del proceso productivo y cómo estas impactaron sobre la subjetividad de los asalariados. Conocer si existieron cambios respecto al uso y/o incorporación de maquinarias, tecnología, distribución del espacio físico, como así también respecto a la asignación de las tareas sobre la planta de personal. También indagar que ha sucedido respecto a los niveles de productividad, salarios y otros conceptos remunerativos o no. Finalmente, ahondar en la organización gremial en ese momento, tanto fuera como dentro de la fábrica (comisiones internas, cuerpo de delegados) al momento de la privatización y luego de ella.

## **CONSIDERACIONES PREELIMINARES**

El surgimiento de SOMISA, se produjo en el apogeo del primer gobierno peronista, con el transcurso de los años, y de los sucesivos gobiernos, el mapa hacia adentro de la fábrica se fue reconfigurando, especialmente luego de 1976, ya que esta industria por supuesto, no estuvo ajena a los hechos que la sociedad de conjunto vivenció.

Investigar es un proceso verdaderamente dinámico, exige ir redefiniendo objetivos, interrogantes, etc. a cada momento. Se podría decir, que a lo largo de este trabajo, debí sortear diferentes obstáculos, que tuvieron que ver con la disponibilidad de tiempo de los protagonistas para colaborar con mi trabajo, como así también lo referido al acceso a la información con la que creí contar en un principio o por que no con nuevos puntos de interés que fueron surgiendo “sobre la marcha” y que no quise dejar escapar.

Es por todo esto que en ocasiones los tiempos que manejé debieron hacerse mas laxos y debí ser paciente, por ejemplo para escuchar infinidad de anécdotas durante las entrevistas que realicé, que tal vez no hacían directamente a lo estaba buscando, pero que de todas formas en algún punto enriquecieron mi labor<sup>1</sup>.

A lo largo de este trabajo, me he sentido muchas veces vocera de los protagonistas, algo así como quien les brinda una tribuna para que puedan decir lo que quieren hacer oír, porque realmente, tiene para decir y mucho, son una gran escuela estos trabajadores que resistieron en sus puestos, para los jóvenes, que en la actualidad son contratados bajo las condiciones mas precarias y que ni siquiera

---

<sup>1</sup> Una cuestión que yo no registré en un primer análisis de las entrevistas, fue la vinculación de la aparición de la Virgen en la ciudad de San Incolas, luego cuando en una lectura mas detenida del tema pude ver el rol que jugó la Iglesia en el proceso.

pueden enfrentarse a la “burocracia”<sup>2</sup> y ven a los mas “viejos” cómo referentes a partir de la lucha llevada adelante desde hace años en la ex – SOMISA.

Fue un acto de verdadera confianza el que los trabajadores de la fabrica tuvieron hacia mi, ellos permanecen en la planta y en ningún momento dudaron en colaborar con mi investigación, a pesar de que en sus relatos manifiestan una experiencia de importante persecución por expresar lo que piensan, sobre todo cuando se trata de ir en contra de “los intereses del patrón”.

Claro que con lo que me encontré fue con un “nuevo problema” instalado en la fabrica, es decir, los trabajadores han sufrido realmente mucho en la lucha contra la privatización de SOMISA, más aun cuando la reestructuración productiva se acentúo y los ritmos de trabajo se aceleraron y por que no también, cuando, como ellos mismos relatan, un importante numero de familias se rompieron, retornaron a sus lugares de orígenes, o terminaron con su vida creyendo la ultima salida. Pero desde hace años, y a pesar de sentir como una gran derrota la privatización, están convencidos de que es el momento de pelear por *otra causa*, la de la lucha por las iguales condiciones de trabajo, por la seguridad<sup>3</sup> y estabilidad laboral, ellos lo dicen así: “igual trabajo, igual salario”.

De todas formas y a pesar de que el tiempo con el que conté fue realmente muy poco para abarcar el trabajo en una estructura productiva de tal magnitud -es por esto que considero una falencia el reducido numero de entrevistas<sup>4</sup>, estas han sido una de las herramientas que decidí emplear para el registro de datos, también lo fueron las publicaciones de la empresa, sitios webs de la misma y trabajos realizados sobre la temática de la privatización de empresas publicas- he rastreado diferentes elementos que responden a mis objetivos y sobretodo a partir de conocer como se han ido desarrollando los hechos desde los inicios hasta llegar a la gerencia de Paolo Roca, es así que pude reconstruir la experiencia subjetiva de los trabajadores, los cambios operados en ella, después de la década del `90, donde se hizo concreto el traspaso a la gestión de Techint.

Dos cuestiones quisiera finalmente señalar referidas en primer lugar, a la dificultad para lograr información acerca de niveles de salario y modificación en Convenios Colectivos, y en segundo lugar, la importancia que tuvo contar con entrevistas a quienes fueron y/o son delegados de base para indagar acerca de la organización gremial que permanecen teniendo.

---

<sup>2</sup> Con esto refieren en las entrevistas al gremio, particularmente a la U.O.M., hacen mención a esto para explicar que lo trabajadores que han ingresado en los últimos años y que representan mas del 70 % de la planta, son “contratados”, y no están dentro de ningún tipo de Convenio Colectivo ni gozan de estabilidad laboral alguna. En la actualidad el total de la plante es de aproximadamente 5.700 trabajadores, la reducción de personal con la privatización aproximadamente fue del 43%.

<sup>3</sup> A pesar del discurso del Grupo Techint, existen gran cantidad de accidentes laborales. Ver ConSiderar N° 38, sobre el discurso sobre la seguridad y la responsabilidad que tienen los trabajadores en los riesgos laborales.

<sup>4</sup> Fueron entrevistas a operarios y delegados de talleres, mantenimiento, y aceria LD.

## MACRO Y MICRO ELEMENTOS PARA PENSAR EL OBJETO DE ESTUDIO

La crisis de 1929 lanzó al capitalismo y al comercio mundial hacia un abismo inesperado. Los precios internacionales de los productos primarios exportados por Argentina cayeron un 40 % entre 1926 y 1932, mientras que los precios de los productos no agropecuarios se mantuvieron casi sin variación. En estas condiciones de intercambio el país estaba obligado a exportar un 65 % más, para poder importar las mismas cantidades que necesitaba de bienes antes de la crisis.

Teniendo en cuenta aquellos elementos del proceso de desarrollo desigual y combinado, ocurridos en la economía argentina<sup>5</sup> por la época que transita este relato es que puede caracterizarse la nueva etapa, por una vigorosa intervención estatal, como respuesta al achicamiento del mercado externo, dando impulso a la producción local, la cual pasó de cubrir el 50 % del mercado interno, para en 1935 abastecer a casi el 100 %<sup>6</sup>.

Con esta dinámica la estructura agraria tradicional daba paso a grandes estructuras industriales, imprimiéndole dinamismo a zonas que hasta ese entonces eran marginales, produciéndose en paralelo un desarrollo de corrientes migratorias del campo a los principales centros industriales.

Con todos estos cambios, también las características del mercado interno se vieron modificadas, la capacidad de consumo pasó a ser muy diferente a la de los años anteriores, mas amplia y con características muy distintas. La economía en general, se vio obligada a utilizar al máximo los equipos disponibles, claro que al ser tan rápido el proceso dejó ver las fallas heredadas de la economía agroexportadora y la dependencia del mercado mundial. De todas formas, la producción aumentó, y con el uso intensivo de recursos, se pudo satisfacer las necesidades del mercado local, aunque en algunos rubros como la siderurgia y las ramas mecánicas fue difícil incrementar la producción, en realidad para este sector, la década del '40 fue clave, ya que apoyados por el General Savio se produjo el despegue de las industrias básicas.

Es en este contexto que a mediados de la década del '40, comienzan los planes para la puesta en marcha de SOMISA, en el marco de la ya mencionada “industrialización por sustitución de

---

<sup>5</sup> Como lo señalaba Trotsky, esto sucede mezclando el atraso y el progreso, la técnica industrial más avanzada con fuerzas productivas y relaciones sociales arcaicas. Un primer tipo es el que se dio como producto de la penetración directa del capital imperialista (ya sea para producir para el mercado interno de la misma semicolonia o produciendo para la exportación); el otro, fue el que tuvo lugar bajo distintos regímenes nacionalistas burgueses -el peronismo como un ejemplo- que se apoyaron en el movimiento de masas para resistir, al menos parcialmente, la dominación imperialista y permitir cierto aire al desarrollo de sus burguesías nacionales.

<sup>6</sup> Sourrouille, Juan V., Kosacoff, Bernardo, Lucangeli, Jorge: (1985) “Transnacionalización y política económica en la Argentina”. CEAL.

importaciones” (ISI), intentando, así, recuperando también la tesis de Soul<sup>7</sup>, desarrollar el autoabastecimiento nacional de bienes (de consumo y de capital) y servicios.

Para 1946 la industria ocupaba 1.000.000 de obreros, el doble que en 1937, abasteciendo a amplios sectores de la economía nacional, aun a pesar de la situación de parálisis del intercambio internacional. Sobre esta base surge la concepción de Perón de llevar adelante un proyecto de “unidad nacional” asentado sobre la idea de Estado regulador.

A partir de 1953, la política aplicada por el gobierno, fue la de facilitar la incorporación al país de los capitales y créditos extranjeros, que según el sector ayudó a completar las inversiones de capitales nacionales. Es en este sentido, que con la Ley 14.222, sobre la radicación de capitales extranjeros, créditos obtenidos en diversas naciones europeas para la importación de bienes de capital a pagos diferidos, y vinculada a las negociaciones entabladas con el objetivo de intensificar la explotación de petróleo y de créditos gestionados ante el Eximbank, es que podemos caracterizar la puesta en marcha del proyecto siderúrgico.

Si bien SOMISA se trataba de un factor clave para garantizar el desarrollo en Argentina, su puesta en marcha demoró alrededor de 15 años, constituyéndose finalmente con un aporte del 10% de capital privado, teniendo al frente de la organización productiva a ARMCO Argentina SA, filial de la empresa siderúrgica estadounidense, encargada de realizar los planes de instalación y puesta en marcha.

Un factor decisivo, y que con sus vicisitudes históricas de central protagonismo para el presente trabajo, tiene que ver con la fuerza de trabajo ocupada en este emprendimiento.

La afluencia de mano de obra fue provista desde diversas partes del país, los mas calificados reclutados a través de las escuelas técnicas, facultades de la zona, empleados en la instalación y preparación de la planta, como así también en la capacitación de los trabajadores menos calificados, entendiendo que todas estas políticas, vinculadas a la fijación y reproducción de la mano de obra, supo ser diagramada en relación a la puesta en marcha de la primera planta *integrada* del país.

Transcurridos algunos años luego de la caída de Perón, y ya con Frondizi en el gobierno, se implementa otro proyecto de país, se eliminaron los controles para el intercambio, y fueron la inversión y el crédito extranjero quienes se convierten en los factores claves de la estabilización monetaria y el desarrollo económico, a tal punto que sin la presencia de los mismos se consideraba que el país no solo dejaba de tener posibilidades de prosperidad sino que sucumbiría en una fuerte crisis, es a partir de entonces que puede verse el giro en lo que fue la política económica<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Soul, Julia (2002); “Los unos y los otros. La fractura que persiste”. Reconversión productiva e identidades colectivas en la ex SOMISA, actual SIDERAR. Tesis de Licenciatura en Antropología. Facultad de Humanidades y Artes. UNR. Rosario.

<sup>8</sup> Ver Sourrouille, Kosacoff y Lucangeli (1985).

Las tareas que el Estado cumplía en materia económica, hacia 1958 cuando se autoriza la libre transferencia de utilidades y capitales al exterior, referían a todas aquellas relacionadas con las tarifas aduaneras, el fortalecimiento de la capacidad competitiva de la burguesía local en el exterior, dictando además todo tipo de leyes contra los intereses de los trabajadores, infiriendo en créditos, impuestos, etc.

Ubicándonos ya en los años '70 y con la llamada “crisis de la Deuda Externa”, a principios de los '80, comprendemos que Latinoamérica atraviesa una fuerte disputa al interior de la burguesía, la cual comienza a tener la necesidad de consolidar un nuevo modelo de acumulación, y para esto, desarrollar políticas que ubiquen a la región en un mejor lugar en el mercado mundial, respondiendo así a los intereses de un sector que había conseguido posicionarse como dominante con la política económica que llevo adelante la Dictadura Militar en nuestro país.

El proceso de privatizaciones de las empresas públicas se desarrolla a partir de la transferencia por parte del Estado de sectores productivos de bienes y servicios, al capital privado, para su explotación. En nuestra región las burguesías necesitaron una vez mas de la FF.AA. en el gobierno para revertir la correlación de fuerzas y sentar las bases para reorganizar la dominación.

A partir de 1989 comienza a desarrollarse de manera contradictoria y de forma heterogénea el proceso de reestructuración económica del Estado, culminando con la sanción de las Leyes N° 23.696 de Reforma del Estado y la N° 23.697 de Emergencia económica. Estas leyes caracterizaban a la situación nacional como de “Emergencia económica y administrativa”, planteando diferentes tipos de políticas referidas a la promoción industrial y la inversión extranjera, como también, otras políticas vinculadas con la administración publica del empleo. En la búsqueda de competitividad y confiabilidad ante el gran capital nacional y especialmente extranjero, estas leyes anticiparon una modificación sustancial del Estado; en materia económica debemos mencionar a partir de este momento la profundización en la distribución regresiva del ingreso, tanto en la estructura impositiva como a través de la intervención en la regulación del “mercado de trabajo” (tipos de contrato, flexibilización laboral, etc.)<sup>9</sup>.

Con la reapertura democrática, durante el gobierno de Raúl Alfonsín, la relación entre grupos vinculados al Estado<sup>10</sup> (ya sea como proveedores o como beneficiarios de los regimenes de promoción industrial y demás prebendas), fortalecida con la especulación financiera y el endeudamiento externo, se acentúa.

---

<sup>9</sup> Ver análisis del periodo en Fernández (1995) y Jabbaz (1996).

<sup>10</sup> El gobierno de la UCR contemplaba la privatización de parte del paquete accionario de la empresa como parte del proceso de “modernización económica” que era necesario implementar. Soul (2002)

En materia económica, a nivel general, el gobierno de Alfonsín acentuó las transformaciones estructurales que comenzaron a desarrollarse en el periodo inmediato anterior, en relación a la distribución del ingreso, la tendencia a la baja del salario real y las transformaciones al interior de la clase obrera.

Luego de la avanzada negociación con los bancos acreedores para intentar cancelar la deuda pública externa, a partir de 1991, se procedió a llevar adelante un programa de estabilización y hasta desde los medios de comunicación lograr consenso social acerca de la necesidad de privatizar para hacer más efectivas y/o rentables las empresas públicas<sup>11</sup>.

Después de variadas instancias de negociación con las intervenciones, y ante la ofensiva de éstas en relación a los despidos, las organizaciones sindicales optan, en octubre de 1991, por la confrontación, instalando carpas en el acceso a la empresa y manteniendo sólo las guardias mínimas en operaciones y mantenimiento.

La privatización de SOMISA se concreta, finalmente, en noviembre de 1992, cuando la empresa es adjudicada al grupo Techint, el cual rápidamente pone en marcha un amplio plan de reformas y remodelaciones, con el fin de adaptar las instalaciones a las nuevas exigencias y objetivos productivos.

## **RESULTADOS PARCIALES**

La subjetividad de los trabajadores ( en el trabajo original está desarrollado mas ampliamente, tanto la definición que propongo de la misma, como así también las herramientas que utilizado y/o construido para el análisis) sin lugar a dudas se vio transformada, luego de la privatización, esto según lo que pude observar estuvo y continua estando asociado a las modificaciones en la organización del proceso productivo y a su impacto en la dinámica general de la planta, en relación a la pelea que permanentemente tienen que dar por el salario y los altos ritmos de producción que la empresa exige, ya que desde los mandos medios y altos de la gerencia reclaman mayor productividad, viéndose reflejado en: tanto la información que la empresa provee, como así también los relatos que he podido obtener vía fuente orales.

Claro que es de muy significativa relevancia para los trabajadores lo vinculado a la metamorfosis experimentada en relación a todo lo que podríamos decir, compone o esta el orden de lo simbólico.

---

<sup>11</sup> En el mismo sentido para este periodo también Ver Duarte (2001). ) “Trabajo. Los efectos de las privatizaciones sobre la ocupación en las empresas de servicios públicos”. Revista Realidad Económica N° 182.

La *lucha económica* en tiempos turbulentos como los actuales son muy comunes y el fantasma del ajuste, la reducción, la fragmentación, está permanentemente presente, es por esto que para los trabajadores “viejos” –así se nominalizan los propios actores-, hoy ellos intentan seguir dando testimonio para no repetir errores, para futuras luchas, a una vanguardia que aun no ha “*despertado*”.

Muchos de los trabajadores del periodo anterior, hoy experimentan el tener a sus hijos trabajando en Siderar, para ellos es necesario transmitir su experiencia, dado que en las entrevistas una cuestión que reiteradamente se pone en juego es el desconocimiento, la desinformación, y la estrictamente gremial organización, con la que contaron, apelando hoy a la discusión mas política que corporativa.

En lo que podría llamarse, la segunda parte de la investigación, (en curso) intentaré partiendo del trabajo previo y las conclusiones a las que arribé, ampliar y redefinir mis objetivos, considerando la dinámica realidad (como ejemplo menciono la estatización de SIDOR en Venezuela y su impacto en mi unidad de análisis) que va de los acontecimientos producto de la crisis de magnitud actual sobre una economía semicolonial como la nuestra, hasta profundizar en la composición de la planta que se ha visto modificada en los últimos años con la incorporación de los trabajadores contratados y un abanico de interrogantes a definir, sobre los que intentaré trabajar en este estudio a futuro en combinación con lo hecho hasta el momento.

## Bibliografía

- Soul, Julia (2002); “Los unos y los otros. La fractura que persiste”. Reversión productiva e identidades colectivas en la ex Somisa, actual Siderar. Tesis de Licenciatura en Antropología. Facultad de Humanidades y Artes. UNR. Rosario.
- Asborn, Martín (1988): “Grupos Económicos y Estado. CICSO. Serie de Estudios N° 59. Buenos Aires. Argentina.
- Primo, Ricardo Darío (1998); San Nicolás, ciudad y región. Un vértice del desarrollo nacional desde una perspectiva histórica.
- González, Juan A. E. (1996); SOMISA. Una industria en reversión.
- Jabbar, Marcela (1996); Modernización social o flexibilidad salarial. CEAL.
- Sourrouille, Juan V., Kosacoff, Bernardo, Lucangeli, Jorge: (1985) “Transnacionalización y política económica en la Argentina”. CEAL.
- Duarte, Marisa (2001); Trabajo. Los efectos de las privatizaciones sobre la ocupación en las empresas de servicios públicos. Revista Realidad Económica N° 182.
- Giniger, Nuria (2007); “Problemas sobre la cuestión sindical: El caso de la Unión Obrera Metalúrgica” Ponencia presentada en 8° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. (ASET).
- Fernández, Arturo (1995); “Empresas y sindicatos frente a la flexibilización laboral. CEAL.
- Trotsky, León. (2008). Programa de Transición y la fundación de la IV Internacional. CEIP León Trotsky.

## Otras fuentes

- <http://www.techint.com.ar/boletinesinformativos.pdf>
- ConSiderar (publicación institucional de Siderar) Octubre 2007. Numero 38.