

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

“Sin descanso”. Trabajo y subjetividad en la producción de tabaco burley. Colonia Aurora, Misiones, Argentina.

Maria Carolina Diez.

Cita:

Maria Carolina Diez (2009). *“Sin descanso”. Trabajo y subjetividad en la producción de tabaco burley. Colonia Aurora, Misiones, Argentina. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1414>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

“Sin descanso”

Trabajo y subjetividad

en la producción de tabaco burley

Colonia Aurora, Misiones, Argentina

Maria Carolina Diez
Lic. en Antropología Social (UnaM)
PPAS. FHyCS UnaM
Programa de Investigación
“Política, desarrollo y ciudadanía. Etapa II”
carudiez@yahoo.com.ar

1. INTRODUCCION

Este trabajo forma parte de mi tesis de grado cuyo objetivo fue el análisis de la relación entre los pequeños productores¹ y la agroindustria tabacalera en Misiones², en donde he tomado como dimensión principal la descripción de las condiciones y procesos de trabajo que realizan estos agricultores que cultivan tabaco Burley.

En Misiones, esta producción se realiza bajo la “tutela” de grandes empresas hegemónicas -Tabacos Norte y Cooperativa Tabacalera Misiones³, mediante un sistema de “*agricultura bajo contrato*”⁴; la

¹ La denominación de “*pequeños*” remite a la cantidad de tabaco que cultivan de 30 a 60.000 plantas.

² El estudio que aquí se presenta toma como caso significativo a los productores de Colonia Aurora, situada en la región del “Alto Uruguay”, Noreste de la Provincia, donde el cultivo del Burley estructura de manera dominante las actividades productivas.

³ Estas empresas locales acopian para multinacionales a partir de contratos agroindustriales. -Alliance One Tobacco -conformada por Dimon y Standard, Massalin Particulares y Philip Morris,” (García, 2008)

⁴ Dadas las características de este trabajo, únicamente mencionaré las formas de relación con la agroindustria. En la modalidad directa, los productores son “anotados” mediante un contrato formal o “sesión de crédito”. Las formas indirectas -más precarizadas- incluyen a los “*echos*”, productores echados de las empresas que “*plantan por cuenta*”. Además: “*grandes productores*” intermediarios entre los no-anotados y las empresas; productores medianos que *plantan y compran* tabaco y *los chiveros*, compradores locales y de Brasil que no plantan. Esto nos sitúa en un contexto amplio que permite identificar diversas articulaciones entre agroindustria y productores, relaciones de subordinación en un campo complejo de actores y esferas tanto de producción como de comercialización.

empresa asigna y adelanta los insumos, junto con una serie de recomendaciones y prácticas técnico-productivas; así los productores ingresan a un circuito de comercialización “asegurado” y una cobertura de obra social. Actualmente, es la principal productora de Burley de la Argentina, en lo referido a volúmenes⁵, cantidad de productores involucrados⁶ y superficie implantada⁷. A partir de una articulación subordinada -integración vertical de productores- al complejo agroindustrial tabacalero se ha configurado un modelo de acumulación especializado generando diferenciaciones socio productivas en un contexto de acentuada crisis⁸.

Aquí, me interesa destacar algunas dimensiones que tensionan aspectos económicos y subjetivos -sobre todo cuando los actores evalúan su trabajo- a partir del análisis de las relaciones sociales y culturales que están mediando esta producción. Para ello, caracterizo a los productores y la relación con el *técnico*, que las empresas asignan. Luego, describo el proceso de trabajo y representaciones de los productores sobre este proceso.

2. LOS PRODUCTORES

Los agricultores de Aurora –denominados “*fracos*”- organizan las actividades productivas familiarmente¹⁰, son propietarios u ocupantes de tierras, cuya superficie promedio es de 30 has, de las cuáles utilizan de 2-3 has para el Burley. Sus padres de procedencia rural¹¹ ya plantaban tabaco. Esta condición de *segunda generación tabacalera*, aparece frecuentemente en sus relatos “*nosotros ayudábamos con el tabaco*” reconociendo sus *experiencias* -vividas y sentidas- en el marco de relaciones familiares. Es decir que estas prácticas no están sujetas únicamente a determinantes objetivos como las relaciones de producción, sino que su construcción está atravesada por múltiples aspectos culturales, históricos y subjetivos.

⁵ Para la campaña 2006-2007 el total de tabaco Burley en kilos por Provincia: Misiones 32.334.246, Tucumán 4.222.906, Catamarca 850.286, Corrientes 50.597 (SAGPyA).

⁶ 14.122 productores de *Burley* registrado en Misiones (Censo Tabacalero 2002)

⁷ Pasando de 8.048 ha. en 1988 a 26.381 ha. en 2002 (Censo Nacional Agropecuario 2002).

⁸ El tabaco es considerado un cultivo “fundacional”-porque ha formado parte del proceso de expansión de la frontera agraria (Bartolomé 1975, 2000; Schiavoni, 1995) y de las plantaciones tradicionales- junto con la yerba mate- en la agricultura comercial misionera, con una crucial importancia económica, social y política. A partir de la década de 1980 se consolida un el modelo Burley con un impacto significativo en la estructura agraria y en los procesos de diferenciación socio productivas.

⁹ Identifico productores 1) pequeños o “*fracos*” cultivan entre 30 mil a 60 mil plantas 2) medianos, mantienen una trayectoria de mayor capitalización: una infraestructura diversificada-:alambique, estufas con ananá, pino, citrus- contratan mayor fuerza de trabajo y combinan la producción con actividades de comercialización de tabaco; y 3) “*fortes*” o grandes, propietarios que cuentan con extensiones de tierra de 30 a 100 has, que arreglan con otros productores para que cultiven por porcentaje “alquilando la tierra”; incluye a también a compradores que no cultivan.

¹⁰, Es decir articuladas en base a relaciones de parentesco. Es por ello que tanto la composición de las unidades domésticas y el ciclo familiar, tienen una implicancia directa sobre la unidad productiva, en especial a la disponibilidad de mano de obra.

¹¹ Sus trayectorias -social y espacialmente consideradas- son diversas. Muchos productores migraron de Brasil, y provienen, de zonas cercanas de la Provincia, pero en general la movilidad de los últimos 20 años es mínima (Baranger et al., 2007: 22-23)

Tal como señala Heredia (2003) la categoría *trabajo* asume significados diferentes para los propios actores, refiere a un sistema clasificatorio, y apunta a señalar el entramado de relaciones y prácticas que ellos despliegan. En el caso que nos ocupa, la noción de *ayuda* permite identificar esta diversidad. Por un lado la *ayuda* de los hijos refiere a las tareas en la esfera doméstica¹² y *Ayudan con el tabaco*¹³ en los momentos de *plantar*¹⁴ y *clasear*¹⁵. Las mujeres consideran *trabajo* a las actividades domésticas y las propiamente productivas como *ayuda*¹⁶. Concebido frecuentemente de esta manera el trabajo femenino “*a la par de los hombres*”, se invisibiliza¹⁷.

La denominación local *ayuda*, es extensible a la contratación de mano de obra *changarines* o *peones*¹⁸, vinculado a tareas puntuales. También refiere a sistemas de contraprestaciones de trabajo entre vecinos y parientes como el “*cambio de día*” y el “*ayutorio*”¹⁹. Si bien con el tabaco “*cada uno cuida lo suyo*”²⁰ en los momentos de mayor intensidad en el trabajo (transplante, cosecha, construcción de un galpón)²¹ se recurre a formas de mutuos intercambios o “reciprocidad equilibrada” (Sahlins, 1974)²² Además, las *ayudas* también incluyen “arreglos” entre vecinos o parientes que fueron *echados* de las empresas, una modalidad de financiación de insumos para que estos productores continúen plantando²³.

En relación a sus padres, han experimentado un *proceso de especialización productiva y profesionalización* de su condición de “agricultores” como “*plantadores*” vinculados a las empresas. Esta orientación “*tabacalera*” para muchas explotaciones generó cambios en la unidad doméstico productiva tanto en su organización como diversificación²⁴ marcando pautas y ritmos de trabajo manteniendo una alta homogenización.

¹² Tareas como: buscar leña, alimentar animales, prender el *fogón*- cocina a leña- y *hacer servicio* (tareas domésticas: limpieza de la casa, lavado de ropa y preparación de alimentos diarios)

¹³ Generalmente a partir de los 14 años, a veces antes los chicos comienzan a trabajar en el rozado.

¹⁴ Se refiere al transplante de los plantines o mudas de tabaco al rozado. (Espacio de tierra destinado a las plantaciones. Su nombre indica el proceso de quema y roza utilizado para la preparación de la tierra)

¹⁵ Clasificación del tabaco, aproximadamente 28 clases según normativas de las empresas.

¹⁶ “*Las mujeres tenemos que ayudar con el tabaco porque si vos dependes solo de peón ¿que te sobra?*”

¹⁷ Aumenta cuando la familia está en condiciones más desfavorables, inclusive realizando tareas consideradas masculinas, como la fumigación

¹⁸ La resistencia a reconocer este trabajo de peones, tiene varios aspectos, uno de ellos es que el *colono* es quien sabe trabajar con el tabaco y estos trabajadores no: “*solo es para fumigación y carpida*”, o porque es un gasto que simplemente prefieren evitar.

¹⁹ Denominaciones locales que refieren a sistemas de ayuda. El primero puede ser cambio de trabajo por préstamos de tractor para preparar un rozado, etc. En el segundo se reúne un grupo familiar o de vecinos y realizan una tarea conjunta durante un jornal.

²⁰ Refiere a un trabajo intenso al que no puede descuidarse

²¹ “*Nos ayudamos, cada uno tiene lo suyo y cuida lo suyo y en caso de emergencia se ayuda. Como en épocas de trillar maíz. Si vienen, yo tengo abí el tractor y la trilladera y vamos a trillar a la casa de algún vecino. Y es que ahora igual es muy poco lo que se planta y cuando es época del tabaco todos tienen su rozado. Pero igual siempre, trabajamos con un vecino*” (Entrevista Productor 11/11/05)

²² Donde el intercambio instituye devoluciones de bienes y servicios proporcionados en un periodo de tiempo no muy largo. Para que la relación de reciprocidad perdure, debe mantenerse el flujo material entre las partes.

²³ “*Para ayudar, viste, yo le doy un poco de insumo, porque nosotros estamos anotados para más (kilos) y le di para que plante un poco, para ayudar*” (Entrevista Productor 11/11/05). Al finalizar el año agrícola este productor puede entregar en su nombre y de esta manera recibir el “retorno del FET (Fondo Especial del Tabaco) o simplemente saldar el préstamo adelantado.

²⁴ Cultivos para el autoconsumo familiar: poroto, mandioca, huerta, etc. Y cría de animales

El proceso de trabajo del Burley, controlado y pautado externamente implicó la incorporación de nuevas disposiciones para ser un “buen productor” (cumplimiento de las BPA buenas prácticas agrícolas), reordenaciones espaciales y productivas en la chacra²⁵, que tensionaron formas locales de trabajar “penalizadas” (aunque anteriormente fueron difundidas por las mismas empresas) contraponiéndolas a las “formas correctas” cuya eficacia es cuestionada por los productores²⁶.

3. LOS INSTRUCTORES DE LAS COMPAÑÍAS

El “instructor” es el técnico agrícola que opera como “mediador” entre las compañías y los productores. Sus intervenciones son de gestión del cultivo (anotar, registrar, supervisar), difusión de conocimientos y control del proceso productivo para su “buen funcionamiento”²⁷, muchas veces “personificando” al acopiador²⁸.

En esta relación se despliegan *fricciones de mundos* (Neves 1998) visiones divergentes sobre saberes y prácticas a seguir. Los conflictos –implícitos o no- aparecen cuando las “recomendaciones técnicas”, son exigencias y controles estrictos “ellos vienen e imponen como un gendarme”. La ambivalencia coexiste ya que su posición “Son mandados, no tienen la culpa de lo que le pasa al colono” y criterios como la predisposición “Un tipo que siempre ayuda, que va a la chacra y se ocupa cuando tienen problemas” hacen que sean soslayadas las peleas²⁹.

Los productores reconocen actualmente una autonomía en relación al instructor³⁰ como resultado de un proceso anterior de trabajo, reivindican para sí un *saber práctico* valorando sus trayectorias como plantadores e identifican a los técnicos como teóricos³¹ que se apropian de lo que “hace el colono” que

²⁵ El espacio social y productivo la *chacra* (extensión total utilizada por cada una de las familias productoras, en ella, “casa” y “rozado” constituyen la unidad espacial y productiva) en su distribución y organización está íntimamente relacionado con la producción del Burley, los canteros para el armado de los plantines próximos a la casa, el rozado, galpones, casilla para venenos (La totalidad del equipamiento e insumos es “adelantado” por las compañías: flotantes, abono, plásticos, semillas, agroquímicos, chapas, clavos, etc. En su conjunto éstos y otros “insumos” son mencionados como “muy caros” en relación a los productos “por fuera”).

²⁶ Las cartillas que entregan las empresas son verdaderos modelos o guías de prácticas (Rodríguez: 124 en Baranger et al, 2007)

²⁷ Para ello realizan visitas en las *chacras*, organizan reuniones grupales donde atienden consultas y comunican informaciones o nuevas normativas de la empresa, sobre todo para la asignación de fecha de *entrega* del tabaco y entrega: de las semillas. (Baranger et al. 2007).

²⁸ En este sentido, muchos de los productores comentan que “la cooperativa trae las cartillas”, haciendo referencia a que el instructor las entrega al inicio de cada campaña. Este acto parece reforzar la imagen de que éste es la figura de la empresa en la chacra.

²⁹ Incluso muchos productores relatan que los instructores tienen el poder de “hacer echar a un colono”

³⁰ Sobre todo la figura del instructor -cuyo rol sería “instruir”, “enseñar” etc.- ha pasado a realizar tareas más bien vinculadas con la gestión del cultivo como el control sobre el uso de semillas penalizas, evitar el desvío de tabaco, etc.

³¹ Las tareas que realiza el instructor no son vistas como trabajo, más vinculado a las actividades directas con la tierra y/o productivas. El trabajar la tierra es contrapuesto a la realización del trabajo “técnico”: el instructor es visto como el que viene a

realmente es quien trabaja. “Antes ellos venían bastante, le estaban encima a uno ahora, una vez, ya es mucho” denotando un aprendizaje y cambios en las políticas de las compañías³².

4. EL PROCESO DE TRABAJO

El proceso de trabajo³³ del Burley, cuyo ciclo es anual comienza al momento de hacer el pedido de los insumos al instructor. Dicho proceso se ajusta a un modelo productivo impulsado por las empresas, mediante la difusión y generalización del uso de agroquímicos y tecnologías, propiciando cambios en las prácticas y organización del trabajo³⁴ (Domínguez, 1995). Requiere: trabajo intensivo, gran cantidad de jornales y empleo de fuerza de trabajo manual “*de planta por planta*” y baja mecanización. Incluye una diversidad de tareas, en tres grandes momentos³⁵:

Plantar: trabajos en los almácigos flotantes –canteros- próximos a la casa. (*siembra-repique-poda-preparación de la tierra-trasplante*)

Cuidar: comprende actividades en el “rozado” (*limpiar-carpir-abonar-emvenenar-despuntar-desbrotar*)

Cosechar: desde que se retira el tabaco del “rozado” hasta el armado de los fardos (*acondicionamiento del galpón-clasear-enfardar*).

En cada fase los productores van tomando decisiones para controlar o disminuir los “riesgos” y peligros asociados al cultivo, de las que identifiqué una gama de estrategias productivas³⁶. Todas estas acciones hablan de un *saber hacer* y de la destreza adquirida en su especialización como productores, en relación con los otros productores y los técnicos de las empresas que han reconfigurado la vida cotidiana de las unidades³⁷.

decirle al colono *lo que tiene que hacer*, cuando el que *conoce* su chacra, las dificultades y posibilidades, es el colono.

³² Tienen una cantidad de productores a su cargo que supera, según éstos, la capacidad de su trabajo: aproximadamente 350 productores.

³³ Trabajo entendido como las formas históricas adoptadas en la relación hombre-naturaleza y los hombres entre sí (Marx, 1985). Proceso de trabajo es “el acto específico donde la actividad del hombre efectúa, con la ayuda de los medios de trabajo, una modificación deliberada de los objetos de trabajo, de acuerdo con una finalidad” (Neffa, 1988: 24).

³⁴ Desde la consolidación del modelo Burley sitúo dos momentos “clave” en donde se han modificado algunos componentes del proceso de trabajo. Uno relacionado a la prohibición del bromuro de metilo, que se ha reemplazado para incorporar el sistema de flotantes (se generaliza en el año 2000), el otro se relaciona a la reciente implementación del Sistema MIPE (Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades), que tiende a cambiar más la organización del trabajo que los productos químicos implementados. Un productor se referencia al mismo: “Nos dieron las planillas para completar... yo voy a dejar en blanco, otro colonos van a hacer como si” porque... “a contar los bichos que vengan ellos”. (11/09/08).

³⁵ En relación con estos tres momentos, utilizo como referencia los trabajos de Heredia (1980), Neves (1980), Tripn (2008) y Lizarraga (2002).

³⁶ Usar veladamente la semilla casera para aumentar el peso por planta; usar abonos mixturados; comprar otros insumos por fuera de las compañías; los sistemas de ayudas ya mencionados (Acápite 2.1)

³⁷ Las transformaciones productivas generan cambios de hábitos y valoraciones, es por ello que aquí se privilegia la perspectiva de los propios actores (Menéndez, 2002) teniendo en cuenta que se trata de relaciones sociales dinámicas. Los actores identifican este “deber ser” identificando “*lo que ellos quieren*” diferenciando y diferenciándose de estas prácticas y

El trabajo con el tabaco es descrito por los productores como “*sin descanso, como una cadena*”, “*una fundición*”, “*pesado y constante*”³⁸, entiendo que no solo se refiere a la cantidad de tareas que se suceden y superponen al ritmo de los tiempos del tabaco³⁹. Además de calificar al trabajo como “*cadena sin fin*”⁴⁰, estos productores tienen una “*deuda en la compañía*” “*la cuenta*” que deben cancelar. El tabaco es “*lo único que da dinero*” evaluación económica, los productores la ponen en relación con las dolencias, el esfuerzo⁴¹, el sufrimiento⁴² y las desventajas de continuar trabajando en el cultivo.

La relación productor- compañía es compleja y no exenta de contradicciones; la autonomía de los pequeños productores es reducida y prevalece una relación técnicamente intermediada y subordinada⁴³. En la época previa al acopio del tabaco suelen comenzar los conflictos sobre el precio, desigualdad dada en las condiciones de producción.

5. CONSIDERACIONES FINALES

Los productores analizados superponen y articulan actividades domésticas y productivas. A partir de la categoría “*ayuda*” identifican -en una u otra esfera- el *trabajo* realizado. Los miembros involucrados no son identificados desde los registros oficiales, maneras de trabajar invisibilizadas, como contratación de peones -o sistemas de ayuda - es decir se trata de una producción que por su intensidad no es únicamente “familiar”.

contraponiendo “mejores prácticas” y recursos para llevar adelante el ciclo productivo.

³⁸ “Mirá, nosotros ni entregamos y ya estamos abí lidiando de vuelta con ese tabaco. Uno no tiene ni descanso! A veces a uno le da bronca porque ¿qué vacaciones uno tiene? Nunca. Nosotros estamos en el galpón, preparando para sembrar porque abí donde hay peste, uno tiene que plantar más temprano porque si no, no da nada. De abí vos empezás: tenés que limpiar, tenés que poner abono, y así va hasta que terminás de cortar, de abí esperar dentro del galpón a secar y abí ya empezás a clasear de vuelta.” (Productora 24/06/2007). “Esto es una matación! Una fundición de gente! Porque Dios mío, esas mujeres que vienen están todas reventadas, yo estoy igual a una vieja de 60 y voy a cumplir 37. En la cara no se nota, pero mi organismo, mirá cómo estoy! Es una fundición porque el tabaco lo que hace, está abí y no te da descanso, nada. Nunca podés descansar. Y lo peor es cuando tenés que cosechar es el peor sufrimiento” (Entrevista productora 28/10/06).

³⁹ Estos momentos se superponen, porque los productores plantan por etapas y en distintos suelos (las diferencias agronómicas son importantes). A esto se le agregan las vicisitudes familiares, que muchas veces hacen que deban demorarse en comenzar a plantar y lo hagan “tarde”; además de “*terminar un pedazo y comenzar con el otro que ya está esperando*”. Existen además variaciones sucesivas en factores externos como el clima (identificado como uno de los “riesgos” desde la plantación hasta la entrega). También los productores señalan otros inconvenientes “*los insumos vinieron tarde*” o “*trajeron tarde la semilla*”, refiriendo a un manejo del tiempo que no depende sólo de ellos, sino, en este caso, de las empresas que se retrasan en la entrega de insumos.

⁴⁰ Esto último hace referencia a la cantidad de jornales que insume el cultivo del Burley, que, según Rosenfeld: “El tabaco es un cultivo-trabajo intensivo que, en el caso de la variedad más plantada en la Provincia, el Burley, requiere 285 jornales anuales por hectárea. Ahora bien, el cultivo de una superficie equivalente al promedio plantado por productor en el territorio (2 has), demanda 570 jornales”. (Rosenfeld, 1998: 65). Y, comparativamente a la variedad de tabaco criollo misionero, el Burley es un cultivo de altos insumos externos (en una relación de 100 unidades a 45) y elevada cantidad de mano de obra por hectárea (285 jornales 117.5 jornales) durante todo un año agrícola.

⁴¹ “Si fuese solo plantar y cuidar tabaco uno no se iba a cansar tanto. Pero no puede dejar. Yo pase herbífen en el potrero y un dos y medio tres días fue, plantita por plantita un chorrillo de herbífen. Vos no te das una idea, uno acá se enferma porque trabaja”

⁴² “Ellos cantan las clases de tabaco y vos tenés que quedar quieto... Por eso yo digo, ¿Quién sabe el laburo que da el tabaco?, el sufrimiento que uno pasa, para llegar allá y ellos hacer lo que quieren. Porque ellos hacen lo que quieren! Allá ellos mandan porque cuando uno llegó allá es por cuenta de ellos. El tabaco no paga nuestro sufrimiento” (Raquel, productora, 37 años, Colonia Alicia)

⁴³ Los precios de los insumos, por ejemplo -desde los clavos para el galpón hasta los productos químicos- son entregados por las empresas.

Al abordar el proceso de trabajo, por un lado se destaca la presencia activa de las compañías que “tutelan” y dirigen las prácticas productivas reforzadas desde discursos del “deber ser” de las BPA y de un seguimiento tecnológico- productivo, en la presencia del instructor. La implementación de las “buenas prácticas” no se da “al pie de la letra”, aunque estas disposiciones han sido incorporadas en buena parte gracias al disciplinamiento y controles estrictos

Sin embargo, las estrategias productivas que los agricultores despliegan resultan de la combinatoria de: la tradición familiar, las directivas de la empresa, su propia trayectoria productiva y de las relaciones entre agricultores. Asimismo, a la hora de valorar su trabajo ponen el acento en la intensidad y la multiplicidad de tareas, así como en la relación de desigualdad en la “entrega-venta” de su producto. La tensión entre aspectos objetivos y subjetivos se significa en la trama de relaciones de un proceso productivo determinado por las empresas, sin que los productores sean receptores pasivos de las determinaciones externas.

Bibliografía

- **BARANGER, Denis, et al**
- **2007** Tabaco y agrotóxicos. Un estudio sobre productores de Misiones, Editorial Universitaria de Misiones, Posadas
- **BARTOLOME Leopoldo. J**
- **1975** Colonos plantadores y agroindustrias: La explotación Agrícola familiar en el sudeste de Misiones. En Desarrollo económico Vol. XV n° 58
- **2000** Los colonos de Apóstoles: estrategias adaptativas y etnicidad en una colonia esclava en Misiones. Editorial Universitaria, Posadas
- **BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc**
- Respuestas. Por una Antropología reflexiva. México. Grijalbo
- **DIEZ, María Carolina**
- “O fumo não paga nosso sofrimento” Pequeños productores y Agroindustria: Una etnografía en Colonia Aurora, Misiones. Tesis de Licenciatura en Antropología social FHyCS UNaM. Marzo 2009. Mimeo
- **DOMINGUEZ, Caroline**
- **1995** Territoire, Produit et Conventions. La dynamique tabacote sur le front pionnier de la province argentine de Misiones. A la croisee de plusieurs mondes...These Universite Toulouse Le Mirail. Formation
- **GARCIA Ariel**
- **2008** Actividad tabacalera y federalismo fiscal. Actores, regulaciones estatales posicionamientos en Misiones. En BARTOLOME, L J y SCHIAVONI, G (Comp.) Desarrollo y estudios rurales en Misiones. Editorial CICCUS, Buenos Aires.
- **HEREDIA, Beatriz.**
- **2003** La morada de la vida. Trabajo familiar de pequeños productores del nordeste de Brasil. Editorial La Colmena, Bs. As.
- **LIZARRAGA, Patricia**
- **2002** Transformaciones en los procesos de trabajo rural: impacto de un nuevo sistema de cosecha de yerba mate. Tesis de Licenciatura en Antropología Social - FHyCS UNaM. Posadas.
- **MENENDEZ, Eduardo**
- **2002** La parte negada de la cultura, Ediciones Ballaterra, Barcelona
- **NEVES, Delma Pessanha**

- **1998** O desenvolvimento de uma outra agricultura: o papel dos mediadores sociais. En:“Para Pensar Outra Agricultura”.Editora da UFPR. Sèrie Pesquisa N° 40. Curitiba, Paraná. Pp.147-168
- **ROSENFELD Víctor A**
- **1998** "Evaluación de sostenibilidad Agroecologica de pequeños productores (Misiones-Argentina)" Tesis de Maestría
- **SAHLINS, Marschal**
- **1984** “La economía de la edad de piedra” Editorial Akal Madrid
- **SCHIAVONI, Gabriela**
- **1995** Colonos y ocupantes: parentesco, reciprocidad y diferenciación social en la frontera agraria de Misiones,Editorial Universitaria de Misiones, Posadas
- **2003** Los usos de la escritura en el desarrollo rural. Análisis de algunos aspectos de la relación entre la cultura técnica y la cultura popular en el nordeste de Misiones
- **TRPIN, Verónica**
- **2008** Pero siempre estuvo así, es por los compradores del exterior! Producción, trabajo y sindicato en la fruticultura del Alto Valle de Rio Negro”, Tesis doctoral inédita Programa de Postgrado en Antropología social, Misiones