

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Pertinencia de la sociología económica para una latinoamérica interrogada.**

Maritza Yaneth Reyes Pedreros.

Cita:

Maritza Yaneth Reyes Pedreros. (2009). *Pertinencia de la sociología económica para una latinoamérica interrogada. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1287>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Pertinencia de la sociología económica para una latinoamérica interrogada

**Maritza Yaneth Reyes Pedreros.**

*Socióloga, Universidad Nacional de Colombia.*

Las relaciones existentes entre la Sociología y la Economía no han sido muy cercanas debido a grandes diferencias tanto en sus concepciones teóricas como en sus desarrollos metodológicos, a pesar de que ambas pertenecen en principio a las ciencias sociales, y en los trabajos de algunos de los clásicos, se estudiaban de manera conjunta. Sin embargo el distanciamiento entre las dos ha llegado lo suficientemente lejos como para configurar objetos de estudio que en principio son similares (pertenecen al mundo social) como objetos vedados recíprocamente y en ocasiones vistos desde miradas opuestas. Han existido intentos de acercamiento de uno y otro lado, pero han sido más bien de carácter marginal, debido a las barreras y a los prejuicios disciplinares de ambos lados<sup>1</sup>. Por ello se ha dificultado la posibilidad de realizar estudios conjuntos que puedan brindar una mirada más integral de los fenómenos sociales tanto desde el punto de vista económico, como desde el punto de vista sociológico e incluso antropológico y filosófico. No obstante, la profusión de estudios inter y transdisciplinares ha erosionado tales barreras y ha desafiado tales diferencias debido a la necesidad de configurar miradas más integrales de fenómenos específicos que atañen a ambos campos.

---

<sup>1</sup> Por el lado de los economistas se consideraba que la formalización matemática era la demostración suprema de coherencia y pertinencia dentro del campo; por el lado de los sociólogos lo era el uso de herramientas cualitativas tales como análisis de discurso y trabajo etnográfico. Los intentos por aproximar ambas disciplinas a menudo transgredían estos límites por ello no eran bien vistos, sobre todo desde el lado de la economía de la corriente dominante o neoclásica.

## 1. Sociología Económica y Nueva Sociología Económica: ¿Diferenciando un campo solo por molestar?

Leyendo los trabajos de los sociólogos clásicos es posible afirmar que para ellos la esfera económica (desde diferente perspectiva, tratada de maneras diversas y con un peso relativo diferente entre cada uno de los autores) formaba parte de la vida social en su conjunto. Como ejemplo es posible mencionar a Durkheim, quien le da un lugar importante en específicamente en su obra intitulada “*la división social del trabajo*”, en la cual señala entre otras cosas, ideas tan importantes como la de la interdependencia generada por la creciente división del trabajo, fenómeno claramente visible en la cadena de producción económica. Para Marx era sencillamente imposible pensar la sociedad sin hacer referencia a los fenómenos económicos, que describe de manera muy detallada en todos sus trabajos, pero especialmente en su obra “*El capital*”. Simmel hizo importantes aportaciones al estudio sociológico del mercado al interesarse por los procesos económicos en términos de interacciones sociales, particularmente en la obra “*Filosofía del dinero*”, en la que se ocupa de reflexionar sobre estos temas. Y Weber, quién es considerado el fundador de la sociología económica como campo disciplinar, dedicó trabajos completos al análisis sociológico de la esfera económica. De ellos son prueba el capítulo dos de *Economía y Sociedad*, así como su libro intitulado “*Historia Económica General*”.

Por su parte, en economía aunque más escasos también se presentaron trabajos en los que el entorno social de la esfera económica era considerado importante. Tal es el caso de Adam Smith y algunas de sus reflexiones en su “*Ensayo sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*” que en realidad se orientaban más hacia la filosofía política, pero no eran excluidas de facto, dando con ello a la economía el apelativo de política. Lo propio hacía Joseph Schumpeter en varias de sus obras, (“*Teoría del Desarrollo Económico*”, “*Capitalismo, Socialismo y Democracia*”, “*Historia del Análisis Económico*”) analizando el comportamiento del empresario capitalista, así como realizando reflexiones de historia, filosofía política, economía y sociología en un análisis global de la sociedad. Es necesario aclarar empero que la economía no desarrolló un interés hacia un trabajo interdisciplinario con la sociología como tal, hasta entrado el siglo XX (Reyes 2007).

Una vez que los clásicos dieron paso a nuevos desarrollos de las disciplinas, estas se separaron una de otra y separaron el análisis económico del análisis sociológico. En particular la formalización matemática de la economía que tuvo lugar a comienzos de siglo, reforzada por la necesidad y el afán de definir campos y objetos de estudio tanto de la sociología como de la economía (Swedberg, 1991: 255). William Coleman ofrece una muestra de los esfuerzos realizados por delimitar el que hacer de cada una, “Una definición, siguiendo a Pareto, afirma que la Economía estudia la conducta

racional de los seres humanos mientras la Sociología estudia las conductas no racionales. Otra variante de la cual es partidario Akerlof, supone que la Economía estudia “las sociedades compuestas de actores completamente racionales” mientras la Sociología estudia “las sociedades parcialmente compuestas de actores completamente racionales” (...) La Economía es el estudio de los seres humanos atomizados; seres humanos cuyas preferencias son independientes de las elecciones y preferencias de otros seres humanos; la Sociología estudia a los seres humanos no atomizados. Este criterio es defendido por Gary Becker. La tercera hace referencia a una diferenciación más que a una definición: La Economía se limita a aquellos aspectos que no son institucionales, mientras que la Sociología se ocupa de las instituciones” (Coleman, 1991; 390).

Por su parte la sociología se mantuvo al margen de los problemas económicos ante la forma tajante en que la disciplina económica definió su objeto, fundamentalmente por la barrera impuesta por la formalización matemática. Durante el predominio de la teoría de Parsons como paradigma del quehacer sociológico, se percibió un cierto acercamiento al considerar a la economía como un subsistema del Sistema Social, pero luego del período de fuertes críticas al paradigma de Parsons, ocurre un alejamiento brusco que deja un espacio abierto de incomprensión mutua tanto de los aspectos económicos de las acciones sociales como de los aspectos sociales y culturales de las acciones económicas (Swedberg, 1991: 257). La sociología se preocupa por depurar el positivismo predominante en la obra de Parsons, orientándose hacia el denominado giro hermenéutico, introducido por la lingüística y la filosofía, en donde la comprensión de las motivaciones de los sujetos pasa a ocupar un lugar preponderante, así como la implementación de herramientas empíricas de tipo cualitativo. Ello acentúa aún más el alejamiento ya existente entre la sociología y la economía.

Desde los años 80', luego de haber pasado por un cierto período de estancamiento, la sociología económica adquiere nuevo impulso con una serie de enfoques alternativos y críticos de la economía neoclásica, tales como el neoinstitucionalismo, la teoría de la incrustación (embeddedness) y redes sociales, la teoría de sistemas, entre otros. Este impulso está encabezado por varios autores de la escuela norteamericana, los cuales consideraban que la ciencia económica ejercía en Estados Unidos un monopolio sobre el campo de investigación de los fenómenos económicos, imponiendo con ello una única manera de entenderlos. Por ello inicialmente se concentraron en realizar una fuerte crítica de los postulados esenciales de la economía en su variante neoclásica (casi toda la teoría económica) respecto a la acción económica para delimitar con ello las fronteras de una nueva aproximación a estos temas. A la cabeza de todo ello estuvo Mark Granovetter con un artículo publicado en 1985, intitulado “Acción económica y estructura social: el problema del incrustamiento (embeddedness)”, el cual llamaba la atención sobre el hecho de estudiar las

acciones económicas desde su inserción en una red de relaciones sociales. (Granovetter 1985) La noción de inserción o incrustamiento (embeddedness) se basa en una afirmación que hiciera Karl Polanyi en su obra “La gran transformación”, en la que argumenta que los actores económicos están inmersos en vínculos entre sí; “para Polanyi y para la sociología económica la idea de que los actores económicos están separados de la sociedad es irreal y a la vez es la causa de muchas incomprensiones en la economía neoclásica” (Swedberg, 1987: 75)

A partir de este enfoque se comienza una crítica sistemática de la economía en su variante neoclásica, por ser la dominante en la disciplina económica, con el fin ampliar las perspectivas de análisis sobre los fenómenos económicos. El concepto de embeddedness, fundamental en los estudios de sociología económica, da origen a una corriente denominada “análisis de redes sociales”, la cual busca reconocer la necesidad de tener en cuenta el marco de relaciones sociales en las cuales se inscriben los comportamientos económicos. Otras grandes corrientes de análisis se interesan en criticar el predominio de la teoría de la elección racional y la búsqueda del interés personal, como ejes de la acción económica, así como el uso del concepto de capital social desde el enfoque de redes, para comprender el papel de la confianza y la solidaridad en las acciones económicas. Finalmente los trabajos más recientes se centran en recuperar el papel de la cultura con respecto a las acciones económicas, desconocido en la mirada neoclásica (Pozas et al 2004)

Además del desarrollo teórico realizado, hay también una gran diversidad de objetos de estudio de los que se ha ocupado la sociología económica. Entre ellos se destacan la moneda y los bancos centrales, el sistema financiero, el emprendimiento, el consumo, el funcionamiento y el accionar de las empresas, el mercado, entre otros (Tognato 2007) Pozas señala otros, entre los que se encuentran el estudio de las características de las redes sociales, capital social, mercados de trabajo, cadenas globales de producción, empresa y organizaciones, desigualdad de género y muchos otros. (Pozas et al 2004)

Desde la economía ha habido aportes de corrientes no ortodoxas que se han aproximado a la sociología económica. La economía neo-institucionalista y sus desarrollos recientes a partir de Williamson y Douglas North han sido retomados con frecuencia en las investigaciones de la sociología económica, sobre todo las orientadas al estudio de las empresas y las organizaciones en general. Adicionalmente, en el trabajo de Andrew Schooter (1981) *The Economic Theory of Social Institutions* el enfoque se orienta hacia la teoría de juegos, y las instituciones son vistas esencialmente como la forma de resolver los “juegos de coordinación social” es decir, el prevenir que las acciones racionales individuales den resultados colectivos irracionales. Finalmente, la *teoría francesa de la regulación* vinculada a la tradición marxista y la *economía austriaca*, basada en clásicos como Mises (1956) y Hayek (1945) y posteriormente Kirzner (1973) constituyen desarrollos que si bien se han

llevado de manera independiente, han comenzado a generar vínculos con la escuela norteamericana (Citados por Pozas et al 2004).

### **1. La sociología económica en Latinoamérica.**

En Nuestra América este enfoque es relativamente nuevo y ha cobrado una gran preponderancia en los últimos años. Según María de los Ángeles Pozas, su creciente popularidad se explica por el desgaste ocasionado por la predominancia de teorías de origen marxista y de corte fuertemente estructuralista, que causaron el agotamiento de los estudios empíricos realizados, así como el desvanecimiento o las fuertes transformaciones en la conceptualización de los actores tradicionales enunciados por estos enfoques. “como fueron los sindicatos, el estado, los movimientos sociales, los partidos etc.” (Pozas et al 2004)

El campo de trabajo precursor de los estudios en sociología económica en nuestro medio han sido los estudios en sociología del trabajo, que se han enfocado en problemáticas relacionadas con el mercado y el ambiente laboral, las transformaciones experimentadas por el mundo laboral en los últimos años, el problema de la flexibilización del empleo, entre otros. Sin embargo en la última década los estudios de sociología del trabajo y de la empresa hacen referencia cada vez más a autores provenientes de la sociología económica y a los principios teóricos fundamentales desarrollados por ellos, interesándose cada vez más, de manera particular, por la metodología de redes, que ha resultado muy útil para explicar fenómenos de interrelaciones sociales dentro de los entornos laborales. (Villavicencio, citado por Pozas et al 2004). Afirmar Pozas que el desarrollo de la sociología del trabajo ha evolucionado, pasando “del estudio del movimiento obrero y la relación de los sindicatos con el Estado, a los estudios sobre organización del trabajo en la línea de producción, de los mercados de trabajo y las trayectorias laborales, todos ellos de fácil representación a partir de redes de interconexión personal para su estudio” (Pozas et al 2004)

Otra línea de trabajo vinculada a la sociología económica han sido los estudios de las migraciones, considerados como un fenómeno económico, pero estudiados bajo un lente sociológico. El enfoque de análisis de redes es el más utilizado para abordar este problema, dado que se trata de procesos dinámicos, de flujos no solo de personas sino de significaciones y también de dinero, que implican una compleja red de interacciones entre quienes migran, el lugar de llegada y el lugar de origen (Pozas, 2005). Igualmente se examinan sus incidencias en el mercado internacional de trabajo y en las dinámicas laborales de cada país tanto de origen como receptor.

Igualmente se ha despertado un importante interés por los trabajos en otra corriente muy reciente denominada sociología institucional, en la que las instituciones desempeñan un papel fundamental para el desenvolvimiento de las acciones económicas. Fundamentalmente se busca explicar cómo

interactúan las instituciones con las redes sociales y las normas para dar forma a la acción económica (Portes, 1995). La sociología institucional ha encontrado puentes de trabajo con la economía institucional en el sentido de señalar la importancia de las formas organizacionales como componentes fundamentales del mundo social. En sus variantes latinoamericanas han pasado por su uso en los análisis de sociología del trabajo, primordialmente.

Finalmente, pero de manera mucho más tímida, se encuentran algunos trabajos críticos acerca de las teorías del desarrollo y de la economía desarrollista en general. Sin embargo no fue posible encontrar referencias concretas a parte del texto de Andrés Uzeda Vazques, intitulado “Nueva economía institucional y sociología económica. Aportes para la investigación rural” de 1998. Por otra parte las principales “escuelas” de sociología económica se encuentran en buena parte de los países latinoamericanos, aunque no en todos. En Argentina pueden identificarse varios procesos de formación profesional en este campo así como algunos estudios orientados fundamentalmente hacia la sociología del trabajo (Elgue, 2006). En México puede encontrarse un desarrollo muy importante de este campo disciplinar, como ya se vio en los textos de María de los Ángeles Pozas, así como en el laboratorio de Gil Mendieta en la Universidad Nacional Autónoma de México, señalado por Pozas como el único lugar en Nuestra América donde se desarrolla hasta ahora una formalización académica de la disciplina, de sus métodos y técnicas. Existen igualmente programas de formación en sociología económica en Uruguay (Matta y Bologna 2004), en Bolivia<sup>2</sup> y en Chile (Madariaga, 2008); en Perú y Venezuela se menciona la existencia de cátedras de Sociología Económica pero no se encuentran los enlaces directos. Cabe aclarar que toda esta información se encontró por búsquedas de internet dado que en Colombia no hay información disponible sobre sociología económica, por lo que es absolutamente necesario acudir a la información que se encuentra en la Red.

## **2. Sociología económica para una Latinoamérica interrogada.**

Como se vio hasta ahora, la sociología económica es relativamente reciente en nuestro continente, por lo que no se ha desarrollado convenientemente como campo de trabajo disciplinar. Pero, ¿Por qué una disciplina con características tan novedosas y poco teorizadas podría ser pertinente para comprender nuestra realidad latinoamericana? En los siguientes párrafos daré una breve explicación de ello.

Nuestra América fue por mucho tiempo el centro de aplicación de las políticas neoliberales de los años 70's, 80's y 90's, con consecuencias que dejaron un panorama desolador y muchas dudas

---

<sup>2</sup> Universidad Mayor de San Simón, PROMEC, Programa de Mejoramiento de la Formación en Economía. En <http://www.umss.edu.bo/revistas.php> Recuperada el 17 de Mayo de 2009.

sobre la honestidad de la teoría económica de la cual partían tales recomendaciones (Escobar 1996). Estamos en una posición, definida de forma indisociablemente socioeconómica, que nos ubica en el subdesarrollo, lo cual significa que somos susceptibles de ser afectados por medidas económicas así como por políticas y acciones de los Estados y las grandes empresas. Es un escenario social y económicamente complicado, ello demanda atención y la realización de estudios críticos, proactivos y propositivos; pero más que nada, requiere de la capacidad que tengamos de generar respuestas a nuestras propias preguntas, razón por la cual considero que la sociología económica es pertinente. Desde estudios sobre el mercado laboral hasta desarrollos en Economías solidarias; desde trabajos enfocados en los problemas de la fuga de mano de obra, el tema de las remesas, la productividad de las microempresas, la presencia de multinacionales, los climas y entornos laborales, el mercado laboral y la mano de obra no calificada, hasta las políticas de las IFIS, las implicaciones del desarrollo sustentable, las teorías del crecimiento y los problemas ambientales, son temas de crucial importancia en el panorama académico de nuestros países, y se incluyen dentro del campo de trabajo de la sociología económica.

Ello se relaciona directamente con una de las inquietudes más importantes de Swedberg, acerca del impacto de la sociología económica; Se pregunta Swedberg si la sociología económica está a la vanguardia de trabajos fructíferos o se ha empantanado en trabajos no esenciales (Swedberg 1997). Esta pregunta, sin decir que no sean válidos los temas trabajados hasta ahora tanto por la sociología del trabajo o por la economía institucional, llama la atención en la urgente situación de Nuestra América. Es necesario enfocarse en estudios más profundos de la disciplina económica, realizar críticas sustanciales a la base teórica de la corriente hegemónica, interrogarse más sobre por qué debería ser pertinente interesarse en las protestas indígenas del Perú acerca de los recursos de la Amazonía, la participación de multinacionales en el conflicto colombiano, el tema de las políticas agrarias en Argentina, la influencia del narcotráfico sobre la economía y la sociedad mexicana, en fin, multitud de temas que requieren un ojo crítico pero sobre todo una consideración ampliada de la sociedad, dado que no se trata solamente de estudios económicos, que pretendan alejar las variables políticas y sociales de asuntos que en última instancia, implican el bienestar de muchas personas.

Es por ello que hago una introducción a este campo disciplinar, ya presente en Nuestra América, sobre todo en Argentina, pero al que le falta desarrollar una fuerza teórica, empírica y crítica suficiente para responder a la pregunta de Richard Swedberg por el impacto que puede tener sobre la grave situación social, política y económica de Nuestra América.

## Bibliografía

- o **Coleman William**, "Economics and Sociology: Discrete, Overlapping or Merged?" *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 50, No. 4. 1991 Pp 309-502
- o **Durkheim Emile**. "De la división del trabajo social" Ed. Shapire, Buenos. Aires 1967
- o **Elgue, Mario** "La economía social: por un empresariado nacional y democrático" Buenos Aires : Capital Intelectual, 2006
- o **Escobar, Eduardo** "La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo" Norma, Bogotá 1998
- o **Granovetter Marc** "Economic Action and Social Structure: The problem of Embeddedness" *American Journal of Sociology*, 1985 Vol 91(3) pp 481 – 510.
- o **Madariaga Aldo** "Programa de Sociología Económica" Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Chile, 2008 . En [http://www.facso.uchile.cl/pregrado/2008/PDF/2SEM/sociologia/3/sociologia\\_economica\\_figueroa.pdf](http://www.facso.uchile.cl/pregrado/2008/PDF/2SEM/sociologia/3/sociologia_economica_figueroa.pdf) recuperada el 27 de mayo de 2009.
- o **Matta Andrés, Bologna** "Eduardo Una perspectiva sociológica de las prácticas económicas" En <http://cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/mitnik/pdf/cap4.pdf> recuperada el día 21 de mayo de 2009.
- o **Marx Karl**. "EL CAPITAL", EDAF, Madrid 1972.
- o **Pozas María De Los Ángeles, Mora Salas Minor, Pérez Sáinz Juan Pablo** "La Sociología Económica: Una lectura desde América Latina". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica, FLACSO Costa Rica, 2004. En <http://www.flacso.or.cr/Cuaderno-134.121.0.html>, recuperada el día 21 de mayo de 2009
- o **Pozas María De Los Ángeles** "Sociología Económica y Migración internacional: Aproximaciones y divergencias" CMD Working Paper #05-02e, El Colegio de México, Enero de 2005. En The Center for Migration and Development **Working Paper Series, Princeton University**. En <http://cmd.princeton.edu/papers/wp0502e.pdf> recuperada el día 21 de mayo de 2009.
- o **Portes Alejandro**. "Economic Sociology and the Sociology of Immigration: A Conceptual Overview". *The Economic Sociology of Immigration*, editado por A. Portes, New York: Russel Sage Foundation. (1-41) 1995
- o **Simmel Georg**, "Filosofía del Dinero" Comares, Madrid 2003.
- o **Smith Adam** "Ensayo sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones" Fondo de Cultura Económica, Mexico 2000
- o **Schumpeter, Joseph** "Capitalismo, socialismo y democracia" Orbis, Madrid, 1989
- o **Schumpeter, Joseph** "History of economic analysis" Oxford University Press 1990
- o **Schumpeter, Joseph** "Theory of economic development" Oxford University Press 1992
- o **Swedberg Richard** What Has Been Accomplished, What Is Ahead? *Acta Sociologica*, Vol. 40, No. 2 (1997), pp. 161-182

- o **Swedberg Richard, Himmelstrand Ulf, Brulin Göran** "The Paradigm of Economic Sociology: Premises and Promises" *Theory and Society*, Vol. 16, No. 2. Mar., 1987
  
- o **Swedberg, Richard** "Major traditions of economic sociology" *Annual Review of Sociology*. 17:251-276  
Department of Sociology University of Stockholm, Sweden. 1991
  
- o **Uzeda Vasquez Andrés.** "Nueva economía institucional y sociología económica. Aportes para la investigación rural" Documentos de Reflexión Académica Número 1, Julio de 1998 En  
<http://sala.clacso.edu.ar/gsd1252/cgi-bin/library?e=d-000-00---0iese--00-0-0--0prompt-10---4-----0-1l--1-es-50---20-about---00031-001-1-0utfZz-8 00&cl=CL1&d=HASH013cc26800e37a9746dc4c26&x=1> Recuperada el día 25 de mayo de 2009
  
- o **Weber Max** "Economía y Sociedad" Fondo de Cultura Económica, Mexico 2005
  
- o **Weber Max**, "Historia económica general" Fondo de Cultura Económica, Mexico 2001