

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Memorias de la sociología en Valparaíso. Reconstrucción de una historia olvidada: el contexto y la sociología.

Valentina Leal Román.

Cita:

Valentina Leal Román (2009). *Memorias de la sociología en Valparaíso. Reconstrucción de una historia olvidada: el contexto y la sociología. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1138>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Memorias de la sociología en Valparaíso

**Reconstrucción de una historia
olvidada: el contexto y la sociología**

Valentina Leal Román

Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)

Universidad de Valparaíso

valentinalr@gmail.com

Introducción¹

Este trabajo da cuenta de una investigación en curso relativa a la experiencia de la práctica sociológica desarrollada en Valparaíso desde 1968 hasta 1973, aproximadamente. En esta historia, desconocida para quienes hoy forman parte de la práctica sociológica en la región y en nuestro país, confluyen sociólogos como Francisco Encina, Ernesto Ottone, María Luisa Tarrés, Fernando Calderón, Javier Martínez, Guillermo Campero, Gonzalo Ojeda, Magdalena Echeverría, entre otros. El propósito de este trabajo es rescatar una parte de la memoria de nuestra disciplina, más allá de la mera institucionalización, considerando la visión de los actores de la sociología y la importancia del contexto en el que estaban insertos, comprender sus visiones acerca de la sociología y la sociedad, para levantar desde ahí experiencias relevantes para el ejercicio actual de la misma.

¹ Este trabajo forma parte de una investigación en curso diseñada y coordinada por el Profesor de la escuela de sociología de la Universidad de Valparaíso Señor Rodrigo Márquez Arrellano.

En una fase inicial de esta investigación, colaboraron en la recolección de información las alumnas de la escuela de sociología de la UV, Loredana Cartes, Paulina Contreras, Paula Garrido, Javiera Vega. Los autores agradecen los aportes a esta presentación de la Profesora de esa misma escuela, Doctora Sonia Reyes.

Se han escrito diversas historias o periodizaciones de la sociología en Chile, pero el periodo y el lugar que describiremos a continuación no ha quedado registrado en la historia de esta disciplina en nuestro país. Se ha nombrado esta experiencia en algunos escritos pero nadie, salvo los mismos actores, tiene conocimiento a fondo de que existió una manera específica de ‘hacer sociológico’ en la región de Valparaíso entre los años 1968-1973. En estas historias escritas de la sociología se han dejado de lado a los actores de estos hechos, quizás no sus nombres, sino los aspectos subjetivos de su experiencia, sus interpretaciones históricas, sus impresiones, sus sensaciones acerca de lo acontecido, en el fondo, sus relatos y memorias acerca de los hechos y el sentido que ellos mismos daban a su práctica. Aspectos que también son importantes a la hora de escribir la historia de una disciplina, que son fundamentales cuando se hace ‘sociología de la sociología’, y también necesarios como un ejercicio de autoconocimiento disciplinar.

Para efectos de esta presentación, enmarcada en el XXVII Congreso ALAS, en la mesa de trabajo “Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales”, se describirán las especificidades de la sociología en Valparaíso en los años mencionados, se considerará el ‘hacer sociológico’ en sus distintas instituciones: la Escuela de Sociología de la Universidad de Chile sede Valparaíso, el Instituto de Ciencias Sociales y Desarrollo de la Universidad Católica de Valparaíso y el Instituto de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Técnica Federico Santa María. En un primer momento, se discutirá un periodo descriptivo de las instituciones, y en un segundo momento se entrará en una fase más interpretativa del proceso. Algunas preguntas que se pretenderán responder son ¿Cómo se caracterizaba la práctica sociológica en Chile y en Valparaíso en el periodo estudiado? ¿Cuáles eran las concepciones que los sociólogos tenían acerca de la sociología? ¿Cuáles eran los significados que los profesionales de la sociología le daban a sus prácticas? ¿Cómo se comprende la compleja relación entre la realidad social y la sociología?

Proceso de Construcción

Se debe destacar que este trabajo se enmarca en una investigación en curso, realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) de la Universidad de Valparaíso de Chile, que surge como una necesidad de recuperar la historia de la sociología según se había dado hace cuarenta años. Esta investigación de Investigaciones se fue construyendo de a poco, sin saber con qué nos encontraríamos. Se partió con algunas ideas generales sobre el tema para entrevistar algunos profesores y a sociólogos que sabíamos habían sido parte de esa historia al poco tiempo. A partir de esas entrevistas fueron emergiendo nuevos nombres y problemáticas, las cuales fuimos incorporando en el desarrollo de nuestro trabajo, hasta que nos encontramos insertos en una rica

historia. Como técnica de recolección de datos se utilizó la entrevista abierta guiada por una pauta. Ésta consideraba los recuerdos concretos y los recuerdos subjetivos. Por recuerdo ‘subjetivo’ se comprendieron las subjetividades propias del ejercicio de hacer memoria, por ejemplo, cómo se resignifica lo vivido y qué visiones subyacían en la mirada de los actores. En lo que respecta a los recuerdos ‘concretos’ consideramos el campo sociológico como ámbito de descripción: el lugar donde se desenvolvían los actores de la sociología, las cosas que hacían, observaban, enseñaban y aprendían.

Este proceso, para nosotros como CIS, ha de culminar en la publicación de un libro de carácter documental, que trate de mantener los relatos en su originalidad. Además, incluirá algunos documentos de la época tales como actas de reuniones de profesores, estatutos de centros de investigación, cuentas anuales de resultados de gestión de esos mismos centros, listados de investigaciones realizadas y material fotográfico de la época.

SOCIOLOGÍA EN VALPARAÍSO: CONTEXTO, INSTITUCIONES (ÁMBITO DESCRIPTIVO)

Contexto histórico y disciplinar

El periodo que se pretende reconstruir, como dijimos anteriormente, corresponde a los años 1968-1973, donde la sociología en Valparaíso se constituye como disciplina de ejercicio ‘catedrático’² (incluyendo cursos de formación general y menciones), investigativo, y de asesoría social.

Este momento de la historia de Chile se caracteriza por una fuerte movilización social en todos los ámbitos, por una búsqueda alternativa al sistema imperante, es por eso, que se generan grandes cambios en las estructuras, referentes a lo económico, político y social, cambios que son buscados por la mayor parte de la sociedad. Todo esto no puede desprenderse de una serie de cambios que no sólo ocurrían en Chile, sino también en Latinoamérica y en el mundo, era el momento donde se buscaban nuevas alternativas y donde quizás se podrían haber sentado las bases de cambio de nuestra realidad actual. En la República popular China hace pocos años se había emprendido un camino hacia el socialismo, Asia y África avanzaban por procesos descolonizadores

² Esto equivale a decir, cursos de complemento para la enseñanza profesional, lo cual busca ampliar la mirada de las disciplinas hacia distintas perspectivas. Pueden ser concebidos estos cursos como optativos u obligatorios de las carreras.

(hacia los años '60 casi toda África había sido liberada del yugo europeo). Lo cual daba cuenta de una creciente liberación social, que a su vez iba acompañada de una unificación del mundo hacia tendencias modernizadoras y a una polarización del mundo. La debilidad de las relaciones internacionales, el debilitamiento de Europa, la lucha de sus países por constituirse como comunidad y como no mencionar la revolución cubana. Estos hechos son parte de un contexto de fuerte movilización, de grandes luchas y nuevas búsquedas para hacer fluir de mejor manera el mundo.

El contexto de este periodo en el medio de la sociología en Chile representa, aún³, al periodo 'fundacional' de la sociología, que como su nombre lo indica, representa al periodo en que la sociología está siendo fundada en el país. En donde aparecen las primeras instituciones encargadas de enseñar sociología, lo cual, obviamente le dará vida a la disciplina significándole profesionales vinculados. Estas 'raíces' de la sociología estarán marcadas por un proceso de cambio en las sociedades, y con ello, como dirá Garretón, de complejización de las mismas. Lo que será provechoso para la disciplina, ya que nuevas explicaciones estaban siendo buscadas y nuevas personas con capacidades de darlas⁴. Es quizás es este momento en donde ingresan más científicos sociales a las actividades del gobierno, los que sin duda darán nuevas significaciones al hacer sociológico, la 'revolución en libertad' y la 'vía chilena al socialismo' le darán una importancia fundamental a la consideración de los aspectos sociales en los análisis de la realidad. Estos procesos implicaron una politización de la disciplina que transfiguró los límites de las ciencias sociales y la política. Como diría Bourdieu el campo científico de las ciencias sociales en esos momentos contó con escasa autonomía ya que la influencia externa (vale decir, de la política) pasó a incorporarse al campo de las ciencias. Por otro lado, en relación al papel del sociólogo, Hamuy indicará 'El papel profesional del sociólogo tiende a definirse como compromiso con las tareas de la revolución, borrándose las fronteras con el político, el ideólogo y el luchador social'⁵.

En materia académica era el auge de las interpretaciones marxistas de la realidad, el entorno estaba caracterizado por mirada radical de cómo deberían ser cambiadas las cosas, las ciencias

³ Digo aún, porque este proceso se había iniciado en a principios de los '50, en donde se fundan varios centros y escuelas

⁴ Este cambio había sido explícito por Eduardo Hamuy en los años '50, donde declaraba: la demanda en Chile se está ya sintiendo como consecuencia de la rápida transformación del país, pues el sociólogo científico es, como otras muchas especialidades una exigencia de la modernización en Chile y de la creciente complejidad de sus problemas. Documento presentado a la rectoría de la Universidad de Chile, 1951. en Godoy, H. (1977) El desarrollo de la sociología en Chile. Resumen crítico e interpretativo de su desenvolvimiento en 1950 y 1973. Estudios sociales (Chile) N° 12, trimestre 2, 1977.

⁵ Ibidem.

sociales eran cercanas a la política partidista y a los sectores sociales. Pero no sólo el marxismo se hacía presente, sino producciones latinoamericanas que hasta el día de hoy son importantes para las ciencias sociales, me refiero a las elaboraciones sobre el desarrollo y la dependencia. Junto a ello, también era el auge del funcionalismo y los métodos cuantitativos, -aunque en otras partes del mundo lo cuantitativo ya estaba quedando obsoleto-.

Todo el proceso que se estaba llevando a cabo en la sociología, como es bien sabido, se detuvo por los efectos dictatoriales, la realidad de las disciplinas no se desprende de las condiciones sociales y políticas, y en un marco donde la reflexión y el análisis no eran necesarios para la realidad, sino la rigidez de pensamiento, que mejor que vedar lo que incentivara el espíritu crítico. La dictadura chilena para el caso de Valparaíso dio el más grande golpe a la sociología, que no pudo volver a instalarse hasta cuarenta años después⁶.

Caracterización de la sociología en Valparaíso

Se han hecho referencias al ‘hacer sociológico’, quizás convenga especificar más que se entenderá por esa expresión. Cuando se dice ‘hacer’ nos referimos a maneras en que se hace sociología, por ejemplo, se puede hacer sociología cuando se hace clases de sociología o cuando se hace investigación referente a temas sociológicos, o también cuando se apoya a organizaciones sociales a través de una mirada sociológica. Entonces, hacer sociológico serán distintos modos en que se puede ejercer la sociología.

Sin embargo, este hacer que remite a un aspecto práctico de la disciplina, a una ‘forma’ en que se desarrolla la sociología, remite también a un contenido, a un fondo que hay en la acción, en donde prevalecen miradas y sentidos determinados que de ninguna forma pueden comprenderse sin ser localizados en una realidad establecida.

1. El departamento de Sociología de la Universidad de Chile sede Valparaíso

El departamento de Sociología de la Universidad de Chile con sede en Valparaíso se constituye como una iniciativa de un grupo particular de profesionales y toma un carácter

⁶ Sobre este periodo José Joaquín Brunner hace una gran revisión comparativa entre Argentina, Brasil, Chile y Uruguay (Brunner, 1988). Países que se cruzaron por experiencias autoritarias de distinta forma, pero que de algún modo son comparables en sus vivencias relacionadas a las ciencias sociales. Manuel Antonio Garretón, refiriéndose solamente al caso chileno, trabajará los efectos sociales que provocó la dictadura, hará una revisión de la instalación del nuevo modelo económico en la sociedad. Sobre las ciencias sociales dirá que éstas fueron sometidas a un proceso de ‘jibarización’, gracias a una ‘limpieza ideológica’, que provocó que no se necesitara por largos años de la presencia de la sociología.

institucional bastante marginal, en donde no hay una adecuada infraestructura, ni fondos suficientes para su mantención, no es posible pagar a sus trabajadores un buen sueldo, ni tampoco hacer investigación. Este departamento se ubicaba en una pequeña sede que compartía con periodismo.

El departamento contaba con una escasa directiva que se encargaba del funcionamiento y de otros asuntos un tanto desconocidos para sus alumnos. Además de ellos trabajaban alumnos de la Universidad de Chile que habían sido seleccionados en base a concursos y que se encontraban en la fase final de su formación. Los jóvenes sociólogos que participaron de esta iniciativa lo hicieron por un interés personal de realizar carrera académica o por obligación de la Universidad, en este último caso se encontró María Luisa Tarrés. Quienes constituyeron este departamento eran de una elite intelectual de la Universidad, y la mayoría de ellos vinculados al partido socialista.

La función de este departamento era dar clases (cátedras) de sociología a otras carreras, éstas eran introductorias a la sociología o correspondientes a las sociologías específicas de cada área. Quienes se encargaban de impartir clases eran los alumnos que participaban del departamento de Sociología, ellos se encontraban en los últimos años de la carrera no y existía mucha diferencia de edad entre ellos y sus estudiantes. Las exigencias de estas cátedras eran adecuadas a las carreras en cuestión. Quienes realizaron estas cátedras recuerdan haber sido muy rigurosos en el desempeño de su trabajo, una alta concurrencia de alumnos y mucho interés en ellas.

“Todos nosotros tratábamos de hacer las cosas de forma muy seria, muy responsable, las clases nuestras eran clases que estaban, sin lugar a dudas, muy bien preparadas. No existían métodos modernos que existen ahora... sin embargo, la concurrencia de alumnos era enorme, cursos grandes, donde la gente participaba, discutía” (Francisco Encina)

Las investigaciones que se generaban en el instituto eran más bien de carácter personal, en el sentido de que quienes realizaban investigación lo hacían por sus propios esfuerzos e intereses y de acuerdo a sus redes personales.

La vida académica se desenvolvía entre lo académico y lo político. Además de la enseñanza sociológica y de la participación en actividades académicas, también se realizaban actividades con distintos grupos de trabajadores y con organizaciones comunitarias.

Era una vida intensa en el ámbito cultural, la idea de ‘el juego’ es representativa en este periodo, en donde la ironía y la creación se hacían presentes. Se utilizaba la radio para discutir distintos temas y las distintas expresiones artísticas para incorporar diferentes problemáticas sociales. La relación entre los estudiantes que allí trabajaban era bastante cercana entre ellos, era una relación íntima en donde incluso compartían la vida doméstica.

2. Instituto de Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Técnica Federico Santa María

Este Instituto se constituyó como un producto de los procesos de reformas universitarias. La Universidad Técnica Federico Santa María (UTSM) vivió un proceso de cambio de rector en el año 1968 en donde el electo rector Jaime Chiang quiso insertar una serie de cambios, uno de ellos fue la instalación de este instituto que buscaba que los estudiantes pudieran tener una visión social en su formación profesional. Esto se relacionaba a una responsabilidad que debían tener los ingenieros en el mundo de la empresa en un contexto de grandes cambios que estaban siendo parte del país.

La manera de proceder del Instituto de Ciencias Humanas y Sociales era ofrecer cátedras asociadas a las ciencias sociales, fomentar el desarrollo de investigaciones relacionadas al ámbito social y otorgar menciones en ciencias sociales (a esto llamaremos “mencionazgo”). Estas menciones eran tomadas en los últimos años de la carrera y correspondían a disciplinas como la sociología, la economía y la ciencia política. Así, podemos decir, que el objetivo del instituto era ‘formar en ciencias sociales’, por ejemplo una de las menciones que podía obtener, por ejemplo un ingeniero mecánico, era: formación en políticas sociales.

Quienes estaban encargados de desarrollar este proceso eran un doctor en sociología, un joven economista y un joven sociólogo. Ellos mismos eran la planta académica aunque también invitaban profesores de otras instituciones.

Las cátedras en sociología eran de carácter más bien introductorio, en donde se estudiaba principalmente a los clásicos de la disciplina. Pero también eran incorporadas las producciones marxistas y la filosofía política.

3. Instituto de Ciencias Sociales y Desarrollo, Universidad Católica de Valparaíso

Este instituto⁷ se constituye el año 1963 como una apuesta de sede oficial de los estudios sociales en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV), en donde algunos profesionales de las ciencias sociales comienzan hacer cátedras a ciertas de las carreras de la PUCV, son publicados algunos artículos y se busca establecer vínculos corporativos con algunas instituciones⁸. Este instituto cobra una fuerza e importancia fundamental al ocurrir el proceso de reforma universitaria, es desde allí, cuando la importancia de la incorporación de las ciencias sociales a la universidad Católica se hace fundamental, de manera que la reforma y el instituto no pueden desprenderse en su comprensión. El objetivo fundamental era el “enfoque interdisciplinario de los estudios sociales”⁹, entendido esto como una necesidad relacionada al contexto social imperante, Estos estudios iban dirigidos principalmente a la región, al país y a Latinoamérica. Otro objetivo era ‘el entrenamiento’: mantener el más alto nivel posible de los futuros científicos sociales, para que así, les fuera facilitado el otorgamiento de distintas becas en el extranjero por medio de convenios establecidos.

Quienes componían este instituto era un “equipo comunitario de científicos, altamente calificados, dotados de un espíritu común, de una sólida formación universitaria, social, hábitos de trabajo en equipos y especializados según las capacidades de cada cual en las distintas áreas de las ciencias sociales”¹⁰.

El instituto contaba con dos clases de alumnos: los regulares pertenecientes al bachillerato en ciencias sociales a los que se les otorgaba el Grado de bachiller en Ciencias Sociales, los alumnos de distintas carreras que requerían las materias específicas con las que contaba en instituto y los alumnos extraordinarios, que correspondían a los que se matriculaban en los cursos especiales que se dictaban optando a certificados.

Los estudiantes del instituto de Ciencias Sociales y Desarrollo de universidad Católica de Valparaíso también tenían fuertes vínculos con los sectores sociales, incluso existía un Centro de formación para trabajadores, en donde los estudiantes del bachillerato también podían participar.

⁷ Sólo de este Instituto fue posible obtener documentación que nos permitiera establecer un momento comparativo con lo dicho en las entrevistas.

⁸ Para efectos de esta investigación se han considerado el funcionamiento de años posteriores ya que a quienes entrevistamos pertenecen a años posteriores.

⁹ Allard, Raúl. Informe al proyecto de estatutos del Instituto de Ciencias Sociales y Desarrollo, pp. 1. Secretaría General U.C.V

¹⁰ Ibidem.

“Todos nosotros hacíamos clases a trabajadores, estábamos vinculados con movimientos sociales, hacían que fuera una sociología y unas ciencias sociales muy activas, muy participativas y muy comprometidas” (Magdalena Echeverría)

Según los entrevistados el proyecto del instituto, pese a ser bastante experimental, contó con un planteamiento serio que trajo buenas consecuencias a futuro.

Estudiantes y profesores¹¹

Quienes participaron del medio sociológico en Valparaíso en los años previos a la dictadura eran estudiantes con características académicas determinadas, todos se definen como buenos alumnos, responsables y rigurosos. Esto tiene que ver con los procesos de selección de la Universidad de Chile y de la Universidad Católica a través de concursos públicos. Pero también tiene que ver con que ellos manifestaban tener un interés creciente por el ámbito académico e intelectual.

Los estudiantes que participaron en el proceso porteño eran todos de Santiago, algunos vinculados a la región. Se interesaban por nuevas formas de vida y veían a Valparaíso con un sentido especial. Los que se vinculaban a la Universidad Católica veían el proceso como una buena posibilidad de trabajo o como una forma de vincularse más intensamente a la academia. En el caso de la universidad de Chile se veía como una forma de hacer carrera académica más que una posibilidad laboral ya que los sueldos eran muy bajos.

Los profesores de los distintos institutos correspondían a los mismos creadores de dichos proyectos, por lo tanto en ellos yacía un interés último mayor que el que podían percibir los estudiantes. Esto equivale a considerar el trasfondo de su propuesta, que en el fondo era una propuesta de cambio social que buscaba el ‘desarrollo’ (en el caso de la PUCV) y una propuesta de cambio en la universidad, ‘la universidad debía ser cambiada y modernizada’ (en el caso de la UTSM y la PUCV¹²). Pero también es destacable el interés regionalista de la propuesta, la sociología tenía que estar al alcance de todas las regiones, el espacio de debate tenía que ampliarse, quienes gestaron estas propuestas estaban marcados por esa idea.

¹¹ Este apartado sólo refiere a los profesores del instituto de ciencias sociales y desarrollo de la universidad Católica de Valparaíso.

¹² Para el caso de la Universidad de Chile es difícil comprender los aspectos motivadores de quienes constituyeron el departamento de sociología, ya que no se encontró referentes.

ESPECIFICIDADES DE LA PRÁCTICA SOCIOLÓGICA, VISIONES DE LA SOCIOLOGÍA. SENTIDO DE LA EXPERIENCIA.

La sociología en Valparaíso, tuvo un carácter bastante heterogéneo, característica que se condice con la realidad de una ciudad puerto, marcada por actividades de diversa índole; una fuerte actividad cultural, política y social. Pero la sociología de aquel entonces, además, estaba marcada por un fuerte dejo académico, en donde distintos profesionales se encontraban trazando una trayectoria profesional vinculada a la academia. El espacio en Valparaíso no era para todos, era un lugar para difusores de conocimiento, para quienes querían constituirse como docentes, para quienes querían continuar estudios, o sea, para quienes querían ‘hacer carrera’. He ahí la importancia de la rigurosidad, de la producción de conocimiento, del ‘intelectual orgánico’ que buscaba legitimarse en una sociedad como un interlocutor válido.

Carácter de la práctica

El hacer sociológico era comprendido como un proceso continuo, en permanente construcción. Según la elite estudiada, asociada a la academia, se percibe que era necesario pasar por ser ayudante, hacer un posgrado, vincularse a organizaciones sociales, a partidos políticos, de manera de construir un profesional completo, en continuo crecimiento. Valparaíso era visto como un lugar en donde lograr todas esas dimensiones eran posible, en donde se podía hacer esa ‘carrera académica’ que los estudiantes consideraban necesario según su manera de entender el hacer sociológico.

“Yo recién estaba en el último año de la universidad, egresando, y entonces me gané un concurso y empecé a ser ayudante, el año siguiente, una vez que saque el grado, comencé a ser profesor”
(Fernando Calderón)

Es en ese vínculo con la academia en donde se considera fundamental una buena preparación, la rigurosidad en el estudio. El hecho de que los jóvenes que pertenecían a estas instituciones hicieran clases a jóvenes casi de su misma edad incorporaba la necesidad de distanciarse académicamente. Pero además, esta rigurosidad era necesaria para la participación política que era inherente a la carrera académica.

“aquí es una disciplina que está marcada por la política, tremendamente marcada y dividida por la política, y azotada por la política y qué se yo... entonces fue demasiada la vinculación entre política y academia” (Ernesto Ottone)

Los límites entre la sociología y la política no estaban bien definidos, sino al contrario, eran casi inexistentes. La sociología como disciplina presenta una gran utilidad para el ejercicio político, le aporta en discurso y, en ese entonces, le servía de plataforma para apoyar a los sectores populares. Para el caso de la sociología, desde los inicios de su historia en Chile el área vinculada al espacio público estatal se ha convertido en un nicho importante de inserción laboral para muchos profesionales. En el contexto de una vida social y política activa, el saber sociológico entregaba una validación académica a lo que se hacía concretamente en política. Es más, este saber sobre lo social, hacía sentir a los entrevistados como una “vanguardia intelectual” que proporcionaba conocimiento a la actividad y lucha política. La unidad del intelectual entre el ámbito teórico y práctico era fundamental, el hombre, como así también el intelectual se concibe como una unidad en donde diversas áreas lo componen.

La participación activa en la militancia de los partidos comunista, en el Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU) y socialista, marcaba al ejercicio de las ciencias sociales, pero también las dividía. En el caso de las universidades de Chile (socialista) y la Católica (comunista y MAPU) existía una marcada división. Sin embargo no sólo la militancia marcaba esta diferencia, sino también ciertos mitos vinculados al quehacer académico, que en algunos casos implicaba la discriminación y una mirada prejuiciosa respecto del otro.

“Y es que la gente de la Católica de Valparaíso y nosotros gente de la Católica de Santiago, lo que es una estupidez, no, pero veíamos en menos a la gente de la Chile. No hablo socialmente, estoy hablando intelectualmente (...) Entonces había esta visión de que la élite estaba en las Católicas y en las Chiles lo que había era una cosa, pese a que nosotros éramos gente de izquierda, pero ellos eran como marxistas-leninistas”. (Guillermo Campero)

El hacer carrera vinculada a la sociología representaba una distinción según los entrevistados. Por un lado, la sociología por ser una carrera más o menos nueva provocaba una especificidad, pero a la vez una incompreensión acerca de lo que era ser sociólogo, cuestión que se relacionaba también a los referentes, ya que los profesores en su mayoría no eran sociólogos de

profesión. A pesar de esto la sociología era percibida como una necesidad del momento, una necesidad del contexto.

Contexto y Sociología

El sentido de la experiencia sociológica de esos años, más allá de un simple recuerdo que se traslada, carga con la idea de la ‘persecución’, como una memoria que marca la propia vida de una manera trascendental. En el caso de los estudiantes del Instituto de Ciencias Sociales y Desarrollo ellos consideran haber formado parte de un proyecto bien logrado, que consiguió constituir buenos profesionales, responsables y comprometidos política e intelectualmente. También, desde esa experiencia, se han logrado constituir instancias presentes en nuestros días y fueron forjadas relaciones significativas para sus vidas personales. Es el caso del Foro Valparaíso, instancia de grandes debates que se constituyó en base a la confianza generada en esa época.

“una época intensa, muy dolorosa, que determinaron las vidas de nosotros, de toda una generación, para bien o para mal, pero fue determinante, y fueron tres años, y como una fantasma esos tres años te han perseguido toda una vida” (Fernando Calderón)

Sin embargo, los aspectos significativos no solo emanan del medio sociológico, sino también de haber vivido en un contexto que fue de mucha importancia para la realidad nacional que como mencionamos anteriormente estaba marcado por una movilización social y por una idea de ‘cambio’ respecto de distintos aspectos de la sociedad. Pero, no sólo el contexto mundial y del país marcó a la sociología, sino también el medio regional, con las características de un lugar cargado de sentidos como lo es Valparaíso. Los imaginarios respecto de Valparaíso hacían ver a esta ciudad como más libre, romántica y bohemia. Por otro lado la idea de ser parte de una nueva apuesta, sin duda, no deja de ser atrayente para la juventud y para quienes querían salir (y a la vez no distanciarse tanto) de la capital.

Los recuerdos de la época se trasladan al presente con la idea de que aquel pasado estuvo marcado por el exceso, de que lo vivido fue mucho, tanto así que supero las conciencias del momento. Esto hace ver el pasado como un proceso no bien pensado, sino por sobre todo vivido, lo que conlleva a considerarlo como irreflexivo bajo un presente reflexivo.

A MODO DE CONCLUSIÓN

La reconstrucción de la memoria de la sociología en Valparaíso, nos retrotrae a un momento especial de la historia de nuestra disciplina cuyo olvido nos obliga a buscarla, a volver a mirar, aunque a partir de un ámbito distinto. Los tiempos han cambiado y las visiones de investigador, desde hace ya varios años, se han hecho importantes. Escribir la historia de una disciplina hoy, debe incorporar esa mirada que se sitúa socialmente.

La importancia de la vinculación de las ciencias sociales y la actividad política acarrió en estos profesionales una definición en su vida posterior, por cuanto los involucró, de alguna u otra forma, en el quehacer político. Se ha criticado a la época de sobre ideologizada, pero los aspectos que limitaron la mirada no tenían tanto que ver con los paradigmas imperantes, si bien primaba cierto paradigma, se buscaban nuevos, se equiparaban con otros, la sociología, a pesar de definirse en ese periodo por un carácter marxista, incorporaba nuevos elementos, consideraba otras producciones. Si alguna vez se le criticó por su sobre ideologización no debiera ser por su paradigma 'imperante', sino por su elitismo y porque no era una ciencia alejada de la realidad política, sino que ésta ejercía su peso.

Las ciencias sociales en el Valparaíso de la década anterior a la dictadura se muestran llenas de sueños: el sueño realista de una sociedad diferente; el sueño de unas ciencias sociales concientes vinculadas a la sociedad de manera efectiva de acuerdo a las necesidades de ésta; el sueño disciplinar de la excelencia, la alta reflexión, la interdisciplina, el debate intenso y la rigurosidad científica. La mirada amplia, 'pensar en grande', una visión de cambio que se extendía a otras áreas, había que cambiar las formas en que funcionaban las cosas, esto se plasmó en los procesos de reforma universitaria, en la consolidación de las instituciones de la sociología, en la flexibilización de las mallas, etc. Esta mirada marcada por un contexto social se extiende a las disciplinas, como decía Octavo Ianni, existe una reciprocidad entre el pensamiento científico y las configuraciones sociales de la vida y las tendencias de la vida. Así, el presente se impone como criterio de reflexión científica.

Los factores que facilitaron el surgimiento de las instituciones que incorporaron sociología claramente se encuentran vinculados al contexto social y político del país, sin los procesos que buscaban una modernización social, la sociología en Valparaíso no habría tenido lugar, es por eso que su muerte duró tantos años. La universidad tenía que responder al grito del contexto de

cambio, como también lo hizo en el contexto posterior. Relacionado a lo mismo Alvin Gouldner respecto de la generación de la teoría sociológica dirá que ésta debe ser comprendida en el medio social que le es propio, ya que éste de alguna forma traslada al hombre ciertos supuestos de su realidad y le genera ciertos sentimientos respecto de él. Toda teoría social se relaciona a las experiencias personales del sociólogo, quien al enfrentarse con el mundo social se enfrenta consigo mismo, y cuando busca explicaciones del mundo que lo rodea lo hace en cuanto lo que él cree es real, por su propia experiencia o por la de otros.

Pero así también como el contexto constituye a la sociología, la sociología da respuestas al contexto y significados, puede dar cuenta de aspectos que son invisibilizados por el presente, a dar cuenta hechos que subyacen. La sociología cuenta con un espacio de libertad dado que trabaja con aspectos desconocidos para el resto. Esto nos lleva a volver afirmar que la sociología no puede desprenderse de la realidad que la circunda. En el caso que acabamos de presentar se observa que fue más que fundamental, sino incluso constitutivo de la realidad disciplinar de la sociología. ¿Hoy que tanto de distinto habrá en esto? La sociología no se reduce a la reflexión exterior de los fenómenos es por eso que cuando hacemos sociología de la sociología, se debe ir más allá de la mera descripción, se debe ir al ámbito de los actores de las disciplinas, así como se observa a otros tenemos que observarnos a nosotros mismos. En un contexto como el actual ¿Qué características tiene la práctica sociológica? O dicho de otra forma ¿Cómo el contexto está afectando nuestra disciplina y así la configura de cierta manera?

Bibliografía citada

- Bourdieu, Pierre (2000). Los usos sociales de la ciencia. Ediciones nueva visión. Buenos Aires.
- Brunner, J.J. (1996). Investigación social y decisiones políticas: El mercado del conocimiento. Revista nueva sociedad n° 146. Noviembre – diciembre, Pp. 108-11.
- Brunner, J.J., Barrios, A. (1988) Inquisición, mercado y filantropía. Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Santiago: FLACSO. CEPAL (1965) El Desarrollo social de América Latina en la post-guerra. Santiago: CEPAL.
- Godoy, H. (1977) El desarrollo de la sociología en Chile. Resumen crítico e interpretativo de su desenvolvimiento en 1950 y 1973. Estudios sociales (Chile) N° 12, trimestre 2, 1977.
- Gómez de Benito, Justino (2002). La sociología profesional y su legítima identidad en el campo de las ciencias sociales. En Revista Chilena de temas Sociológicos nº8. Ediciones Universidad Católica Raúl Silva Henríquez, Chile. 2002.
- Gouldner, A. (1970) La crisis de la sociología occidental. Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
- Hofmeister, Wilhelm. Mancilla, H.C.F (ed.) (2003) Intelectuales y política en América Latina. Editorial Homo Sapiens, Argentina.
- Ianni, Octavio (1989) Sociologia da Sociologia, o pensamento sociológico brasileiro. Editora Ática, Sao Paulo, Brasil.
- Manuel Antonio Garretón M (2005) Las Ciencias Sociales en Chile. Institucionalización, ruptura y renacimiento. Versión en castellano del artículo "*Social Sciences and society in Chile:institutionalization, breakdown and rebirth in Chile*" a publicarse en la traducción de *Social Sciences in Latin America. Special Issue* del volumen 44, Junio-Septiembre de *Social Sciences Information sur les Sciences Sociales (SagePublications)*, por Siglo XXI, México.
- Miceli, Sergio (coord.) (1995) Historia das ciencias sociais no brasil, vol. II. Editora Sumare, Brasil.
- Saitta, Armando. (1996) Guía crítica de la historia contemporánea. Brevarios fondo de cultura económica, México.