

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Producción de conocimientos,. ¿cómo praxis de lucha política y social?.

Cristina Reynals, Roxana Crudi y Alessio Surian.

Cita:

Cristina Reynals, Roxana Crudi y Alessio Surian (2009). *Producción de conocimientos,. ¿cómo praxis de lucha política y social?. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1136>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Producción de conocimientos, ¿cómo praxis de lucha política y social?¹

Cristina Reynals

crisreynals@yahoo.com.ar

Roxana Crudi

roxanacru@gmail.com

Alessio Surian

alessio.surian@gmail.com

Introducción

Este trabajo presenta los Encuentros Internacionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en América Latina”, de la Universidad Popular Urbana (UPU) iniciativa de la Alianza Internacional de Habitantes (AIH),

En primera instancia presentaremos los objetivos de dicha Universidad, en segunda instancia la experiencia de los dos encuentros UPU realizados en Buenos Aires (Argentina) en mayo de 2006 y en Santo Domingo (República Dominicana) en abril de 2007. Nos detendremos a profundizar, luego en la apropiación y producción de nuevos conocimientos por parte de los participantes del segundo encuentro.

A partir de relatos, como recurso metodológico, nos proponemos indagar en su subjetividad, sus experiencias, su lucha y la posibilidad de ser transformadores de la realidad a través del conocimiento.

Finalmente, las elaboraciones pondrán en debate los avances en la propuesta del método de encuentro de discursos, cuya especificidad parte del intento persistente por compartir y producir la interpretación con los actores del proceso de producción de conocimientos.

La Universidad Popular Urbana y sus objetivos

¹Esta ponencia esta basada en Reynals, C. Surian, A (2008), *La Universidad Popular Urbana: Los Encuentros Regionales*, presentada en el Forum Paulo Freire, **São Paulo, Brasil**.

La UPU es una iniciativa de la Alianza Internacional de Habitantes², una red internacional de pobladores y organizaciones que luchan para el derecho a la vivienda, establecida en el marco del Forum Social de Mumbay de 2004. Las principales campañas de la AIH son Cero Desalojos y la constitución a nivel nacional de fondos para el derecho a la tierra y a la vivienda involucrando a la sociedad civil en la gestión de los recursos que resulten de acuerdos de cancelación de la deuda externa. Para fortalecer estas campañas es imprescindible el intercambio de experiencias de buenas prácticas realizadas por las asociaciones de base locales y nacionales, y las instituciones que tratan el tema de construcción social del hábitat. La UPU surgió a partir de un estudio de factibilidad realizado con el apoyo del Gobierno Vasco que muestra la necesidad y la aspiración de las diferentes entidades que integran la AIH para:

- Aumentar la conciencia sobre el hábitat, cuestiones de vivienda y urbanas a través de la vinculación de investigación, publicación y actividades de capacitación con un enfoque transformador e inclusivo
- Empoderar al staff y voluntarios de asociaciones de habitantes en áreas de aprendizaje percibidas como relevantes para su trabajo y luchas.
- Asegurar que el staff y voluntarios de asociaciones de habitantes tengan acceso a experiencias de aprendizaje interculturales que conduzcan a una cultura crítica y transformadora en cuestiones de hábitat.

La UPU facilita actividades de investigación, capacitación, intercambio de experiencias y publicaciones en las siguientes áreas:

- Cuestiones claves en organización y capacitación: particular atención a planeamiento, evaluación, desarrollo de políticas; otras áreas de interés incluyen comunicación, gestión de tiempo y recursos, participación;
- La dimensión global/local concerniente las cuestiones de vivienda, y la habilidad para intercambiar experiencias entre organizaciones de pares y desarrollar relaciones de colaboración;

²Para más información buscar en www.habitants.org

- La construcción social de hábitat y el derecho a la ciudad. Tensiones clave, actores, y conceptos incluyendo seguridad de la tenencia, durabilidad de la vivienda, suficiente espacio de la vivienda, acceso al agua, sanitarios, etc.
- El rol de los movimientos sociales de vivienda y sus comunidades y acción política a nivel local así como a nivel regional y en el marco de los procesos del Foro Social Mundial y del Forum de las Autoridades Locales.

En este marco asume un rol clave también el uso de las tecnología de la información y de la comunicación (TIC) y la habilidad de usar aplicaciones estratégicas de TIC dentro de las respectivas organizaciones, así como en redes e intraredes en los principales sectores de actividades de la UPU, capacitación, investigación y co-producción investigativa, documentación y sistematización

Los Encuentros Regionales UPU

Hasta ahora se han realizado dos encuentros regionales UPU “Construyendo la Universidad Popular Urbana en America Latina”, el primero en Buenos Aires (Argentina, mayo 2006) y el segundo en Santo Domingo (Republica Dominicana, Abril 2007). Los participantes son:

- a) Líderes actuales o potenciales de los barrios populares, instancias de centralización de asociaciones micro empresariales, bancos comunales y otras organizaciones de mujeres, grupos juveniles, y parroquiales, etc.
- b) Jóvenes con secundaria completa o incompleta
- c) Conductores de actividades económicas locales
- d) Dentro de nuestra opción educativa pretendemos dar oportunidades equitativas referidas al género, (participantes mujeres y hombres) la edad (participantes adultos y jóvenes) y el tipo de organización (unidades y asociaciones económicas, vecinales etc).

Los encuentros regionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en America Latina” se proponen propiciar el desarrollo de las capacidades de los lideres populares como agentes de su propio destino y del desarrollo de sus localidades, con capacidad de gobierno y de propuesta, y

propiciar la reflexión en torno a temas claves directamente vinculados a las necesidades y objetivos de la AIH, son objetivos complejos que demandan una participación activa y consecuente de las diversas fuerzas vivas de una localidad o región.

La UPU no pretende lograr por si sola el desarrollo de estos objetivos sino contribuir a ese esfuerzo, generando y propiciando alianzas y acuerdos lo más amplio posibles. No obstante, somos conscientes que la labor educativa no es neutra y que no se encuentra desligada de los grandes problemas de una región o de un país. Por consiguiente, nuestras alianzas educativas deben estar basadas en objetivos precisos y en una visión común de cambio. Este es el elemento constitutivo decisivo del perfil que el programa educativo quiere dar a sus egresados.

En este esfuerzo, el programa educativo no pretende como objetivo primordial crear nuevos líderes: En la gran mayoría de casos estos líderes ya existen y participan activamente de la vida de sus comunidades. Lo que nosotros pretendemos es contribuir a su mejor desarrollo, forjar su identidad y compenetración con la realidad, despertando su sentido de solidaridad en una perspectiva clara de transformación social.

La metodología de los encuentros ha adoptado como referencia la practica de la coproducción investigativa (<http://up.opencontent.it/cdiai/metodologia/met9.html>) adaptandola a contexto que no son en primer lugar de investigación³. Se trata de un método para la producción colectiva de conocimiento científico. El encuentro discursivo es uno de los componentes de dicho método, no como instancia metodológica para que el “sujeto” investigador substraiga conocimientos y saberes del “objeto” de estudio, sino como condición necesaria para la producción colectiva de tales saberes y conocimientos. Se trata de aquella instancia en que ambos términos se re-unen para llevar a cabo un proceso de investigación conjunta, unos con otros, una convergencia dialógica en la cual se promueve una forma de conocimiento más directamente apropiable por parte del actor social en tanto éste participa como productor del mismo, como coproductor (Bialakowsky et al., 2006). Una de las premisas del encuentro discursivo es la comunicación no violenta (Bourdieu, 1999: 528-9), lo cual distingue radicalmente al encuentro discursivo de otras técnicas metodológicas, como la entrevista o la encuesta, que imponen los fines y las reglas de interacción del investigador al investigado. Sin embargo, el encuentro discursivo no se limita a la escucha activa y metódica, postulada por Pierre Bourdieu como mecanismo de reducción de la violencia en la comunicación, sino que va más allá al comprometer a los actores sociales en tal práctica, convirtiéndolos en sujetos investigadores y, por lo tanto, coproductores de conocimiento, ya no apropiado unilateralmente por los sujetos académicos que confluyen con ellos en el encuentro discursivo. Otra premisa, es el

³ Convenio Internacional IIGG-FCS-UBA/AIH-UPU

reconocimiento de la complementareidad conosciativa como eje de la convergencia dialógica, antes que la jerarquización de saberes desplegada en función del conocimiento académica y socialmente legitimado. El encuentro discursivo permite la interrogación colectiva y simultánea de discursos complementarios y, por lo tanto, recíprocamente asimétricos, co-descubriendo la cooperación intrínseca a la producción de conocimiento. De este modo, el encuentro discursivo puede ser considerado como praxis: no se detiene ante lo dado del discurso, sino que éste es interrogado críticamente en su materialidad, toda vez que su anclaje material es el fundamento de la producción teórica de conocimiento, permitiendo dinamizar dialécticamente el proceso colectivo de producción conosciativa. Hablar en términos de conocimiento como subjetividad, dentro de la lógica de la investigación coproductiva, pone de relieve por lo menos tres dimensiones centrales: por un lado, el colectivo productivo como instrumento para el reconocimiento del otro y de sí mismo; por otro lado, la recursividad del método y, finalmente, las posibilidades de apropiación y re-apropiación a partir de la interrogación conjunta. Lo que descubre la coproducción es, precisamente, que la relación entre objeto y sujeto es de carácter social; el conflicto estaría dado entonces por la trama de interpretaciones en esta “nueva figura epistemológica”. De ese modo, se revela la relación entre dos subjetivaciones (la del que investiga y un objeto subjetivado), una en cada polo, relación que produce un efecto subjetivante (Sotolongo et al., 2006).

Objetivos específicos de los Encuentros

Los encuentros regionales “Construyendo la Universidad Popular Urbana en America Latina” han tenido tres objetivos principales:

- a) Propiciar el desarrollo de las capacidades de los líderes populares como agentes de su propio destino y del desarrollo de sus localidades.
- b) Propiciar la capacidad de gobierno y de propuesta de los líderes
- c) Animar la reflexión en torno a temas claves directamente vinculados a las necesidades y objetivos de la AIH y del movimiento popular.

Los objetivos que busca el proceso de aprendizaje son:

- a) Desarrollar la capacidad de relacionar los problemas específicos con las causas que los originan y con las consecuencias que producen, y, por lo tanto, plantear alternativas de solución a la vez

viables desde un punto de vista práctico pero radical, en el sentido de ir a la raíz de los problemas y de las soluciones.

b) Manejar la problemática específica referida a los tópicos relacionados con la ciudad, el suelo y la vivienda, participar activamente en el debate en torno a estos temas, hacer propuestas y negociar con las autoridades correspondientes medidas favorables a la población.

c) Promover el fortalecimiento y la concertación de los diferentes actores locales generando entre ellos sinergias favorables al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

d) Estimular la autoestima, la identidad cultural y los valores morales de la población en el horizonte de un proyecto colectivo de cambio.

Para alcanzar los objetivos trazados la UPU identifica cuatro componentes que debe tener la propuesta educativa:

a) Ordenamiento, sistematización y potenciación en forma colectiva, del conocimiento empírico de la realidad así como de las experiencias de organización comunitaria e iniciativa ciudadana.

b) Transferencia de información, conocimientos y técnicas adecuados a las necesidades de los objetivos de aprendizaje indicados, vinculando todo ello con la potenciación del saber y las habilidades locales de tal manera que se garantice un proceso de ida y vuelta y de aprendizaje mutuo.

c) Diseño de propuestas educativas específicas relacionadas con cada realidad local y con los planes de desarrollo integral

d) Desarrollo de mecanismos educativos que permitan favorecer la "apropiación" del espacio local por parte de los educandos (es decir, que lo visualicen como una totalidad y lo incorporen como una perspectiva ordenadora en su accionar) utilizando mapas, catastros, recorridos de la localidad etc.) así como de su identidad histórica y sociocultural.

La temática en los encuentros UPU

A. PROBLEMÁTICAS PARA EL DESARROLLO LOCAL

Visualización por parte de los participantes de las diferentes problemáticas locales de su lugar de origen, similitudes y diferencias, probables articulaciones.

B. DESARROLLO SUSTENTABLE

Planificar e implementar críticamente medios para promover, favorecer y/o incrementar el desarrollo sustentable en las áreas económica, social, política y cultural, con Justicia Social y Equidad de Género.

Planificar e implementar medios para promover, favorecer y/o incrementar el mejoramiento del hábitat y medio ambiente.

- Identificar, analizar e investigar los factores fundamentales que intervienen en el desarrollo local sustentable; así como las relaciones entre sus diferentes variables. Dichas tareas están encaminadas a entender el proceso de desarrollo y a detectar aquellas variables que facilitan y que obstruyen el proceso.

- Elaborar, implementar y evaluar, junto a los diferentes actores, propuestas de planes de desarrollo local sustentable. Asesorar instituciones públicas y privadas sobre la metodología del desarrollo local.

C. GESTIÓN PÚBLICA Y CIUDADANIA

Identificar los actores y las variables más trascendentes para garantizar la gobernabilidad dentro de un ambiente democrático, de respeto a los derechos de la ciudadanía de participar activamente y sin limitaciones, en el planeamiento, ejecución y evaluación de la toma de decisiones del gobierno local. Diseñando e implementando propuestas de modelos de gestión de acuerdo a las necesidades detectadas en el diagnóstico.

- Investigar el nivel de conocimientos y habilidades de quienes ejercen la función pública y la vigilancia de los derechos ciudadanos. Proponer planes e implementarlos para superar estas deficiencias a través de programas de difusión y comunicación.

- Asesorar a autoridades, funcionarios públicos, empresarios y dirigentes, sobre los derechos de los ciudadanos en las diferentes áreas de desarrollo.

D. ECONOMIA SOLIDARIA

Investigar y conocer las raíces y posibilidades actuales de la economía solidaria como herramienta promotora del desarrollo local, en el área económica, política y cultural.

Diseñar propuestas de implementación del sistema cooperativo en las diferentes áreas de la industria, comercio, cultura y organización social. Siendo capaces de implementar, evaluar los resultados y proponer correctivos.

¿Producción de conocimiento como praxis social?

“...soy soltera, me gusta el chocolate, bailar, crear con las manos, dibujar, pintar, luchar por quitar el basurero municipal, hasta llegar a la construcción de las viviendas, soy promotora de salud, educadora popular, trabajo en la economía de la mujer, por la lucha de género, derecho a la sexualidad y contra la violencia hacia la mujer...” María de los Angeles, México, II Encuentro UPU.⁴

Con relación al proceso operado en María en el que pudo constituirse como sujeto de transformación para sí misma en primer término y luego para su comunidad, este proceso se hizo visible a través de su paso por el Encuentro donde se presentó desde su subjetividad para lograr a través de la producción de conocimiento colectiva relatar el momento en que pudo constituirse como sujeto en la lucha por su comunidad.

“Desde los nueve años visitaba el basurero de mi colonia. Un basurero donde se tiraba de todo desde un clavo hasta un niño para mi era divertido encontrarme cosas extrañas asta ver un perro llevar en la trompa un niño muerto – El basurero se quedo mucho tiempo en mi olvido_ Cuando regreso fue porque el basurero se incendia el 30 de abril Dia del Niño, grandes nuves negras de umo y el olor llamaron mi atencion yo vivo como a 200 metros del lugar vaje corriendo asta donde estaba este basurero esto fue muy incompactante en ese momento el lugar estaba lleno de umo negro y la gente no queriendo salir sde sus casas por temor a ser robados en sus casas. El umo agoba y se pidio que llegaran los bomberos de otros municipios y solo un camión con 4 bomberos que no quisieron meterse a pagar el fuego no podre apartar esta imagen de mi vida asta que yo muera. Los niños como 8 se metieron con las mangueras a pagar el fuego poniendo en sus pies trapo y cartón para pasar en las llamas. Cuando yo vi esto se mequito la venda de mis ojos que estaba yo haciendo y estos niños podian aver muerto gracias a Dios no sucedió ninguna muerte los niños me concientizaron y desde ese momento me quede a trabajar en este lugar ._ 9 años de lucha por fin logramos sacar la basura de nuestro espacio. Hoy esta nuestra casa de Salud Popular un lugar de muerte en un lugar de vida._

A mis compañeras y hermanas Obdulia, Felipa, Juanita, Ignacia, Margarita, Lucia y Belén.

María de los Angeles Prieto Linares Veracruz, México (relato escrito de puño y letra y entregado en el II Encuentro UPU R. Dominicana, 2007).

Este proceso esta atravesado por múltiples dimensiones que implican nuestro desafío como investigadores de las ciencias sociales, develar junto a los pobladores en estos encuentros para poder hacerlas visibles y producir conocimiento sobre ellas.

⁴ Informaciones: <http://up.opencontent.it/cdiai/encuentros.html>

“Los investigadores pueden también volcarse a algo más nuevo: estimular la aparición de condiciones organizacionales de producción colectiva que conduzcan a la creación de un proyecto político. Después de todo, la Asamblea Constituyente de 1789 y la Asamblea de Filadelfia estaban compuestas por gente común que tenía alguna cultura jurídica, que había leído Montesquieu y que inventó estructuras democráticas. Y hoy, de un modo similar, hay que producir hechos nuevos” (Bourdieu, 2000, p. 154).

En los relatos podemos delimitar estas dimensiones, una subjetiva, cuando ella se presenta; otra social, al historizar su relación con el basural, y una colectiva, en sus palabras *“se me quitó una venda”*. Cuando ella dice *“los niños me concientizaron”* devela su propio descubrimiento del momento en que decide que su participación puede ingerir en la problemática de su comunidad.

En los Encuentros se visualiza un componente dentro del proceso de producción de conocimiento que enfatiza la posibilidad de re-significar el espacio de reflexión tanto como el espacio vivencial en los barrios donde la experiencia de los participantes es la máxima protagonista, a través del encuentro de discursos. Coinvestigar ententa mudar en el mismo acto de producir conocimiento la subjetividad de ambos interlocutores y los coloca en el juego del intercambio, de "verdad", y por lo tanto la asignación de coproducción les compete a ambos, la in-distinción se produce en la acción colectiva: se reduce así la asimetría tradicional (oculta, en general, en los instrumentos de recolección) y la necesidad del traductor. El ejercicio de la ronda del intercambio opera en los encuentros UPU como una síntesis analítica. Primero está indicado el recorrido del conocimiento, segundo se encuentra el recorrido de la historia institucional y tercero el recorrido autobiográfico. Luego esta convergencia obtiene la identificación del participante respecto de la lectura de los hechos que se relatan y su conceptualización, y se accede por medio del recorrido a un conocimiento que ententa ser sin traiciones, sin ocultamientos, sin sustracción. Finalmente lo que se colocó en debate puede ser llevado como propio por cada uno con su plusvalor del trabajo colectivo que intenta compartir perspectivas de resistencia contra la dominación biopolítica (Agamben, 2002).

Queda preguntarse hasta adonde estas identidades podrán apropiarse de ella como herramienta para buscar caminos alternativos para la transformación o su inclusión.

“Es a partir de estos terrenos inciertos y sin nombre, de estas perturbadoras zonas de indiferencia desde donde han de ser pensados los caminos y las formas de una nueva política” (Agamben, 2002, pag:216)

La riqueza de los encuentros no reside solo en el intercambio de experiencias de los presentes sino en la apropiación y producción de conocimiento visible en nuevas respuestas pero sobre todo, en nuevas interrogaciones.

BIBLIOGRAFIA

- Agamben, G. (2002), *Homo Sacer I. El poder soberano y la nuda vida*, Biblioteca de Filosofía, Editora Nacional, Madrid.
- Agamben, G. (2005), *Estado de excepción*, A. Hidalgo editora, Buenos Aires.
- Bialakowsky, A.L.; Costa, M. I.; Patrouilleau, M. M.; Martínez Schnaider, R. ; López, A. L. (2006), "Capitalismo y método. Alternativas de la coproducción investigativa", en *Revista Laboratorio*, Año VII, N°19, Otoño/Invierno, Buenos Aires.
- Bialakowsky, A.L.; Reynals, C.; Zagami, M.; Crudi, R.; Costa, M.I. y Haimovici, N. (2004), "Procesos sociales de exclusión-extinción. Comprender y coproducir en las prácticas institucionales en núcleos urbanos segregados", en Mota Díaz, L. y Cattani, A. D. (coord.), *Desigualdad, pobreza, exclusión y vulnerabilidad en América Latina. Nuevas perspectivas analíticas*, UAEM-CEMAPEM-UFRGS-ALAS, Toluca, México.
- Bialakowsky, A.L.; Reynals, C.; Zagami, M.; Crudi, R.; Costa, M.I. (2005), "Núcleos Urbanos Segregados. Procesos de Exclusión-Extinción Social y prácticas institucionales", en Borthagaray, J.M; Igarzábal de Nistal, M. A.; Weistein-Krasuk, O. (comp.), *Hacia la Gestión de un hábitat sostenible*, Nobuko-FADU/UBA-CIM-ISUTyA-CEHyV, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (2000), *El sociólogo y las transformaciones recientes de la economía en la sociedad*, Libros del Rojas-UBA, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (1999), *La miseria del mundo*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- *Declaration of Academic Freedom. Scientific Human Rights (Declaración de Libertad Académica. Derechos científicos del Ser Humano)*, introducida por Dmitri Rabounski Editor Jefe de la Revista *Progress in Physics*, en *Progress in Physics*, Volumen 2, Abril 2006.
- Fals Borda, O. (1987), *Ciencia propia y colonialismo intelectual. Los nuevos rumbos*, Carlos Valencia Editores, Bogotá.
- Foucault, M. (1992), *Microfísica del poder*, Las ediciones de La piqueta, Madrid.
- Freire, P. (1986), *Hacia una pedagogía de la pregunta. Conversaciones con Antonio Faúndez*, Ediciones La Aurora, Buenos Aires.

- Reynals, C. Surian, A (2008), *La Universidad Popular Urbana: Los Encuentros Regionales*, Ponencia presentada en el Forum Paulo Freire, **São Paulo**
- Santos de Souza, B. (2004), *Reinventar la democracia. Reinventar el Estado*, CLACSO.
- Sotolongo Codina, P. L.; Delgado Díaz, C. J. (2006), *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*, CLACSO, Buenos Aires.