

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **¿Qué es la metodología? Percepciones de los alumnos al iniciar y promediar la carrera de Sociología.**

M. Moreno, E. Jontef, N. Morales, M. Torres Salazar,  
Norberto Vázquez, Mercedes Aguilar, Eugenia Correa y  
María Soledad Ferrazi.

Cita:

M. Moreno, E. Jontef, N. Morales, M. Torres Salazar, Norberto Vázquez, Mercedes Aguilar, Eugenia Correa y María Soledad Ferrazi (2009). *¿Qué es la metodología?. Percepciones de los alumnos al iniciar y promediar la carrera de Sociología. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1126>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ¿Qué es la metodología?

## Percepciones de los alumnos al iniciar y promediar la carrera de Sociología

**M. Moreno**

**E. Jontef**

**N. Morales**

**M. Torres Salazar**

**Norberto Vázquez**

**Mercedes Aguilar**

**Eugenia Correa**

**María Soledad Ferrazi<sup>1</sup>**

### Introducción

Aquí proponemos reflexionar en torno a las nociones de *Metodología* y *Sociología* de los alumnos de grado de la Carrera de Sociología de la UBA y a la manera en que dichas nociones se entrecruzan en su percepción sobre su futura inserción profesional. Este trabajo recoge y sistematiza reflexiones nacidas de nuestra experiencia como docentes de Metodología de la Investigación, ante el reconocimiento de valoraciones negativas entre los alumnos respecto del campo de problemas que abre dicha disciplina, anteriores a su experiencia en dichas asignaturas,

---

<sup>1</sup> Todos los autores forman parte de la Cátedra Metodología de la Investigación II de la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

M. Moreno: [martinmoreno@cenep.org.ar](mailto:martinmoreno@cenep.org.ar); E. Jontef: [enriquejontef@ciudad.com.ar](mailto:enriquejontef@ciudad.com.ar), N. Morales: [nora\\_morales@hotmail.com](mailto:nora_morales@hotmail.com); M. Torres Salazar: [mtsalazar@yahoo.es](mailto:mtsalazar@yahoo.es); Norberto Vázquez: [nvazquez04@yahoo.com.ar](mailto:nvazquez04@yahoo.com.ar), María Soledad Ferrazi: [soleferrazzi@gmail.com](mailto:soleferrazzi@gmail.com), Eugenia Correa: [eugecorrea@yahoo.com.ar](mailto:eugecorrea@yahoo.com.ar) y Mercedes Aguilar [mechiaguilar@hotmail.com](mailto:mechiaguilar@hotmail.com)

continuando una línea de indagación<sup>2</sup>. Estas percepciones parecen remitir a concepciones sobre la Sociología que no son nuevas e identifican un supuesto divorcio entre la teoría sociológica y la Metodología de investigación<sup>3</sup>.

En esta presentación avanzaremos en la comparación entre dos grupos de alumnos que transitan distintos momentos en su formación, respecto de la valoración de la *Metodología* como instrumento profesional y, en este encuadre, su interrelación con el rol que imaginan desempeñar como sociólogos. Por un lado se trabajará con aquéllos que por estar cursando las primeras materias de la Carrera de Sociología aún no han tenido contacto intenso con los campos de problemas y debates inherentes a la disciplina –menos aún con sus herramientas metodológicas- y por el otro con quienes al momento de la indagación cursaban el segundo de los tres niveles obligatorios que tiene nuestra Carrera para el eje metodológico y que por su trayectoria formativa han participado de algunas de las discusiones de la Sociología.

## **CARACTERÍSTICAS DEL RELEVAMIENTO**

Los datos analizados provienen de tres relevamientos en los que se empleó el mismo cuestionario autoadministrado<sup>4</sup> a dos grupos de alumnos: por un lado quienes cursan sus primeras materias durante el primer cuatrimestre del 2009, y por el otro, quienes cursaron Metodología de Investigación II<sup>5</sup> en el segundo cuatrimestre del 2008 y el 1er. cuatrimestre del 2005 aunque analizando separadamente estos subgrupos. El primer grupo está compuesto por 233 alumnos que cursan la primera materia de la Carrera, Sociología General<sup>6</sup>; el segundo por 77 y 70 cursantes de Metodología II en los cuatrimestres citados en el 2008 y 2005 respectivamente.

De los ejes considerados en el relevamiento, centraremos esta exposición en el tratamiento de las nociones de *Metodología* y *Sociología*.

---

<sup>2</sup> M. Moreno, A. Redondo, E. Jontef, M. González, N. Morales y M. Torres Salazar (2005): “Percepciones en torno a la Metodología y el rol del sociólogo en la formación de grado”. Ponencia presentada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Grupo de trabajo: Epistemología y Metodología de la Investigación y M. Moreno, A. Redondo, E. Jontef, M. González, N. Morales y M. Torres Salazar (2008) “El imaginario en torno a la Sociología, la Metodología y el papel del sociólogo en la sociedad, en los estudiantes de grado”. Ponencia presentada en V Jornadas de Sociología de la UNLP y I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales.

<sup>3</sup> Lo limitado de la extensión impide desarrollar este punto, ver Moreno y otros (2008) op.cit.

<sup>4</sup> Los cuestionarios empleados son comparables en todos sus aspectos a excepción de lo que se refiere a los indicadores que intentan captar las diferencias en las percepciones de los alumnos respecto de la Sociología y del trabajo de los sociólogos al iniciar la carrera y al promediarla. Esta comparación sólo es posible para quienes pertenecen al segundo grupo.

<sup>5</sup> El diseño curricular de la Carrera presenta tres niveles de Metodología de la Investigación Social, ocupándose Metodología II de las técnicas de recolección de datos más empleadas en nuestra disciplina y de herramientas para el análisis cualitativo. Así, al arribar a esta materia los alumnos ya conocen cuestiones vinculadas al diseño de la investigación empírica y nociones básicas referidas a la construcción de datos.

<sup>6</sup> Se encuestaron 76 alumnos de la mañana y 157 del turno noche.

## PERFIL DE LOS ALUMNOS

Entre los estudiantes encuestados durante el primer cuatrimestre del 2009<sup>7</sup> se observa un ligero predominio femenino del 52%<sup>8</sup>, con valores similares a los del 2005, modificando la incipiente masculinización del 2008 (57%). La mayoría de los varones (89%) y la casi totalidad de las mujeres (95%) se ubican en el tramo de 20-24 años, siendo el promedio de la distribución de 21 años (ver Cuadro 1), más jóvenes como era de esperar, que los encuestados en el 2008 (24 años) y en el 2005 (22 años).

En esta oportunidad ha disminuido notoriamente la residencia en la Ciudad de Buenos Aires llegando al 56% de los encuestados; valores que ascendían a las tres cuartas partes en el 2008 y dos tercios en el 2005.

En lo que se refiere a la **situación laboral**, se revierte la tendencia hacia una mayor inserción económica ya que la tasa de actividad de los encuestados durante el 2009 se ubica en el 71% (ver Cuadro 4), entre los cuales 4 de cada diez son ocupados y 3 de cada diez desocupados; siendo que para las distribuciones del 2008 y 2005 los activos concentraban el 89% y 78% respectivamente. A su vez, aumentó significativamente el peso relativo de quienes nunca han trabajado llegando al 22% entre los ingresantes (ver Cuadro 4) ascendiendo desde el 6% del relevamiento anterior. Probablemente esté incidiendo el momento de la carrera en que se encuentran o la menor edad con que cuentan (aspectos relativamente asociados). No obstante las diferencias señaladas, la forma de inserción entre los que trabajan sigue siendo predominantemente asalariada - prácticamente sin cambios en los tres momentos- pero aumentado el peso relativo del sector privado: 70% (ver Cuadro 6), 56% y 53%, para 2009, 2008 y 2005, respectivamente.

En referencia a la **trayectoria universitaria** de los alumnos se acentúa la tendencia observada del aumento de la proporción de alumnos que ante el momento de opción de la Carrera considera a la Sociología *como una alternativa más entre otras, optando finalmente por ella*: de un 36% en la primera indagación y del 44% en el año 2008 se pasa al actual 58% (ver Cuadro 8). Contrariamente se observa una constante disminución -más acentuada en esta oportunidad- de quienes *inicialmente habían desestimado su ingreso a Sociología inclinándose por otras disciplinas* 53%, 22% y 20%

---

<sup>7</sup> El 97% de los alumnos encuestados en el 2009 ingresó a partir del 2008, correspondiendo el 88% a los que lo hicieron este año; a su vez 9 de cada 10 no han finalizado la cursada de ninguna materia.

<sup>8</sup> No se evidencian diferencias significativas entre las distribuciones de los turnos mañana y noche aunque las mujeres aumentan su peso relativo durante la mañana, 54% frente al 52% del otro turno.

respectivamente, (ver Cuadro 8). La proporción de quienes la eligieron *como única alternativa* se mantiene sin modificaciones (una décima parte) (ver Cuadro 8). También debe señalarse la importante reducción de los que *en ese momento no consideraron a la Sociología como alternativa de estudio*: 24% en el 2008 y 12% ahora (ver Cuadro 8).

## LA SOCIOLOGÍA, LOS SOCIÓLOGOS Y LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL

Qué es la *Sociología* para los alumnos es una pregunta que nos acerca al conocimiento de sus expectativas. Al comparar sus definiciones en los tres relevamientos<sup>9</sup> se observan continuidades y diferencias. Si bien coinciden las menciones más frecuentes al definir *Sociología: una herramienta para la transformación social, un campo de reflexión teórica sobre la sociedad y un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales*; cambia la intensidad de las mismas. En efecto, entre los ingresantes, algo más de un tercio de los alumnos (36%) concebía a la disciplina como *una herramienta para la transformación social*, siendo que entre nuestros alumnos del 2005 y 2008 esta opción ocupaba el segundo lugar y con valores del 30 y 31% respectivamente (ver Cuadro 9). Además, se destaca la disminución de quienes la entienden como *un campo de reflexión teórica sobre la sociedad* (ahora es el 30% frente al 41-40% anterior) (ver Cuadro 9) en tanto que menos de la quinta parte (16%) la define como *un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales* (ver Cuadro 9). A su vez, aumentan las menciones que definen la disciplina como *un instrumento para el diseño/ implementación de políticas sociales* (12% frente al 9-8% de oportunidades anteriores) (Ver cuadro 9).

También se consideró si las imágenes sobre la Sociología se modificaban ante la existencia de un familiar cuya **trayectoria profesional estuviera vinculada a las disciplinas humanísticas**<sup>10</sup>. En ese sentido, si bien las distribuciones porcentuales son algo distintas, la estructura no presenta diferencias notorias. Sólo aumenta levemente la *Sociología* entendida como *una herramienta para la transformación social* y disminuyen las menciones que aluden a *un campo de reflexión teórica sobre la sociedad* (39% y 26%), entre quienes tienen familiares con trayectorias afines (Ver cuadro 10). A su vez, en este grupo aumenta el peso relativo de quienes la definen como un *instrumento para el diseño/ implementación de políticas sociales* pero disminuyen quienes la consideran *como un campo de investigación empírica* (ver Cuadro 10).

---

<sup>9</sup> La comparación se realizó en torno a las nociones sobre la disciplina al momento de tomar la decisión de ingresar.

<sup>10</sup> En este relevamiento se detectó una mayor proporción -aunque ligera, pero ratificando una tendencia creciente- de estudiantes que declaran tener un familiar afín a la disciplina, llegando entre los nuevos alumnos al 36% frente a los 34% del 2008 y 25% del 2005.

Al atender los **motivos de elección de la Carrera**, se destacan<sup>11</sup> los mismos tres que en los relevamientos anteriores: algo menos de la quinta parte (18%) manifiesta que fue *conocer la realidad social y transformarla/ lograr el cambio social* lo que sostuvo su opción por Sociología; otro tanto (18%) manifestó el *interés por estudiar las relaciones sociales* y algo menos (16%) por *interés/motivos personales*<sup>12</sup> (ver Cuadro 11). Algo más lejos se menciona *el estudio más abarcativo de la realidad*, señalado por el 13% de los alumnos (ver Cuadro 11). Finalmente puede encontrarse un conjunto que alude a los contenidos o conocimientos de la Sociología adquirido en cursadas anteriores: un 6% menciona que su elección fue por las materias que incluye la carrera (algunos aludiendo a su base histórica) y un 7% por su cursado de la materia ya sea en el Ciclo Básico Común (CBC), en otra carrera cursada o incluso en el secundario (ver Cuadro 11). Comparando con los relevamientos anteriores el *estudio de las relaciones sociales* sigue siendo modal, pero ha disminuido de manera importante (al 18%), aún respecto de la primera investigación (32% en el 2005 frente al 51% del 2008); *conocer la realidad social y transformarla/ lograr el cambio social* no registra variaciones de importancia (entre 17% y 19%). Las razones ligadas al propio contenido de la disciplina (*por las materias de la carrera y por el cursado de Sociología en el CBC o en otra carrera*) siguen perdiendo importancia respecto de los relevamientos anteriores (6%, 10% y 16% para el primero de los motivos señalados y 7%, 7% y 15% para el segundo, para los años 2009, 2008 y 2005 respectivamente). La referencia a *un modelo motivador* mantiene el bajo nivel del año anterior (3%) y la menor frecuencia observada respecto de la del año 2005 (9%) (Ver Cuadro 11).

## UNA VISIÓN DE LA METODOLOGÍA

Conocer la noción de *Metodología* fue otro eje de indagación que nos propusimos. Así, casi un tercio de los encuestados<sup>13</sup> (31%) la entiende como *una herramienta, un conjunto de técnicas para desarrollar una investigación, para sistematizar la producción y análisis de la información, los pasos a seguir, una guía, un camino en una investigación*, en consonancia con lo evidenciado en el 2008 donde se marcaba una leve disminución en relación a nuestro primer relevamiento (34%). Sin embargo, a diferencia de lo encontrado entre los estudiantes del 2008, aumentan las menciones que la consideran como

---

<sup>11</sup> Debe aclararse que esta pregunta fue formulado de manera “abierto” y que las categorías presentadas responden al “cierre” que se realizara sobre la diversidad de respuestas obtenidas.

<sup>12</sup> Esta categoría engloba respuestas vinculadas a cuestiones personales más que académicas o profesionales. Se agruparon las respuestas que hacían referencia a experiencias de vida como descubrir el mundo o a la búsqueda de identidad.

<sup>13</sup> Esta categorización (no presentada en el cuestionario) surge del “cierre” de las preguntas abiertas realizado en el año 2005 que, a efectos comparativos, se ha decidido mantener con sólo algunas leves modificaciones.

*una manera de analizar la realidad y sus cambios, un instrumento para el abordaje de los problemas y fenómenos sociales* pasando del 21% al 26% (como en el 2005) (Ver Cuadro 12).

Mantienen similar presencia (16%) los alumnos que visualizan a la Metodología como *una disciplina para conocer las formas de la investigación social*, que habían duplicado su presencia en 2008 respecto del 2005, pasando del 7% al 15%. En cambio, ha desaparecido (1%) la visualización de la Metodología como *un instrumento que posibilita un conocimiento para la comprensión y transformación de la sociedad* que en el año 2008 había adquirido alguna notoriedad al aumentar respecto de lo registrado en el 2005 (Ver Cuadro 12).

La **importancia** otorgada a la *Metodología* para el **desarrollo de la Sociología** y para el **desempeño profesional del sociólogo** se incrementa a lo largo de las tres indagaciones. En lo que refiere al desarrollo de la disciplina: en la primera de las encuestas un 44% la había considerado muy importante y algo menos (41%) como importante; en el 2008 esos valores habían aumentado al 49% y 46% respectivamente (ver Cuadro 13), en tanto que en la última indagación alcanzaron al 52% y 45% respectivamente (ver Cuadro 14).

Entre los **motivos** señalados para justificar su importancia, un quinto (22%) de los que opinaron que es muy importante expresan que *su existencia posibilita que la Sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad*, una proporción muy similar (19%) manifiesta que la Metodología *es necesaria para la construcción de conocimiento*. Quienes dicen que *es la guía que orienta la investigación y posibilita contrastar hipótesis y que orienta al investigador* representan al 17% de los alumnos incluidos en la indagación y, finalmente otro grupo relativamente numeroso (15%) entiende que *otorga las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos* (ver Cuadro 14).

Por su parte casi la tercera parte (32%) de los que consideran a la Metodología como importante, expresa que *es la guía que orienta la investigación y posibilita contrastar hipótesis y que orienta al investigador*; otro tercio se distribuye de manera equitativa entre los que piensan que *otorga las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos* (16%) y entre los que entienden que *es necesaria para la construcción de conocimiento* (16%). Una décima parte (11%) expresa que *su existencia posibilita que la Sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad* (ver cuadro 14).

A la luz de los relevamientos del 2005 y 2008, se observa<sup>14</sup> un aumento en las siguientes menciones que justifican la importancia otorgada a la *Metodología*: *es la guía que orienta la investigación y*

---

<sup>14</sup> Se refiere a quienes la consideran muy importante

*posibilita contrastar hipótesis y que orienta al investigador* (no fue mencionada en 2008); *es necesaria para la construcción de conocimiento y su existencia posibilita que la Sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad*. Por su parte, se registra una disminución -respecto de la indagación del 2008- en las siguientes causas: *forma de llegar a la empiria, lo empírico de manera sistemática, posibilidad de realizar mediciones empíricas de hechos sociales, de la realidad social; otorga las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos* (15% y 32%), también entre los que la consideran importante (16% y 20%) (ver Cuadros 13/14).

Por último, entre los que le asignan poca importancia se destacan *la descarto de base, no creo en la científicidad de la disciplina* y los que consideran que *es más importante la cuestión epistemológica de la ciencia*, cada uno con un 25% de las respuestas<sup>15</sup> (ver Cuadro 14).

En lo que refiere a la **importancia** que la Metodología de la Investigación Social tiene **para el desempeño profesional del sociólogo** el 97% de la distribución la considera al menos importante (Ver Cuadro 15)

Entre quienes la destacan como muy importante, poco más de las tres cuartas partes (78%) fundamenta su respuesta en que *el trabajo más común de los sociólogos es la investigación* y los restantes (22%) lo hacen en *para poder investigar con rigor científico* (ver Cuadro 15).

Entre los alumnos que consideran a la Metodología como importante, fundamentan su respuesta en *para poder investigar con rigor científico* (75%), mientras que la quinta parte (19%) lo expresa en tanto *el trabajo más común de los sociólogos es la investigación* (ver Cuadro 15). Debe destacarse que en el conjunto de los alumnos, con independencia del nivel de importancia asignado, la mitad (48%) invoca estos dos motivos para otorgar importancia a la Metodología.

También fue objeto de la indagación la percepción de los alumnos en relación al **perfil del egresado de la carrera de Sociología**. Probablemente este es el eje más relacionado con las características concretas que asume la implementación de la Carrera en nuestra facultad ya que no plantea un debate respecto de cuestiones más abstractas como los ítems antes analizados, sino de la formación recibida.

Para este análisis se presentó una serie de afirmaciones solicitando a los alumnos que expresen su nivel de acuerdo<sup>16</sup>. Aquí sólo presentamos las conclusiones que consideramos más importantes.

---

<sup>15</sup> El 25% restante no justifica su respuesta.

El nivel de acuerdo más elevado se relacionó con la afirmación en la cual se postula que de nuestra facultad se gradúa *un profesional con sólida formación teórica y metodológica*, dado que el 82% manifiesta al menos su acuerdo con dicha afirmación (ver Cuadro 16).

Luego tres afirmaciones reúnen niveles de acuerdo similares: *un graduado con capacidad para producir conocimiento* (81%), *un egresado con pensamiento crítico* (78%), y *con preparación teórica y metodológica suficiente para iniciarse en la investigación* (también 78%) (Ver Cuadro 16), lo cual de alguna manera permitiría pensar que entre los estudiantes, al menos discursivamente, se impone la idea de graduados comprometidos y con las herramientas necesarias para la construcción de conocimiento.

Sin embargo el menor peso relativo de la afirmación *un graduado con pensamiento pluralista* invita a pensar sobre algunos aspectos de la formación de grado dado que algo menos del 50% manifiesta su nivel de acuerdo (ver Cuadro 16).

## CONCLUSIONES:

La idea que dio lugar a estas indagaciones se gestó en sucesivos intercambios informales en el colectivo docente de Metodología de la Investigación II, que reúne un grupo de profesionales formados en distintos períodos por los que pasó la Carrera de Sociología en la UBA. Inicialmente queríamos saber si los motivos para iniciar Sociología<sup>17</sup> se asemejaban a los que algunos de nosotros teníamos al momento de la elección y a un reconocimiento de la incomodidad que generaba en nuestros alumnos preguntarse sobre el origen de su decisión. En ese sentido, llama la atención reconocer que durante los tres relevamientos un grupo estable -cerca al 18%- sostiene que lo que motivó su ingreso a la Carrera ha sido *conocer la realidad y transformarla/ lograr el cambio social*<sup>18</sup> e incluso identifica a la disciplina como una *herramienta para la transformación social*<sup>19</sup>; de este modo se puede pensar que este es el ingreso político por excelencia si se lo compara con el resto de las menciones. Junto con esto convive un número importante de alumnos -30%- que no tienen claro cuáles son las áreas de trabajo de los sociólogos, proporción mayor que entre aquellos que fueron indagados en el 2008 y 2005, con un 17% y 19% respectivamente. ¿Cómo pensar la autonomía de nuestra disciplina en relación a estos posicionamientos?

---

<sup>17</sup> Los docentes actuales de Metodología II somos sociólogos y algunos estudiantes avanzados de dicha Carrera.

<sup>18</sup> 19%, 17 y 18% para los relevamientos del 2005, 2008 y 2009 respectivamente (ver Cuadro 11).

<sup>19</sup> 30%, 31% y 36% para los relevamientos del 2005, 2008 y 2009 respectivamente (ver Cuadro 9).

También es interesante señalar que sólo un tercio de la distribución en cada uno de los tres relevamientos no consideró otra opción que la inscripción en esta carrera, aspecto que coincide con lo expresado informalmente por nuestros alumnos quienes manifiestan distintas trayectorias disciplinares previas a su ingreso a Sociología. Esto era común –aunque en otro contexto- entre los ingresantes del final de los '80 en donde confluían quienes volvían luego de abandonar o decidir no estudiar en la época de la dictadura militar junto con quienes recién salidos del secundario estaban influidos por las expectativas de la reapertura democrática.

Por otra parte, a partir de la lectura de los datos no se corrobora la supuesta valoración negativa por parte de los alumnos en relación a la Metodología la cual en los tres relevamientos es apreciada, tanto para el desarrollo de la Sociología como disciplina como para su futuro ejercicio profesional. En ese sentido más de la mitad de la distribución reconoce su importancia en tanto herramienta que aporta a la construcción de conocimiento científico o que da los fundamentos necesarios para la práctica de la investigación, mientras que el 24% la valora en función su capacidad para la implementación de políticas sociales.

De todas maneras un párrafo aparte merece la percepción respecto del perfil profesional, en donde se manifiesta una clara disminución de los niveles de acuerdo en relación a que la carrera esté formando *graduados con pensamiento pluralista* lo que invitaría a pensar a la comunidad académica local respecto de algunos aspectos que hacen directamente a los contenidos inscriptos en la formación de grado.

Desde nuestra perspectiva es necesario un debate de toda la comunidad académica respecto del concepto de sociedad y la utilización que, como profesionales, hacen de ella los sociólogos. En ese sentido rescatamos del último discurso público que Bourdieu pronunciara (en Atenas, mayo 2001) un párrafo que expresa de alguna manera la resolución del divorcio enunciado al principio de esta ponencia “Hay una dicotomía que me parece funesta: la dicotomía entre *scholarship* y *commitment* –entre quienes se consagran al trabajo científico, realizado según métodos científicos y dirigidos a otros científicos, y quienes se comprometen y “sacan fuera” su saber. La oposición es artificial, y de hecho, es preciso ser un científico autónomo que trabaja según las reglas del *scholarship* para poder producir un saber comprometido, es decir un *scholarship* con *commitment*; es necesario -para poder ser un verdadero científico comprometido, legítimamente comprometido- comprometer un saber. Y este saber no se logra sino con trabajo científico, según las reglas de la comunidad científica”.

Cuadro 1. Alumnos según sexo por grupos de edad y según lugar de residencia. Año 2009.

Sexo	Varón	Mujer
Edad		
20 a 24	89	95
25 a 29	5	3
30 a 34	2	1
35 a 39	2	1
40 y más	3	0
Total	100	100
Promedio 21 años	22 años	20 años
Alumnos según lugar de residencia %		
Ciudad de Buenos Aires	59	54
Prov. de Bs.As	41	46

Cuadro 2. Alumnos por turno según sexo. Año 2009.

Sexo	Turno	
	Mañana	Tarde
Varón	46	48
Mujer	54	52
Total	100	100

Cuadro 3. Alumnos por turno según edad. Año 2009.

Edad	Turno	
	Mañana	Tarde
20 a 24	91	94
25 a 29	8	1
30 a 34	0	2
35 a 39	0	2
40 y más	1	1
Total	100	100

Cuadro 4. Alumnos según situación ante el trabajo y según condición de actividad. Año 2009.

Situación ante el trabajo %		Condición de actividad %	
Actualmente trabaja	42	Ocupados	42
No trabaja pero tiene experiencia laboral	36	Desocupados	29
Nunca trabajó	22	Inactivos	29
Total	100	Total	100

Cuadro 5. Alumnos ocupados según categoría ocupacional . Año 2009 .

Categoría ocupacional %	
Patrón	0
Trabajadores Cuenta Propia	10
Obrero, empleado o pasante del sector público	18
Obrero, empleado o pasante del sector privado	62
Trabajador familiar sin remuneración fija	10
Total	100

Cuadro 6. Alumnos con experiencia laboral según categoría ocupacional . Año 2009 .

Categoría ocupacional %	
Patrón	0
Trabajadores Cuenta Propia	8
Obrero, empleado o pasante del sector público	12
Obrero, empleado o pasante del sector privado	69
Trabajador familiar sin remuneración fija	10
Trabajador ad honorem	11
Total	100

Cuadro 7. Alumnos según año de ingreso a la Carrera. Año 2009.

Año de ingreso a la Carrera	%
2008	9
2009	88
Otro	3
Total	100

Cuadro 8. Alumnos según consideración de alternativas de elección de la Sociología antes de la inscripción en ella. Años 2005, 2008 y 2009.

Alternativas a la Sociología	2005 (%)	2008 (%)	2009 (%)
No, Sociología fue mi única alternativa	11	10	10
Si, consideré otras posibilidades además de Sociología y en ese momento terminé eligiendo otra carrera	53	22	20
Si, había otras carreras que también me interesaban, pero Sociología fue la alternativa más firme	36	44	58
En ese momento no consideré Sociología	0	24	12
Total	100	100	100

Cuadro 9. Imagen de la Sociología de los Alumnos al momento de decidir estudiar la carrera.  
Años 2005, 2008 y 2009.

Imagen de la Sociología	2005 (%)	2008 (%)	2009 (%)
Un campo de reflexión teórica sobre la sociedad	41	40	30
Una herramienta para la transformación social	30	31	36
Un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales	11	16	16
Un instrumento para el diseño / implementación de políticas sociales	9	8	12
No tenía muy claro de qué se trataba	6	4	3
Un campo de indagación empírica sobre las orientaciones / opiniones de la población	3	0	3
Otras menciones	0	1	0
Total	100	100	100

Cuadro 10. Tipo de representaciones sobre la Sociología de los alumnos con y sin antecedentes familiares vinculados a las Ciencias Sociales y/o Humanísticas. Año 2009.

Representaciones sobre la Sociología	Con antecedentes familiares vinculados a las Ciencias Sociales y/o Humanísticas	Sin antecedentes familiares vinculados a las Ciencias Sociales y/o Humanísticas	Total (%)
Herramienta para la transformación social	39	35	36
Instrumento para el diseño de políticas sociales	16	10	12
Campo de reflexión teórica	26	31	30
Campo de investigación empírica	15	17	16
Campo de indagación / opiniones	3	3	3
No lo tiene muy claro	1	3	3
Otras menciones	0	1	0
Total	100	100	100

Cuadro 11. Motivos de los Alumnos para la elección de la carrera de Sociología como formación de grado. Año 2009

Motivos de elección de la carrera de Sociología	2005 (%)	2008 (%)	2009 (%)
Estudiar las relaciones sociales	32	51	18
Conocer la realidad y transformarla / lograr el cambio social	19	17	18
Por las materias de la carrera, base histórica	16	10	6
Cursado de Sociología en el CBC, en otra carrera o en el secundario	15	7	7
Modelo motivador tanto familiar como escolar	9	3	3
Influencia familiar	3	5	0
Salida laboral que brinda la carrera	1	1	1
Interés / Motivos personales	0	0	16
Estudio más abarcativo de la realidad	0	0	13
Investigar la sociedad de manera científica y objetiva	0	0	5
Otras menciones	0	0	5
No corresponde	3	0	1
Ns/Nc	2	6	7
Total	100	100	100

Cuadro 12. Percepción de los Alumnos respecto de la Metodología de la Investigación. Años 2005, 2008 y 2009.

Significado de Metodología de la Investigación	2005 (%)	2008 (%)	2009 (%)
Una materia del plan de estudios de la carrera	1	1	5
Un instrumental técnico eminentemente práctico	9	1	3
Un instrumento posibilitador de un conocimiento para comprender y transformar la sociedad	3	7	1
Una manera de analizar la realidad y sus cambios, un instrumento para el abordaje de los problemas y fenómenos sociales	26	21	26
Una disciplina para conocer las formas de la investigación social	7	15	16
Una herramienta, conjunto de técnicas para desarrollar una investigación, sistematizar la producción y análisis de la información	34	32	31
La articulación entre los presupuestos teóricos y la empiria para producir información relevante	7	8	4
Una técnica de utilización de la herramienta llamada sociología	1	5	0
En ciencias sociales no hay metodología	1	0	1
Un modo de producción de la verdad	1	0	4
Otros	1	0	4
No corresponde	4	0	2
Ns/Nc	3	10	3
Total	100	100	100

Cuadro 13. Alumnos según nivel de importancia otorgada a la Metodología para el desarrollo de la Sociología y según causas expresadas. Año 2008.

Causas expresadas respecto de la importancia o falta de ella para el desarrollo de la Sociología	Nivel de importancia de la Metodología para el desarrollo de la Sociología (%)			
	Muy importante	Importante	Poco importante	Total
Su existencia posibilita que la sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad	16	11	0	13
Vincula la teoría con lo empírico, con la práctica	8	9	25	9
Da las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos	32	20	0	25
Forma de llegar a la empiria, lo empírico de manera sistemática, posibilidad de realizar mediciones empíricas de hechos sociales, de la realidad social	13	31	0	21
Es necesaria para la construcción de conocimiento	16	11	0	13
Un modo de producción de verdad	3	3	0	3
Para la implementación de políticas sociales	0	6	0	3
Lo importante es el desarrollo de las teorías que den cuenta de la realidad	0	0	25	1
No es imprescindible para hacer ciencia	0	0	50	3
Ns/Nc	12	9	0	10
Total	49	46	5	100

Cuadro 14. Alumnos según nivel de importancia otorgada a la Metodología para el desarrollo de la Sociología y según causas expresadas. Año 2009.

Causas expresadas respecto de la importancia o falta de ella para el desarrollo de la Sociología	Nivel de importancia de la Metodología para el desarrollo de la Sociología (%)				
	Muy importante	Importante	Poco importante	Ns/Nc	Total
Su existencia posibilita que la sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad	22	11	0	0	16
Vincula la teoría con lo empírico, con la práctica	9	1	0	0	5
Da las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos	15	16	0	0	15
Forma de llegar a la empiria, lo empírico de manera sistemática, posibilidad de realizar mediciones empíricas de hechos sociales, de la realidad social	3	3	0	0	2
Es necesaria para la construcción de conocimiento	19	16	0	0	17
Para la implementación de políticas sociales	1	0	0	0	24
Es la guía que orienta la investigación y posibilita contrastar hipótesis, orienta al investigador	17	32	0	0	1
Es importante pero no sé de qué se trata	0	3	0	0	1
Para poder generar conocimiento para transformar la realidad.	3	1	0	0	1
Permite la interpretación de datos de fuentes secundarias	0	1	0	0	0
La descarto de base, no creo en la científicidad de la disciplina	0	0	25	0	1
Considero que es más importante la cuestión epistemológica de la ciencia	0	0	25	0	1
Por desconocimiento, no sé de qué se trata	0	0	0	0	1
No corresponde	9	6	25	0	8
Ns/Nc	4	9	0	100	7
Total	52	45	2	1	100

Cuadro 15. Alumnos según nivel de importancia otorgada a la Metodología para el desempeño profesional del sociólogo y según causas expresadas. Año 2009.

Causas expresadas respecto de la importancia para el desempeño profesional del sociólogo	Nivel de importancia de la Metodología para el desempeño profesional del sociólogo (%)				
	Muy importante	Importante	Poco importante	Ns/nc	Total
Porque el trabajo más común de los sociólogos es la investigación	78	19	0	0	15
Para poder investigar con rigor científico	22	75	75	0	33
Para complementar la formación teórica del sociólogo	0	6	25	0	5
Brinda mayores posibilidades de inserción laboral	0	0	0	100	2
Ns/Nc	0	0	0	100	45
Total	49	47	3	1	100

Cuadro 16. Alumnos según nivel de acuerdo dimensiones que constituyen el perfil del egresado de la Carrera de Sociología: Año 2009

Un graduado con...	Muy de acuerdo (%)	De acuerdo (%)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Muy en desacuerdo (%)	Ns/Nc (%)
Sólida formación teórica y metodológica	33	49	13	2	0	3
Pensamiento crítico	41	37	17	2	0	3
Pensamiento pluralista	9	40	35	10	1	4
Capacidad para producir conocimiento	33	48	14	2	3	0
Preparación teórica y metodológica suficiente para iniciarse en la investigación	31	47	18	2	0	3
Capacidad para intervenir y actuar profesionalmente sobre la realidad	32	39	22	4	0	3

## Referencias bibliográficas

- Fernández, Florestan (1976): *Ensayos de sociología geral e aplicada*. Sao Paulo, Ed. Pioneira.
- M. Moreno, A. Redondo, E. Jontef, M. González, N. Morales y M. Torres Salazar (2008) "El imaginario en torno a la Sociología, la Metodología y el papel del sociólogo en la sociedad, en los estudiantes de grado" en I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales "Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social" en el marco de V Jornadas de Sociología de la UNLP
- M. Moreno, A. Redondo, E. Jontef, M. González, N. Morales y M. Torres Salazar (2005): "Percepciones en torno a la Metodología y el rol del sociólogo en la formación de grado". Ponencia presentada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Grupo de trabajo: Epistemología y Metodología de la Investigación.
- M. Moreno, A. Redondo, N. Morales, E. Jontef y M. Torres (2003) "La enseñanza de Metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis", en Lago, S. et al. (comps.) En torno de las Metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos, Buenos Aires, Editorial Proa XXI.
- Sautu, Ruth (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Ediciones Lumiere.