

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Conflictos por el agua en Chile: el gran capital contra las comunidades locales.. Análisis comparativo de las cuencas de los ríos Huasco. (Desierto de Atacama) y Baker (Patagonia austral).

Robinson Torres Salinas y Alfredo García Carmona.

Cita:

Robinson Torres Salinas y Alfredo García Carmona (2009). *Conflictos por el agua en Chile: el gran capital contra las comunidades locales.. Análisis comparativo de las cuencas de los ríos Huasco. (Desierto de Atacama) y Baker (Patagonia austral)*. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/1076>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Conflictos por el agua en Chile: el gran capital contra las comunidades locales.

**Análisis comparativo de las cuencas de los ríos Huasco
(Desierto de Atacama) y Baker (Patagonia austral)**

Robinson Torres Salinas
*Departamento de Sociología y Antropología,
Universidad de Concepción, Chile,
robtorre@udec.cl*

Alfredo García Carmona
*Gobierno Regional de Atacama,
Chile
agarciac@goreatacama.cl*

El agua es poder, y quienes controlan el flujo del agua
en el tiempo y en el espacio pueden ejercer ese poder
de diversos modos¹

INTRODUCCIÓN: CONFLICTOS SOCIALES Y GESTIÓN INTEGRADA DE RECURSOS HÍDRICOS.

Este trabajo focaliza la mirada en los conflictos sociales surgidos entre diversos actores ó usuarios del agua de dos cuencas chilenas, la del río Huasco en el desierto de Atacama y la del río Baker en la Patagonia Austral. Se trata de dos unidades territoriales que se encuentran en el centro del debate nacional e internacional a causa de los megaproyectos que el gran capital transnacional tiene

¹ Naciones Unidas (2006) *El agua: una responsabilidad compartida*. 2º Informe de Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el mundo. Zaragoza: Sociedad Estatal Expoagua. (<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001495/149519S.pdf>), p. 47.

proyectado llevar a cabo en su interior. El primero se trata de un proyecto minero (Pascua Lama), que afectará directamente glaciares desde los cuáles surge el río Huasco, y el segundo se trata de un proyecto hidroeléctrico (HidroAysén), que intervendrá uno de los ecosistemas hídricos de mayor valor ambiental del país, como es la cuenca del río Baker. El trabajo se enfoca desde una perspectiva de cuencas, que en Chile es reciente, tanto a nivel institucional como académico².

En lo que se refiere a los aspectos sociales de este enfoque, se concentra básicamente en la promoción de la *participación ciudadana* como un medio para mejorar la toma de decisiones³. Las cuencas tienen diversos actores y usos productivos. En el caso del Huasco, los principales usuarios son agricultores y mineras, y en el caso del Baker, se destina esencialmente para la agricultura de subsistencia, turismo y bebida animal. No obstante, estos usos han sido hasta ahora “micro”. Pero con la aparición de los mega-proyectos mencionados, se ha generado una reacción desde diversos actores locales para defender sus aguas, todo en el contexto de un “*mercado de derechos de aprovechamiento de aguas*”, surgido a partir del **Código de Aguas** chileno, dictado en 1981. En este escenario, se plantean desafíos para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), que definida como el “proceso que promueve el desarrollo y la gestión coordinados del agua, la tierra y los recursos relacionados, a fin de maximizar el bienestar económico y social resultante de una manera equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales”⁴, se muestra como un concepto heurístico ante los escenarios planteados por Pascua Lama e HidroAysén. La GIRH busca armonizar objetivos sociales, económicos y ambientales, reduciendo los conflictos entre usuarios del agua a nivel de cuenca hidrográfica. No obstante y de acuerdo con los resultados de este estudio, no todo es “armonía” entre los actores de cuencas, sino que también hay conflictos entre ellos. En este trabajo nos interesa precisamente hacer visibles dichos conflictos, surgidos especialmente entre el gran capital transnacional –Barrick e HidroAysén- y las comunidades locales de Huasco y Baker, todo en el contexto de sobreexplotación de los recursos naturales, o como diría el sociólogo austriaco Franz Broswimmer, en la era actual de *ecocidio neoliberal*⁵.

² CONAMA (2007) *Estrategia Nacional de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas*. Santiago.

(<http://www.conama.cl/portal/1301/article-42435.html>); Parra, Oscar & Rojas, Jorge (Coordinadores) (2003) *Conceptos básicos sobre medioambiente y desarrollo sustentable*. Buenos Aires: INET-GTZ.

³ European Commission (2003) *Public Participation in relation to the Water Framework Directive*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

(http://circa.europa.eu/Public/irc/env/wfd/library?l=/framework_directive/guidance_documents)

⁴ Asociación Mundial del Agua, citado por Naciones Unidas, 2006, obra citada, p. 46.

⁵ Broswimmer, Franz J. (2005) *Ecocidio. Breve historia de la extinción en masa de las especies*. Pamplona: Editorial Laetoli, pp. 150-152.

1 - CONFLICTOS EN LA CUENCA DEL RÍO HUASCO

El Valle del Huasco se encuentra en la Región de Atacama, en medio del desierto más árido del mundo, y su desarrollo está estrechamente ligado al cauce del río Huasco, que brinda el agua necesaria para las comunas que albergan a los más de 67.000 habitantes desde la cordillera al mar. Estas comunas son: Alto del Carmen, Vallenar, Frerina y Huasco. En este contexto de zona semidesértica, el agua se convierte en un recurso clave, ya que determina la productividad minera, agrícola, la calidad de vida y en general el desarrollo del territorio. Es en este frágil ecosistema donde se desarrollan diversas actividades productivas, siendo la principal la actividad minera, de gran impacto ambiental. En la provincia del Huasco existe una larga tradición minera, principalmente a pequeña escala, no obstante, actualmente existen varios mega-proyecto transnacionales que están a punto de iniciar sus actividades de explotación.

El principal es el mega-proyecto Pascua Lama de la minera transnacional canadiense Barrick, que abre la discusión respecto a la sustentabilidad hídrica del Valle del Huasco. Este proyecto inicia sus etapas de prospección el año 1978 y recién el 2009 ha anunciado el inicio de sus obras. Sin embargo, solo en los últimos años se desencadena la oposición y el conflicto entre las comunidades locales y la transnacional. Durante estos años, la etapa de prospección afectó el Glaciar Toro 1 y Toro 2, reservas de agua eternas que tuvieron una disminución “dramática” de un 50% entre los años 1981 y 2000, precisamente cuando se realizaron las mencionadas prospecciones mineras y caminos en el área⁶. Ante esto, la comunidad internacional y nacional empiezan a dar la voz de alerta, mientras que la comunidad local, debido al desconocimiento y la desinformación, se organiza en un grupo muy minoritario en contra de Pascua Lama, cuya oposición se debe al riesgo que representa este proyecto para la sustentabilidad del recurso hídrico. El conflicto entre las comunidades y la transnacional es desproporcionado en poder. Por un lado está la comunidad con muy poca preparación y recursos (monetarios, información), y por otra parte esta la transnacional Barrick, con una gran cantidad de recursos profesionales y financieros, además de su lobby con los gobiernos de turno.

Brevemente, la “responsabilidad social empresarial” de Barrick comienza a realizar una entrega de recursos a la comunidad de gran cuantía, nunca antes vistos en la zona, por lo cual ejecutan una estrategia de generar confianza en el territorio mediante el discurso de los beneficios laborales y los aportes monetarios a la comunidad, excluyendo del discurso los impactos ambientales. Esta “estrategia de compensación” es bien recibida, principalmente por la comunidad pobre del valle. Ante esto, la comunidad organizada contra Pascua Lama logra, a través de manifestaciones, colocar en

⁶ Borquez, R.; Larraín, S.; Polanco, R. & Urquidi, J. (2006) *Glaciares chilenos. Reservas estratégicas de agua dulce para la sociedad, los ecosistemas y la economía*. Santiago: LOM Ediciones (www.chilesustentable.net), p. 68.

discusión el tema frente a las autoridades de Gobierno. Así surge una “Mesa del Agua” (2007), experiencia pionera en Chile, que en síntesis fue una respuesta de la Gobernación de la Provincia del Huasco a la petición que hizo un grupo de organizaciones sociales. Sin embargo, la institucionalización de este espacio de diálogo público-privado dejó al descubierto las asimetrías de poder entre los diversos intereses de las comunidades, organismos de Gobierno y la transnacional Barrick, ya que las diversas organizaciones de la sociedad civil participantes del proceso fueron mostrando su desconfianza a causa de la forma en que se ha ido desarrollando la Mesa, coordinada por la Gobernación. En efecto, los ejes que demandaban las organizaciones sociales no fueron contemplados en la conformación de la Mesa, en la cual fueron primando los intereses surgidos desde autoridades de instituciones públicas y las empresas privadas, disminuyendo el poder de participación de las organizaciones de la sociedad civil.

En este sentido, pareciera ser que han sido los intereses corporativos de la gran-actividad minera los que han primado, jurídicamente respaldados por leyes que otorgan grandes licencias a favor de sus actividades, teniendo como fondo el régimen económico neoliberal que permite la libre explotación de los recursos naturales por grandes empresas nacionales y transnacionales. Ante esto surge otra pregunta ¿Es la Mesa del Agua una instancia efectiva de diálogo y participación de las comunidades locales? Según la experiencia de la Mesa del Valle del Huasco, no. Han primado los intereses corporativos de la gran minería por sobre las visiones e intereses de las comunidades, que se han visto sobrepasadas en sus relaciones de poder frente al gran capital. Esto es una expresión más del actual régimen neoliberal chileno, donde hay escasa regulación estatal sobre el accionar de las grandes empresas. Por ende, el conflicto surge cuando las opiniones y visiones de la sociedad civil y de la comunidad local entran a combatir respecto al uso que debieran darse a los recursos naturales, en este caso, específicamente el agua. Esto sucede debido a que la sociedad civil opera bajo otros códigos y programas que tienen que ver con el sistema socio cultural en el cual se enmarcan. Un ejemplo: el Consejo de la Defensa del Valle del Huasco plantea que los recursos hídricos no debieran ser un bien transable ni privado, más aún, plantea que debiera existir una nacionalización de los recursos naturales y del agua, lo cual va en contradicción con el actual Código de Aguas.

2 - CONFLICTOS EN LA CUENCA DEL RÍO BAKER

La cuenca del río Baker es un extenso territorio⁷ y constituye una de las zonas de mayor valor ambiental de Chile debido a la existencia de enormes áreas en condiciones de alta naturalidad, que no han sido intervenidas por el hombre, y que en el contexto de la Región en que ubica (Aysén), es parte

⁷ Se trata de una cuenca binacional compartida con Argentina, que tiene un total de 26.726 km², de los cuáles 20.898 km² pertenecen a territorio chileno.

de una de las mayores reservas de agua dulce del país⁸. Se trata de un ecosistema hídrico de alta complejidad, que alberga el Lago General Carrera⁹, que desagua en el Lago Bertrand, un lago más pequeño pero importante, desde donde nace el río Baker, que tiene 173 kilómetros de largo, alimentado en su trayecto por una serie de otros ríos, entre los cuáles se cuentan algunos de origen glacial, que surgen desde Campos de Hielo Norte y glaciares ubicados en distintos puntos de la cuenca. La población humana asciende a 10.295 habitantes, distribuidos en 4 comunas: Río Ibáñez, Chile Chico, Cochrane y Tortel. Las principales actividades productivas son la ganadería, agricultura de subsistencia, recolección/comercio de madera nativa, minería y turismo¹⁰. Actualmente, existe un mega-proyecto de generación de energía hidroeléctrica (Proyecto HidroAysén), que consistiría en la construcción 5 mega-centrales hidroeléctricas, dos de las cuáles serían instaladas en el río Baker. La dimensión del Proyecto HidroAysén se puede estimar por las siguientes cifras: su costo asciende a US\$ 3.200 millones de dólares, emplearía temporalmente a 2.260 personas y se inundarían 5.910 hectáreas, de las cuáles 4.310 (72,9% del total) corresponden a la cuenca del río Baker. A diferencia de Pascua Lama, proyecto netamente transnacional, el proyecto HidroAysén es una iniciativa de una gran empresa transnacional española (ENDESA) asociada con una gran empresa chilena (COLBÚN), las cuáles el año 2006 crearon “HidroAysén”, empresa encargada de la ejecución y que da nombre al proyecto.

Precisamente, aprovechar el caudaloso río Baker para generar hidroelectricidad ha generado una oposición desde diversos grupos de la sociedad civil contra este proyecto del gran capital, organizada formalmente en el “Consejo de Defensa de la Patagonia Chilena”, una entidad compuesta por 34 organizaciones regionales, nacionales e internacionales, que han levantado una campaña frontal para detener el Proyecto HidroAysén¹¹. No obstante, estas organizaciones no han surgido desde las comunidades locales, y se componen principalmente por ecologistas, empresarios, ambientalistas y ONGs chilenas y extranjeras. Si bien hay participación de actores de las comunidades locales de la cuenca del río Baker, como estudiantes universitarios y pequeños empresarios del turismo, su participación es mínima comparada con la representación de actores y entidades nacionales e internacionales. No obstante, esto no significa que las comunidades no tengan algo que decir. Según la experiencia del trabajo de campo con las comunidades y gobiernos locales (observaciones,

⁸ Programa Chile Sustentable (2004) *Agua: ¿dónde está y de quién es? Para entender lo que sucede con las aguas en Chile*. Santiago: LOM Ediciones. (www.chilesustentable.net)

⁹ El más grande de Chile, con poco más de 1.848 km², compartido con Argentina, donde se llama Lago Buenos Aires.

¹⁰ Torres, Robinson (2009) *Public participation for the Integrated Water Resources Management in the Baker river basin, Chilean Patagonia*. Informe Final del Grupo de Trabajo 4: “**Participación ciudadana**” del Proyecto “TWINLATIN: *Twinning European and Latin-American River Basins for Research Enabling Sustainable Water Resources Management*”, Centro de Ciencias Ambientales EULA-Chile, Universidad de Concepción. (www.twinlatin.org)

¹¹ Orrego, Juan Pablo & Rodrigo, Patricio (Editores) (2007) *Patagonia Chilena ¡Sin Represas!* Santiago: Ocho Libro Editores (www.patagoniasinrepresas.cl), p. 176

encuestas, entrevistas y talleres participativos), hay una “*contradicción interna*” que viven subjetivamente patagones y patagonas de la cuenca del Baker con el Proyecto HidroAysén. Por un lado, hay un grupo importante que apoya la idea, por las expectativas económicas que traería el proyecto, que eventualmente se traducirían en rebajas en la tarifas las cuentas de eléctricas y empleo temporal en las obras de construcción del proyecto. Es similar a la situación surgida con las comunidades pobres del Valle del Huasco. Sin embargo, existe otro grupo importante que se opone tenazmente, por varias razones. Una de las principales dice relación con los derechos de agua legalmente constituidos en la cuenca, que en su mayoría son propiedad de ENDESA: “*La cuenca del río Baker es una cosa compleja, porque esta constituida por los grandes derechos de agua que hay para la gente de Endesa, y nosotros tenemos que respetar los derechos sea como sea, entonces la gente que pide nuevamente un derecho de agua, si nosotros hiciéramos los análisis aguas abajo, la respuesta corta y dura tendría que decir: no hay agua*” (Funcionario de la Dirección General de Aguas, DGA-Aysén). Esta frase de un funcionario público refleja la magnitud de la apropiación legal del agua que el gran capital ha hecho no sólo en la cuenca del río Baker, sino a nivel de país, ya que ENDESA es propietaria del 81% del total de derechos de aprovechamiento de aguas *no consuntivos* en Chile¹². Esta situación, que ha quedado de manifiesto con el Proyecto HidroAysén, ha venido a calar hondo en las comunidades locales de la cuenca del río Baker, donde algunos habitantes, especialmente agricultores, han estado años intentando conseguir sus derechos de agua, sin encontrar respuesta, ya que “*jurídicamente*” no hay agua: “*Nunca más nos van a dar los derechos de agua, vamos a tener que ocuparlo así no más, en forma clandestina, como se ha hecho siempre. Y claro uno está consciente que no es problema a nivel regional, que eso va mucho más allá por las leyes, que han protegido a los grandes capitalistas, y eso la gente lo tiene más que claro*” (Agricultora de Puerto Ibáñez). Esta es una situación de *escasez jurídica* del agua, que se contrapone a la *escasez real* que hay en el Valle del Huasco.

CONCLUSIÓN: EL GRAN CAPITAL CONTRA LA COMUNIDAD.

Esta somera revisión de las situaciones de conflicto generadas por mega-proyectos transnacionales en dos cuencas chilenas develan las actuales desigualdades de poder en Chile. La principal es que bajo el actual régimen neoliberal de “agua privatizada”, no existen garantías para que las comunidades locales puedan negociar en igualdad de condiciones con el gran capital. Esto va en desmedro de la búsqueda de equidad social de acceso y uso del agua que promueve la GIRH. En el Valle del Huasco se creó una Mesa del Agua como instancia de negociación, pero esta ha generado desconfianza en las

¹² Programa Chile Sustentable (2005) *El agua en Chile. Entre las reglas del mercado y los derechos humanos.* (<http://www.chilesustentable.net/>), p. 7.

comunidades locales organizadas, principalmente compuestas de pequeños agricultores, que con Pascua Lama ven seriamente amenazada su fuente de agua para el riego, ya que este podría eliminar los glaciares que son origen del río Huasco. La Mesa del Agua como instancia de participación de la sociedad civil con los demás actores públicos y privados supone algunos pre requisitos, entre los cuales el más importante es contar con un tejido social fortalecido a través de organizaciones de la comunidad activas y con capacidades para poder participar en estas Mesas, tal como ha sido el caso de experiencias similares tanto en México, Brasil y Guatemala¹³. En el Valle del Huasco no existe este tejido social empoderado, en realidad sucede lo contrario: las organizaciones están debilitadas, no existe liderazgos al interior de la comunidad y existe una gran desconfianza respecto a la efectividad de la organización y del poder de injerencia en las decisiones que les atañen. La misma situación sucede en la cuenca del Baker, donde las comunidades y ambientalistas contrarios a las represas ven con impotencia como no existen las condiciones de igualdad para negociar con HidroAysén.

En conclusión, en Chile el gran capital está actuando contra los intereses de la comunidad, y el Estado se ha auto-excluido de su papel de “gestor de conflictos”. El Código de Aguas de 1981 surgió en un contexto de dictadura militar, es decir, fue diseñado a espaldas de los ciudadanos. En consecuencia, no puede gozar de legitimidad. Esto hace que hoy sea necesaria la construcción de una agenda de gobernanza del agua, clave para la GIRH, que sea *transparente, abierta, responsable, participativa, comunicativa, basada en incentivos, sustentable, igualitaria, coherente, eficiente, integrativa y ética*¹⁴. La experiencia de Huasco y Baker muestran que en Chile hay mucho camino que recorrer para avanzar a esos conceptos. Lamentablemente, los perdedores son los mismos de siempre: los pobres, los menos poderosos, los campesinos, las dueñas de casa, la comunidad. Esto invita a un debate científico, institucional y social, que en cierta medida ya ha comenzado con un proyecto que busca “nacionalizar el agua”¹⁵, para de esta manera comenzar a cambiar esta nefasta realidad, que puede costar muy caro a las futuras generaciones, ya que sin agua se está poniendo en riesgo su existencia vital.

¹³ Durston, John & López, Eduardo (2006) *Capital Social y Gestión participativa en la cuenca Hídrica del Patzúnaro*. Instituto Mexicano de Tecnología del Agua; Gamboa, Gonzalez, García, R., Mendoza, J., Recanjob, F., Gonzalez, J., Sanchez, G. (2006) *Esto no es un castigo de Dios. Gestión Local del agua en Guatemala: El caso de los municipios de Chiantla y Huebuetenango*.

¹⁴ Solanes, Miguel & Jouravlev, Andrei (2006) *Water governance for development and sustainability*. CEPAL, Serie Recursos Naturales e Infraestructura. Santiago, p. 8.

¹⁵ *Senadores impulsan reforma constitucional para nacionalizar el agua*, Diario El Mercurio online, Lunes 29 de Septiembre de 2008 (<http://www.emol.com/noticias/nacional/detalle/detalenoticias.asp?idnoticia=323938>); *La batalla por nacionalizar el agua*, Diario La Nación, Martes 30 de Septiembre de 2008 (http://www.lanacion.cl/prontus_noticias_v2/site/artic/20080929/pags/20080929212712.html); *¿Nacionalización del agua?*, El Mercurio, Sábado 20 de Diciembre de 2008 (<http://blogs.elmercurio.com/columnasycartas/2008/12/20/nacionalizacion-del-agua.asp>); ver también el sitio de Internet: <http://recuperemoselagua.bligoo.com/>, y el Grupo de Facebook “Yo Apoyo la Nacionalización del Agua” (<http://www.facebook.com/group.php?gid=86291080136>)

ANEXO

Ubicación geográfica de las cuencas del Río Huasco y Río Baker

