

# **Las prácticas de la Sociología en Córdoba: Una interpelación desde los trabajos finales de grado de la Lic. en Sociología de la U.N.V.M. en el período 2002- 2014.**

Severino Fernandez y Patricio Mogilla.

Cita:

Severino Fernandez y Patricio Mogilla (2015). *Las prácticas de la Sociología en Córdoba: Una interpelación desde los trabajos finales de grado de la Lic. en Sociología de la U.N.V.M. en el período 2002- 2014.* XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/479>

## **Las prácticas de la Sociología en Córdoba: Una aproximación desde los trabajos finales de grado de la Licenciatura en Sociología de la U.N.V.M. en el período 2002- 2014.**

Severino Fernández – U.N.V.M. – severinoz@gmail.com

Patricio Mogila – U.N.V.M. – patricio.mogila@hotmail.com

### **Resumen:**

Esta presentación refleja los resultados parciales de la investigación en curso que propone analizar los 63 T.F.G.<sup>1</sup> de la Licenciatura en Sociología de la U.N.V.M.<sup>2</sup> en la provincia de Córdoba, en el período que se extiende desde su creación en el año 1997 hasta 2014, mediante sus objetos de estudio y sus abordajes teóricos metodológicos. A través de esta descripción analítica del ejercicio sociológico expresado en los T.F.G. perseguimos generar una dilucidación crítica sobre la relación entre éstas características y las trayectorias de la disciplina, enfatizando el registro problemático y accidentado que asume la constitución disciplinar sociológica en la Argentina y el desarrollo de las particularidades, en cuanto construcción selectiva de modos de pensar y hacer propios, que podrían adjudicarse en un abordaje inicial a la sociología cordobesa.

**Palabras claves:** Sociología Argentina – Sociología en Córdoba - U.N.V.M. – Institucionalización - Sociología Histórica.

---

<sup>1</sup> Trabajos finales de grado.

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Villa María- Córdoba – Argentina.

## **Introducción:**

Los resultados que exponemos representan los avances de la investigación en curso que analiza el ejercicio sociológico en la Licenciatura en Sociología de la U.N.V.M. en Córdoba, entendiendo como tal los objetos de estudio y los abordajes teóricos y metodológicos plasmados en los T.F.G. de la U.N.V.M. desde su creación en el año 1997 hasta 2014.

La propuesta analítica no se ciñe a una mera exégesis documental de estos trabajos sino que pretende reconocer como las características de estas investigaciones guardan una relación significativa con los procesos históricos de conformación e institucionalización de la disciplina en el país y con las específicas configuraciones que adquiere la formación sociológica en la U.N.V.M. intentando comprender como estas particularidades locales se inscriben en procesos contextuales más amplios y complejos para acceder a una interpretación abarcativa e integral de sus singularidades, asumiendo un abordaje de los procesos sociales desde la perspectiva de la incidencia de los sistemas de relaciones, y las condiciones objetivas en su producción.

Hemos adaptado para la presente, un recorrido expositivo del trayecto teórico realizado señalando en primer lugar las referencias que fundaron nuestras inquietudes iniciales en la problemática y a partir de las cuales abordamos con los resultados parciales del análisis de 25 T.F.G.

Como última consideración manifestamos que nos propusimos puntualmente evitar juicios éticos hacia la función y el ejercicio disciplinar, y propiciar una lectura que dé cuenta de los procesos contextuales y la trayectoria sinuosa y accidentada de la Sociología institucionalizada en la Argentina y su recorrido mayormente ausente como carrera de grado en la provincia de Córdoba y la descripción de una propuesta de Sociología en la U.N.V.M..

## **Modos de pensar y hacer Sociología en Córdoba**

Hemos dado cuenta de una marcada heterogeneidad como característica distintiva en los estudios que analizan el perfil de la sociología en Argentina tanto en “cuanto el punto de partida que asumen y la interpretación de su desenvolvimiento como para la

determinación de los alcances con que han abordado estas cuestiones”<sup>3</sup> , y el mismo denominador común podemos aplicarlo a los estudios sobre la constitución disciplinar de la Sociología en Córdoba aunque en un número mucho menor. Por ello decidimos iniciar nuestro recorrido teórico desde lo inmediatamente próximo hacia lo distal, tanto en tiempo como en espacio, y utilizamos como primera referencia una investigación sumamente pertinente a nuestros objetivos; la que realizó Ada Caracciolo y su grupo de investigación en la U.N.V.M. en 2010 sobre los itinerarios de la Sociología en Córdoba, “*¿Sociología? Entre letrados y otras yerbas*”, donde se buscaron establecer relaciones entre los procesos de formación de sociólogos y la configuración del campo disciplinar de la sociología cordobesa, aunque con la fundamental diferencia que su análisis estuvo centrado sobre la Universidad Nacional de Córdoba. Lo que destacamos, adherimos y utilizamos de esta investigación es la clara intención de evitar establecer una nominación distintiva identitaria y unívoca de la sociología cordobesa, que implique una construcción selectiva de modos de pensar y hacer propios, sino más bien intentar comprender como estas particularidades locales se inscriben en procesos contextuales más amplios y complejos. El abordaje de la investigación de Caracciolo analizó la problemática constitución de la Sociología en Córdoba mediante la contextualización sociocultural y política de la conflictiva articulación de Buenos Aires con los diferentes centros de desarrollo de la disciplina en el interior del país; en las formas institucionales y las figuras relevantes en el desarrollo de la sociología cordobesa, y focalizando el análisis sobre los Programas de Estudio de Sociología en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y sus diferentes criterios en la trayectoria de la disciplina en la U.N.C.

Consideramos que estos planteos están en la misma sintonía que las reflexiones que Francisco Delich desarrolló en su obra ya clásica “*Crítica y autocrítica de la razón extraviada. 25 años de Sociología*”, desde donde interpretó la trayectoria de la sociología argentina como un recorrido sinuoso y ambiguo, íntimamente ligado a las transformaciones políticas y económicas del país, señalando que asumir esta condición debe ser el primer y fundamental elemento a considerar a la hora de buscar trazar una identidad o una herencia disciplinar, sugiriendo que no existiría una “Sociología Argentina” sino múltiples manifestaciones de su desarrollo con distintas formas de

---

<sup>3</sup> CARACCILO, A., *¿Sociología? Entre letrados y otras yerbas*, Córdoba, Universidad Nacional de Villa María, 2010. Pág. 14.

trabajo, en diferentes períodos, que podrían sistematizarse pedagógicamente en tres grandes etapas, como vías de acceso a su constitución: una sociología de "frac", o la sociología de cátedra, una sociología de "White collar" o sociología científica y la sociología de los "descamisados" o sociología con énfasis nacional. Este desarrollo sucesivo no implica una abolición total del período anterior y su tradición, pese a que estas tres representaciones y sus consiguientes formas de hacer sociología, se definieron distinguiéndose en relación al período anterior mediante descalificaciones mutuas, negándose el carácter de interlocutores válidos, pese a la inexistencia de un ámbito de discusión común, pues cada período dispuso de un ámbito de poder institucional y su consiguiente legitimación en consonancia inherente a la polaridad política del momento del país. Desde el planteo analítico de Delich, el panorama sociológico en la Argentina permitió la coexistencia de estos tres estilos sociológicos. Consideramos que estos procesos adquieren modificaciones y no se adaptan fácilmente al ser trasladados a las tradiciones sociológicas provinciales y sus especificidades. Por ejemplo en 1977 podría definirse que en Córdoba, se desarrolla una "sociología de cátedra" con un fuerte arraigo<sup>4</sup>, pues en el marco de la Universidad Nacional de Córdoba (U.N.C.), la reflexión sobre la sociología institucionalizada se encuentra ausente al no desarrollarse como carrera de grado sino íntimamente ligada al dictado como cátedra de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

Dentro de los grandes representantes de la tradición sociológica cordobesa, en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, hemos recurrido a las reflexiones del sociólogo cordobés Juan Carlos Agulla quien abordó críticamente el rol del sociólogo y sus implicancias, en la conferencia de 1986 "La institucionalización de la Sociología un enfoque socio histórico" y en "La experiencia sociológica" de 1994 entre otras publicaciones. El autor plantea que en Argentina al rol del científico social se le otorga un rango "difuso y dependiente, mero complemento de otras profesiones.", que deriva en un doble y dudoso grado de reconocimiento social en cuanto ciencia, ineficiente, y en cuanto profesión, inestable.

Menciones bibliográficas ineludibles sobre la problemática en el ámbito nacional lo representan el perfil de investigación que sigue el Dr. Pedro Blois, quien ha desarrollado estudios principalmente sobre mercado laboral y las prácticas profesionales de los

---

<sup>4</sup> DELICH, F., *Memoria de la Sociología Argentina*. Córdoba, Alción Editora, 2013, pág. 28.

sociólogos, y describe a la trayectoria de la sociología argentina como una “sucesión accidentada de etapas, muy divergentes entre sí”<sup>5</sup> cuya inestabilidad se relaciona a la “inexistencia de un acuerdo entre los propios sociólogos sobre lo que debía ser la disciplina”<sup>6</sup>.

De lo expuesto precedentemente, se deriva que la problemática sobre el propio sentido de la disciplina constituye un objeto de debate constante y una causa de permanente conflicto que representa un ejemplo de la permanente dinámica de los procesos de asignación social de sentido a las disciplinas, tanto como carreras de grado institucionalizadas o como en su ejercicio profesional. Edward Shils plantea que la institucionalización de ideas implica “un aumento de la densidad de contactos entre personas interesadas en las mismas, cuyo corolario es el estudio y la investigación de esas ideas dentro de una organización, ya sea una facultad universitaria o un centro de investigación”<sup>7</sup>. Este proceso de institucionalización requiere entre otros mecanismos la inclusión de esas obras en los planes de estudios y grupos de investigación que utilicen esas propuestas teóricas y opciones metodológicas.

La sistematización propuesta priorizó, a modo de advertencia metodológica para acceder a la problemática, considerar al corpus analítico fundado en lo expresado en los T.F.G. como una manifestación de una posible y determinada forma de entender la práctica sociológica en la U.N.V.M., vinculada a un momento específico, e imposible de ser considerada fuera de sus condiciones institucionales de producción, con sus correspondientes modelos y planes de Estudios. Nuestra interpretación busca evitar un discurso normativo que prescriba un “*deber ser*” y un “*qué hacer*” en cuanto el rol de la disciplina sobre la elección del objeto de estudio y su abordaje teórico metodológico,

---

<sup>5</sup> BLOIS, J.P., *La trayectoria de la sociología en Brasil y Argentina y las prácticas profesionales de los sociólogos. Un estudio comparado*, Buenos Aires, Editorial CLACSO, 2013, pág. 26.

<sup>6</sup> BLOIS, J.P., *La trayectoria de la sociología en Brasil y Argentina y las prácticas profesionales de los sociólogos. Un estudio comparado*, Buenos Aires, Editorial CLACSO, 2013, pág. 27.

<sup>7</sup> SHILS, E., *Tradition, Ecology, and Institution in the History of Sociology*, University of Chicago, Chicago, 1970, pág. 763.

omitiendo su inscripción en un contexto más amplio y en una tradición disciplinar con estos itinerarios accidentados y discontinuos a nivel local.

### **Las prácticas de la Sociología en la U.N.V.M.**

La Universidad Nacional de Villa María fue creada en Abril de 1995 al sancionarse la ley N° 24.484 y la Licenciatura en Sociología comienza a dictarse en 1997 en la ciudad de Villa María. En el año 2006 se crea una extensión áulica en la ciudad de Pilar, a 50 Km de la ciudad de Córdoba capital, que posteriormente en 2009 se traslada a la ciudad de Córdoba, donde el Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales dicta las Licenciaturas en Seguridad, Ciencia Política, y Desarrollo Local-Regional. Esta oferta educativa en la ciudad constituye un hecho histórico e inédito de dictado de Sociología como carrera de grado de oferta pública en la ciudad de Córdoba, con la excepción de la experiencia educativa de gestión privada de la Universidad Siglo 21 creada en el año 1995 a través de la Fundación Universidad Empresarial Siglo 21. Desde su apertura la matrícula en Córdoba Capital fue ascendiendo progresivamente y en 2014 la U.N.V.M. inauguró su sede propia. Actualmente la carrera se dicta tanto en la ciudad de Córdoba como en Villa María y los T.F.G. analizados corresponden a la producción de ambas Sedes.

Hasta el momento se han desarrollado 3 Planes de Estudios (1997, 2006 y 2007) y se está discutiendo un nuevo Plan (Plan 2015) que incorporaría al cabo del tercer año un título de Técnico Universitario en “Diagnóstico y Planificación Social” y que fundamenta sus nuevos objetivos en las reflexiones sobre el perfil de los sociólogos, en la relación entre sociología y mercado de trabajo, en la dicotomía entre el intelectual crítico y el profesional experto y en la convicción que las perspectivas teórico-metodológicas se constituyen como la caja de herramientas que permiten la construcción de miradas que problematicen sobre la complejidad del mundo social.

## Resultados Parciales

Los resultados parciales que hemos sistematizado a la fecha corresponden a una muestra de 25 T.F.G., el 40% del total proyectado, y el primer elemento relevante a grandes rasgos es el marcado énfasis en abordajes metodológicos cualitativos en los trabajos, con un solo caso cuantitativo y con 2 trabajos de triangulación. El gráfico N°1 muestra los 4 enfoques metodológicos en los que agrupamos los T.F.G. analizados. Del mismo se desprende que el enfoque “*Cualitativo / Entrevista / Etnográfico*” es el que más se repite en la muestra, duplicando en cantidad al “*Cualitativo / Discursivo / Documental*”. Este primer grupo incluye los siguientes abordajes metodológicos: entrevista en profundidad, técnicas de grupos focales, etnográficos, estudios de casos, cuestionarios, entrevistas grupales, muestreo probabilístico mediante modalidad de bola de nieve, observación, análisis de fuentes secundarias, análisis de representaciones, observaciones participantes, estudios de casos, estudios exploratorios, entrevistas abiertas y semiestructuradas. Le sucede, en cantidad, el “*Cualitativo / Discursivo / Documental*” que incluye los siguientes abordajes mediante: Análisis sistemático de documentos, Leyes y normativas institucionales, noticias periodísticas, análisis de discurso y análisis de datos. Una tercera categoría es el abordaje cuantitativo, el cual apareció como metodología pura en una sola T.F.G. En cantidad mucho menor a la cualitativa, creamos la categoría ‘*Mixto*’ la cual incluye la triangulación de técnicas cualitativas (ambas), y las técnicas cuantitativas.

En el mismo cuadro podemos distinguir algunos autores que atraviesan los T.F.G. y que se repiten en la construcción de los marcos teóricos-conceptuales. Los dos autores con mayor presencia, con sus esquemas teóricos correspondientes, son Pierre Bourdieu, específicamente desde los conceptos de “campo y habitus” y Adrián Scribano con sus aportes a la “Teoría de la Acción Colectiva”.

Para demostrar gráficamente su fuerte impronta en la muestra señalamos la presencia de cada autor repetido en cada T.F.G. o la categoría ‘No repite autores’ para aquellos T.F.G que tienen una construcción teórica novedosa.

De ello surge que en las tesis de abordaje metodológico ‘*Cualitativa / Entrevista / Etnográfico*’ apenas un poco más del tercio no repite autores, mientras que los casi dos tercios restantes citan a Bourdieu y Scribano.

Respecto a las tesis cualitativas pero Discursivo/documental, un tercio de ellas cita a Bourdieu como marco teórico, pero no se encontraron referencias a Scribano en las mismas. La única tesis cuantitativa también utiliza a Bourdieu como marco teórico, mientras las tesis mixtas se reparten el abordaje teórico con construcciones teóricas de Bourdieu y Scribano. Además, no hay tesis originales, sin citar a alguno de estos dos autores.

Destacamos, en esta primer lectura, la ausencia de clásicos sociológicos como referencia central, exceptuando a Durkheim en un caso que estudia el Suicidio, y la presencia persistente de las categorías teóricas pero también epistemológicas de Pierre Bourdieu aplicados a una multiplicidad de áreas.

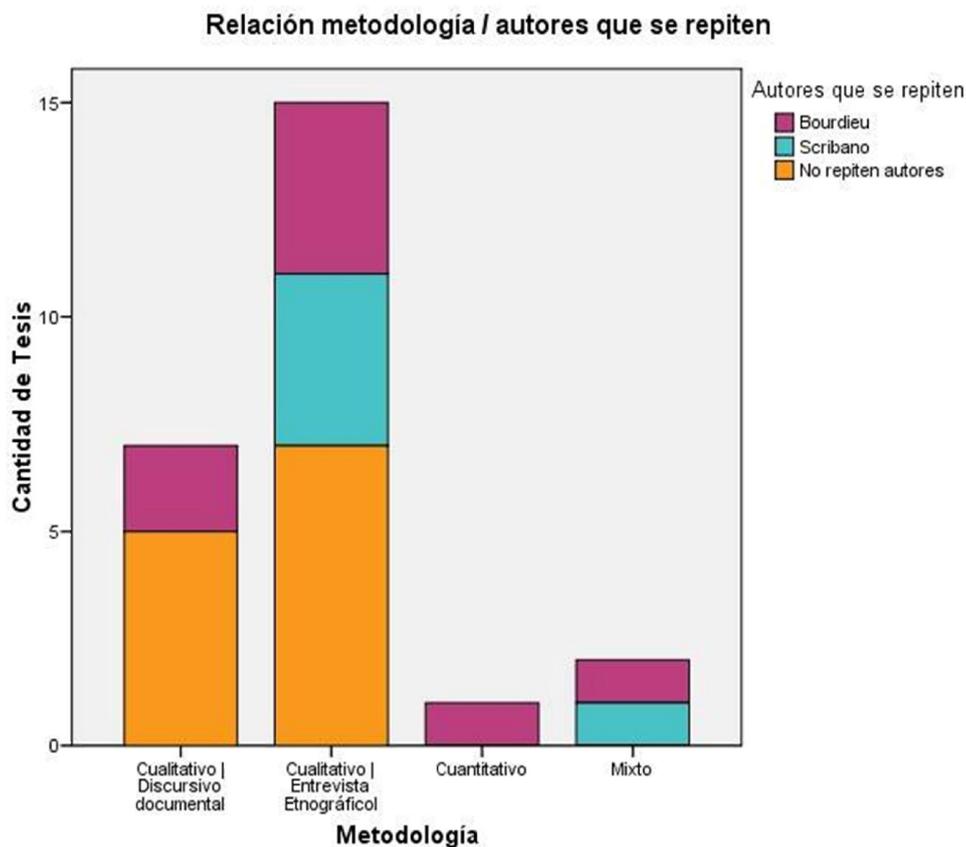


Gráfico N°1.

En cuanto a los ejes temáticos de los que se ocupa la Sociología de la U.N.V.M., en estos primeros resultados se reflejan áreas de interés bastante marcadas como objetos de estudio, como la Sociología de la Educación, hacia el análisis de procesos de migración y funcionamientos de indicadores de pobreza; procesos económicos y también sobre políticas públicas y sociales. En los Estudios Culturales (categoría amplia y algo heterodoxa) englobamos las “Sociologías” en un sentido amplio: juveniles, de las emociones, de los Cuerpos, de los consumos culturales, del suicidio. La categoría “conflictos sociales” tiene la particularidad de ser abordados mediante el mismo esquema conceptual, la teoría de la acción colectiva.

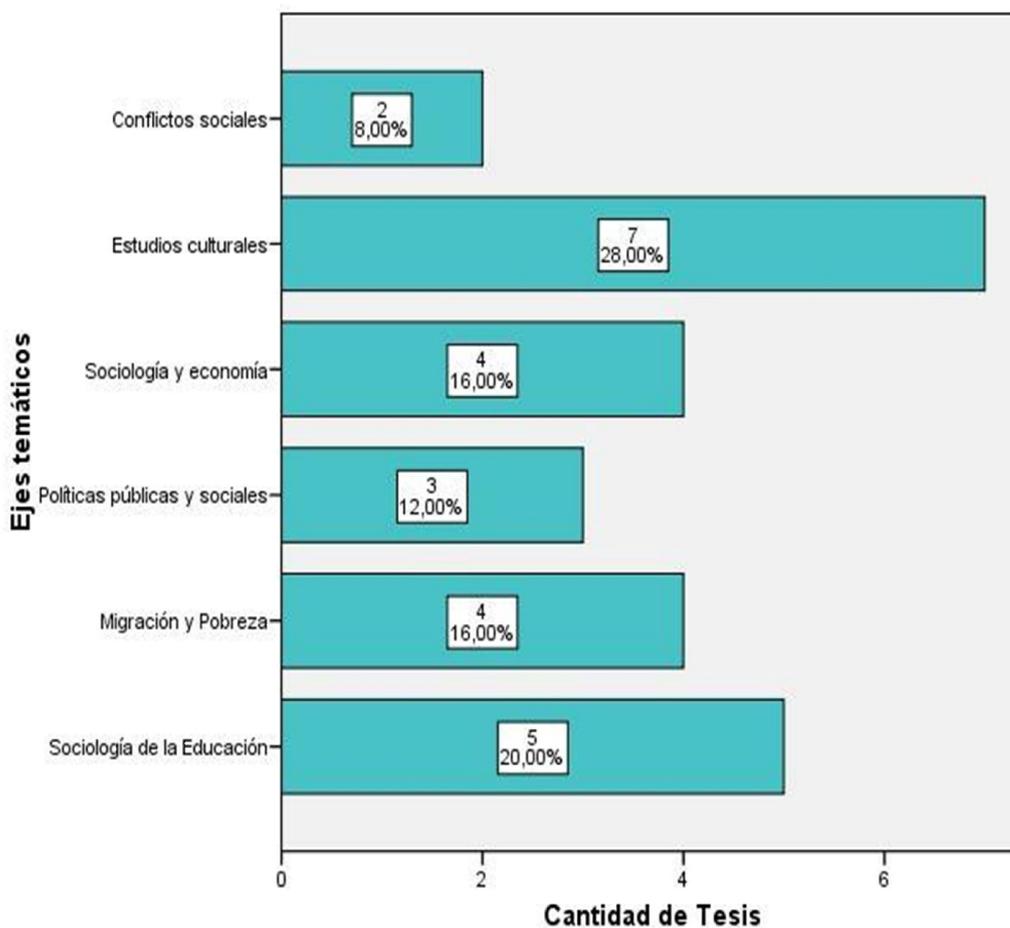


Gráfico N°2

## Reflexiones a modo de cierre

*“Cada fenómeno empírico, proporciona información sobre un segmento de la estructura social, de la misma forma en que un corte transversal en una roca revela su composición interna. Al igual que la fotografía de la roca entera no puede mostrar los estratos y minerales que la integran, no es posible captar el significado de los fenómenos colectivos si sólo los abordamos en su totalidad.” Melluci.<sup>8</sup>*

Esta primera aproximación a las características que asumen los T.F.G. está claramente condicionada por el carácter fragmentario de la muestra y la etapa de la investigación, no obstante las características evidenciadas en este acceso inicial a los “modos de pensar y hacer” sociología desde los T.F.G. en la U.N.V.M. reflejan un carácter homogéneo, contrariamente a lo que esperábamos según la tradición discontinua y accidentada de la disciplina en Córdoba. Nos parece preciso distinguir con nitidez los elementos que se corresponden a la historia de una institución de aquellos que forman el proceso de constitución de sus saberes y prácticas disciplinares. No habría necesariamente una relación de identidad entre ellos, aunque si puedan establecerse relaciones bien fundadas que los vinculen. En el caso de los T.F.G. analizados se corresponden en un 85% a la etapa de la ciudad de Villa María y al Plan de Estudios de 1997 que tuvo vigencia hasta 2006, por lo que podría atribuirse a este elemento cierta homogeneidad en sus características.

Insistimos en advertir el carácter parcial de estas observaciones, que deben ser aun complementadas y ampliadas para lograr la interpretación integral y abarcativa que perseguimos que permita trazar relaciones con: las propuestas específicas de cada Plan de Estudios y sus formas de entender la disciplina y la transmisión de saberes; la formación de sus docentes de acuerdo a su formación disciplinar, sus trayectorias académicas y lo plasmado en sus Programas de Estudio; con las situaciones contextuales más amplias socio políticas en el país donde se inscribieron estos trabajos<sup>9</sup>.

Consideramos que los resultados finales de nuestra investigación pueden ser potencialmente significativos y relevantes para una auto-reflexión institucional sobre los procesos y prácticas que se generan, pues las preguntas que nos formulamos apuntan a

---

<sup>8</sup> MELUCCI, A. “¿Qué hay de nuevo en los «nuevos movimientos sociales»? en: Laraña, E. - Gusfield, J., *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid: CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), 1994. Pág. 124.

<sup>9</sup> Un claro ejemplo es *el conflicto Social desde Diciembre de 2001 o la problemático con el sector agropecuario con las retenciones a las exportaciones*.

pensar las posibilidades de dar cuenta de esta construcción selectiva de modos de pensar y hacer propios de la Sociología en Córdoba.

## **Bibliografía**

- AGULLA, J. C., *La institucionalización de la Sociología (un enfoque socio - histórico)*, conferencia del 6 de junio de 1986, Buenos Aires, Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, 1988.
- \_ *La experiencia sociológica*, Buenos Aires, Instituto de Derecho Público, Ciencia Política y Sociología, 1994.
- BLOIS, J.P., *La trayectoria de la sociología en Brasil y Argentina y las prácticas profesionales de los sociólogos. Un estudio comparado*, Buenos Aires, Editorial CLACSO, 2013.
- BLANCO, A., *Razón y Modernidad. Gino Germani y la Sociología en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.
- CARACCIOLO, A., *¿Sociología? Entre letrados y otras yerbas*, Córdoba, Universidad Nacional de Villa María, 2010.
- DELICH, F., *Memoria de la Sociología Argentina*. Córdoba, Alción Editora, 2013.
- MELUCCI, A. “¿Qué hay de nuevo en los «nuevos movimientos sociales»? en: Laraña, E. - Gusfield, J., *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid: CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas), 1994..
- PEREYRA, D., *La enseñanza de la sociología en la Universidad de Buenos Aires (1898-1921)*, Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires, Mimeo, 1998.
- RUBINICH, L., *Redefinición de las luchas por los límites: un debate posible para las nuevas generaciones en la Sociología*, en revista *Entrepasados*, N° 6, Buenos Aires, 1994.
- SHILS, E., *Tradition, Ecology, and Institution in the History of Sociology*, University of Chicago, Chicago, 1970.
- SIDICARO, R., *Reflexiones sobre la accidentada trayectoria de la sociología en la Argentina*, en *Cuadernos Hispanoamericanos*, Madrid, 1993.