

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# **El trabajo en parejas pedagógicas, un aporte a partir de la experiencia en las aulas universitarias.**

Guadalupe Lopez y Trinidad Haedo.

Cita:

Guadalupe Lopez y Trinidad Haedo (2015). *El trabajo en parejas pedagógicas, un aporte a partir de la experiencia en las aulas universitarias. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/384>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**Título: El trabajo en parejas pedagógicas, un aporte a partir de la experiencia en las aulas universitarias.**

**Autores:** Haedo Trinidad y López Guadalupe

Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires

[trinihaedo@yahoo.com.ar](mailto:trinihaedo@yahoo.com.ar), [guadalupelauralopez@gmail.com](mailto:guadalupelauralopez@gmail.com)

### **Resumen**

En la presente ponencia nos proponemos reflexionar acerca del trabajo en parejas pedagógicas en el ámbito universitario. En particular vamos a indagar el trabajo que vienen realizando la materia de Didáctica Especial y Residencia de los profesorados de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Desde la cátedra “Prácticas de la enseñanza” del Profesorado de Sociología de la UBA, venimos sistematizando los trabajos elaborados por nuestros alumnos/practicantes, al finalizar su práctica docente realizada en pareja pedagógica. Los primeros resultados indican que el trabajo en parejas pedagógicas permite potenciar la construcción colectiva de la propuesta didáctica para profundizar en la fundamentación de las decisiones que implica una planificación en diálogo constante con otro profesional de la disciplina (selección y establecimiento de consensos en torno al enfoque didáctico y disciplinar, objetivos, contenidos y metodología de abordaje), y que el trabajo en pareja pedagógica permite aportar una mirada más integral sobre el proceso de evaluación y por último brinda la posibilidad de cubrir diferentes roles dentro del aula.

Nos proponemos a partir de la realización de entrevistas indagar, sistematizar y analizar los principales aportes que rescatan los docentes universitarios en ejercicio, a partir del trabajo con sus alumnos en parejas pedagógicas.

### **Encuadre de este trabajo**

Para este trabajo entrevistamos a docentes de los equipos de cátedra de Didáctica especial y residencia de los profesorados de Ciencia Política (CP), Comunicación Social (CS), Relaciones

del Trabajo (RT), Trabajo Social (TS) y Sociología (S) en donde esta materia se llama Práctica de la Enseñanza.

Esta tarea nos permitirá encontrar herramientas para repensar la generación de cambios que aporten a los procesos de enseñanza y aprendizaje y con ello la formación profesional de futuros egresados universitarios, vinculados a la enseñanza y formación docente, que es donde será abocado este primer trabajo exploratorio.

Con fines analíticos, nos proponemos recorrer este trabajo a partir de los siguientes ejes que guían el análisis. Por un lado, caracterizar las cátedras de Didáctica especial y residencia y las condiciones por las cuales se plantearon al interior de cada cátedra abordar el trabajo de las prácticas de los estudiantes bajo esta modalidad. Por otro lado, identificar y describir cómo lo organizan y qué evaluación hacen de la puesta en práctica del dispositivo.

### **Caracterización de los profesorados**

La facultad de Ciencias Sociales de la UBA cuenta con cinco carreras de profesorados de Educación Media y Superior. El profesorado de Sociología, es considerado un post título, ya que es necesario estar recibido de sociólogo para cursar las materias pedagógicas. Estas son 3 materias cuatrimestrales: Didáctica, Pedagogía y Prácticas de la enseñanza. Esto difiere en los otros cuatro profesorados de esta facultad, donde los estudiantes pueden articular con el tramo pedagógico avanzada la carrera de grado. Las materias pedagógicas son seis, entre las cuales, la última materia Didáctica especial y residencia es anual.

Un dato a tener en cuenta que va a influir en la modalidad de organización de cada materia es la matrícula de alumnos. De acuerdo a la información que nos brindaron los docentes entrevistados Comunicación Social en primer lugar y Sociología en segundo lugar se encuentran entre los profesorados con más inscriptos. Comunicación social trabaja con 140/ 160 estudiantes por año y Sociología entre 70 y 80 por cuatrimestre.

Por su lado, Ciencia Política fluctúa su matrícula entre 20 y 40 estudiantes y Relaciones de Trabajo y Trabajo Social entre 15 y 25 alumnos.

Encontramos que la cantidad de inscriptos es una variable que tiene un peso muy importante a la hora de tomar decisiones sobre la organización y dinámica de la materia, por ello los profesorados de RT, TS y CP al contar con una menor matrícula a CS y Sociología comenzaron trabajando de forma individual la práctica en los colegios con sus estudiantes. Sin embargo estos tres profesorados decidieron adoptar la modalidad de pareja pedagógica a partir del 2010 CP y 2012 RT y TS. Esto da cuenta que además de la matrícula se encuentran otras ventajas y fortalezas de la implementación del trabajo en parejas pedagógicas, para la formación docente.

Por su parte CS siempre trabajó con la modalidad de parejas pedagógicas y Sociología comienza en el año 2010.

*“Empezamos trabajando de manera individual pero lo que pasa es que aprenden mucho cuando lo hacen de a dos, cada uno aprende del error, la dificultad, la duda del otro y entonces así creo que es más rico, y salen clases muy lindas. Desde el 2012 lo hacemos en pareja” (RT)*

*“Para nosotros desde una cátedra de didáctica especial y residencia dentro del profesorado nosotros somos los responsables de que acá salgan profesores en condiciones de enseñar sin generar daño. Es mucha responsabilidad. A esto se le agregó que a partir del 2009 el Ministerio de Educación empezó a sacar resoluciones del Consejo Federal para la escuela secundaria. La resolución 93/09 es la que plantea que debe haber propuestas en colaboración de docentes de la misma o diferentes asignaturas en talleres, jornadas o seminarios. En ese marco en el 2012 se nos planteó que teníamos que hacer el intento y ver.”(TS)*

*“Primera cuestión la masividad del profesorado 140, 160 alumnos de matrícula, no hay mucha otra posibilidad de factibilidad y viabilidad (...) Se reconoce como muy bueno, pensar con otro, debatir con otro, dos cabezas, cuatro ojos es mucho más productivo”(CS)*

*“Si bien la cantidad de alumnos influye lo que nos llevó a desarrollar la modalidad de parejas pedagógicas tuvo que ver con agregar una instancia más de debate y reflexión sobre la práctica docente, además del teórico y el taller de coordinación”(S)*

### **Antecedentes en el trabajo en parejas pedagógicas**

Haciendo un recorrido sobre la práctica de parejas pedagógicas en el ámbito escolar nos hemos encontrado con pocos casos y en diversos niveles educativos. En general este modelo se utiliza en los primeros años del nivel inicial. Con niños pequeños en los jardines maternos se trabaja con un docente a cargo de la sala y un docente auxiliar. La decisión de contar con dos maestros en el aula se debe, no sólo a cuestiones didáctico pedagógicas, sino también a cuestiones prácticas relativas a la edad de los bebés- niños que asisten a estos establecimientos como cambiar pañales, ayudar a alimentarlos etc.

En el nivel primario, el modelo de pareja pedagógica también se utiliza en las escuelas pertenecientes al Programa ZAP (Zonas de Acción Prioritaria), en la Ciudad de Buenos Aires. El Proyecto Maestro más Maestro se crea en el marco de éste programa en el año 1998 en la ciudad de Buenos Aires con el objetivo de brindar mejores condiciones para la alfabetización inicial en el primer ciclo de la escuela primaria y bajar el nivel de repitencia. Esto implica dos maestros en el aula, el maestro de grado más el maestro ZAP, en escuelas residentes en zonas vulnerables<sup>1</sup>Uno de los objetivos del trabajo en pareja pedagógica era lograr que el maestro de grado pueda realizar capacitaciones sin que sus alumnos pierdan la continuidad pedagógica, especialmente importante tratándose del primer ciclo de la escuela primaria. Sin embargo en la práctica, las funciones del maestro ZAP se han ido redefiniendo con el paso del tiempo y presentan grandes heterogeneidades de acuerdo a la institución que se trate. Se pretende generar más oportunidades para el aprendizaje de los alumnos en sus primeros años de la escuela. Los casi 15 años de programa han generado algunas modificaciones sustantivas: El rol del segundo maestro mejora las oportunidades de trabajo con los alumnos, se desarrollan nuevas concepciones sobre las prácticas de enseñanza y su incidencia en los aprendizajes y se comienza a generar una nueva mirada sobre la evaluación<sup>2</sup>

Encontramos también, en el nivel primario el caso de la educación intercultural. A partir de la Ley Federal de Educación en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe.<sup>3</sup>En escuelas rurales de provincias como Chaco, Salta, Formosa, Neuquén, donde residen pueblos originarios, existen los auxiliares bilingües junto con el maestro de grado. Sin embargo, en la práctica, éstos funcionan en un rol más de traductor que realizando un trabajo colaborativo tanto en la planificación como en el aula con los estudiantes, lo que implicaría la pareja pedagógica<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>“(…) aquellas en las que existe un elevado nivel de desarticulación y desajuste entre las necesidades y demandas de la comunidad y las respuestas que la sociedad organiza a través de sus instituciones (Secretaría de Educación. Documento de Difusión ZAP: 2000, en GCABA, 2005a).

<sup>2</sup>Idem

<sup>3</sup>Novo y otros “Educación y Pueblos Originarios: apuntes sobre una experiencia de investigación entre auxiliares bilingües y el Centro de Documentaciones de Comunidades Aborígenes”, ponencia presentada en la Universidad Nacional de Salta 2002. Disponible abril de 2013 en:

[http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/programas/programa\\_aborigen/documentos.htm](http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/programas/programa_aborigen/documentos.htm)

<sup>4</sup>Vulcano Andrea (2011) “Educar sin límites” revista Tercer Sector, Año 16, N° 80, disponible abril de 2013 en: <http://educacion.flacso.org.ar/en-los-medios/educar-sin-limites>

En el nivel de la escuela media en la ciudad de Buenos Aires, es escaso el trabajo educativo en pareja pedagógica. En general en algunas instituciones se utiliza para trabajar en el mismo espacio áulico con dos disciplinas, buscando enriquecer la mirada de un mismo tema desde dos perspectivas diferentes. Es decir que se trabaja un tema transversal en el que participan diferentes áreas, agrupando a dos docentes de distintas disciplinas para abordar la temática. En los casos en que sí encontramos el trabajo en parejas pedagógicas en el nivel medio es en los Bachilleratos de Educación Popular y Comunitaria. Estos espacios surgen en el contexto de la crisis de 2001, en diferentes organizaciones sociales y fábricas recuperadas por los trabajadores. En este marco las propuestas implican no sólo cambios en los contenidos, sino también en el modelo de educación. Se trabaja en pareja pedagógica en la mayoría de los espacios buscando ejercer un trabajo colectivo y de reflexión continua sobre la práctica.

Encontramos que los docentes entrevistados también se vieron en dificultades al tener que enmarcar teóricamente este dispositivo.

*“No, no hay mucha bibliografía. No hay una conceptualización específica y que si nos salimos de eso no es pareja pedagógica”. (RT)*

*“A nosotros nos pasaba que en realidad la bibliografía que hay sobre la pareja pedagógica es muy difusa. En general es la descripción de casos donde te cuentan una experiencia y te dicen que fue fantástica, que los chicos aprendieron mucho que los docentes se sintieron fantástico pero el know-how, qué pasó dentro del aula, cómo lo estructuraste, con qué criterios y demás queda ahí. Cuando las cosas son tan laxas en sus definiciones y en sus criterios la verdad es que entra cualquier cosa.”(TS)*

Esta indefinición sobre a qué nos referimos cuando hablamos de trabajar en pareja pedagógica permite que en cada cátedra se establezcan dispositivos con diferentes características, en función de las condiciones de cursada, la cantidad de carga horaria de la materia y la cantidad de alumnos inscriptos.

En principio las materias de los profesorados de TS, RT, CP y CS, cuentan con una carga horaria de 4 horas semanales, divididas entre un teórico y un práctico, y la materia es anual. Esto implica la posibilidad de construir la pareja pedagógica con cierto tiempo y teniendo en cuenta las características de los estudiantes.

Estas materias en general, dividen al año en dos cuatrimestres y en el primero se dedican a desarrollar la parte teórica. Como nos cuentan algunos entrevistados:

*“La primera etapa es la parte teórica, de presentación de trabajos y parcial escrito y tienen que hacer una práctica de ensayo en cada nivel (medio y superior) con sus respectivas observaciones. Observan al profesor y luego como van en pareja pedagógica se observan mutuamente, o sea los dos tienen que ir a las dos clases en los dos niveles medio y superior. Una vez aprobado todo esto comenzamos la segunda etapa de residencia.” (RS)*

*“Nosotros dividimos el programa con este criterio; las tres primeras unidades que son los estudiantes, el aprendizaje, y las instituciones, etc. se dan en teóricos. La unidad 4 está toda vinculada a la programación de la enseñanza y se articula con los teóricos pero se da en prácticos. Cada práctico termina con un portafolio.” (TS)*

*“En el primer cuatrimestre el trabajo es la entrega de la planificación y la preparación de una micro clase, como parte del quehacer docente, en el Segundo cuatrimestre, se hace la residencia, se deja la lógica más tradicional del teórico práctico y se abre el espacio a las reuniones de coordinación y los teóricos se hacen tareas más especiales vinculadas a alguna temática más específica, o enseñanza en adultos, o evaluación que es la unidad que nos queda más colgada del primer cuatrimestre, siempre hay una demanda de este tema, se hace el seguimiento de la planificación, son 4 trabajos, el proceso dividido cuatro: Diagnostico, planificación, evaluación y una última actividad de reflexión, meta cognición, se hace un portafolio de lo que fue la residencia.(CS)*

De esta forma, desarrollan en las clases teóricas y prácticas, las diferentes concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje, las posibilidades de armado de los proyectos didácticos y planificaciones de clase, e incluso en las 4 cátedras, los estudiantes preparan micro-clases durante el primer cuatrimestre para desarrollar frente a sus compañeros. Esto les permite a aquellos que no tienen práctica docente contar con un acercamiento a la misma, antes de iniciar su propia práctica en la escuela. Habilita los comentarios de sus compañeros y docentes, reflexionando sobre lo que sucedió y las posibilidades de mejorar esa propuesta y también es utilizada por los docentes de la materia para ir evaluando a los estudiantes y contar con más datos a la hora del comienzo de la práctica y del armado de las parejas pedagógicas.

*“Acá hacemos micro-clases en la primera etapa y hay algunos que sufren mucho en la micro-clase, y tratamos de ver cuáles son las dificultades de cada uno a nivel individual porque si lo hacen en pareja pedagógica no te das cuenta de cuáles son las falencias y acá estamos “entre nosotros” por decirlo de alguna manera.” (RT)*

En la materia del profesorado de CS, las micro-clases también se desarrollan en pareja pedagógica, y esto tiene que ver, como indican los entrevistados, en la cantidad de inscriptos que por razones de tiempo no permite, que esta actividad se haga de manera individual. De todas formas esto puede permitir que estas parejas continúen en el segundo cuatrimestre para la puesta en marcha de las prácticas

*“El primer cuatrimestre se arman las parejas, en general, en la gran mayoría esa misma pareja tienen continuidad en el segundo cuatrimestre, salvo excepciones que la pareja no funcionó o que alguno dejó la materia, entonces hay que hacer algún cambio.”(CS)*

Esta propuesta en el primer cuatrimestre permite que los alumnos se relacionen profundamente y para el comienzo del segundo cuatrimestre cuando deben conformar los equipos o parejas pedagógicas cuenten con cierta afinidad para llevar a delante el proyecto didáctico, las planificaciones observaciones y puesta en práctica en la escuela.

De todas formas, en la mayoría de los casos los docentes indican que al tratarse de adultos, en general trabajadores y con familia, las parejas se arman más por conveniencia horaria que por afinidad ideológica o de personalidad.

La materia Prácticas de la enseñanza del profesorado de Sociología al desarrollar la cursada en un cuatrimestre no tiene esta posibilidad de realizar un trabajo profundo sobre la teoría y al mismo tiempo reforzar la práctica con diferentes propuestas de actividades, antes de comenzar la residencia. Por lo que los estudiantes<sup>5</sup> plantean esta situación como intensa y con escaso tiempo para armar las parejas, realizar el diagnóstico y planificar el proyecto didáctico. Y en algunos casos, estas cuestiones derivan en conflictos intra-parejas una vez comenzadas el desarrollo de las prácticas.<sup>6</sup>

### **Descripción del dispositivo al interior de cada cátedra**

Si bien en todos los casos se utiliza la modalidad de parejas pedagógicas, cada materia organiza el dispositivo de diferente manera, y en este apartado nos interesa dar cuenta de las características de cada uno y la fundamentación de esas decisiones.

En TS, el equipo de enseñanza<sup>7</sup> debe planificar el proyecto didáctico en conjunto y luego en el aula cada estudiante lleva a la práctica dos clases de forma individual<sup>8</sup>, y una clase de forma conjunta. Esto se fundamenta desde la cátedra, en la idea de que en la “realidad”, el docente está solo en el aula y los estudiantes deben contar con esa práctica.

---

<sup>5</sup>Haedo y López (2013) “La pareja pedagógica en el nivel medio” Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales UBA.

<sup>6</sup> Avanzaremos sobre este tema más adelante.

<sup>7</sup> En esta materia denominan al dispositivo como equipo de enseñanza

<sup>8</sup> La pareja se encuentra en el aula y puede asistir al compañero que está llevando adelante la clase pero tiene un rol más bien secundario



En RT, los estudiantes deben dar 10 hs cátedra cada uno, si bien organizan el trabajo cooperativamente en el aula las clases se dan de forma individual. El compañero debe observar la clase pero uno de los dos cuenta con el rol protagónico. En las entrevistas los docentes plantearon que suelen intercalar las clases, es decir que esas 20 hs cátedra, en general comienza las primeras 2 hs un estudiante y las segundas dos horas las desarrolla la otra parte de la pareja, y así hasta cumplimentar la planificación. Al igual que en la materia de TS, los docente consideran que en la realidad van a estar solos en el aula por lo tanto sería un extremo llevar la pareja pedagógica a realizar la clase en conjunto.

En Sociología y CS la puesta en práctica se puede desarrollar de diferentes maneras. Los estudiantes pueden dar una clase cada uno o hacerlo juntos y también el docente coordinador puede indicar alguna de estas opciones, sin embargo en la mayoría de los casos, la pareja pedagógica trabaja en conjunto dentro del aula.

Encontramos que estas diferencias en la implementación del dispositivo se ven cruzadas por diferentes variables; el tiempo del que se dispone en cada materia, la cantidad de alumnos y las posibilidades de las escuelas donde se desarrollan las prácticas.

A la hora de implementar la evaluación cada cátedra tiene posturas diferentes. En el caso de TS los practicantes no evalúan a sus alumnos. Desde la cátedra si bien les solicitan un instrumento de evaluación no se lleva a la práctica porque consideran que en la residencia no corresponde evaluar. En RS en general, tampoco se pone en práctica el instrumento de evaluación que también construyen los estudiantes, por una cuestión de tiempo o de decisiones del docente a cargo del curso. En el resto de los profesorados los practicantes implementan la evaluación y luego desarrollan un trabajo práctico donde analizan los resultados en función de la propuesta de planificación y también de lo que “realmente” sucedió en el aula.

### **Evaluación de la experiencia del trabajo en pareja pedagógica**

En este apartado nos interesa rescatar fortalezas identificadas por los docentes de los cinco profesorados al momento de analizar su experiencia de trabajo bajo la modalidad de parejas pedagógicas.

En líneas generales, el trabajo en equipo es identificado como una fortaleza de la experiencia, el intercambio de ideas, opiniones, la integración de las distintas trayectorias educativas y de formación con las que cada uno cuenta, hacen que se genere una mayor discusión sobre la temática a trabajar y por lo tanto que el tránsito por la experiencia sea más productivo, rico e interesante.

*“Muchos estudiantes encuentran coherencia entre esta propuesta con la concepción del trabajo docente como una práctica colectiva que implica la promoción y generación de espacios de debate entre los mismos docentes”.* (S)

En esta misma línea, señalan que la mirada de un compañero aporta un plus para la reflexión de la práctica docente durante el proceso.

*“El trabajo en parejas pedagógicas les sirve también para el recorrido de la materia, es una materia muy intensa en lectura, cursada, preparación de trabajos, y ayuda transitarla esto de a dos”* (CS)

Un aspecto que pueden contar a favor los profesorados en los cuales la materia de Didáctica especial y residencia es anual<sup>9</sup>, es que pueden empezar a trabajar en parejas pedagógicas desde el primer cuatrimestre y la pareja cuenta con ese tiempo de conocimiento, de ajustes sobre la modalidad de trabajo colaborativo, de construcción de consenso y negociación que facilitara la segunda etapa de la materia que es la propia residencia.

Uno de los temas que genera bastante incertidumbre en los estudiantes del profesorado de sociología<sup>10</sup> cuando iniciaban la materia tenía que ver con cierto sentimiento de soledad al insertarse en las instituciones en las que iban a desarrollar sus prácticas. Esto implicaba estar solo para “entrar” a la escuela, en la planificación del proyecto didáctico, en el aula frente a los alumnos, en estos casos el dispositivo juega como un apoyo fundamental.

*“El dispositivo “pareja pedagógica” opera como contención, sobre todo en aquellos estudiantes que se sienten muy exigidos o que expresan mayor inseguridad a la hora de afrontar a un grupo de alumnos por primera vez”* (S)

*“Hay mayor contención”* (CP)

*“Siempre se rescata en general el trabajo con el otro, y más en este momento que la mayoría no tiene experiencia docente es maravilloso, no es enfrentarse solo al grupo, el pánico escénico (...)*

---

<sup>9</sup> Nos referimos a los profesorados de TS, RT, CP y CS.

<sup>10</sup> Recordamos que el profesorado de sociología implementó el trabajo en parejas pedagógicas en el 2010

*El otro es contención, seguridad, apoyo y para los que sí tienen experiencia, vienen de trabajar en soledad, entonces el trabajar con el otro, les deja una pauta, una forma de pensar, les muestra otra forma de trabajo, les deja inquietudes, entonces lo valoran también, es enfrentarse a otra forma de trabajo. (CS)*

La posibilidad de jugar diferentes roles en el aula, funciona como otro potenciador de las clases. La división del trabajo, el diferenciar funciones frente a los estudiantes habilita la posibilidad de desarrollar un trabajo más personalizado que privilegia la calidad. De este modo, se logra complementación en el aula y aportar diferentes formas de expresarse. Esto también abre la puerta al desarrollo de estrategias didácticas que profundizan en la interacción docente-alumno y la comunicación intergrupal, evitando exposiciones radiales.

*“Además, aporta roles complementarios en actividades (...) En las situaciones de exposición en clase, o puesta en común, es frecuente observar que muchas veces los miembros de la pareja utilizan al otro como "bastón". En las exposiciones frente a los estudiantes, es notorio como una idea de uno de los miembros de la pareja despierta intervenciones o ideas complementarias por parte del otro, o uno de los miembros utiliza un ejemplo y el otro lo retoma y conceptualiza. Es decir, mejora la calidad de las clases, en cuanto aparecen significados más complejos y diversos.” (S)*

*“División de tareas en el aula, uno explica el otro copia en el pizarrón” (CS)*

*“Se da un juego de cooperación solidaria” Tratan de poner en juego la diferencia y lo colaborativo (...) pueden enriquecerse de las distintas visiones, enriquecerse de pensar distinto...” (CP)*

La “obligación” y necesidad de consensuar y negociar “todo” (tanto el diseño del proyecto como la modalidad en que se decide dar la clase) que en un principio, pudieron pensar como algo desgastante y como terreno de conflicto, al momento de evaluar el proceso de manera retrospectiva (al culminar el proceso de la residencia) es identificado como una instancia de superación y enriquecimiento del proyecto. Observan que la pareja pedagógica como modalidad de trabajo en equipo logra optimizar decisiones en función de los distintos aportes que cada uno realiza para la construcción del proyecto.

*“Para otros, sobre todo los que ya trabajan como docentes o tienen más experiencia suele ser medio chocante tener la presencia de otro, tener que decidir y planificar con otro, ese imaginario del docente que hace y deshace a piachere (...) Siendo que es difícil porque hay que ceder, consensuar, compartir (...) Pero en general, a finales de año todos están felices, porque logran encontrar en ese compañero un sostén, para pensar, y un compañero en la clase, como el otro puede lo socorrer en alguna situación del aula (CS)*

*“Se presentan trayectorias diferentes de los alumnos, pero si hay buen clima de trabajo entre los alumnos se puede solucionar (CP)*

*“Cuando terminan la materia en general lo que nos dicen es que pasaron toda la carrera sin conocer a nadie y que salen de acá todos siendo amigos, porque tienen tantas horas de trabajo compartido (...) Un poco lo que critican es que demanda mucho tiempo, pero también reconocen que se sintieron acompañados, que les sirvió, que intercambiaron.” (RS)*

*“El dispositivo lo valoran un montón el trabajo en pareja y el trabajo del práctico y el trabajo en tutorías... Como se desenvuelven es muy superior por lejos a lo que eran las clases individuales... El producto final en pareja es mucho mejor que cuando era individual.” (TS)*

En el caso del profesorado de Trabajo Social, se considera que es una fortaleza con la que llegan a partir de las características de la carrera, no obstante logran ponerla en juego también en esta instancia:

*“Los trabajadores sociales tienen una serie de actividades y disposiciones para la negociación positiva con los otros, que acá les juegan muy a favor y por otro lado muchos de ellos cuando van a trabajar hacen trabajo solidario. Trabajar en didáctica específica con trabajadores sociales en algunos aspectos es maravilloso. Pueden construir conocimiento conjunto (...) los trabajadores sociales tienen ese plus y además tienen tiempo todo el primer cuatrimestre para conocerse.” (TS)*

Los estudiantes, en su mayoría, reconocen el trabajo en parejas pedagógicas como un gran aporte a su formación señalando la construcción de mayores espacios e instancias de reflexión y encuentro con el compañero, reconociendo el plus que genera el trabajo en equipo.

Una cuestión señalada, sobre todo por los docentes del profesorado de sociología, que puede generar cierta debilidad, es cuando la división del trabajo no se realiza en función de los objetivos de enseñanza, sino de los tiempos cortos para realizar el trabajo colectivo o de las dificultades para desarrollar el rol por parte de alguno de los dos integrantes. No obstante, según la experiencia y la percepción de los docentes, este tipo de cuestiones se puede ir detectando en el proceso, a partir del diálogo en los encuentros de coordinación y de alguna manera se pueden reparar al solicitarles a los estudiantes mayor compromiso y/o cambio de roles, etc.

Si bien, los docentes encuentran muchos aciertos en la puesta en práctica de estos dispositivos, dan cuenta de algunas cuestiones que puede resultar conflictivas. Una de ellas es la relación con la práctica “real” en las instituciones educativas, donde no se lleva adelante este tipo de modalidad. Esto puede generar algunas veces, en los estudiantes una idea de “prácticas ficticias”, en el

sentido que cuando ejerzan la docencia no tendrá las mismas características, creando cierta inseguridad. Para los docentes esta idea es importante a la hora de diferenciar individualidades en la evaluación de los resultados. Es decir la dificultad que genera para el docente detectar si los estudiantes podrán en el futuro hacerse cargo solos de un curso.

Otra cuestión que repercute directamente en la “performance” de la pareja tiene que ver con la conformación de lo que podríamos llamar “parejas dispares”. En otros términos, parejas donde sus integrantes no logran complementarse, ya sea por personalidades distintas, ya sea por ideologías diferentes, concepciones en torno a las disciplinas distintas, mayor y/o menor experiencia docente, etc. Esto sucede no sólo en parejas formadas al “azar”<sup>11</sup> sino también en equipos que se conocen con anterioridad a la cursada de la materia.

*“Dentro de las debilidades podría identificar que cuando las parejas son desparejas (uno tiene experiencia docente y el otro no, por ejemplo) al principio tengo que estar muy atenta a que el practicante que no cuenta con experiencia no tome como “verdades absolutas” las distintas posturas que manifiesta su compañero. E incitarlo a que se animé (a pesar de su inexperiencia) a discutir, proponer o sostener su mirada”. (S)*

Por otro lado, si bien el formar pareja con un “desconocido” en muchos casos implica diferentes formas de encarar el proceso e ideologías contrapuestas - lo cual resulta un gran esfuerzo a la hora de generar consensos y organizar el trabajo por ejemplo, el tiempo dedicado, las reuniones en pareja-, es visto en muchos casos como un desafío y un gran aprendizaje.

*“Identificamos diferencias en los aspectos de carácter más normativo, dos docentes que juegan en el aula donde siempre hay un solo docente puede haber tensiones, los alumnos no están acostumbrados a eso.... Aspectos vinculado a lo personal, subjetivo, características personales que terminan obturando por ejemplo personalidad más excéntrica, otro más tímido.” (CP)*

*“No hemos llegado a la instancia de tener que separar, lo han podido siempre de articular...Se va hablando con los tutores si se puede prever algo de esto.” (CP)*

Otra de las cuestiones que surge como dificultad para el trabajo tiene que ver con el compromiso con la pareja pedagógica. Si bien no es algo recurrente, en algunos casos se plantea que la división de responsabilidades no es pareja y eso hace más “pesado” el trabajo.

---

<sup>11</sup> Nos referimos a los casos en donde los estudiantes no logran formar pareja por sus propios medios en tiempo y forma. En esos casos los docentes coordinadores arman los dúos con los estudiantes que quedaron “suelos” y es más probable que surjan incompatibilidades de diverso tipo (ideológicas, de horarios, de tiempos, de compromiso, etc.)

*“Esto hace que como docentes coordinadores haya que trabajar con determinadas situaciones o escuchar frases como “esto a mí no me gustaba” pero hubo que consensuar y lo tuvimos que dejar, “Si hubiera estado sola a mí esto no me pasaba ” “Me pisaba en la clase”, “si hubiera estado sola no me trababa” (CS)*

Esta cuestión se agrava cuando la personalidad de cada miembro de la pareja es opuesta y no logran un equilibrio en el aula. Por ejemplo, una persona extrovertida con alguien que no lo es, ritmos diferentes en la forma de exponer o presentar algún tema, entre otras situaciones que suelen presentarse.

Por último, parte de algunas debilidades que atañen a la tarea son las que se circunscriben a las dificultades por parte de los docentes coordinadores para detectar individualidades a la hora de evaluar. Si bien se generan diversas estrategias para observar comportamientos en las reuniones de coordinación, direccionar preguntas por mail o de manera presencial, solicitar cambios de roles y posiciones en las clases observadas, se evalúa el trabajo final de manera individual, a su vez, se dividen actividades o entregas específicas cuando es necesario

*“muchas veces hay cuestiones que se escapan de nuestro alcance e impiden ver rasgos específicos de ese desempeño individual en el marco de la pareja” (S)*

*“Se complica a veces evaluar de a dos, no siempre queda claro el trabajo de la pareja pedagógica tiene que ver también con el trabajo de cada tutor y la experiencia, por ejemplo yo me junto una o dos veces por semana entonces las escucho mucho y trato en ese momento de mirar en función de cómo van participando, a veces es más explícito, a veces te das cuenta después si hay alguno más volado, no es tan fácil” (CS)*

*“No siempre queda cada quien cada cosa y si todo fue pensado en pareja, en mi caso con esta forma de seguirlos es bastante visible la participación de las dos personas...Eso lo cambiamos también antes evaluábamos la pareja, a partir de los últimos dos años, que se empezaron a hacer más visibles estas diferencias empezamos a evaluar a cada uno, nota por separado, individual, y sobre todo nos ayuda el ultimo también de reflexión y meta cognición que sea individual” (CS)*

De todas formas en la mayoría de las materias, se trabaja con un paquete de instrumentos de evaluación que se ponen en práctica en los diferentes momentos de la cursada, por lo que al ser en proceso la evaluación, cuenta con muchas instancias, en donde los docentes pueden ir marcando cuestiones a mejorar o reforzar más adelante, y darle la oportunidad al alumno de modificar y/o ajustar su práctica.

## **Conclusiones**

Como primeras conclusiones de este trabajo podemos señalar que, si bien el dispositivo adopta características diferentes en cada una de las materias de didáctica y prácticas analizadas, podemos identificar elementos comunes que hacen a los aprendizajes y aportes del trabajo bajo esta modalidad.

En primer lugar se rescata la posibilidad de avanzar en un trabajo en equipo colaborativo que resalta la posibilidad de reflexión sobre la tarea docente y el compromiso de los estudiantes con las prácticas.

En este proceso se valoran los aprendizajes relacionados con la construcción de consensos y la complementación de miradas en cuanto a las decisiones de los hechos y contenidos pudiendo elaborar un proyecto didáctico que pueda definir “el que, el cómo y el para que enseñar”, en este caso vinculado a las ciencias sociales.

Estos aprendizajes resultan en la construcción de un proyecto colectivo y enriquecido a partir de las distintas trayectorias educativas y de formación con las que cada estudiante se suma a la práctica. Y también implica la promoción y generación de espacios de debate entre colegas así como también el aprendizaje de todos los valores, actitudes y compromiso que implican sostener esta modalidad de trabajo.

Entre los aspectos facilitadores que aporta el trabajo en pareja pedagógica, surge por un lado la disminución del sentimiento de soledad o angustia que puede provocar enfrentarse a un curso. Por otro, existe un plus en la posibilidad de distribuirse, roles, funciones y tareas en el aula al momento de dar las clases. La mirada o la devolución de “un par” acerca de cómo se desarrolló la clase o cómo resolver situaciones también es reconocido como un aporte a la hora de valorar la experiencia.

Por último, se mencionan algunos obstáculos que pueden surgir en el trabajo bajo esta modalidad vinculados con la conformación de “parejas disparejas” que responden principalmente a la puesta en juego de distintas personalidades y estilos docentes, distintas experiencias y trayectorias laborales y/o de formación, distintos niveles de compromiso con la materia.

Si bien muchas de estas dificultades pueden trabajarse durante el proceso y tratar de corregirse o ajustarse durante las prácticas, no es un dato menor la posibilidad de contar con un cuatrimestre previo a la realización de las prácticas en las instituciones, para que cada pareja pueda además de profundizar en su conocimiento y crecimiento como equipo de trabajo, poder contar con más tiempo para la puesta a prueba del dispositivo en las planificaciones y presentaciones de las micro- clases que las materias anuales pueden realizar durante el primer cuatrimestre

## Bibliografía

- Areal, Soledad y Terzibachian, M. Fernanda (2012) “La experiencia de los bachilleratos populares en la Argentina. Exigiendo educación, redefiniendo lo público” Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol 17, núm. 53, pp 513-532 DF: México. Disponible abril de 2013 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023105009>
- Bekerman, D. & Dankner, A. (2010). La Pareja Pedagógica en el Ámbito Universitario, un Aporte a la Didáctica Colaborativa. *Formación Universitaria Vol. 3(6)*, 3-8 (2010)
- Carlino, Paula (2006): Introducción y Cap. 2: La lectura en el nivel superior en Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica, FCE, Buenos Aires.
- Davini, M. C. (2008). Parte II: Métodos de enseñanza en Método de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores, Santillana, Buenos Aires.
- Goggi Nora (Comp) “El trabajo en pareja pedagógica. Conceptualizaciones, testimonios y experiencias” OMEP 2° Encuentro Internacional de Educación Infantil “Construyendo una buena educación para la infancia” Buenos Aires, 2009
- Padaer, Ana (Coord) (2010) “La enseñanza primaria en contextos de desigualdad social y diversidad sociocultural” Informes de investigación de la Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del GCBA, Bs AS
- Novo y otros “Educación y Pueblos Originarios: apuntes sobre una experiencia de investigación entre auxiliares bilingües y el Centro de Documentaciones de Comunidades Aborígenes”, ponencia presentada en la Universidad Nacional de Salta 2002. Disponible abril de 2013 en: [http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/programas/programa\\_aborigen/documentos.htm](http://www.filo.uba.ar/contenidos/secretarias/seube/programas/programa_aborigen/documentos.htm)
- Vulcano Andrea (2011) “Educar sin límites” revista Tercer Sector, Año 16, N° 80, disponible abril de 2013 en: <http://educacion.flasco.org.ar/en-los-medios/educar-sin-limites>
- Pagés, Joan (1997): Cap. VII. La Formación del pensamiento social en Benejam, P. y J. Pagés (Coord), Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria. Colección Cuadernos de Formación del Profesorado, ICE / Horsori, Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Porlán, Rafael (2002): Constructivismo y Escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación, Serie Fundamentos N° 4, Colección Investigación y Enseñanza, 6° ed, España.
- Pipkin, Diana (coord.) (2009) Pensar lo social. Un aporte de la enseñanza de la Sociología para la escuela media. Ediciones La Crujía. Serie del Dicho al Hecho. Buenos Aires.
- Priestley, Maureen (1996): Técnicas y estrategias del pensamiento crítico, Ed. Trillas, México. (Selección)
- Quinquer, Dolors (1997): Cap. V. Estrategias de enseñanza: los métodos interactivos en Benejam, P. y J. Pagés (Coord), Enseñar y aprender Ciencias Sociales, Geografía e Historia en la Educación Secundaria, op. cit
- Siaba, B., Montiel, P., Fabbro, F., Pepe, G., Compagnucci, M., Piarristeguy, M.L., Flores, M.L. & Torchio, T. (2010). *La Incidencia de la Pareja Pedagógica en el Trabajo de los Alumnos*. VI Encuentro Iberoamericano de Colectivos Escolares y redes de maestras y maestros que hacen Investigación e Innovación desde la Escuela. Córdoba. Argentina.
- **Documentos consultados**
- Fundamentación del uso de la pareja pedagógica, Bachillerato Popular Bajo Flores Buenos Aires, 2010
- Documento de difusión escuelas ZAP Secretaría de Educación. 2000, en GCABA, 2005a.
- ZAP “Evaluación del proyecto Maestro + Maestro. Programa Zonas de Acción Prioritaria” N. Gluz, M. E. Cuter, A. Alcántara, V. Wolinsky, Buenos Aires 2005.