

LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN Y LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE. El muestreo por campus y habitus para la justipreciación de valores ambientales.

Nélida da Costa Pereira, María Cecilia Poggi y Paula Molina.

Cita:

Nélida da Costa Pereira, María Cecilia Poggi y Paula Molina (2015). *LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN Y LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE. El muestreo por campus y habitus para la justipreciación de valores ambientales. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/229>

LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN Y LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE. EL muestreo por *campus* y *habitus* para la justipreciación de valores ambientales.

Nélida Da Costa Pereira, María Cecilia Poggi y Paula Molina.

Universidad Nacional de Luján

dacosper@gmail.com--mceciliapoggi@gmail.com--[pauliimolina @hotmail.com](mailto:pauliimolina@hotmail.com)

RESUMEN

Desde hace varios años las propuestas de gestión de lo público giran alrededor de los denominados marcos participativos. A partir de ellos se trata de articular la percepción social de los problemas, con la identificación de nuevas vías de actuación de los gobiernos locales bajo los supuestos de que la acción cívica, la participación ciudadana y las políticas públicas derivadas, promueven la valorización de la calidad de vida. Sin embargo, este planteo teórico-metodológico, en la articulación sociedad local-gobierno local, se ve generalmente restringido por la débil presencia efectiva de los miembros de la sociedad civil en la intervención y gestión ambiental.

Con la intención de superar esta debilidad se refieren, en esta ponencia, las aplicaciones de dos instrumentos técnicos (talleres participativos y observación participante) en el avance de un proyecto denominado *INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL* (3ra etapa) *Agendas ambientales y gestión participada de riesgos: componentes de relevancia para una ordenación ambiental desde multicriterio*. Desde la caracterización del universo poblacional a través de los criterios *campus* y *habitus* de Bourdieu, se identificaron actores sociales claves para ser consultados al interior de talleres participativos y observados en su accionar cotidiano con el objetivo de visualizar justipreciaciones de valores ambientales.

Palabras clave Ordenamiento ambiental del territorio - Agendas ambientales – Gestión participada- Dimensionalidad multicriterio- *Campus- Habitus*

1- PROCESO Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN. EL contexto de investigación que contiene a las técnicas de proceder metodológico.

El proyecto *INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL* (3ra etapa) *Agendas ambientales y gestión participada de riesgos: componentes de relevancia para una ordenación ambiental desde multicriterio*. que se operacionaliza desde las técnicas de talleres participativos y observación participante; se constituye como tercera etapa de un proceso de indagación que comenzó con el proyecto *INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL* (1ra etapa) *Dimensiones de la relación entre intereses científicos y demandas locales en el*

área de influencia de la UNLu. Se continuó con el proyecto INVESTIGACION Y DESARROLLO TERRITORIAL (2da etapa). Construcción de agendas de ordenamiento ambiental desde criterios múltiples. En estos proyectos se consideró que el desarrollo territorial se manifestaba como un ámbito apropiado para evaluar el progreso de la investigación y la construcción de conocimientos.

Transcurrida la primera etapa de trabajo se elaboraron diagnósticos e identificaron problemas en municipios del área de influencia que se relacionan, en la mayoría de los casos, con: avances desordenados de las tramas urbanas, subutilización de áreas rurales, deficiencias en la dotación y mantenimientos de servicios y equipamientos comunitarios, contaminación de aguas subterráneas y superficiales por vertidos y presencia de elevados niveles de arsénico. A partir de estos problemas se proyectó una segunda etapa en donde se enunció como supuesto de solución, la necesidad de una gestión territorial que evaluara la magnitud de problemas espacio-ambientales y configurara una agenda pública derivada del consenso entre ciudadanos, científicos y políticos.

Desde una concepción de sustentabilidad territorial basada en la incorporación de metodología multicriterio, se elaboraron diagnósticos territoriales perfilados en la primera etapa y se avanzó sobre la evaluación de la capacidad de gestión ambiental municipal, jerarquización de problemas y propuesta de agenda y, dimensionalización de indicadores de sustentabilidad. Esto con el propósito de definir planes de acción territorial local para municipios del área de influencia de la Universidad Nacional de Luján focalizados, en este caso, en los partidos de Luján, Mercedes, Pilar, Gral. Rodríguez y Moreno.

La labor operativa de construcción de agendas expresada en la organización de redes de trabajo entre diferentes actores locales para configurar: matrices de ponderación y capacidad local, jerarquización y viabilización de objetivos de gestión se completa en esta tercera etapa con:

- ❖ La configuración de planes de acción y gestión de agendas.
- ❖ La selección de indicadores de sustentabilidad local, relacionados de una manera directa o indirecta con la acción de gestión¹.
- ❖ La determinación conjunta de magnitudes de los indicadores de referencia, en cuanto a relevancia, especificidad, sensibilidad, contextos y tiempos de logro.
- ❖ La identificación de problemas ambientales que puedan constituirse como eventos de riesgo.

¹ Se considerará como base el Sistema de Indicadores de Desarrollo Sostenible propuesto por la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación

- ❖ La elaboración comunitaria de mapas de riesgo para la configuración de estrategias de gestión participada de riesgos y planes de ordenación ambiental de territorios municipales.

2- EL MUESTREO POR CAMPUS Y HABITUS. La rejilla de saber y poder como constituyente de reunión y acuerdos.

En el punto anterior se hizo referencia a la contextualización del trabajo de aplicación de técnicas. Se contextualizó también el trabajo de acople de distintos saberes en el marco de un proyecto de investigación que ha buscado (en su primera y segunda etapa) y busca (en su tercera etapa) lograr los siguientes objetivos:

- Realizar una labor hipotético-deductiva que incluya en la definición de problemas, en la formulación de hipótesis sustantivas de desarrollo territorial y en el dimensionamiento de las variables indicadoras, el acople de todos los saberes (científicos- políticos-cotidianos).
- Generar nuevos conocimientos que, a partir de la implementación de agendas públicas locales para Municipios de la Provincia de Buenos Aires (Moreno, Pilar Gral. Rodríguez, Luján y Mercedes) puedan ser utilizados como insumo válido para la generación de políticas sustentables de ordenación, desde la configuración de escenarios deseados por todos los usuarios del territorio.
- Intentar desde una construcción de conocimientos, que se proyecta considerando contextos de aplicación, una propuesta de indicadores de sustentabilidad con magnitudes de logro consensuadas para la configuración de planes de acción y gestión de agendas municipales.

Para el logro de los objetivos se procedió a identificar actores significativos que representaran al universo poblacional de cada uno de los municipios. La muestra de carácter intencional se siguió por el concepto de *campus* y *habitus* que según Pierre Bourdieu se expresan tanto en las estructuras objetivas como en las subjetividades de las prácticas sociales. Bourdieu construye los conceptos de *campus* y *habitus*, centrales en su teoría, para captar estos dos modos de existencia de lo social: el campo o lo social hecho cosa (lo objetivo) y el *habitus* o lo social inscripto en el cuerpo (lo subjetivo). Las prácticas sociales que realizan los agentes se explican a partir de la relación dialéctica que existe entre ambos como suerte de complicidad ontológica.

(...) se instituye entre dos “realidades”, el *habitus* y el *campus*, que son dos modos de existencia de la historia, o de la sociedad, la historia hecha cosa, institución objetivada, y la historia hecha cuerpo, institución incorporada.²

La investigación social debe atravesar, entonces, por dos momentos. Un primer momento objetivista, en el que se analizan las posiciones relativas que ocupan los distintos grupos o clases, y las relaciones objetivas que entre ellos se establecen. Es el momento de construcción y análisis de los campos. Y un segundo momento, el subjetivista, en el que se analiza la conformación de la subjetividad, es decir, la construcción del *habitus*.

El *habitus* se define como un conjunto de disposiciones duraderas que determinan formas de actuar, sentir o pensar. Expresa la incorporación de la estructura social a través de la posición que se ocupa en esa estructura y, simultáneamente da forma a las prácticas y representaciones que se materializan espacialmente. A través del *habitus* lo social se interioriza en los individuos permitiendo que la estructura social coincida con las apreciaciones subjetivas del individuo, generando y estructurando sus prácticas y representaciones. Es un proceso social constitutivo de la identidad de las personas y configura las distintas opciones que se le presentan a lo largo de los diversos campos en los que intervienen, así como también de sus trayectorias históricas. Esto último resulta interesante porque presupone que el *habitus* no sólo puede ser interpretado como un sistema de enclasmiento sino que también contempla transformaciones y estrategias epocales que manifiestan cambios en las prácticas socio-territoriales. En este sentido, el concepto de *habitus* se presenta como una herramienta muy útil ya que, al constituirse en principio orientador y generador de las prácticas, puede contribuir al estudio de la relación entre los valores presentes en una sociedad dada y las acciones de los individuos que viven en ella y orientan sus conductas y dirigen sus miradas dentro de un espacio social configurado como *campus*.³

En términos analíticos, un *campus* puede definirse como una trama o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Esas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación (situs) actual y potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital), cuya disposición comanda el acceso a los beneficios específicos que están en juego en el campo, y, al mismo tiempo, por sus relaciones objetivas con las otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etc.).⁴

² Expresiones de Pierre Bourdieu citadas por Alicia Gutiérrez en Bourdieu P. (2011), *Intelectuales, política y poder*. Pp. 9.

³ Ideas extraídas de Bourdieu, Pierre (1988) *La Distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Taurus Ediciones, Madrid. Pp. 170.

⁴ Bourdieu, P. (1986) *La fuerza de la ley. Elementos para una sociología del ámbito jurídico*. Pp. 64 en <http://www.ub.edu/dptscs/textos/BOURDIEU>

En este sentido entonces, el aporte de la teoría del *campus* se puede representar en la analogía de la sociedad entendida como un tablero de ajedrez, en donde los pequeños cuadros son los espacios en los que se dan unas relaciones específicas, es decir unas luchas por el poder. Cada cuadro del tablero es un rol al que se dedica un individuo o grupo de ellos y cada rol es asumido bajo unas reglas que se han planteado, previamente a la existencia de los sujetos, y con las particularidades de los diferentes ámbitos de lo social, desde lo económico, educativo, lo político, lo científico, lo cultural, lo jurídico y lo territorial.⁵

A partir del marco conceptual esbozado se ha trabajado en la investigación para lograr llegar a un *habitus* representativo a través del trabajo minucioso en el *campus*⁶. La caracterización del universo poblacional a través de los criterios de Bourdieu, pretende identificar actores sociales comprometidos y con capacidad de actuar para resolver, por ejemplo, cuestiones ambientales. El tejido social en el que participan los convierte en protagonistas relevantes de los conflictos ambientales que aparecen en la agenda pública. Las estructuras de poder de las que forman parte dejan su impronta en el territorio y los convierte en actores claves para ser consultados al interior de un taller participativo. Así puede observarse representantes de distintos sectores: político, producción (industria y comercio), sociedades intermedias, organizaciones no gubernamentales, educativo (formal y no formal), comunicación/información y cultural.

El taller participativo como técnica grupal para la atribución de indicadores se manifiesta, en este caso, como técnica apropiada para el acople de todos los saberes. La participación entre los diferentes actores implica un intercambio negociado que requiere generar un momento en donde se respeten las diferencias, se tengan en cuenta los aportes de todos, se discutan las posturas y se logre un consenso para superar los problemas territoriales. Sobre todo teniendo en cuenta que se debe llegar a un acuerdo para poder completar cada uno de los puntos de las matrices para la configuración de agendas municipales y poder seguir avanzando sobre cada problemática priorizada. Es importante recordar entonces que “...*la comunidad no es entendida aquí como receptora y orientada, sino como generadora y con capacidad de orientar tanto en el campo político, como en el académico...*”⁷

⁵ Noción de *campus* como escenario de juego extraída de Fortich Navarro M., *Elementos de la teoría de los Campos de Pierre Bourdieu para una aproximación al derecho en América Latina: consideraciones previas* Verba Iuris 27 • pp. 47 - 62 • Enero - Junio de 2012 • Bogotá D.C. Colombia

⁶ de Luque S. (1998), *Pierre Bourdieu: Las prácticas sociales en: La ciencia y el imaginario social*. Esther Díaz (Editora). Ed. Biblos Buenos Aires. Puede verse también Bourdieu P. (2008), *El oficio del sociólogo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2008 o también Bourdieu P. (2011) *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba.

⁷ Da Costa Pereira N., y otros (2007) *El desarrollo local sustentable: La construcción de estrategias desde una gestión asociada del territorio*. Luján, UNLu. Departamento de Ciencias Sociales. Colección cuadernos de Trabajo No 23

En este contexto significativo, se perfeccionó la aplicación de esta técnica con el propósito de lograr una acción asociada, entendida como actividad vinculante en la toma de decisiones que busca indagar sobre conocimientos, creencias y experiencias de los diferentes actores sociales. Si bien el taller participativo es una técnica muy utilizada para aportar información, no es la única técnica grupal que posibilitaría el acople de saberes⁸. Existen otras técnicas (grupo de discusión, entrevista grupal, grupo focal) que pueden ser utilizadas pero, desde la comparación entre las distintas técnicas grupales, la técnica del taller participativo detenta la ventaja de optimizar el logro de consensos para arribar a escenarios deseados de conjunto. El taller participativo, es el que mediante el juego de la conversación, intenta captar las distintas representaciones de los actores locales para atribuir el valor de los problemas ambientales identificados, para construir futuras agendas ambientales y planes operativos que orienten el accionar en torno a la gestión del territorio.

Desde esta técnica que genera redes participativas positivas y productivas de saber y poder, se busca generar acuerdos para elaborar políticas de intervención y gestión territorial local. La relación poder y saber se toma en este punto como procedimiento metodológico, como “rejilla de análisis”⁹. Esta rejilla permite desde la configuración del *campus* de muestreo hacer visible conjunto de reglas y coacciones que no solo permitan describir el nexo entre saber y poder sino, considerarlo como constituyente de la reunión, el consenso y la posibilidad de acuerdos que no solo discurren sobre cuestiones generales y universales. Se trata *de establecer una red que dé cuenta de singularidades como efectos: de lo que se deriva la necesidad de multiplicidad de las relaciones, de la diferenciación entre los diversos tipos de relaciones (...) y tomar en cuenta el entrecruzamiento de procesos heterogéneos*¹⁰ para intentar un proceso deliberativo que en ningún caso debe confundirse con la mera ratificación colectiva de posiciones ya cristalizadas.

Si todas las preferencias y opiniones políticas han de someterse a un proceso de debate e ilustración mutua, esto implica que todos los actores deben estar abiertos a cambiar su posición inicial (...) si esta actitud no está presente, la discusión queda como un mero trámite que hay que cumplir antes de proceder a votar (...) De ahí que lo decisivo sea la mejora de los métodos y condiciones del debate, de la participación, de la discusión y de la persuasión.¹¹

⁸ El acople de saberes es tomado aquí como giro genealógico. Esta cuestión es tomada de da Costa Pereira N., (2014) *ESPACIALIDAD Y ORDENACIÓN DE TERRITORIOS. Replanteo de enunciados al resguardo de una epistemología ampliada*. Tesis de doctorado en filosofía, UNLa.

⁹ Saber y poder como “rejilla de análisis” es extraído como procedimiento de lo formulado por M. Foucault. Puede apreciarse esta formulación en Foucault M. (2011) *Sobre la ilustración*, Tecnos. Madrid Pp. 26-31.

¹⁰ Foucault M., *Sobre la ilustración*, óp. cit Pp. 31.

¹¹ Habermas J. (2005), *Facticidad y validez.*, Trotta, Madrid. Pp. 381.

3- LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN: vectores significativos en la secuencia procedimental de los proyectos de investigación

Los Talleres Participativos son una de las técnicas cualitativas de recolección de datos de carácter grupal. Es un espacio de discusión entre varios actores sociales convocados por ser representativos en la cuestión a tratar. Se discuten problemas y soluciones, se asumen compromisos entre los talleristas y el consenso es condición necesaria en la presentación de las conclusiones de la mesa de trabajo. Así entonces, el contexto de aplicación es ideal para la construcción de agendas públicas, porque se presenta a modo de “acuerdo colectivo” que marca puntos de aplicación (Municipios), sentidos (multicriterios) y direcciones (la sustentabilidad ambiental) en la propuesta de escenarios futuros deseados. Mediante la atención de un moderador que garantiza la igualdad de oportunidades para la opinión de todos, es una fuente de información confiable para legitimar políticas territoriales porque facilita la reflexión, el diálogo y la concertación entre múltiples actores. Se ve favorecido en el desarrollo de esta técnica, el intercambio entre: representantes del ámbito académico y técnico, junto a representantes del gobierno e integrantes de organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil no organizada. Requiere de un tiempo de trabajo entre dos y cuatro horas, según recomendaciones de manual pero también se adapta a las necesidades u objetivos perseguidos. Su utilidad se extiende a lo largo de todas las instancias de validación:

Durante la fase exploratoria, se utilizan por ejemplo,	Durante la fase de validación conceptual, aportan conocimiento,	Durante la fase de validación operativa y empírica
<ul style="list-style-type: none">• Para debatir sobre una temática particular que presenta imprecisiones de caracterización o riesgos en la toma de decisiones sobre la resolución de problemas vinculados a la misma.	<ul style="list-style-type: none">• Con el fin de entificar y categorizar variables o bien,• Se rescatan emergentes conceptuales.	<ul style="list-style-type: none">• Para atribuir variables indicadoras• Con el propósito de construir la dimensión de los indicadores.

El empleo de los talleres participativos en el marco del proceso indagatorio que expone este trabajo transita por las dos primeras fases de la construcción de las agendas ambientales en los partidos del área de influencia de la Universidad Nacional de Luján y persiguen en todo momento validar la información a través del acople de saberes entre la sociedad civil, el conocimiento en el ámbito político y el científico. Así pueden distinguirse:

A- La aplicación en la 1ª Fase de construcción de las Agendas Ambientales municipales:
El diagnóstico consensuado.

En el marco del proyecto inicial de la secuencia mencionada¹² se realizó el primer taller participativo para poner en juicio y debate una serie de conocimientos construidos a lo largo del proceso investigativo. El muestreo que permitió la selección de los talleristas fue no probabilístico y de tipo intencional y teórico. Guiaron la selección de las unidades muestrales los criterios de *campus* y *habitus* de Bourdieu (Gutiérrez, 1994). Se aplicó a cada representante de los cinco municipios como instancia previa y de aproximación a los actores, la técnica de entrevista profunda. La interpretación de sus discursos permitió el abordaje de las distintas perspectivas que tienen los protagonistas involucrados en las cuestiones relevadas como conflictivas y se los convocó para revalidar los problemas ambientales identificados previamente¹³. Los treinta y dos talleristas que asistieron representaban a gobiernos municipales y asociaciones no gubernamentales de los municipios, involucrados en las problemáticas presentadas y discutidas¹⁴. La participación de estos actores sociales permitió concretar una de las primeras instancias de aplicación de las agendas ambientales correspondiente a la elaboración del diagnóstico y perfil ambiental. Como resultado se obtiene una lista de problemas ambientales que afectan en las comunidades locales del área de influencia de la UNLu.

B- 2ª fase: la construcción de matrices de prioridad ambiental en conjunto.

La fase de implementación de la agenda ambiental que sigue demanda de nuevos consensos entre políticos, científicos, ONGs. y representantes la sociedad civil no organizada para la:

¹² INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL: dimensiones de la relación entre intereses científicos y demandas locales en el área de influencia de la UNLu. En el marco del mismo tuvo lugar el 27 de junio del año 2011, en la sede central de la UNLu el primer Taller Participativo. Este taller convocó a representantes de gobiernos locales, asociaciones intermedias, ONGs, cámaras empresariales e instituciones educativas de los partidos de Pilar, Mercedes, Moreno, Gral. Rodríguez y Luján.

¹³ Problemas ambientales visualizados previamente en el trabajo investigativo de tesis y trabajos finales para las carreras de Lic. en Información Ambiental y Geografía por un lado, y problemas ambientales detectados en trabajos finales de alumnos en asignaturas metodológicas de las mismas carreras por el otro.

¹⁴ Pertenecían a los siguientes organismos: Por el Municipio de Mercedes: SOS Hábitat y CIMA, representantes gubernamentales y del Concejo Deliberante del Municipio. Del Municipio de Moreno: Ciudades Focales, IDUAR, IMDEL, Asociación El Colmenar y Barrio San Carlos. Del Municipio de Pilar: Asociación Patrimonio Natural y representantes gubernamentales. Por el Municipio de Gral. Rodríguez, representantes del Programa Envión y representantes del Municipio; y por la Localidad de Jáuregui, la ONG “Grupo de los Sábados”.

- _la ponderación de los problemas ambientales en cada municipio
- _la evaluación de la capacidad de gestión local de dichos problemas ambientales
- _la priorización de los problemas ambientales en una matriz
- _la formulación de indicadores de sustentabilidad ambiental con el dimensionamiento consensuado entre los actores sociales involucrados en los municipios estudiados.¹⁵

Para la construcción de la Agenda Ambiental y con el fin establecer la dimensionalidad de los datos ambientales en conjunto, se planearon nuevos encuentros con los representantes locales, llamados a intervenir en los Talleres Participativos 2013. Se previeron cinco encuentros, uno por cada partido objeto de estudio. En un primer momento, el propósito fue analizar en mesas de discusión, cada problema ambiental identificado, según sus causas y efectos posibles, su impacto ecológico, económico, social y político. Las problemáticas se evaluaron y se valorizaron en una primera matriz de ponderación de problemas ambientales con una dimensión construida a partir del consenso de los participantes y se graduó a cada problemática ambiental con una importancia baja, media, alta o extremadamente importante.

En un segundo momento, con los problemas ya ordenados de mayor a menor importancia se procede a la evaluación de la capacidad local del municipio para gestionar sobre los problemas de mayor importancia para la comunidad. En esta instancia se examina la capacidad de gestión local en cuanto a: su estructura funcional y administrativa, la organización social, los recursos humanos, los recursos físicos naturales/ecosistémicos, los recursos tecnológicos, económicos y financieros, la información, y el marco legal. Los valores signados interpretaron al Municipio en cuestión con capacidad baja de gestión, media o con alta capacidad de gestión.

La combinatoria de las dos matrices (de ponderación y de capacidad local) dio lugar a la construcción de una matriz de priorización de los problemas ambientales. Así, el juego entre lo deseado como urgente de solución por la comunidad, conjugado con la capacidad de gestionar sobre esos problemas ambientales que tienen los municipios, genera un reordenamiento de las cuestiones planteadas como problemáticas. En este cruzamiento resultan con prioridad alta aquellos problemas ambientales con coincidencia de alta o media importancia y alta o media capacidad local de gestión. La matriz de prioridad se conforma con el siguiente cruzamiento de los datos:

¹⁵ Objetivos específicos y actividades en el marco del proyecto INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL (2da etapa) Construcción de agendas de ordenamiento ambiental desde criterios múltiples ya concluidos.

CAPACIDAD LOCAL DE GESTIÓN				
PONDERACIÓN		ALTA	MEDIA	BAJA
	ALTA	A	A	M
	MEDIA	A	M	B
	BAJA	M	B	B

El testeado de la técnica de los talleres participativos como herramienta de recolección de datos para el dimensionamiento de los problemas ambientales en conjunto continuó en laboratorio en los talleres para los partidos de General Rodríguez, Mercedes, Pilar, Moreno y Lujan entre Junio y noviembre de 2013. El registro de la información para revalidar la técnica fue permanente y abarcó desde tareas para la programación del encuentro, pasando por la observación de roles y ocupaciones de los organizadores durante su ejecución; hasta su articulación con el apunte de datos y actas de las reuniones de trabajo (realizados entre un taller y el siguiente para ajustes de la técnica y aunar criterios en la toma de decisiones a proseguir hacia los talleres pendientes).

El matriciado para priorizar problemas ambientales y ponderar la capacidad de Gestión Local iniciado en los talleres participativos de los cinco municipios a lo largo del 2013 concluyó con encuentros posteriores. Las reuniones se realizaron escenarios locales, con los moderadores iniciales, quienes aseguraron en cada encuentro: la continuidad de las temáticas, la polifonía de percepciones y la participación colectiva como principios para el logro del consenso en el documento síntesis de las Agendas Ambientales Municipales gestadas.

El 24 de septiembre de 2014 tuvo lugar en la sede de la Universidad Nacional de Lujan el ultimo taller participativo.¹⁶ En ésta cita, se reunieron nuevamente representantes del ámbito político, educativo, empresarial, representantes barriales y de ONGs. vecinales para presentar las Agendas Ambientales consensuadas en las plataformas interactivas, intersectoriales y multicriteriales antecedentes. A continuación se comprometieron a iniciar el Plan de acción Local (PAL), completando parcialmente así un nuevo documento, tratando ahora para el

¹⁶ Actividades incluidas en el marco de los cronogramas de los Proyectos de investigación: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL (3ra etapa) Agendas ambientales y gestión participada de riesgos: componentes de relevancia para una ordenación ambiental desde multicriterios y, GESTION PARTICIPADA DE RIESGO. Construcción de procedimientos al resguardo de una epistemología ampliada. Más otro de extensión e investigación: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL LOCAL: Acople de saberes para la construcción y gestión de agendas ambientales municipales (Extensión)”.

problema vinculado con los Residuos Sólidos Urbanos y sus diferentes matices: objetivos, programas, acciones , indicadores (propuestas básicas), responsables de ejecución, preponderancia y plazos de ejecución.

El propósito fue completar cada PAL ahora desde una técnica renovada: Las mesas de trabajo. El compromiso de los investigadores en el modo de investigación transitado es participar como mediadores entre la comunidad y la gestión política. El adeudo por implementar el plan de acción propuesto se afianzará si se consolida con una ordenanza municipal y éste objetivo también está previsto en el marco de los proyectos de investigación que se despliegan en la presente ponencia. Con la implementación del PAL se cumple la 3ª fase del proceso de constitución de las agendas ambientales según la propuesta de Agendas XXI.¹⁷

4- LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: un instrumento para testear la confiabilidad de los talleres para justipreciar valores ambientales.

En el proceso indagativo se ensayó, además de justipreciar los problemas ambientales desde el imaginario colectivo, simultáneamente se testeó de la metodología de investigación y con ella de la técnica de taller participativo. Las sugerencias acordadas por los miembros del equipo de investigación del proyecto inicial (2011), se contemplaron para la realización de los 5 talleres participativos del segundo proyecto, y se intentó saldar estos pendientes en el último taller del 2014, en el marco del tercer proyecto de investigación.

La intención de aplicar la técnica de observación participante al último taller participativo realizado en el 2014 deviene de la evaluación realizada al primer taller participativo llevado a cabo el día 27 de junio de 2011 y registrada en el libro titulado INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL: acople de saberes para la gestión y el ordenamiento ambiental en territorios municipales. Entonces se dijo con respecto a los talleres participativos:¹⁸

¹⁷ La Agenda XXI es un instrumento para la gestión ambiental que fue aprobada en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo realizada entre el 3 y el 14 de junio de 1992 en la ciudad de Río de Janeiro fue conocida como Cumbre de la tierra. Los temas fundamentales de la Agenda para el siglo 21 se vinculan con:-Dimensiones sociales y económicas (con propuesta de aceleramiento del desarrollo sostenible). -Conservación y gestión de los recursos para el desarrollo (con atención de la biodiversidad y de la biotecnología).Fortalecimiento del papel de los grupos principales (de la mujer, niños y jóvenes, trabajadores, de las ONGs y de las iniciativas de los gobiernos locales).-Medios de ejecución (mediante transferencia de tecnologías y una ciencia para el desarrollo sostenible).

¹⁸ Da Costa Pereira, N. (2012). INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TERRITORIAL: acople de saberes para la gestión y el ordenamiento ambiental en territorios municipales. Luján. Universidad Nacional de Luján, ISBN 978-987-27349-6-1.Pp. 144-145

“... se esbozan algunas sugerencias para disminuir contratiempos, o desventajas de la aplicación de la técnica:

- Necesidad de contemplar con anticipación momentos de contacto, localización y confirmación a tiempo de la concurrencia de los participantes.
- Lograr la aprehensión de conceptos y expectativas de objetivos por parte de todos los organizadores antes del evento. Esto para evitar la dispersión en el registro de la información durante el transcurso del taller.
- Cuidar tiempos de exposición académica, así como también el uso de vocabulario específico en forma clara para evitar el aislamiento conceptual de los participantes.
- Evitar la monopolización del actor científico en la mesa de discusión para que el rol de moderador, no se constituya como sesgo codificador del pensamiento de los participantes.
- La función de moderador de mesa debe velar por la igualdad de oportunidades en la otorgación de la palabra para todos los participantes.
- El moderador de mesa debe reencauzar la discusión cuando la charla se deriva en temáticas que no cubren los objetivos del taller.
- Revisar grado de comodidad de las personas en la tarea de escucha y participación, reafirmando constantemente la importancia de su rol como representante institucional...”

Con estas orientaciones para continuar con la aplicación de la técnica, se decide testear la confiabilidad de la información recogida en los talleres participativos mediante la aplicación de otro procedimiento de índole cualitativa: La observación participante. Así entonces se selecciona como escenario un único evento: el taller participativo denominado ORDENAMIENTO AMBIENTAL EN TERRITORIOS MUNICIPALES: propuestas de agendas ambientales locales y planes de implementación. Como ya se dijo, al mismo se convocó a representantes de los municipios para presentar las agendas ambientales logradas y comenzar a pergeñar el PAL. Los observadores fueron alumnos de la asignatura Técnicas Cualitativas de Investigación (perteneciente a la carrera Licenciatura en Información Ambiental de la UNLu).

Para Taylor y Bogdan la observación participante es el “*ingrediente principal de la metodología cualitativa*”; ellos la definen como “*la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el milieu de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo*”.¹⁹ La manera en la que el investigador interviene en el ámbito observado es de tipo de Observador Completo, que según Marradi y Piovani “*no interactúa socialmente con los sujetos investigados. Observa tratando de que esta actividad pase inadvertida*”.²⁰ Orientados por éste marco conceptual los alumnos de Técnicas Cualitativas de Investigación registraron los datos a través de notas que pueden ser descriptivas como así también evaluativas del escenario observado. Cinco personas trabajaron

¹⁹ Taylor y Bogdan (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ed. Paidós. Barcelona. ISBN84-7509.816-9. Pp. 31.

²⁰ Definición según Marradi, Archeti y Piovani, citado por Da Costa Pereira y Poggi. (2010). Capítulo en libro: “Metodología para la observación de red- definiciones”. En TANCREDI, E. y DA COSTA PEREIRA, N, Redes epistémicas transnacionales. Una aproximación teórica y metodológica. Universidad Nacional de Luján. Luján 2010. ISBN 978-987-9285-42-8. Pp. 110.

escenarios similares, un observador para cada uno de las mesas con representantes de los municipios. Se aplicó la forma de triangulación en equipo “*para protegerse de las tendencias del investigar y de confrontar y someter a control recíproco relatos de diferentes informantes*”.²¹

Las notas de campo se encuentran en proceso de evaluación para ser incorporadas en una nueva edición que presente los resultados de los proyectos actuales; como avance se puede apuntar ajustes a la técnica de talleres participativos como:

_ Ante la “...Necesidad de contemplar con anticipación momentos de contacto, localización y confirmación a tiempo de la concurrencia de los participantes...”, se advierte que es una técnica sensible a los cambios contextuales del lugar de origen y de recepción de los participantes (en éste caso, organizada desde la investigación-extensión universitaria y dirigida a la comunidad del área de influencia de la UNLu) que influyen en la participación de los convocados. Fiestas patronales, paros docentes, elecciones de autoridades universitarias, y años políticos electorales a escala nacional condicionaron la asistencia de los representantes de ONGs., organismos e instituciones públicas y de ámbitos empresariales. Aun así el muestro intencional y teórico logró la representatividad de todos los *campus* y *habitus* y se vio asegurada la multiplicidad de criterios en los consensos de cada mesa tallerista.

_ Con respecto a “...Lograr la aprehensión de conceptos y expectativas de objetivos por parte de todos los organizadores antes del evento...”, se aseguró éste objetivo particular en las reuniones preparatorias del evento. Se trató de encuentros periódicos al que asistieron todos los integrantes del proyecto comprometidos a través de pasantías académicas, trabajos finales de investigación y como docentes-investigadores universitarios. Esto facilitó el registro de la información por parte del moderador durante el transcurso del taller (intención de base para corregir la técnica).

_ Se vigiló en la observación participante la función del moderador de mesa para velar por la igualdad de oportunidades en la otorgación de la palabra para todos los participantes, y para reencauzar la discusión cuando la charla se deriva en temáticas que no cubren los objetivos del taller, como así también se revisó el grado de comodidad de las personas en la tarea de escucha y participación. Aquí se registra un fortalecimiento de la técnica de los talleres participativos como plataformas interactivas e intersectoriales que promueven la gestión participada del territorio local. Se refuerza el modo organizativo heterárquico de la

²¹ En Taylor y Bogdan (1987) que a su vez citan a otros autores dentro (Beker y otros, 1961,1968; Bogdan y otros 1974; Geer y otros, 1966; Strauss y otros, 1964). Pp. 92-93

investigación²², porque los moderadores de mesas son alumnos investigadores que entrevistaron previamente a los talleristas. Entonces se constituyó un vínculo entre el moderador con la mayoría de los informantes del escenario (se conocían anteriormente por una relación de compañerismo, de profesionalidad, de vecindad) que facilitó el contacto inicial y el establecimiento de rapport entre los investigadores y los informantes. Las mesas de discusión en los talleres participativos fueron el soporte técnico para registrar la sintonía de voces y en consecuencia, la pluralidad de percepciones en torno al potencial Plan de Acción Local para una Agenda Ambiental Municipal.

CONCLUSIÓN

Todo lo señalado en éste escrito intenta revalorizar el accionar procedimental destacando la importancia de los talleres participativos y de la observación participante en la dimensionalización directa y concreta por consenso y acuerdo que permite el acople de todos los saberes (científicos- político- ciudadanos). La aplicación de éstas técnicas, al contener todas las percepciones e intereses evita codificaciones unilaterales porque no se interpreta el parecer de cada actor interviniente, sino que se transfiere en forma inmediata como valor del dato la apreciación acordada. Se trata, al decir de Juan Samaja, “*de otorgarle estatus epistemológico a los procedimientos u operaciones que se deberán llevar a cabo para observar el hecho en la perspectiva de la dimensión*”²³.

Como cierre y a manera de síntesis se presenta un esquema compendio de relaciones que refieren contenidos conceptuales y metodológico del proceso de indagación que ha sido abordado para la justipreciación de valores ambientales en ámbitos locales²⁴:

²² Según conceptualizaciones extraídas de Gibbons, M (1997) *La nueva producción del conocimiento*, Corredor, Barcelona; referidas al modo 2, que vienen guiando el accionar metodológico de los proyectos de investigación que dirige Néilda da Costa Pereira en la UNLu desde hace 10 años.

²³ Samaja, J. (1999). *Epistemología y Metodología*. EUDEBA. Buenos Aires. Parte III, Pp.169

²⁴ Esquema elaborado por María Paula Molina sobre la base de los contenidos que forman parte del escrito.

