

XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

# **El artiguismo de frente nacional a cultura nacional.**

Emmanuel Bonforti.

Cita:

Emmanuel Bonforti (2015). *El artiguismo de frente nacional a cultura nacional. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/116>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## El artiguismo de frente nacional a cultura nacional

### Desarrollo

Si uno se acerca a Revolución y Guerra de Tulio Halperin Donghi verá que es un trabajo pormenorizado del antes, durante y después de las jornadas de mayo 1810, lejos de presentar a Artigas como el bárbaro despiadado, irracional que por su conducta inorgánica ponía en riesgo el proceso revolucionario, tal cual lo presentaba Mitre. Halperin caracteriza al oriental como hombre de su época, esto es, un guerrero. El autor de Revolución y Guerra complejiza este período argumentando que Artigas también es hijo del litoral, que es el único espacio geográfico del antiguo virreinato capaz de discutir la hegemonía a Buenos Aires. Ahora bien, hay un tema que será central, y es la tensión entre el mundo rural y el urbano y también la disputa entre el mundo rural donde las poblaciones construyen su vida cotidiana y permanecen en el ámbito de lo rural, y por el otro lado aquellos sectores que vinculados al campo tienen características ausentistas y digitan la vida rural desde la ciudad. La caracterización del artiguismo de Halperin como un frente de diferentes clases sociales que confluye en un mismo momento histórico es posible rastrearla en varios autores, pero en el escritor de Revolución y Guerra cuesta rastrear la situación de dependencia que iban adquiriendo las economías de los virreinos. Es decir, luego de Mayo 1810 se van perfilando los mecanismos de intercambio comercial desiguales entre la metrópolis inglesa y las nuevas naciones independientes, esto es, lisa y llanamente el camino hacia la dependencia e implica la resistencia al poder central de Buenos Aires, la emergencia de un nuevo tipo de conducción personificada en la figura del caudillo y además una serie de manifestaciones culturales que expresan y recrean al artiguismo en tanto movimiento nacional.

Fermín Chávez decía: *Las crisis argentinas son primero ontológicas, después éticas, políticas, epistemológicas, y recién por último, económicas*, quizás en esta breve cita está condensada el resto de la ponencia. Lo cierto es que para entender el artiguismo como un fenómeno social de cuya formación se desprende una dimensión política, esto es, la idea de frente nacional, y por el otro lado una dimensión vinculada a la superestructura como la cultura nacional, es interesante partir de la idea de que los problemas en la periferia a veces adquieren raíz ontológica. El estudio del Ser como dice el significado de ontología, Fermín Chávez encontraba los problemas argentinos, este ser sería el Ser Nacional, una suerte de índice en el confluyen una multiplicidad de indicadores que van construyendo ese Ser,

elementos naturales, históricos, idiomáticos, económicos, jurídicos, folclóricos, un pasado en común, creencias, tradiciones. Estos elementos también confluyen en el artiguismo, en el cual podríamos pensar la realización y el despliegue del Ser de la Cuenca del Plata.

Algunos autores -sobre todo los provenientes del Revisionismo Federal- coinciden que los levantamientos de 1810 no fueron contra España, sino que fueron levantamientos que comenzaron desde España, es decir, la península se encontraba en pleno proceso de emancipación contra la ocupación francesa, pero también España atravesaba un proceso emancipatorio desde el plano de las ideas, donde el contexto de fondo a la intervención francesa estaba signado por el enfrentamiento de las nuevas ideas inspiradas en el ámbito de la ilustración y las doctrinas demodé. Detrás de esta disputa también se escondía la discusión sobre la orientación económica del país, una burguesía débil impulsaba la idea de una reforma estructural de la vieja España, la derrota de esta última posición -la burguesía- también afectará el desenvolvimiento de los acontecimientos en el Río de La Plata, *"¡Dos Españas había y luchamos con una de ellas contra la otra! No fue para desasirnos de España que Mayo nació sino para liberarnos juntos del yugo absolutistas. Americanos y españoles combatieron mezclados en los dos campos<sup>1</sup>"* Esta posición va a discutir con la historiografía liberal que sostenía que las jornadas de Mayo fueron un levantamiento contra España impulsado por los buenos vecinos de Buenos Aires.

Al margen de las discusiones historiográficas la idea de repensar la continuidad entre los levantamientos, nos sirve para reflexionar sobre la conformación y la estructura de clases de la cuenca del Plata, de este modo vamos a ver que detrás del levantamiento popular de carácter nacional, la causa social se encuentra implícita en este tipo de movimientos emancipatorios y también guarda relación con el enfrentamiento de clases que expresaban los sectores subalternos españoles, sobre todo con la cuestión de la tenencia de la tierra.

La cuestión rural atraviesa toda la historia del levantamiento artiguista, pero también hay un elemento que se va consolidando, de a poco, que durante los primeros días de Mayo todavía no se percibe, pero luego será un elemento desencadenante para explicar el desenlace del accionar de Artigas, para entender el triunfo de la fracción de los comerciantes y para anticipar la pronta separación del territorio -la Banda Oriental- de la antigua estructura del Virreinato del Río de La Plata, estos sucesos se explican por la intervención del imperio inglés.

---

<sup>1</sup> Ramos, Jorge Abelardo. Las Masas y las Lanzas. Editorial Hyspamerica. 1986. Pag 25

Con el transcurso de los días posteriores a las jornadas de mayo veremos cómo el proyecto de Mariano Moreno se desvanece, la apuesta a una salida consensuada a la dominación española expresada por la figura de Cornelio Saavedra quedaba descartada, mientras que la facción que es la conductora de este proceso es la identificada con los comerciantes de Buenos Aires, entre los más conocidos figuran Bernardino Rivadavia, esta fracción tomará el apodo de la Pandilla del Barranco, nombre de la clase mercantil porteña vinculada a la práctica ilegal del contrabando.

La Pandilla del Barranco con las prácticas ilegales conduce de manera hegemónica el proceso revolucionario, sometiendo al resto de las provincias que integran el antiguo Virreinato a su política, esta conducción durante ese momento iba hacia un proceso de articulación con el imperio inglés. Con el tiempo Buenos Aires se va construyendo en lo que Vivian Trias llamaba un satélite, pero para llegar a ser satélite se debe someter al resto de las provincias a la condición de sub satélites, los pandilleros de barranco sí de algo carecían era de la facultad persuadir con lo cual los comerciantes se imponen por la fuerza al interior.

Ahora bien, esta imposición del puerto de Buenos Aires sobre las demás provincias adquiere con respecto a Montevideo una situación excepcional, la ciudad oriental es también puerto, esta excepcionalidad le otorgará al frente artiguista un arista que el resto de los movimientos del interior que se enfrentaron a Buenos Aires van carecer, la posibilidad de un puerto alternativo. De este orden de cosas se va a desprender el enfrentamiento que tuvo Buenos Aires con el interior durante todo el siglo XIX, que en términos culturales tomó el nombre de civilización y barbarie, para autores como Vivian Trias esta antinomia esconde una de tendencia más clasista, es la de pobres contra ricos, es la antinomia por la cual se expresa el conflicto de clases a partir de la situación satelital, la misma permitió que sea Buenos Aires la que oriente el proceso de reorganización luego de las jornadas mayo a través de una solución unitaria, contra esta solución y a favor de los sectores desplazados por el acuerdo satelital se expresará el artiguismo.

Como punto de partida a la hora de adentrarnos en el artiguismo conviene aclarar dos cuestiones, primero si bien mencionamos que el enfrentamiento entre Buenos Aires y el interior generó un escenario de conflicto entre los desposeídos y los ricos, este tipo de enfrentamiento variaba de acuerdo a la región y era más evidente con respecto al antagonismo que se registraba entre el interior serrano y Buenos Aires, ahora bien, la relación que tiene el puerto con el Litoral y especialmente con Montevideo contiene ciertos elementos de diferenciación que serán mencionados más adelante. El otro punto que conviene rescatar

es que cuando pensamos en el artiguismo directamente lo asimilamos con federalismo y esto lo vamos a poder analizar en detenimiento cuando lleguemos al programa artiguista. Estos dos elementos hacen que el movimiento artiguista adquiera singularidades que el resto de los levantamientos de mayo producidos en el interior carecen.

Como muy poco libertadores, Artigas es un jefe cuyo mandato emana de la soberanía popular, y esto último se desprende de su procedencia y el conocimiento del terreno, Artigas proviene del medio rural, que es donde se encuentra la mayoría de los sectores populares, este ámbito es el de los trabajadores, es el más inhóspito el más sacrificado, cubierto de ganado chúcaro, perros cimarrones, gatos monteses, y encontraba un gran problema que era la distribución de la tierra, la mayor parte de ésta estaba en manos de propietarios ausentistas que vivía del trabajo de los campesinos, estos propietarios formaron parte del patriciado de Montevideo, como dice Halperin Donghi es un conflicto entre el interior y la ciudad. Pero es más que un conflicto lineal encierra varias aristas, entre ellas que los patricios forman parte de un estereotipo demodé y gozan de una doble plusvalía, por un lado la rentabilidad de la tierra y por otro lado la de la fuerza de trabajo, esta clase es parasitaria y generará demasiadas tensiones con los oferentes de la fuerza de trabajo. Así no solo van a confluir dentro del frente los sectores más perjudicados por el modelo de las ventajas comparativas sino también pequeños productores que eran damnificados por el patriciado de Montevideo, dentro de estos también encontramos miembros que practican el comercio ilegal en su modalidad contrabando fundamentalmente con ingleses y portugueses, con lo cual la lucha de clases entre desposeídos y patricios también se incrementa partir del elemento nacional que galvaniza esa lucha, esto es el vínculo ilegal con el comercio inglés o portugués.

### **La ruralidad una nueva forma de hacer política desde lo social:**

Autores vinculados al esfera del revisionismo consideran que la Revolución de Mayo permitió en algunos movimientos independentistas la posibilidad de vincular la cuestión social con la nacional, esto es, a medida que se avanzaba en la fase de liberación nacional la propia dinámica del proceso empujaba dialécticamente a los libertadores que conducían y al ejército popular a avanzar en una serie de medidas progresivas de corte social, esta progresividad se daba en dos ámbitos, por un lado la cuestión de la tierra y por el otro lado el tema de la liberación de esclavos.

Para el uruguayo Vivian Trias<sup>2</sup> el levantamiento artiguista nació necesariamente agrarista, la tensión desarrollada por el autor uruguayo supera la tesis que esbozó Halperin Donghi donde el enfrentamiento se generaban entre el campo y la ciudad, en Trias el mundo agrario también lleva tácita una tensión que se da al interior del mundo ganadero, esto es la diferencia entre la ganadería de la trampa representada por los hacendados ausentistas y la ganadería de cría la que practicaban los medianos ganaderos.

*"Donde hay gente y trabajo de productores establecidos, no ha hacienda cimarrona que huye de las poblaciones y de los hombres. Por eso el gran terrateniente no quiere colonos en sus campos. De ahí los interminables pleitos entre los acaparadores de tierras y fundadores de pueblos (como el que puso en litigio a los primeros habitantes de Porongos y al grupo familiar gran propietario De La Cuadra -Durán)"*<sup>3</sup>

La disputa se da en torno a la tierra, los grandes acaparadores luego terratenientes de acuerdo a su modo de trabajo gozan de una situación ideal en la medida que no haya pueblo en los campos que apropiaron, esto va desplazando al pequeño propietario y criador que obtiene réditos en la medida que tiene cierto nivel de permanencia en la cría el ganado, esta situación será el origen de grandes inconvenientes.

Artigas que en su base social contiene a los criadores e instaura un Reglamento en el que se intenta modificar la situación desfavorable para su base social, bajo el precepto de que los más infelices sean los más privilegiados, el conductor del gauchaje impulsa una serie de expropiaciones donde el sector más perjudicado serán los latifundistas. La aplicación del Reglamento tendrá consecuencias políticas. Los comerciantes y latifundistas de Montevideo viajan a Buenos Aires para encontrar la solidaridad de su pares porteños y ante la ausencia de la elite gobernante y bajo la permisividad de esta los portugueses invaden Montevideo. Así ante un contexto adverso la elite política de Montevideo y con el aval de su par de Buenos Aires no tiene inconvenientes entregar la capital a los portugueses. Con la Revolución de Mayo comienza un ciclo de traiciones nacionales de las oligarquías portuarias en Latinoamérica, quienes a razón de usufructuar las ventajas de las aduanas dan la espalda al interior de sus países, empujando a la pobreza a las mayorías populares y degradando una estructura económica en ciernes.

### **La organización nacional desde el federalismo**

---

<sup>2</sup> Trias Vivian, Juan Manuel de Rosas, Ediciones de la Banda Oriental 1970. Pag 75

<sup>3</sup> Trias Vivian, Juan Manuel de Rosas, Ediciones de la Banda Oriental 1970. Pag 76

Durante años la historiografía liberal consideraba a Artigas un bárbaro, pero sobre todo un inorgánico que entorpecía el proceso revolucionario, pero desde un comienzo Artigas junto a otros libertadores concibe la idea unión Latinoamericana. En esta dimensión la apuesta de entender los problemas nacionales como dificultades ontológicas permite pensar la actividad política de Artigas, en él y en su base social se expresa la búsqueda del Ser Latinoamericano.

En su enfrentamiento con las oligarquías portuarias -la de Montevideo y Buenos Aires- puede verse una lucha contra las fuerzas centrífugas que operaban a favor de la disgregación de la Cuenca del Plata, Artigas por el contrario, representa lo que Vivian Trias considera parte de las fuerzas centrípetas, ellas se operacionalizan en tres de acuerdo al autor, en primer lugar tradiciones históricas en ella puede observarse como pasado el virreinal en su organización administrativa y territorial, un destino que se forja a través de una serie de hechos en común, por ejemplo las invasiones inglesas, la lucha ante la amenaza del imperio portugués, en segundo lugar una comunidad territorial es decir la lengua como elemento cohesionador a nivel territorio, y en tercer lugar la comunidad económica la ausencia de esta comunidad producto de incapacidad de generar un mercado único se explica fundamentalmente por las prácticas oligárquicas de quienes conducen el curso de la revolución. Artigas ante esta ausencia de comunidad económica se expresa en el artículo 14 de las Instrucciones del Año XIII argumentado la necesidad organizar un mercado interno único, en nacionalizar las rentas aduaneras y liquidar la dictadura monoportuaria<sup>4</sup>. Por esto opone al unitarismo de Buenos Aires la necesidad de crear una organización de carácter federal, esta adquiere características nacionales porque se enfrenta a la impuesta por el unitarismo del puerto cuya clase vimos que no tuvo problemas en claudicar ante Portugal. En estas preocupaciones ponen de manifiesto la necesidad de recrear la nacionalidad luego de la Revolución de Mayo, esta tarea solo es posible apoyándose en elementos populares y nacionales, no hay revolución sin pueblo y en este se deposita el Ser, veremos más adelante como Ser nacional y tierra se vinculan fuertemente en esta concepción.

### **El conductor en la diversidad**

La revolución que nació agraria se nutría de una amplia base social, confluían en el artiguismo todos aquellos sectores desplazados por las políticas de la oligarquía de Montevideo, ante la heterogeneidad de clases que convergían Artigas debió demostrar capacidad de conducción. Gobernar para las oligarquías siempre ha sido tarea fácil se caracterizaron por ser el gobierno de unos pocos que disfrutaban de la explotación de las mayorías. Artigas es el conductor que no

---

<sup>4</sup> Trias Vivian, Juan Manuel de Rosas, Ediciones de la Banda Oriental 1970. Pag 113

solo dirige en la heterogeneidad sino que es caudillo cuya presencia disminuye las posibilidades de conflicto entre las clases que conforman el frente, en definitiva Artigas es un pacificador social, quienes se enfrentan ante él son los impulsores de las prácticas ilegales en el mundo colonial, comerciantes, navieros, terratenientes y bandeirantes.

Su vínculo con las ideas de Mariano Moreno serán claves para entender el las decisiones económicas: *"Sería muy del caso atraerse a dos sujetos por cuales interés y promesas, así por sus conocimientos que, nos consta, son muy extensos en la campaña, como por sus talentos, opinión, concepto y respeto; como son los del capitán de Dragones, Don José Rondeau y los del capitán de Blandengues Don José Artigas"*<sup>5</sup>

El vínculo con Moreno también nos lleva a pensar la transitividad en el odio que tenía la oligarquía hacia Mariano Moreno y muerto éste hay una transferencia en el enfrentamiento hacia todo aquel que levante un programa político de orientación nacional, con la traición de Buenos Aires hacia Artigas, el pueblo oriental se levanta en armas detrás de su conductor, abandonando los alrededores de Montevideo comienza el éxodo, uno de los mayores migraciones hasta el momento vistas, pero lejos de desmoralizar a la base social la traición y el éxodo cohesionaron, el caudillo juega un rol fundamental, sostiene la dispersión, garantiza con su personalidad y ascendencia en el pueblo cohesión, un objetivo, la liberación.

Es el momento en que Artigas expande su radio de influencia, la aceptación en el litoral explica también como esta región se oponía a Buenos Aires, dice Vivian Trias que la revolución popular ha triunfado en la campaña, el respeto a Artigas se funda en el conocimiento que este tiene en el territorio, la aceptación en el caudillo se origina en la comprensión que tiene él sobre su pueblo, es éste último quien empodera al caudillo.

### **El Iluminismo el reaseguro ideológico de la trampa portuaria:**

El proceso de conquista entre América Latina y América sajona difiere en una serie de aspectos, en primer lugar el vínculo que han tenido los colonos ingleses que llegaron a lo que hoy conocemos como los Estados Unidos sobre todo su negativa a fusionarse y mestizarse con la población autóctona, los conquistadores españoles decidieron fusionarse, de esta unión que se realizó en la mayoría de las veces por la violencia surge la excepcionalidad del hombre latinoamericano, el resultado de esto es el criollo, pero lo más interesante a destacar el proceso de fusión que tuvo consecuencia el mestizaje cultural, la síntesis y el choque de

---

<sup>5</sup> Vivian Trias, José. Los caudillos, las clases sociales y el imperio. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo 1988. Pag 170

culturas. El otro tema a destacar fue la ideología que sostuvo el proceso de colonización inglesa, al no generar el mestizaje los europeos decidieron establecer tabla rasa con el pasado autóctono, situación diferente correrán las poblaciones en América del Sur. Los colonos ingleses de a poco van a ser seducidos por las ideologías de la modernidad, de ahí se desprende el racionalismo, desde esta concepción asistimos a una razón que es igual en todos los individuos del mundo, pero esta cosmovisión se extenderá en sentido meridional sobre todo hará mella en los sectores vinculados al comercio en el Río de La Plata. Así de un lado podemos ubicar al iluminismo vinculado a los sectores urbanos comerciantes de las aldeas portuarias que identificaban cada vez más al interior rural con el desierto, la holgazanería y el pasado oscurantista español.

Conviene detenerse en este momento en un suceso previo para entender un poco más como el ser nacional puede conformarse desde la cultura, en 1777 se funda el Virreinato del Río de La Plata, la creación de esta institución dependía básicamente de las condiciones geopolíticas de la región, controlar el Río de La Plata expresaba una doble preocupación, la británica y la portuguesa. En ese escenario Pedro de Cevallos vence a los portugueses, de esta gesta, la primera en nuestra historia, surgirá toda una producción artística que podemos identificarla como el nacimiento de nuestra cultura de acuerdo a la mirada de Fermín Chávez, *“Pocos años después se conocería la pieza teatral “El amor de la estanciera”, que retoma el período de 1780- 1790, un texto pre-gauchesco en el que el fanfarrón se achica y el criollito (Juancho) se queda con la muchacha (Chepa), símbolo afirmativo de la patria en gestación<sup>6</sup>”*. Las manifestaciones culturales se van a reproducir luego en la invasión inglesa a Buenos Aires, generando varias de obras de teatro.

La Pandilla de Barranco porteña, aquella que practicaba el contrabando se veía cada vez mas identificada con la tradición iluminista, y encuentra en 1816 a su primer publicista que fue Vicente Pazos Kanki, un ex clérigo nacido en el Alto Perú que en un viaje por Inglaterra abraza la ideología iluminista, desde su tribuna acusará a España de ser el centro de las tinieblas, en esta afirmación Kanki es el primer hombre en vincular al desierto - o llanura- con la barbarie. Así como en el ámbito de la política encontramos en este período una disputa por dos expresiones que pretenden conducir el proceso revolucionario, los hombres del interior o Buenos Aires, en el plano de la cultura podemos también identificar estas disputas, pero veremos como éstas son la expresión de dos proyectos en pugna. La respuesta a Kanki viene

---

<sup>6</sup> CHÁVEZ, F. (1977): *Historicismo e Iluminismo en la Cultura Argentina*. Buenos Aires, Editorial el País.

por parte del padre Francisco Castañeda, a través de una literatura de procedencia criolla que recupera el valor de las tradiciones del interior y se manifiesta a través de la poesía.

La presentación de Castañeda nos permite llegar a su maestro literario, Bartolomé Hidalgo hombre nacido en la Banda Oriental y de formación militar, sus participaciones más importantes en la cuestión de la guerra se dan en la defensa de nuestras costas durante las invasiones inglesas, en donde establece vínculos con Artigas y con quien luego enfrentará a las incursiones imperiales de Portugal en la frontera con la Banda Oriental. Según Fermín Chávez Hidalgo en los momentos de alto el fuego en los campamentos artiguistas recreará a través de la escritura aquellas jornadas, Hidalgo fue el escritor de la gesta gaucha de Artigas, y fue para Fermín Chávez el Homero del Río de La Plata, con Hidalgo podemos identificar el comienzo de la poesía gauchesca donde se observa un profundo reconocimiento hacia los sectores criollos del interior que fueron los que nutrieron los batallones de nuestra Independencia. En su obra encontramos una relación entre poesía y tierra, la misma relación que podíamos identificar en el vínculo de Artigas con su tierra y su base social. La poética de Hidalgo se desglosa en una evocación permanente al río, monte, corral, rancho, potrillo, espuelas. Son esos hombres, los que forman parte de los versos de Hidalgo, los que mejor conocían el terreno, los verdaderos trabajadores de la tierra quienes a fuerza de galopar diariamente tenían un vínculo profundo con el territorio.

El gaucho, el matrero, es la otra parte de la base social del artiguismo y es la que recupera Hidalgo en sus versos, como dice Vivian Trias, el gaucho no importa tanto por la etimología del vocablo sino por el origen social, es el sujeto social del artiguismo, el sujeto social de cambio omitido por la historiografía oficial. Sin ánimo de incurrir en concepciones psicologistas el gaucho era un hombre de bravo carácter perseguido por la legislación del puerto, *"en pelea constante con la autoridad, fueron acunando una rebeldía, un resentimiento honda contra el orden y el propietario, que había de estallar en el levantamiento de 1811"*<sup>7</sup>

Sin la conducción de Artigas la fuerza del gaucho era incontenible, el oriental a diferencia de lo que sostenían Mitre y Vicente Fidel López, *"Los dos usted y yo,, hemos tenido la misma predilección por las grandes figuras y las mismas repulsiones contra los bárbaros desorganizadores como Artigas, a quien hemos enterrado históricamente"*<sup>8</sup>. Muy por el contrario, garantizó la conducción de las masas y las lanzas, pero de una manera en que la oligarquía no se lo iba a perdonar hasta tratar de enterrarlo históricamente. Artigas a base

---

<sup>7</sup> Vivian Trias, José. Los caudillos, las clases sociales y el imperio. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo 1988. Pag 169

<sup>8</sup> Lopez, Vicente Fidel. Manual de Historia Argentina.

reconocimiento, de energía y paternalismo empoderó al gaucho por primera vez, luego lo harían Facundo Quiroga, Vicente Chacho Peñaloza, Felipe Varela, pero con la conducción del oriental nunca estuvieron tan cerca de doblegar una historia que favoreció al centralismo porteño

### **Cultura y política:**

A modo de conclusión, la premisa de que los problemas argentinos y latinoamericanos primero son ontológicos no solo tiene un anclaje en el pasado sino también una poderosa vitalidad en el presente y proyección hacia futuro. El caso de Artigas es paradigmático en este sentido y la producción de cultura popular contemporánea a su gesta dan cuenta de esto. La cultura es también una manifestación de la construcción del Ser Nacional, a modo de fantasía la poesía de Hidalgo reforzaría la fuerza moral de los batallones criollos de Artigas, se recuperaba el pasado, la tradición que quería ser desplazada por un Iluminismo en ciernes que apuntaba a hacer tabla rasa con el pasado mestizo. Este pasado criollo es comprendido por Artigas, es su mejor intérprete, pero no de manera maquiavélica sino porque él también pertenecía a ese pasado, comprendía el Ser del Litoral, que era el Ser popular. Sin el conocimiento de estos elementos no hubiera podido redactar el Reglamento brillante y revolucionario que garantizaba la felicidad a los desposeídos, el conocimiento ontológico es al fin y al cabo lo que permite la distribución de tierras, la defensa de la industria del litoral, la educación popular, en definitiva la liberación del enemigo.