

## **Universidad y política en sectores populares urbanos. El caso de la construcción de un Centro Comunitario de Extensión Universitaria en un barrio de la periferia de La Plata durante el año 2014.**

Gisela Huaracallo Chiri.

Cita:

Gisela Huaracallo Chiri (2015). *Universidad y política en sectores populares urbanos. El caso de la construcción de un Centro Comunitario de Extensión Universitaria en un barrio de la periferia de La Plata durante el año 2014. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-061/1158>

## **XI Jornadas de Sociología de la UBA**

### **Universidad y política en sectores populares urbanos.**

#### **El caso de la construcción de un Centro Comunitario de Extensión Universitaria en un barrio de la periferia de La Plata durante el año 2014**

Gisela Huaracallo Chiri

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP

gisela.huaracallo@gmail.com

#### **Resumen**

La Universidad Nacional de La Plata define en su plan estratégico a la extensión como uno de sus pilares, junto con la investigación y la docencia. Una de las formas actuales de jerarquización la extensión consiste en el diseño y puesta en marcha de los Centros Comunitarios de Extensión Universitaria (CCEU), considerados como un dispositivo de trabajo en territorio.

A partir de la descripción del proceso de construcción de un CCEU en uno de los barrios de la periferia de la ciudad de La Plata, provincia de Buenos Aires, durante el año 2014, nos proponemos indagar específicamente la forma en que las prácticas de politicidad de un conjunto de referentes territoriales, que habitan en el barrio, inciden en la construcción de ese dispositivo pensado desde la universidad.

En este trabajo se presentarán algunas de las conclusiones surgidas a partir del trabajo de investigación que realicé durante el desarrollo de mi tesina de grado. La finalidad consiste en arrojar luz a la reflexión entre la forma de articulación concreta de la universidad y el barrio.

**Palabras clave:** sectores populares - politicidad - territorio - barrio - referentes territoriales - extensión universitaria

## **Introducción**

En los últimos veinte años, la pregunta por la política en los sectores populares ha guiado buena parte de la producción académica en la sociología argentina. A partir de transformaciones en el mundo del trabajo, vinculadas a la pérdida de la condición salarial, y la reconfiguración del papel del Estado, numerosos estudios socio-antropológicos destacaron una nueva matriz donde el territorio ocupa un lugar primordial. Este proceso de territorialización de la política puede verse a través de la importancia que adquirió el espacio barrial, como ámbito preferencial donde los sectores populares comenzaron a participar de la vida política.

No obstante, lo local como espacio donde tienen lugar las prácticas de los sectores populares cobra sentido sólo en relación a un circuito social más amplio. De ahí que, para completar el enfoque, sea necesario tener en cuenta los enlaces que vinculan a los habitantes de un barrio con actores en relación de exterioridad, que despliegan formas de intervención en el territorio. En particular, la Universidad Nacional de La Plata, a través de la Prosecretaría de Políticas Sociales, está llevando a cabo, desde el 2008, la implementación de un dispositivo de trabajo territorial denominado “Centro Comunitario de Extensión Universitaria” en la región. Estos Centros son el resultado de las demandas explicitadas por referentes políticos e institucionales de barrios con un alto nivel de vulneración de derechos, y la resignificación que se hace desde la universidad, como un actor que coordina y gestiona su puesta en práctica.

Desde el 2012, se prevé la formación de uno de los próximos Centros Comunitarios en el barrio Puente de Fierro.

Puente de Fierro constituye el asentamiento más antiguo de una de las zonas de mayor precarización de ciudad de La Plata, Altos de San Lorenzo. Dentro de la trama relacional de este barrio, resulta clave la figura de los referentes territoriales —de diversa pertenencia política— por las relaciones de mediación informal que despliegan. Estas mediaciones permiten dar cuenta de la existencia de redes previas, redes territoriales, a partir de las cuales la universidad debe trabajar para la implementación del dispositivo.

Ahora bien, el proceso de construcción de este Centro Comunitario en el barrio, como acontecimiento, lejos de generar acuerdos, pone en acto las prácticas políticas de los referentes territoriales que se ven involucrados en su creación, y que encuadraremos bajo la categoría de prácticas de “politicidad”. Estas prácticas involucran acciones y estrategias, conflictos y negociaciones, y redes de recursos y conocimientos que los referentes territoriales despliegan.

Es por esto que Puente de Fierro es referenciado desde la universidad como uno de los territorios con mayor complejidad para la implementación de formas de intervención en términos de extensión y, en particular, para la construcción de un Centro Comunitario. Las características del territorio interpelan al dispositivo mismo, planteando un desafío a ser encarado desde la universidad.

Teniendo en cuenta lo referido hasta aquí, el objetivo de este trabajo es reflexionar acerca de la forma en que las prácticas de politicidad de referentes territoriales inciden en la formación de este Centro. Esto nos permite estudiar una de las aristas de la vinculación entre universidad y barrio, en este territorio en particular.

Para esto, organizaremos la exposición del siguiente modo: 1) Describiremos el dispositivo de los Centros Comunitarios de Extensión Universitaria en el marco de la política territorial de la UNLP. 2) Describiremos el territorio: Puente de Fierro. 3) Analizaremos las prácticas de politicidad de los referentes territoriales a través de las relaciones de mediación de los referentes. Y, finalmente, esbozaremos algunas consideraciones finales.

### **El dispositivo de los Centros Comunitarios de Extensión Universitaria**

La Prosecretaría de Políticas Sociales, en particular a través del Programa de Gestión Territorial, tiene a su cargo la creación de Centros Comunitarios de Extensión Universitaria en la región. Estos dispositivos de gestión en territorio, que forman parte de la política de extensión que la UNLP está llevando a cabo desde el año 2008, fueron pensados con el objetivo de implementar acciones que aborden los problemas y necesidades de un determinado territorio.

En los últimos cuatro años, ya suman ocho los Centros inaugurados y cuatro los que están en formación. A través de este dispositivo, se plantea la articulación de proyectos de extensión, prácticas pre-profesionales y actividades académicas con los actores que son identificados como referentes dentro de cada barrio, tanto por Políticas Sociales como por sus habitantes.

La creación de cada Centro responde entonces a demandas que se plantean por parte de actores barriales (miembros de organizaciones o instituciones), demandas que se resignifican desde los actores universitarios a través de distintas instancias creadas para la articulación entre ambos (Bermúdez et al; 2013).

Dado que ningún territorio encuentra replicabilidad en otro, la creación de cada uno de los Centros comprende procesos diferentes, que involucran también a actores diferentes, acorde al entramado social específico de cada barrio. Esta forma de intervención concreta en el

territorio reconoce, para su puesta en práctica, la existencia previa de redes establecidas entre distintos actores barriales, redes territoriales, características de este territorio.

### **El territorio: Puente de Fierro**

Puente de Fierro constituye la zona de mayor precarización ubicada administrativamente dentro de Altos de San Lorenzo, localidad que se encuentra en la periferia de la ciudad de La Plata, capital de la provincia de Buenos Aires y que contiene una población de aproximadamente 40.000 habitantes. Se trata del sector de la periferia urbana consolidado de manera más tardía, localizado en el extremo opuesto al sector con mayor desarrollo de la ciudad, representado por el eje Buenos Aires- La Plata, donde hay enclaves de clases medias y medias altas. Su posición singular con respecto a la ciudad hace que se encuentre “a un costado” y “marginado” de las mayores inversiones urbanas y de las principales vías de comunicación. Comprende aproximadamente unas 20 hectáreas ubicadas sobre terrenos fiscales, y se integra de manera heterogénea al cordón urbano de la ciudad a partir de los años ‘70. Al sur limita con las vías de un ferrocarril fuera de servicio que traza una frontera con zonas periurbanas y quintas, y al norte, una zona de baldíos y una calle pavimentada que lo separa geográfica y simbólicamente del casco urbano.<sup>1</sup>

Al interior de los límites administrativos y catastrales de Altos de San Lorenzo, se ubica la zona de mayor precarización: el barrio Puente de Fierro, que se extiende de las calles 24 a 30 y de 85 a 90.

Ahora bien, si bien puede identificarse una “unidad” definida por los límites administrativos de Altos de San Lorenzo, también podemos observar una marcada heterogeneidad en el espacio que conforma dicha localidad.

En este sentido, acorde a nuestras propias observaciones en campo, a las entrevistas, y a los trabajos de investigación realizados<sup>2</sup> podemos identificar al interior de Altos de San Lorenzo, tres sectores, teniendo en cuenta el grado de urbanización y el tiempo de ocupación de sus residentes.

Una zona de mayor urbanización, que abarca desde la avenida 72 hasta la calle 81; un segundo sector conocido por los residentes de Altos de San Lorenzo como la zona de “La Cantera” que comprende los asentamientos de reciente formación, ubicados entre las calles 15

---

<sup>1</sup> Para la descripción del barrio, nos basamos en los estudios realizados por Florencia Bravo Almonacid (2009), Ramiro Segura (2011), Corina Aimetta (2013) y Luis Hernán Santarsiero (2013)

<sup>2</sup> Para un análisis de la segregación residencial en este barrio, ver Ramiro Segura, “La trama relacional en un barrio de la periferia de La Plata. La relación entre establecidos y outsider revisitada”, 2008

a 19 y de 81 a 90. Puente de Fierro constituye un tercer sector, ubicado entre las calles 24 a 30 y de 85 a 90.

Como ha señalado Segura (2012), el momento en que los distintos asentamientos se establecieron parece ser el criterio fundamental para comprender la diferenciación entre ellos.

Particularmente al interior de Puente de Fierro, compuesto por pocas manzanas, encontramos tres sectores, divididos según el emplazamiento de tres de los comedores del barrio.

Así, como sostiene Segura (2012), dentro de un mismo barrio se señalan barrios distintos, que pueden ser referenciados por la antigüedad relativa, la procedencia de sus residentes y las relaciones que los unen. A esto sumamos la observación que realiza Grimson (2009), quien ha señalado que el barrio, como especificación de fronteras socioespaciales urbanas opera también como una categoría constitutiva de las formas de percepción, significación y acción.

En relación a esto último, observamos entonces que lo que constituye Puente de Fierro es diferente para cada una de las referentes; aquello que consideran “su barrio” está dado fundamentalmente por las relaciones de mediación que establecen con parte de los residentes.

En este sentido, Puente de Fierro “es y no es” Altos de San Lorenzo, en la medida en que constituye uno de los barrios localizados a su interior, pero al mismo tiempo está alejado social y simbólicamente de las otras dos zonas mencionadas.

### **Politicidad de las referentes territoriales**

En una de las entrevistas realizadas a una de las becarias<sup>3</sup> de Puente de Fierro se mencionó la siguiente frase: “En este barrio, si no sos político activamente, no sobrevivís”. Identificado por múltiples actores como un territorio dividido milimétricamente en cuanto a pertenencias políticas, en Puente de Fierro “la carta de presentación es cuál es tu bandera y para quién laburás” .

Como señalamos, este espacio micro se encuentra atravesado por lógicas diferentes, y por la presencia de una multiplicidad de actores autodefinidos que conciben de variadas y diversas formas lo que significa hacer política.

La figura política de los referentes territoriales y la relación de mediación que establecen con los habitantes del barrio es clave y puede entenderse en parte por la importancia que asumieron las organizaciones sobre todo de base territorial, a partir de la década de los ‘90, y por la proliferación de políticas focalizadas desde el Estado en este barrio en particular.

---

<sup>3</sup> La becarias son actores universitarios que realizan un trabajo de articulación territorial, y dependen de la Prosecretaría de Políticas sociales.

Si bien fueron numerosos los actores políticos mencionados durante las entrevistas, de distinto sello político, sólo tres referentes están involucrados en la creación del CCEU: una de ellas perteneciente a una organización piquetera de “línea dura” como la Coordinadora de Trabajo- Aníbal Verón; una segunda referente perteneciente a una agrupación que responde al peronismo de izquierda, la “Agrupación María Claudia Falcone”; y una tercer referente que trabajan para la actual gestión municipal (FPV) pero que no enmarcan sus acciones con un único partido. Estos actores coexisten en pocas manzanas, y su emplazamiento va desde unidades básicas con identificaciones claramente alusivas, a viviendas particulares donde realizan reuniones.

Es por esto que afirmamos que si bien la presencia de estos signos políticos puede advertirse a primera vista, la definición de las prácticas de los actores políticos únicamente bajo la órbita de un sello político-partidario puede resultar obturador para el análisis. Más que la pertenencia a un partido, sus prácticas se enmarcan en una pertenencia política anclada en la dimensión de lo que concretamente “hacen” en el territorio, la forma en que se relacionan y el capital (material, social y simbólico) con que cuentan.

### **Consideraciones finales**

Después de un año de trabajo de campo, en que entrevistamos a los referentes territoriales del barrio y a los actores universitarios involucrados, accedimos a las siguientes consideraciones: Las prácticas políticas de los referentes territoriales condicionan efectivamente la construcción de un dispositivo de trabajo territorial, de articulación, cogestión y de presencia permanente tal y como se concibe desde la universidad. Este condicionamiento se manifiesta a través del conflicto —elemento constitutivo de las relaciones sociales entre referentes—, la fragmentación existente entre estos actores, traducida en la ausencia de instancias de articulación propias del barrio y la sobreintervención política entendida como la presencia de una multiplicidad de actores políticos que conciben de diversas y variadas maneras lo que significa hacer política.

A estos elementos se suman los sentidos asignados por los referentes a su relación con la universidad. Al tiempo que la universidad es considerado un interlocutor válido, que dista de la lógica intervencionista y política característica del barrio, no escapa a la disputa existente en la trama territorial. Disputa que se manifiesta por los recursos, tanto materiales como simbólicos, que se proponen en el marco del dispositivo de los CCEU.

Además, las demandas de los referentes presentan la exigencia de forma inmediata de resolución de los problemas del barrio y tienen un carácter práctico. Es decir, no de empoderamiento de los actores en el barrio, sino de adecuación a la red de resolución de problemas y a las redes de sobrevivencia que despliegan los referentes en su relación con el barrio.

Independientemente de la adecuación o no de la trama territorial de este barrio a las características y requerimientos que, desde la universidad, se plantea para la formación de un Centro Comunitario, destacamos otros puntos que nos parecen interesantes:

El conflicto como relación constitutiva de la sociabilidad política de los actores, aparece vinculado a las disímiles pertenencias políticas de los referentes territoriales, es decir, a la gestión municipal, a un movimiento de desocupados y a una agrupación del peronismo de izquierda. Sin embargo, estas diferencias políticas resultan insuficientes para explicar la relación que los referentes establecen con la universidad. Las mediaciones políticas, en todos los casos, tienden a incorporar como recursos para su distribución en el barrio aquellos provenientes de la universidad. La lógica de intervención política y la lógica de intervención extensionista encuentran como punto de contacto la propia politicidad de los referentes, en la medida en que el conjunto de acciones, estrategias, conflictos y negociaciones, redes de recursos y de conocimiento, los atraviesan como actores insertos en una estructura de relaciones con la que la universidad debe dialogar.

## **Bibliografía**

- AIMETTA, Corina, y otros (2013); “Acciones territoriales y redes interinstitucionales para la promoción de la salud y la educación en Altos de San Lorenzo (La Plata, Argentina)”, 1º Congreso de Extensión de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo. 6, 7, 8 de noviembre 2013 Montevideo, Uruguay.
- AUYERO, Javier (2001); *La política de los pobres. Las prácticas clientelistas del peronismo*, Buenos aires, Ed. Manantial.
- BARATTINI, Mariana (2010); “Acción colectiva y organizaciones sociales. Politicidad, matriz territorial y organizaciones sociales: estudios de caso”. En: Kessler, Svampa y González, Bombal, *Reconfiguraciones del mundo popular*, Buenos Aires, Prometeo.
- BERMUDEZ, Lorena y otros (2013); “La gestión cotidiana en los Centros Comunitarios de Extensión Universitaria de la UNLP: una oportunidad para mejorar los dispositivos de

extensión en función de los problemas reales del territorio”. 1º Congreso de Extensión de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo. 6, 7, 8 y 9 de noviembre 2013, Montevideo, Uruguay

- BERMÚDEZ, Lorena, y otros (2014); “Realidades territoriales y un modelo de cogestión entre comunidad y universidad: Los Centros Comunitarios de Extensión Universitaria”. Documento inédito.

- BONALDI, Pablo y DEL CUETO, Carla (2009); “Fragmentación y violencia en dos barrios de Moreno”. En: Alejandro Grimson, Cecilia Ferraudi Curto y Ramiro Segura (comps.), *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*, Buenos Aires, Prometeo.

- FERRAUDI CURTO, María Cecilia (2011) “La urbanización de una villa en buenos aires y los sentidos de la política” En: Estudios Sociológicos, Año: 2012, Vol. XXX pp. 119 - 142

- FERRAUDI CURTO, María Cecilia (2014); “Las fronteras cambiantes entre lo político y lo social: aportes etnográficos al debate en torno de “el 2001” en Argentina”. En Rev. Sociohistórica, Cuadernos del CISH, Núm. 34.

- GRIMSON, Alejandro (2009); “Introducción: clasificaciones espaciales y territorialización de la política en Buenos Aires”. En: Alejandro Grimson, Cecilia Ferraudi Curto y Ramiro Segura (comps.), *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*, Buenos Aires, Prometeo.

- IUCCI, Matías José (2011); “Barrio solidario, barrio politizado. Relaciones entre referentes de organizaciones barriales y autoridades municipales en una ciudad de la provincia de Buenos Aires”. En: Revista Question, Vol. 1, Núm. 31.

- IUCCI, Matías José (2008); “Redes políticas para la implementación de programas sociales. Algunas conclusiones a partir del caso de un municipio de la Provincia de Buenos Aires”. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.

- MERKLEN, Denis (2005); *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática. (Argentina 1983-2003)*, Buenos Aires, Ed. Gorla.

-SEGURA, Ramiro (2011); “La trama relacional de la periferia de la ciudad de La Plata. La figuración ‘establecidos- outsiders’ revisitada”. En: Revista Publicar en Antropología y Ciencias Sociales, Buenos Aires.

-SEGURA, Ramiro (2012); “Elementos para una crítica para la noción de segregación residencial socioeconómica: desigualdades, desplazamientos e interacciones en la periferia de La Plata”. En: Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

- SEGURA, Ramiro (2009); “Si vas a venir a una villa, loco, entrá de otra forma. Distancias sociales, límites espaciales y efectos de lugar en un barrio segregado del gran Buenos Aires”. En Grimson, Alejandro, Ferraudi Curto, M. Cecilia y Ramiro Segura; *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*, Buenos Aires, Prometeo Libros.