XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2015.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales.

Eliana Soto.

Cita:

Eliana Soto (2015). Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-061/1084

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los

datos censales. Eliana Lorena Soto

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su

estudio a través de los datos censales.

Eliana Lorena Soto

Universidad Nacional de Córdoba

RESÚMEN

Se realizará un análisis de la composición y estructura de los hogares y las familias en

Argentina a través de la medición censal, para dar cuenta de las transformaciones

observadas a nivel mundial. Su abordaje se realiza a través de dos grandes dimensiones:

la composición de los hogares y la nupcialidad.

Palabras clave: Hogares, familia, censo, uniones, jefatura.

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones que se producen como consecuencia de la "segunda transición

demográfica¹", provocan cambios observados en la dinámica, estructura y composición

de los hogares, así como en las uniones y disoluciones de las familias. Ejemplo de ello

son los hogares de menor tamaño, el aumento de los hogares unipersonales, el aumento

de la consensualidad en detrimento de las uniones legales, la disminución del número de

hijos, las familias ensambladas, el aumento de las familias monoparentales y de la jefatura

femenina, otros núcleos familiares al interior de un hogar, y las familias con jefe y

cónyuge del mismo sexo. El objetivo de este trabajo es verificar estos cambios a partir de

los datos censales.

¹ La llamada segunda transición demográfica implica modificaciones en los patrones de reproducción de las familias y de la nupcialidad (aumento de la edad al casarse, uniones de hecho, procreación extramatrimonial, disoluciones matrimoniales), que condujo a índices de fecundidad por debajo de los niveles de reemplazo (2,1 Hijos por mujer) y al crecimiento negativo de algunos países. (Chackiel, 2004)

1

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Numerosos trabajos analizan los alcances y limitaciones de los censos para la medición de estos fenómenos², y si bien en Argentina aún está pendiente la captación de algunos de estos cambios, es importante analizar en profundidad la información que proporcionan los datos existentes.

1. Los hogares argentinos

En primer lugar se realizará una breve descripción de los hogares argentinos según el último censo nacional de población. El Censo tiene como unidad de observación al hogar³, y la información captada sobre el mismo permite la caracterización de las estructuras familiares, mediante el tratamiento adecuado de las respuestas a la pregunta sobre relación de parentesco. Los datos obtenidos reflejan las formas de convivencia y de organización de las familias.

Se define jefe o jefa de hogar a la persona considerada como tal por los demás miembros del hogar. En cada hogar hay solo un jefe o jefa, por lo tanto, hay tantos jefes y jefas como hogares. Después de identificar al jefe del hogar, los restantes miembros se clasifican en relación con esa persona como cónyuge, pareja, hijo, yerno o nuera, nieto, padre, madre, suegro o suegra, otros parientes, empleado doméstico y otras personas no emparentadas con el jefe.

En 2010 fueron censados en nuestro país 2.098.207 hogares más que en 2001. El total de 12.174.021 hogares se clasifican en distintas categorías según los miembros que lo componen, su cantidad y relación de parentesco o no, con el jefe o jefa, y la edad y sexo de los mismos.

1.1 Hogares de menor tamaño

El tamaño de los hogares se calcula como el cociente entre el número de personas y la cantidad de hogares. Para el total del país, en 2001 la cantidad de personas por hogar era

² Ariño, Mabel (2007), Torrado, Susana (2000), Ruiz Salguero, Magda (2011), entre otros.

³ La definición conceptual que toma el Censo 2010 sobre "hogar", corresponde al grupo de personas que viven en la misma vivienda y comparten los gastos de alimentación, considerando también como un hogar a las personas que viven solas.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

de 3,6, en tanto que en 2010 es de 3,3. Esto es diferencial para las provincias: la jurisdicción con menor tamaño es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, seguida por La Pampa y el Interior de la provincia de Buenos Aires. En el otro extremo, Santiago del Estero, Salta y Tucumán son las provincias con hogares más numerosos, como se observa en el gráfico siguiente.

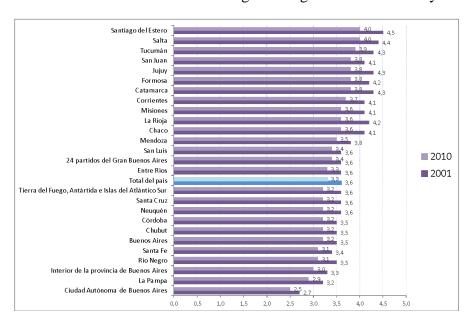


Gráfico 1. Tamaño medio de los hogares. Argentina. Años 2001 y 2010

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Por otra parte, también puede apreciarse que si bien en todas las provincias los hogares disminuyeron su tamaño, la diferencia porcentual entre 2001 y 2010 es más notable en La Rioja, Catamarca y Jujuy, provincias que se ubican dentro de aquellas con hogares más numerosos.

La disminución del tamaño de los hogares puede verse con más detalle en la cantidad de personas que conviven en ellos (cuadro 1). En 2010 el porcentaje de hogares con una, dos y tres personas es mayor que en 2001. Por el contrario, aquellos hogares con más integrantes, tienen un peso porcentual cada vez menor.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Cuadro 1. Hogares por cantidad de personas en el hogar. Total del país. Años 2001 y 2010.

	Cantidad de personas en el hogar									
Año	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 y más
2001	14,9	20,3	18,5	18,7	12,5	7,0	4,0	1,7	1,0	1,3
2010	17,6	22,6	19,7	18,3	10,7	6,2	2,2	1,2	0,7	0,8

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

En el cuadro 2 se detalla la tipología de los hogares. Dentro de los tres grandes grupos en que se divide la clasificación, la gran mayoría son hogares familiares, y dentro de ellos nucleares. En este tipo de hogares las relaciones de parentesco que se encuentran junto al jefe es la de cónyuge e hijos.

Cuadro 2. Total del país. Porcentaje de hogares por tipo. Años 2001 y 2010

Tine de Herer	Año		
Tipo de Hogar	2001	2010	
Hogar unipersonal	15,0	17,7	
Hogar multipersonal familiar	84,2	81,3	
Hogar nuclear	75,1	76,2	
Hogar extendido	23,2	22,2	
Hogar compuesto	1,7	1,6	
Hogar multipersonal no familiar (jefes y otros no familiares)	0,8	0,9	

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Si se observa en detalle la conformación de los hogares nucleares, se puede apreciar que la mayoría de los hogares argentinos están conformados por un jefe o jefa más su cónyuge o pareja e hijos. Sin embargo este tipo específico de hogar disminuye 3,5 puntos porcentuales entre 2001 y 2010. En contrapartida aumentan los de pareja sola.

Cuadro 3. Total del país. Porcentaje de hogares nucleares por tipo. Años 2001 y 2010

Tine de Heger nuclear	Año			
Tipo de Hogar nuclear	2001	2010		
Hogar nuclear completo	83,9	81,1		
Hogar nuclear completo de pareja sola	23,1	26,6		
Hogar nuclear completo de pareja e hijos	76,9	73,4		
Hogar nuclear incompleto	16,1	18,9		

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Por otra parte, los hogares monoparentales, es decir, los nucleares incompletos, aumentan su proporción. Esto se verá en detalle más adelante.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

1.2 Aumento de los hogares unipersonales

Los hogares unipersonales aumentan casi 3 puntos porcentuales entre 2001 y 2010. Respecto a la distribución por sexo de estos hogares, la mayoría son mujeres, un 54,4%. En relación con la edad, el mayor porcentaje tiene 65 años y más (39,8%), siendo más mujeres que varones. Hay que considerar que se trata de una sociedad con una expectativa de años de vida alta, donde los adultos mayores (de 65 años y más) son una proporción importante de la población (el 10,4%). El hecho de que dentro de ella que la mayoría sean mujeres se explica en parte por la sobrevida de la mujer con respecto a los varones.

Cuadro 4. Población en hogares unipersonales por sexo y grupo de edad. En porcentaje. Total del país. Año 2010

	Grupo de edad y sexo									
Año	Total		14-24 años		25-44 años		45-64 años		65 años y más	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
2001	43,3	56,7	3,1	2,0	12,9	7,0	15,3	14,6	12,0	33,2
2010	45,6	54,4	3,3	2,5	14,9	8,8	16,2	14,5	11,2	28,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

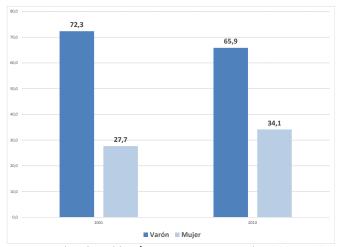
Si bien los hogares unipersonales son más que en 2001, la composición por sexo y edad cambió considerablemente. El único grupo de edad en estos hogares cuya proporción se mantiene similar entre 2001 y 2010 es el de 45-65 años. El grupo de 65 años y más disminuye considerablemente (casi 5,5 puntos porcentuales), y el de 25-44 años aumenta casi 4 puntos.

1.3 Aumento de hogares con jefatura femenina

En el siguiente cuadro se presenta el total de hogares por sexo del jefe según los censos 2001 y 2010. La primera observación que se puede realizar en el total de hogares es un incremento de la jefatura femenina de casi 7 puntos en el 2010 con respecto a 2001.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Gráfico 2. Jefatura del hogar según sexo. Total del país. Años 2001 y 2010



Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Este aumento se observa en la mayoría de los tipos de hogares, incluso en aquellos donde hay un cónyuge, tanto con hijos como sin ellos, pasando de un 5,6% en 2001 a 12,3% para 2010. Esto puede significar que la jefa mujer no solo se declara jefa por no tener cónyuge, sino que también lo hace en casos en los que tiene pareja.

El aumento de la declaración en la jefatura femenina en estos hogares donde hay un cónyuge, puede estar dando cuenta de una mayor democratización de las relaciones de pareja, y también de una mejor posición de las mujeres en el mundo laboral que les permite acceder a mayores ingresos y por lo tanto a incrementar su aporte al presupuesto hogareño, que tiene por efecto el reconocimiento como sostén familiar. La creciente inserción laboral de las mujeres redunda en procesos de individuación y autonomía. Todo este conjunto de mejoras en términos de la igualdad de derechos de la mujer, puede verse reflejada en la declaración de la jefatura.

1.4 Aumento de las familias monoparentales

Entre los años 2001 y 2010, los hogares familiares sin cónyuge pero con al menos un hijo aumentan, sobre todo aquellos donde no conviven otros familiares ni no familiares.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Cuadro 5. Hogares nucleares incompletos, según tipo de hogar familiar. En porcentaje. Total del país. Años 2001 y 2010

Tipo de hogar	Año			
	2001	2010		
Total	18,4	21,2		
Hogar nuclear incompleto	12,1	14,4		
Hogar nuclear incompleto con otros familiares Hogar nuclear incompleto con	5,8	6,2		
otros no familiares (con o sin	0,5	0,6		

Fuente: INDEC, Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Estos hogares se caracterizan por el alto porcentaje de jefatura femenina, superando en ambos años el 80%. Hay evidencia de que las labores domésticas y de cuidado recaen con mayor frecuencia sobre las mujeres por lo que es probable que estos hogares sin cónyuge deban incurrir en gastos adicionales o extender la jornada de las mujeres o buscar arreglos familiares y sociales para suplir la falta de recursos para el cuidado. Esta diferencia es relevante para explicar las desventajas asociadas al género en las situaciones de la pobreza. Estos análisis hacen concluir que los hogares encabezados por mujeres son más vulnerables a la pobreza no solo en cuanto a ingresos sino en el tiempo y las oportunidades disponibles.

2 El aumento de la consensualidad

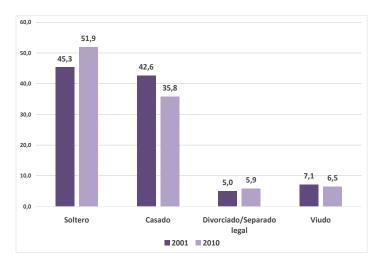
A continuación se realiza un análisis de la situación conyugal de las personas con datos censales, distinguiendo en primer lugar el estado civil legal, y luego la convivencia en pareja y el tipo de unión, y sus comportamientos diferenciales por sexo y grupos de edad.

2.1 Estado civil legal

En el año 2010 sobre un total de 30.211.620 de personas de 14 años y más, casi un 52% se encuentra soltera, 35,8% están casados, mientras que los viudos y separados o divorciados constituyen un 5,9% y un 6,5% respectivamente.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Gráfico 3. Población de 14 años y más en viviendas particulares según estado civil legal. Total del país. Años 2001 y 2010



Fuente: Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

Con respecto del 2001 aumenta la proporción de solteros, así como también lo hacen los divorciados o separados legalmente, en detrimento de los casados que disminuyen su peso relativo para el año 2010.

2.2 Convivencia en pareja

Según los datos del censo de 2010, el 55,3% convive en pareja, ya sea que se trate de una unión en matrimonio o de una unión consensual. En 2001 el valor era prácticamente el mismo (55,0). Es decir que la tendencia a estar en pareja no se ha modificado, a diferencia de los que sucede con el estado civil legal. Del total de personas que conviven en pareja, el 57,4% son varones y el 53,4% son mujeres.

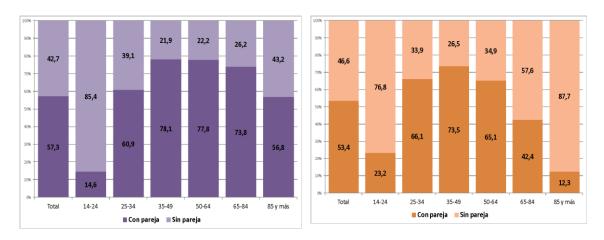
En el gráfico 4 se puede observar el comportamiento diferencial de la situación conyugal según sexo y grupos de edad. Para las personas de 14 a 34 años se observa una mayor propensión a convivir en pareja en las mujeres. A partir de los 35 años se invierte esta tendencia incrementando la proporción de convivientes para el lado de los varones, acentuándose más fuertemente a medida que avanza la edad.

En el grupo de 65 a 84 años, las diferencias entre varones y mujeres son notables: algo más de siete de cada diez varones conviven en pareja mientras que para las mujeres son

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

4 de cada diez. Entre los más ancianos (85 años y más) más de la mitad de los varones conviven en pareja en tanto que las mujeres sólo llegan al 12%. Uno de los factores que se asocian a este fenómeno radica en la mayor longevidad femenina, dando lugar a que la viudez afecte más tempranamente y en mayor proporción a las mujeres.

Gráfico 4. Varones y Mujeres de 14 años y más en viviendas particulares, por grupos de edad según convivencia en pareja. Total del país. Año 2010



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

De la información presentada, también se desprende que después de una separación, divorcio o viudez, los varones tenderían a convivir nuevamente en mayor proporción más que las mujeres y con parejas más jóvenes.

2.3 El tipo de unión

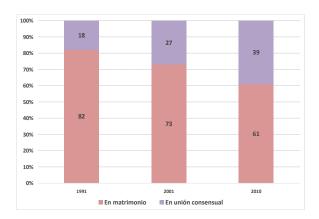
A continuación se analiza la población que convive en pareja, según el tipo de unión que la vincula. Pueden ser de dos tipos: en matrimonio o en unión consensual. Por matrimonio se entiende a las uniones entre personas realizadas en la forma prevista por la ley, que confiere a los interesados determinados derechos y obligaciones. Por unión consensual se entiende a las uniones entre personas formadas a partir del consenso simple de los interesados sin que medie ninguna formalidad o ceremonia.

Con respecto al tipo de unión, en el gráfico 5 se observa que la consensualidad es una práctica que se ha ido extendiendo durante los últimos 20 años, llegando a un valor de 38,8% para el año 2010. Por el contrario, las uniones matrimoniales vienen en descenso,

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

presentando una disminución de casi 21 puntos porcentuales entre el censo de 1991 y el actual, sin embargo aún continúan siendo las uniones mayoritarias (61,2% del total de convivientes en pareja).

Gráfico 5. Población de 14 años y más en viviendas particulares que convive en pareja, según tipo de unión. Años 1991, 2001 y 2010.



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población 1991 y Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010.

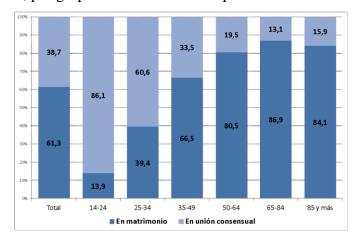
Se puede observar el comportamiento diferencial del tipo de unión según la edad de las personas, tal es así que la proporción de las uniones consensuales disminuye a medida que aumenta la edad. En particular, entre los más jóvenes (14 a 24 años) las uniones consensuales alcanzan a más de ocho de cada diez personas que conviven en pareja, por el contrario entre la población de 65 años y más se registra en casi dos de cada diez.

Tal como se mencionó anteriormente, el aumento de las uniones consensuales se puede explicar en parte porque en los últimos tiempos, al igual que en otros países, el casamiento ha perdido fuerza como opción de vida en pareja.

En cuanto a las diferencias en el porcentaje de uniones consensuales según grupos de edad, se puede ver que este tipo de unión, que es más frecuente entre los más jóvenes, se corresponde en algunos casos con una etapa previa al matrimonio, el cual puede llegar a producirse a partir de otros acontecimientos como la tenencia de hijos, el afianzamiento de la situación económica o afectiva de la pareja. Por otra parte, a partir de los 35 años las uniones en matrimonio comienzan a representar más del 60% de las uniones en pareja.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Gráfico 6. Población de 14 años y más en viviendas particulares que convive en pareja según tipo de unión, por grupos de edad. Total del país. Año 2010



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

3 Disminución del número de hijos

Tal como puede apreciarse en el cuadro 6, la tasa global de fecundidad (TGF) que muestra la cantidad promedio de hijos por mujer, presenta un continuo descenso. Esto puede relacionarse con diversas causas como la generalización del uso de anticonceptivos, el aumento de escolaridad entre la población femenina, transformaciones socio-económicas y culturales que traen aparejados cambios en el comportamiento sexual y reproductivo, cambios que también se perciben en los patrones de nupcialidad y de separación o divorcio, en la postergación de la edad para tener el primer hijo y en la incorporación masiva de la mujer al mercado de trabajo. La TGF de los censos 2001 y 2010 permite observar la desagregación a nivel provincial.

Entre el año 2001 y el 2010 se observa un descenso de la cantidad de hijos por mujer en la mayoría de las jurisdicciones, condición que lleva a reducir de 11 a 3 las provincias que presentan una TGF de tres o más hijos. En el año 2001 en las regiones del Noroeste, Noreste y Cuyo, las mujeres presentaban tres o más hijos. En 2010, sólo Santiago del Estero, Misiones y Salta mantienen esta situación.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Cuadro 6. Tasa Global de Fecundidad. Total del país y provincias. Años 2001 y 2010

Jurisdicción	Tasa gl Fecun		
	2001	2010	
Total del país	2,7	2,6	
Ciudad de Buenos Aires	1,8	1,8	
Gran Buenos Aires	2,5	2,7	
Interior de la Pcia. de Bs.As.	2,6	2,5	
Catamarca	3,3	2,7	
Chaco	2,5	2,4	
Chubut	3,2	2,7	
Córdoba	3,1	2,8	
Corrientes	2,7	2,7	
Entre Ríos	2,9	2,5	
Formosa	3,4	2,8	
Jujuy	3,0	2,5	
La Pampa	2,5	2,4	
La Rioja	2,9	2,4	
Mendoza	2,6	2,6	
Misiones	3,7	3,1	
Neuquén	2,6	2,5	
Río Negro	2,7	2,4	
Salta	3,4	3,2	
San Juan	3,0	2,8	
San Luis	3,1	2,5	
Santa Cruz	2,8	2,8	
Santa Fe	2,4	2,4	
Santiago del Estero	3,6	3,1	
Tierra del Fuego	3,1	2,7	
Tucumán	2,7	2,7	

Fuente: Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas, 2001 y 2010.

Otro grupo de provincias no ha tenido modificaciones en su nivel de fecundidad, ellas son: Ciudad de Buenos Aires, Chubut, Mendoza, Santa Fe, Santa Cruz y Tierra del Fuego (Cuadro 2). Lo notable es el leve ascenso en los 24 Partidos del Gran Buenos Aires, siendo la única jurisdicción que presenta este comportamiento.

4 Familias con jefe y cónyuge del mismo sexo

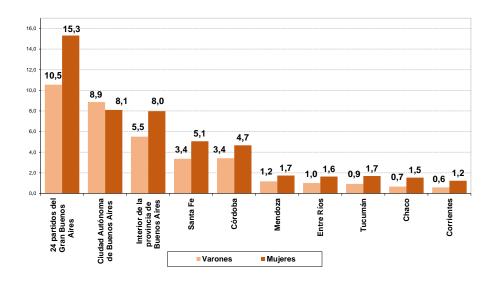
El número de parejas del mismo sexo refleja a las personas que en este censo se identifican a sí mismas como jefes y jefas de hogar con un/a cónyuge del mismo sexo, sea esta unión legal o consensual. De un total de 7.304.489 de parejas censadas en el total del país, 24.228 son del mismo sexo, lo que representa un 0,33% del total de las parejas argentinas.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Tomando en cuenta la distribución del total de las parejas del mismo sexo en el total del país, se observa que más del 40% de los casos registrados se encuentran en la provincia de Buenos Aires.

El siguiente gráfico presenta esta distribución diferenciada por sexo en las jurisdicciones con mayor proporción de parejas del mismo sexo. Se observa una notable diferencia según el sexo de la pareja.

Gráfico 7. Distribución de las parejas de mismo sexo según sean varones o mujeres, en el total del país. Provincias seleccionadas. Año 2010.



Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

Si se calcula una proporción del total de parejas del mismo sexo sobre el total de parejas por jurisdicción, la proporción más alta se encuentra en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con un 0,72% de parejas del mismo sexo. El resto de las jurisdicciones oscilan entre un 0,22% (Misiones, Mendoza, La Pampa) y un 0,38% (Tierra del Fuego).

Considerando el total de parejas del mismo sexo, hay una mayor proporción de parejas de mujeres, las que representan un 58,3%. Las parejas de varones son un 41,7%. Esta proporción se invierte en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, donde hay un 52,3% de parejas de varones y un 47,7% de mujeres.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Es importante destacar que en nuestro país durante el año 2010 se sancionó la Ley 26.618, que modifica el Código Civil para permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo. La misma fue promulgada mediante el Decreto 1054/2010. Con esta legislación los cónyuges convivientes no casados también son acreedores del cobro de una pensión por fallecimiento. Todo este avance en la legislación demuestra claramente la importancia que ha adquirido la igualdad y la extensión de derechos para todos los habitantes de nuestro país.

CONCLUSIONES

En los resultados analizados pueden verificarse varias de las tendencias mencionadas al principio, relacionadas con la etapa que atraviesa nuestro país en la llamada segunda transición demográfica.

El Censo 2010 confirma, en primer lugar, que continúa la tendencia a la disminución del tamaño de los hogares. Los hogares unipersonales aumentan, y al analizar las edades de la población que vive en ellos se refleja el peso importante de la población de adultos mayores, sobre todo de las mujeres, lo que lleva a la temática de envejecimiento de la población como un tema prioritario.

También se observó que la conformación típica de un hogar argentino es aquella donde conviven un jefe varón, con cónyuge mujer, y dos hijos. Sin embargo la jefatura femenina de los hogares aumenta. Los hogares monoparentales aumentan con respecto a 2001, y la jefatura femenina en este tipo de hogares continúa siendo preponderante, con valores similares a 2001.

En cuanto a la situación conyugal, se confirma la tendencia del aumento de la consensualidad y la disminución de las uniones legales. La mayoría de la población argentina convive en pareja. Las uniones consensuales son más frecuentes en las edades más jóvenes. Los varones tienden a convivir en pareja más que las mujeres, sobre todo a partir de los 35 años. Esto puede explicarse por la reincidencia matrimonial que es diferencial por sexo, siendo los varones son más reincidentes que las mujeres (Ariño y Mazzeo, 2001).

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Es notable que en la población de 85 años y más, casi 9 de cada 10 mujeres no tenga pareja, mientras que casi 6 de cada 10 varones convive en pareja. Los comportamientos nupciales están explicados por variables tales como sexo, ya que se relaciona de manera diferencial con la presencia de hombres y mujeres en edades casaderas en un determinado momento. En las edades avanzadas, el índice de masculinidad está influenciado por otra variable demográfica: la mortalidad. Las mujeres viven más que los varones y por ello la disparidad entre sexos en cuanto a la oferta en el mercado matrimonial (Ariño y Mazzeo). Por lo tanto, la menor soltería entre los hombres adultos y mayores está determinada por la mayor sobrevida femenina y la mayor facilidad de los varones para reemparejarse.

Por primera vez, el Censo 2010 provee información sobre parejas del mismo sexo. Es importante señalar que esta información puede estar subestimada ya que si bien las parejas del mismo sexo tienen cada vez más aceptación en la sociedad, aún persisten ciertos tabúes que pueden impedir la auténtica declaración del sexo de los cónyuges. Así y todo, el avance en la medición de esta temática es fundamental y enriquece de manera sustantiva el estudio de la conformación de los hogares y las familias.

Según diversos autores, la captación de los hogares y las familias presenta varias deficiencias que no permiten caracterizar plenamente las estructuras familiares. Muchos de los arreglos residenciales no son captados, así como las dobles jefaturas y las formas de familias diferentes de las que caracterizan a la cultura occidental hegemónica. Algunas de las recomendaciones o sugerencias para mejorar la captación son la identificación de padre/madre y cónyuge de otros miembros del hogar, para poder distinguir núcleos familiares diferentes al referido al jefe, y mejorar la pregunta sobre situación conyugal, para identificar las familias recompuestas.

Bibliografía

Ariño, Mabel. Mazzeo, Victoria. ¿Cómo armar pareja y cómo vivir en familia? En X Jornadas Argentinas de Estudios de Población Siglo XXI en la Ciudad de Buenos Aires.

Estructura y dinámica de los hogares en Argentina entre los años 2001 y 2010. Su estudio a través de los datos censales. Eliana Lorena Soto

Cabella, W. (2009) Informe sobre Hogar y Familia. Instituto Nacional de Estadística de Uruguay.

Garay, Sagrario. Redondo, Nélida., Montes de Oca Verónica. Cambios en los hogares con población envejecida en Argentina y México: algunas aproximaciones a las transformaciones familiares derivadas de la transición demográfica.

Jelin Elizabeth. Pan y afectos. La transformación de las familias, Buenos Aires, FCE, 1998.

Rodríguez Vignoli, Jorge. La situación conyugal en los censos latinoamericanos de la década de 2000: relevancia y perspectivas.

López-Gay, Antonio Esteve, Albert. El auge de la cohabitación y otras transformaciones familiares en América Latina, 1970-2010.

Torrado, Susana (2003), Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000), Buenos Aires, Ediciones de La Flor.

Ruiz Salguero, Magda "La construcción de tipologías familiares en la información censal reciente". En Familia y nupcialidad en los censos latinoamericanos recientes: una realidad que desborda los datos. Celade 2011.

http://www.censo2010.indec.gov.ar/