

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# “La asamblea de Almagro en el espacio”.

Paola Soto.

Cita:

Paola Soto. (2004). *“La asamblea de Almagro en el espacio”*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/801>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **“La asamblea de Almagro en el espacio”.**

Paola Soto.

Instituto Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

[paolasoto30@yahoo.com](mailto:paolasoto30@yahoo.com)

### **Resumen.**

Es la intención del ensayo que presento destacar dentro del fenómeno de las asambleas barriales, una asamblea en particular, la del barrio de Almagro. Donde se pudo observar la existencia de características que la distinguen de otras asambleas. Características que estarían relacionadas con la composición de clase del barrio de Almagro, siendo un barrio estrictamente de clase media y media alta. Como consecuencia, los intereses de la asamblea estarían ligados a la mejora y mantenimiento de las condiciones de vida de los vecinos que pueden materializarse en el arreglo de una calle o la discusión de leyes impulsadas por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires o La Nación. Los infructuosos intentos por evacuar demandas supervivenciales, focalizaron aún más la atención de los concurrentes a la asamblea en el tratamiento de este tipo de problemas. En el barrio de Almagro parecen no existir los problemas de vivienda, alimento o desocupación que existen otros barrios de la Ciudad de Buenos Aires. Relajados de este tipo de cuestiones los asambleístas dedican sus reuniones a cuestiones menos acuciantes.

## **Reseña histórica.**

### **Cambios socioespaciales.**

El barrio de Almagro según la ordenanza N° 26.607 del 21 de Abril de 1972 se encuentra delimitado al sur por la Av. Independencia; al oeste por la Av. La Plata y la calle Río de Janeiro; al norte, por las Avdas. Angel Gallardo, Estado de Israel y Córdoba, y al este por la calle Gallo, la Av. Díaz Vélez y las calles Sánchez de Bustamante y Sánchez de Loria.

Hasta el año 1870 era un barrio de vida rural, con terrenos llanos, arroyos y zanjas. Predominaban las quintas con árboles frutales, terrenos de labranza y hornos de ladrillo. Más tarde con la llegada de los primeros inmigrantes el barrio fue cambiando su fisonomía. Al igual que en Balvanera proliferaron los conventillos y las casas de inquilinos. El equipamiento del barrio fue lento debido a que era considerado un barrio pobre, alejado del centro. Recién en 1885 llegaron los primeros faroles de kerosén a la calle Piedad (actual Bme. Mitre). Hacia el 1900 los vecinos de varias calles no estaban provistos de agua corriente y debía abastecerse a través del aguatero. En relación al transporte la suerte del barrio fue mejor, tuvo varias líneas de tranvías, primero de tracción a sangre que en 1897 fueron reemplazados por tranvías eléctricos.

Si bien en el barrio son escasas las bibliotecas populares cabe destacar que existe en la calle Lezica 3990 la Biblioteca Argentina para Ciegos, que consta de 18.000 volúmenes escritos en sistema Braille y en el mismo barrio se encuentra la Editora Nacional de libros en sistema Braille.

La industria más importante y que se desarrolló en menor tiempo en el barrio de Almagro fue la del ladrillo, también crecieron la del vidrio, la del curtido de cueros y la del aceite.

En el barrio de Almagro como en toda la Ciudad de Buenos Aires se fueron dando ciertos cambios en la estructura socioespacial que se deben principalmente a las políticas públicas aplicadas por diversos gobiernos. No me caben dudas que la implementación de estas políticas fue posible gracias a la aplicación de políticas extremas, agresivas y represivas durante el último gobierno de facto. Estas políticas, en el análisis que nos presenta Oslak (1983), serían políticas implícitas de redistribución espacial, particularmente de los sectores populares.

Las principales medidas que toma la Junta Militar, apelando siempre al texto de Oslak (1983), son:

- a) Transformación del mercado de vivienda urbana.**
- b) Erradicación de “villas de emergencia”.**
- c) Expropiación por construcción de autopistas y “espacios verdes”.**
- d) Relocalización industrial.**

**a) Transformación del mercado de vivienda:**

Pueden señalarse dentro de este aspecto dos disposiciones legales que restringieron el acceso a la vivienda urbana a los sectores de menos recursos:

El Código de edificación para la Ciudad de Buenos Aires que entra en vigencia el 1º de Mayo de 1977 y la Ley de Locaciones Urbanas N° 21342 del año 1976.

La primera implica una reducción de las superficies edificables en la ciudad, que si bien provocó una reducción en el valor de los terrenos, incrementó el costo por unidad edificada. Las nuevas condiciones dieron lugar a especulación inmobiliaria que elevó los precios y promovió el crecimiento de un mercado inmobiliario restringido a los sectores de más altos ingresos. La otra ley permitió que en 1979 caducaran todas las excepciones a la libre disposición de la propiedad locada, afectando principalmente a los sectores más pobres. Algunos de los afectados por esta situación hallaron alivio trasladándose a viviendas precarias en zonas marginales, alejadas del centro.

**b) Erradicación de “villas de emergencia”:**

Durante el Gobierno militar hubo un drástico programa de erradicación de villas de la Capital Federal; Los habitantes eran desalojados y sus casillas destruidas por las topadoras, en el terreno que ocupaba la villa se construían obras variadas o parques. Muchos de los desalojados pasaron a engrosar las villas del Gran Buenos Aires y otros se ubicaron en “hoteles” o “pensiones”.

**c) Expropiación por construcción de autopistas y “espacios verdes”:**

La construcción de autopistas exigió la expropiación de miles de edificios, viviendas y terrenos. La formación del “cinturón ecológico” implicó la expropiación de unas 30.000 ha de terrenos. Los propietarios de las viviendas expropiadas se vieron en la misma situación que los desalojados por la erradicación de las villas o por el vencimiento de la prorroga a la ley de locaciones urbanas.

#### **d) Relocalización industrial:**

En Julio de 1979 el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires había dispuesto la erradicación de las fábricas contaminantes en los 29 partidos más cercanos a la Capital Federal. La drasticidad de la medida dio paso a soluciones negociadas con los dueños de estos establecimientos que redujeron su aplicación y sus alcances.

Estas políticas de la Junta Militar estaban dirigidas a preservar la ciudad como espacio de la burguesía y su aplicación solo fue posible en un contexto político autoritario en el que la mayoría de los sectores populares habían sido derrotados y sistemáticamente desmovilizados.

Asimismo, el barrio de Almagro se fue transformando hasta adquirir su actual fisonomía, proliferaron las casas de departamentos y los comercios. Creció notablemente el sector servicios trasladando al industrial hacia otras zonas. Hoy por hoy lejos de ser un barrio pobre es más bien uno de clase media y media alta. Y si en un tiempo el barrio se caracterizaba por su acelerado crecimiento poblacional, hoy se observa una merma significativa de este crecimiento (los datos son de “Desarrollo Sustentable”).

#### **La asamblea de Colombres 25. Un recorrido por el barrio.**

Es la intención de este ensayo establecer una relación entre el origen de clase del barrio de Almagro y las acciones y temáticas de discusión de la asamblea cita en Colombres 25. No pretende establecer conclusiones apresuradas acerca del fenómeno, si no más bien describir un caso particular y dar lugar a ciertas hipótesis.

Si bien el fenómeno asambleario emerge de las clases medias, al visitar puntualmente la asamblea de Colombres 25 y hablar con sus integrantes observamos diferencias significativas con otras asambleas que habíamos visitado, como la asamblea de Pompeya, que podría ser tomada como asamblea de referencia de los barrios del sur de la Ciudad de Buenos Aires, ya que comparte características con otras asambleas de la región, posee comedor, comisión de vivienda y de desocupados. El barrio de Pompeya tiene una composición socioeconómica más diversa y las necesidades que intenta satisfacer la asamblea abarcan también a sectores de clase baja, posee comedor y merendero al que asisten muchísimas familias del barrio y sus adyacencias. En la asamblea de Colombres 25 no hay ni comedor ni merendero, porque, según sus propios integrantes, no es una necesidad del barrio, si existe la comisión de Privatizadas y Organización en las que los asambleístas trabajan con frecuencia.

La privatización de las empresas de servicios durante la década del 90 produjo un cambio sustancial en las condiciones de contratación de los servicios, a partir de que la empresa no pertenece al Estado los ciudadanos se convierten en clientes. Cuando las empresas pertenecían al Estado los servicios eran derechos de los ciudadanos y como tales debían ser contemplados. La privatización de las empresas en la Argentina no se hizo beneficiando precisamente a estos

consumidores-ciudadanos, sino más bien a los capitales extranjeros. Las formas de los contratos que se establecieron entre las empresas y el Estado no permiten que este último tenga injerencia resolutoria. La falta de regulación estatal hizo que las empresas cometieran avasallamientos constantes en la relación con sus clientes. Contra estos abusos actúa la asamblea de Colombres 25. Si bien estos problemas también afectan a las clases bajas, no son sus mayores problemas, antes de luchar contra ello deben comer, vestirse, encontrar un lugar donde vivir y un trabajo para poder subsistir. En los sectores más bajos el “Hambre” quita atención a otras cuestiones, y los sectores de clase media relajados de estos problemas luchan por lo que tienen o por recuperar lo perdido. En este sentido, me interesa destacar otro dato de la asamblea en cuestión, carece de comisión de vivienda y de desocupados. Según uno de sus integrantes en un momento tuvieron la intención de crear una comisión de desocupados y no funcionó porque los vecinos no concurrían, esto no quiere decir que no existan desocupados en la región, pero sí que no es un problema acuciante. La comisión de vivienda no tiene razón de existir porque tampoco es un problema del barrio la precariedad de la vivienda o el hacinamiento, de hecho la población del barrio descendió considerablemente en los años 80’s y 90’s (según datos de “Desarrollo sostenible”). Al visitar el barrio de Almagro se puede corroborar a simple vista que las formas de vivienda son esencialmente las casas de departamentos y más lejos de Av. Rivadavia algunas casas bajas, pero no se observan villas miseria, hoteles o pensiones precarias. Si bien se encuentra cercano a Balvanera, donde los problemas habitacionales son muy frecuentes, el radio que cubre la asamblea no tiene este tipo de problemas. Estos problemas sí son ejes temáticos

fundamentales de la asamblea de Av. Hipólito Irigoyen y 24 de Noviembre perteneciente al barrio de Balvanera, donde la proliferación de hoteles precarios y pensiones es constante. Se podría mencionar muy brevemente que los problemas que intenta cubrir la asamblea de 24 de Noviembre y Av. Hipólito Irigoyen tienen más que ver con necesidades que hacen a la supervivencia de los estratos más bajos de la sociedad, la situación de hacinamiento que se vive en los hoteles precarios e inquilinatos situados en las adyacencias de la asamblea es insoportable y subsume a sus habitantes en una vida miserable, la falta de trabajo de estas personas dificulta la mejora futura de estas condiciones de vida. En este sentido trabajó durante dos años la asamblea de 24 de Noviembre. Con la intención de que los habitantes de los hoteles y pensiones pudieran salir de estas condiciones de vida elaboraron un proyecto para realizar una escuela de educación no formal, en la cual se enseñarían diferentes oficios y se dictarían cursos de capacitación orientados al mercado laboral, entre otras cosas, para que las personas desocupadas tuvieran más posibilidades de volver a trabajar. El proyecto fue manipulado groseramente por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y finalmente no se pudo ejecutar.

Estos problemas no se suceden en las adyacencias de la asamblea de Colombres 25. El siguiente mapa elaborado a partir de los datos censales de 1991, a falta de datos más recientes, describe el nivel socio habitacional de la Ciudad de Buenos Aires a partir del índice construido en base a la cantidad de personas por cuarto. Podemos ver que en Almagro predominan las zonas amarillas y rojas que indican niveles socio habitacionales alto, medio alto y medio. Por otro lado, podemos también observar que los barrios más pobres de la ciudad se encuentran en el





De la descripción de los mapas se desprende claramente que el barrio de Almagro es un auténtico barrio de clase media y la asamblea de Colombres 25 es un fiel espejo de esta característica de clase. La asamblea pretendería más que nada, y se puede ver en sus acciones, mantener las condiciones de vida de los vecinos, que implican desde el arreglo de las calles hasta la lucha en contra de las empresas privatizadas, pasando por la discusión del nuevo Código de Convivencia o el Proyecto de Ley de comunas. La discusión política es posible en este ámbito, debido a que parecen no existir en el barrio problemas más urgentes, ya pudimos observar la inexistencia de problemas de vivienda y la composición socioeconómica del barrio. Es interesante mencionar que la asamblea creó una comisión de desocupados que no funcionó por la escasa asistencia, y los asambleístas afirmaron, por otro lado, que quienes concurrían no parecían tener verdaderos problemas de empleo. La atención de la asamblea es volcada, entonces, en el funcionamiento de tres comisiones; Privatizadas, Salud y Organización. Las acciones concretas que realizaron hasta hoy son el arreglo de veredas del barrio que estaban en muy mal estado, tarea a la que se sumaron otros vecinos, la organización de charlas en diferentes cafés de la zona informando a los vecinos sobre las empresas privatizadas y la organización de una feria artesanal que no tuvo éxito porque los vecinos del barrio no la aceptaron. Por otro lado, apoyan la Ley de Comunas, pero con reservas, dado que dudan de la injerencia que pueda tener la asamblea en las decisiones de la Comuna.

La merma cuantitativa y la desmovilización de las asambleas en general que se dió a partir de la segunda parte del año 2002, también afectó a la asamblea en cuestión. Según los asambleístas de Almagro, la desmovilización de la asamblea se debió fundamentalmente al aparateo de los partidos de izquierda, que no respetaban la horizontalidad e intentaban dominar las acciones del movimiento. Esta desmovilización sería, según los asambleístas, anterior a la convocatoria a elecciones presidenciales. El conjunto de la asamblea rescata la lucha contra las privatizadas aún después de la merma cuantitativa, concretamente respecto a las empresas de agua y de correos. Es interesante rescatar que el sentimiento general de los asambleístas es que la debilitación numérica aportó a la calidad y el funcionamiento general de la asamblea. Lo cierto es que la asamblea funciona y produce, aunque esta producción sea focalizada. La convocatoria a charlas con los vecinos sobre diversos temas es constante y responde, como se dijo anteriormente, a la estructura de clase del barrio. Las charlas tratan fundamentalmente de cuestiones que interesan a grupos provenientes de sectores medios intelectualmente formados; se hicieron charlas que tuvieron como eje los derechos de la mujer y otros los derechos de los ciudadanos en general. La última de la cual tengo registro, versó sobre la situación política de Uruguay y estuvo a cargo de Helios Sarthou (Candidato a Senador por el Frente Amplio).

Como corolario de todo lo descrito se podrían plantear una serie de interrogantes; *¿en todas las asambleas existe correspondencia entre el origen de clase del barrio en que se encuentran y sus acciones y temáticas de discusión?* y bajo estas características *¿se puede pensar a la asamblea como un colectivo que posibilite el*

*cambio social?* Estas preguntas no tienen una única respuesta, es mi intención que a través de ellas se generen nuevas reflexiones.

**Bibliografía consultada.**

Cutolo, V; "Historia de los barrios de Buenos Aires", 1996, Buenos Aires, Ed. El Che.

Oslak, O; "El derecho al espacio urbano: Políticas de redistribución poblacional metropolitana en un contexto autoritario", 1983, Buenos Aires, CEDES.

**Páginas Web consultadas.**

[www.info-almagro.com.ar](http://www.info-almagro.com.ar)

[www.dsostenible.com.ar](http://www.dsostenible.com.ar)