

# **“Las redes ciudadanas sostenidas por redes electrónicas: una nueva forma de organización social”.**

Susana Finkelievich y Graciela Cecilia Kisilevsky.

Cita:

Susana Finkelievich y Graciela Cecilia Kisilevsky (2004). *“Las redes ciudadanas sostenidas por redes electrónicas: una nueva forma de organización social”*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/751>

**“Las redes ciudadanas sostenidas por redes  
electrónicas: una nueva forma de organización social”**

Susana Finkelievich y Graciela Cecilia Kisilevsky

Instituto de Investigaciones Gino Germani

Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires

**Introducción**

El trabajo que se presenta es producto de los primeros resultados del proyecto de investigación “Las redes ciudadanas: una nueva forma de organización social”, PIP CONICET dirigido por Susana Finkelievich, en el marco del programa de Investigaciones sobre la Sociedad de la Información, que dirige en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires. En él se estudia la evolución que las organizaciones de la sociedad civil (OSC) efectúan en el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en Argentina y en particular, aquellas con sede en la ciudad de Buenos Aires. Específicamente reflexionaremos sobre:

- a) el uso concreto que las organizaciones de la sociedad civil argentinas hacen de las TIC y
- b) la presencia de un nuevo modelo organizacional en el sector social: la organización red, sustentadas en redes electrónicas.

## **LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS DE BUENOS AIRES**

Algunos autores plantean la existencia de una relación entre la escala o tamaño de la ciudad y las diferentes formas de participación ciudadana (Arroyo, 1999). Según este planteo, existirían diferencias en relación con los vínculos entre el Estado y la sociedad civil en municipios rurales, pequeños, grandes, así como en ciudades intermedias y áreas metropolitanas. De acuerdo a esta categorización, a Buenos Aires le corresponde “una estructura compleja, en la que además de la existencia de organizaciones de base, entidades intermedias y organizaciones de apoyo, también se presentan demandas sectoriales vinculadas a la calidad de vida, el cuidado del medio ambiente, la defensa de usuarios y consumidores, etc.”. Esta heterogénea y densa trama asociativa se refleja en el hecho de que la ciudad registra la mayor concentración de ONGs del país (según GADIS, 46% del total de ONG, 2000)

En el caso de las organizaciones entrevistadas para este trabajo, se trata de organizaciones intermedias que utilizan TIC para llevar a cabo sus objetivos, y cuyos vínculos más frecuentes se efectúan con organizaciones que poseen conexión a Internet y algún grado de uso de TIC. Estas organizaciones son reconocidas en el Tercer Sector por sus acciones y redes de contactos (capital social). Si bien su sede física se encuentra en la ciudad de Buenos Aires, su radio de acción abarca el territorio nacional. Todas ellas participan de redes latinoamericanas e internacionales; en uno de los casos, GADIS, la organización es nodo de una red latinoamericana, America's Partners.

Además del enriquecedor intercambio que puedan realizar a través de su participación en redes sociales basadas en redes electrónicas, el funcionamiento en red les permite a estas organizaciones acceder a fuentes de financiamiento

extraterritoriales, sin estar constreñidas a reducirse casi exclusivamente a la posibilidad de financiamiento estatal nacional. De esta manera despliegan distintas estrategias para su sustentabilidad, que abarcan desde la venta de servicios, capacitación, a concursos de proyectos, o alianzas estratégicas con grandes empresas.

Kemly Camacho Jiménez, de Fundación Acceso<sup>1</sup>, sistematiza los procesos vividos por organizaciones de la sociedad civil de Centroamérica a partir de la aceptación y uso de Internet. Sin aspirar a generalizar sus conclusiones, estos procesos pueden ser similares en la mayoría de los países de la región;

Los procesos de transformación más detectados son:

- a) En la gestión organizacional, la comunicación e información interna, el uso del e-mail, el acercamiento de sedes y personas y la transformación de los procesos administrativos.
- b) El desarrollo de interrelaciones, la posibilidad de mayor intercambio, la participación y conformación de redes y el acceso a las movidas globales.
- c) La producción de contenidos para la red y la edición de sitios Web, la creación y difusión de bases de datos, bibliotecas virtuales, centros de documentación, los procesos de capacitación y el e-learning, el intercambio y sistematización de experiencias.
- d) El manejo y administración de los procesos de información organizacional.
- e) La generación de conocimientos.
- f) La difusión de posturas, el posicionamiento, la promoción de campañas temáticas, etc.

## EVOLUCIÓN EN LOS USOS DE TIC

Además de los procesos identificados por Camacho Jiménez, se tomó la encuesta realizada por Alejandra Jara y Silvia Lago Martínez a fines del año 2000 como antecedente para este trabajo<sup>2</sup>. En dicha encuesta se identificaron las siguientes tendencias: El uso de Internet mejoró el *acceso a la información* (20,7% respuestas), la *difusión de actividades* (20,5% respuestas), la *comunicación con otras organizaciones* (19,3% respuestas) y simplificó las *tareas administrativas* (15,1% respuestas). Se produjeron cambios en la comunicación, la información y generación de nuevos servicios, y consecuentemente, en la misma organización interna de la ONG y la mayoría de las organizaciones forma parte de una red de organizaciones (64 casos) a nivel nacional e internacional.

Las entrevistas realizadas para la investigación actual en junio-septiembre de 2004 no sólo confirman las tendencias previamente identificadas en el trabajo de Jara y Lago Martínez, sino que muestran cómo se ha profundizado y ampliado considerablemente el uso de las TICs, así como revelan algunas de las transformaciones que se produjeron desde entonces.

Uno de los cambios más importantes es el lugar que ha ocupado la computadora y la conexión a Internet como nexo aglutinante del proceso de trabajo, como organizador, ordenador y posibilitador del mismo. La computadora es considerada un instrumento indispensable: las ONGs entrevistadas manifiestan que no se puede trabajar sin ella. Por tanto su influencia en la estructuración del trabajo es tal, que si la asignación de un puesto de trabajo incluye una computadora (o un turno para su uso) este significa el reconocimiento de la pertenencia al proyecto del empleado o voluntario de la ONG.

El uso de TIC trajo beneficios en la gestión dentro de la organización y en la comunicación interna y externa. Entre las herramientas incorporadas para mejorar la gestión se mencionan la conexión en red de sus computadoras, la utilización de bases de datos compartidas, y el uso del Chat interno por los miembros jóvenes de las organizaciones. El correo electrónico, tanto como herramienta de gestión como de comunicación, permitió una articulación más rápida y sencilla entre integrantes de la propia organización y entre las organizaciones vinculadas; por ejemplo, se ha mejorado la gestión y el seguimiento de los proyectos, como es el caso de las organizaciones entrevistadas en las que las unidades de ejecución se encuentran diseminadas en el territorio nacional. Un ejemplo particularmente ilustrativo es la Fundación Equidad, con sede en la ciudad de Buenos Aires, que ha implementado 12 telecentros montados en distintas provincias.

Las herramientas de comunicación externa son principalmente el correo electrónico y la página web, usados para difundir información institucional. Debe señalarse que los sitios web de las ONG no son sólo una vidriera que muestra las actividades de la organización, sino que han avanzado hacia la interactividad: por esa misma vía se reciben y responden consultas, cobrando mayor entidad en la medida que con el tiempo se ha expandido su uso.

En los últimos cuatro años, las organizaciones han tendido a trasladar los instrumentos de difusión en soporte papel – revistas, periódicos, boletines, newsletters – a formato digital. Esta tendencia les lleva también a tomar recaudos especiales cuando trabajan en zonas geográficas donde el uso de TIC y la conexión a internet no está ampliamente difundida, porque limitan a “organizaciones conectadas” el alcance que puedan tener.

*“Acabamos de hacer una jornada en el NOA, en Jujuy, y de una base de 300 personas de la zona que teníamos para invitar. Creo que apenas llegábamos a 50 que tenían correo electrónico. Por eso la difusión se hizo a través de los medios de comunicación de la zona y un mail. Hemos tenido todo un proceso de reflexión y de autocuidado con esto, porque uno puede ser responsable de “hacer” la brecha digital. Nosotros nos podríamos sentir cómodos con el correo, pero dentro del mundo de nuestros clientes primarios hay mucha gente que no tiene mail y hay otra franja más peligrosa que lo tiene, pero que no es parte de su vida como para nosotros.”*

*(Testimonio Directora Fundación Compromiso)*

Una mención particular merece el rol del correo electrónico en el proceso de toma de decisiones. Encontramos dos modalidades: en la mayoría de las organizaciones entrevistadas: las decisiones importantes siguen tratándose en reuniones “cara a cara”, y en una de ellas – Fundación Evolución - las reuniones presenciales son utilizadas como espacio de reflexión y evaluación, en tanto que el proceso de toma de decisiones se realiza completamente por correo electrónico.

En todos los casos el e-mail se utiliza para difundir información, favorece un mayor acceso y alcance de la misma, y promueve la horizontalización del espacio de intercambio que alimenta este proceso. Sólo en una de las organizaciones, GADIS, se ha desarrollado un mecanismo consensuado, en el que utilizando el e-mail como soporte y espacio de discusiones, se sustenta y se hace más eficiente el proceso de toma de decisiones.

*“Se desjerarquizó el manejo y el acceso a la información. En cuanto a la toma de decisiones, por ejemplo, el tener información, el poder aportar alguna información,*

*experiencias, parece que ayuda a la toma de decisiones y no sólo ayuda a una o dos personas, esa información está en todo el equipo. Eso contribuye” (Testimonio Directora GADIS)*

*“Básicamente cuando hay espacios de decisiones o de definiciones, alguien manda un mail planteando razones, casos y reenviando con copia a las personas pertinentes. (...) Es un espacio regular, pero no es armado de una forma estructurada. Por ejemplo, lo usamos en el caso de acordar reuniones, hacer una agenda con gente muy ocupada.” (Testimonio Directora Fundación Compromiso)*

La distinción entre estas dos modalidades de uso del correo electrónico, sugiere la presencia de dos modelos organizacionales, que en la medida que se aproximan a la estructura y modalidad de funcionamiento de la “organización red” tiende a la estructuración y formalización de mecanismos sustentados por TIC para la toma de decisiones.

A partir de los usos descritos se pone de manifiesto la importancia que ha adquirido la comunicación dentro de las organizaciones, convirtiéndose en un área prioritaria de la misma que atraviesa todas las actividades. Lejos de una utilización acrítica o automática de las herramientas tecnológicas, las organizaciones entrevistadas, entienden que deben atenderse los efectos que éstas puedan tener sobre la comunicación interna y externa. Sus principales preocupaciones y reflexiones se refieren fundamentalmente a la pérdida de ciertos atributos de la comunicación presencial y a la posibilidad de profundizar la brecha entre organizaciones que no han incorporado culturalmente la utilización habitual de TICs. Asimismo, tienden a

distinguir una diferenciación en el uso generacional o etario de las herramientas tecnológicas, principalmente vinculado al uso de Internet y del chat.

### **Visión de las organizaciones intermedias sobre las organizaciones vinculadas**

Las organizaciones entrevistadas, por sus características particulares en tanto organizaciones intermedias vinculadas en su mayoría a la difusión de las herramientas tecnológicas<sup>3</sup>, resultan excelentes observadoras del uso que hacen las organizaciones que se relacionan con ellas de las TIC. En todos los casos se plantean dificultades en cuanto al grado de apropiación de las distintas herramientas y las dificultades para el acceso en sentido infraestructural y en cuanto al desarrollo de hábitos de uso y culturas organizacionales que la condicionan. Por ejemplo: sobre 120 organizaciones que participan en un proyecto de capacitación sólo el 20% maximiza el uso de TIC.

*“En el interior del país la traba tecnológica es muy importante, pero en el caso de la Ciudad de Buenos Aires, la traba es cultural. Tiene que ver con los profesores taxi, que están dos horas en cada escuela, y estos proyectos requieren una mayor presencia en la escuela. La Ciudad de Buenos Aires es una jurisdicción mucho más compleja que las del interior para trabajar, a pesar de que no hay trabas tecnológicas.” (Testimonio Directora Fundación Evolución)*

Algunos procesos están cambiando: si en el año 2000 Pablo Baumann<sup>4</sup> distinguía entre OSC grandes y pequeñas, revelando un mayor uso de TIC por las primeras, actualmente se percibe un importante incremento del uso de TIC en las OSC pequeñas. La mayoría de las veces la promoción del uso de TIC viene vinculado a una persona que dinamiza este proceso. La presencia de un “líder informático”, o los

que los anglosajones llaman “champion”, resulta fundamental, no sólo para utilizar las TIC, sino para adoptar las sucesivas innovaciones tecnológicas:

Evidentemente, la difusión de TIC ha permitido el aumento del número de organizaciones con presencia en internet, con una mayor heterogeneidad, que estaría relacionada con la percepción de la utilidad y los potenciales del uso de la tecnología, así como sus posibilidades de acortar distancias geográficas, y ya no directamente con el tamaño de la organización, el número de integrantes, o su nivel de complejidad.

*“Nos llama la atención que acá en Argentina están participando organizaciones chiquitas de la puna, como organizaciones importantes con algún nivel de desarrollo, que tiene muchos recursos, que incorporan la capacitación permanentemente como algo habitual de esa organización. Una vez que entran el mundo que encuentran es fascinante. Desde que la organización ingresa o tiene acceso a los tics hay un antes y un después, pero siempre están en lucha.” (Testimonio Directora GADIS)*

*“A veces hay un desnivel: grandes organizaciones tienen herramientas sencillas, y las organizaciones más chicas cuentan con herramientas más sofisticadas. Éstas vienen de la mano de algún voluntario que es un “cibergenio” y aprovecha la página para promocionarse; una organización grande pone la web porque le entró plata de un proyecto, o el responsable de comunicación se pone a armar algo con alguien que le dona el sitio web y tardan mucho tiempo en tener una buena página.” (Testimonio Directora Fundación Compromiso)*

*“Me parece (que el uso de TIC) no depende del tamaño de la organización, tiene que ver mucho con quien dirige la organización. La cultura organizacional hace que la organización se apropie o no del uso. Muchas veces es una diferencia generacional, muchas veces es escepticismo.” (Testimonio Directora GADIS)*

En síntesis, las observaciones realizadas en el transcurso de nuestra investigación sobre las tendencias de las ONGs en cuanto al uso de las TIC identifican una profundización notable de las tendencias y identificada por A. Jara (2000), en la que relacionaba los resultados en el uso de TIC con algunas de las características propias de las organizaciones de apoyo. Jara (2000) menciona la mayor disponibilidad de recursos económicos, la presencia de recursos humanos de perfil técnico-universitario, y su mayor capacidad de gestión institucional como factores relevantes para la adopción de nuevas tecnologías. Las ventajas y desventajas que puedan implicar los usos de las TIC siguen asociados al grado y tipo de capacitación y calificación de sus miembros y personal voluntarios, a la cultura organizacional, y a la presencia de figuras dinamizadoras (champions).

### **Las OSC y las redes**

Elina Dabas, en su libro “Red de redes”, define a red social como un proceso de construcción permanente, tanto individual como colectivo. Es un sistema abierto, que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potenciación de los recursos que poseen las organizaciones para solucionar un problema común.<sup>5</sup> La referencia a la organización red dada por Manuel Castells (1997), está relacionada con la lógica con que se realiza

ese intercambio y a una forma particular. La lógica la de interconexión de su estructura básica, “La sociedad red”; es esta morfología reticular la que se traslada a los procesos y a las organizaciones, en la que las TIC, en tanto que soporte tecnológico, contribuyen también a su estructuración relativa. Esta combinación de lógica y forma les permite conservar su flexibilidad, favoreciendo el reordenamiento de sus componentes, modificar sus organizaciones, y las instituciones con “el fin” de adaptarse a los cambios constantes.

Si bien Manuel Castells (1997) desarrolla el concepto de una sociedad red, sustentada en la interconexión múltiple de redes multidireccionales, la ejemplificación más clara es la conformación de la empresa red, “aquella forma específica de empresa cuyo sistema de medios está constituido por la intersección de segmentos autónomos de sistemas de fines”. Los componentes de la red son autónomos, pueden ser partes de otras redes, y su capacidad de actuar dependerá de su “capacidad de conexión” y su “consistencia”.<sup>6</sup> Su éxito estará dado por su capacidad de generación de conocimiento, procesamiento de la información, flexibilidad y capacidad innovadora, que resulta clave para la competencia.

Los componentes de la red, si bien son autónomos, no necesariamente son iguales; tampoco tienen las mismas capacidades, ni son horizontales. Sin embargo, los representantes de ONGs entrevistados en el curso de esta investigación dan por supuesto que los componentes de una red deberían ser horizontales y no jerarquizados.

*“En general, si querés acceder al conocimiento del otro, ese conocimiento está capturado, no tenés acceso a ese conocimiento. Son las barreras que nosotros levantamos para asignarnos el valor y que los sponsors nos financien. Todo eso no lo*

*voy a poner abierto en la red y compartido.” (Testimonio Directora Fundación Equidad)*

*(Lo que distingue una red sustentada por TIC de otra que no las utiliza es que si bien): son tan abiertas como las otras, promueven la participación como las otras (...)  
Creo que la diferencia radica sustancialmente en la comunicación y la dinámica que se genera a través de la comunicación.” (Testimonio Directora GADIS)*

Desde los años 1990 en adelante, las redes ciudadanas han recorrido un largo camino: no sólo usan las TIC como herramientas de soporte y de organización. Ahora, exigen la construcción de la Sociedad Informacional como una “Nueva” sociedad. Para conseguirla, construyen alianzas y articulaciones los diversos actores sociales: las organizaciones comunitarias, los gobiernos, empresas, y Universidades. Si bien algunos investigadores, como Artur Serra (2000), opinan que las Redes Comunitarias integran pragmáticamente los intereses de las comunidades virtuales con los de las comunidades geográficamente definidas, en el caso particular de Argentina, los estudios realizados sugieren que la existencia de una red social presencial con historia previa de colaboración en un ámbito geográfico definido precede generalmente a las redes virtuales.

*“(Nuestra organización) es en principio una red de personas,... Es una red que existe en la realidad, son vínculos personales basados en que compartimos valores con determinados líderes sociales, que están trabajando en esas comunidades hace bastante tiempo. Esta es la columna vertebral y constitutiva.”...”Estamos tratando de*

*que se vinculen virtualmente. Por ahí nos vemos dos veces por año, o cuando vienen a Buenos Aires. Vienen a vernos o nos mandan un e-mail cuando necesitan ayuda, pero por razones culturales no les gusta conectarse virtualmente. Como no van a aceptar conectarse virtualmente, yo organizo un encuentro presencial a fin de año y todos se encuentran cara a cara.” (Fundación Equidad).*

*“Participamos en redes y trabajamos con redes. Son redes basadas en la confianza entre las personas, acuerdo en valores y principios y en las oportunidades de trabajar en conjunto”... “Te diría que no hay TIC que sostenga y que permita el funcionamiento de una red, si los miembros de la red primero no se conocen cara a cara. Quizás pueda tener que ver con lo latino y la atmósfera de corrupción y desconfianza que prevalece en general. Hasta que no le ves la cara al otro y lo ubicás... En un proceso de sostener un cambio, de exponer las ideas de una persona. Si no hay primero un punto de contacto humano, las TIC no pueden ir primero. No creo que haya procesos exitosos sin contacto personal.” (Testimonio de la directora de la Fundación Compromiso)*

Las herramientas tecnológicas contribuyen a acelerar un proceso de estructuración en redes que dependerá en gran parte (pero no únicamente) de los valores compartidos, la cultura de participación, las capacidades para actuar sinérgicamente y re-generar redes, el fortalecimiento de la comunicación horizontal, la habilidad para asociar diferentes actores sociales en pos de objetivos comunes, y la capacidad de lograr concertaciones hacia el interior de las sociedades. Los vínculos sociales sostenidos por las TIC no aseguran necesariamente una comunicación efectiva ni crean de por sí

comunidades, pero sí facilitan el contacto y conocimiento necesario para fortalecer la integración de las organizaciones y promover nuevos espacios de vinculación social.

El contraste, la confrontación entre las definiciones de Dabas y de Castells citadas anteriormente nos plantea algunos interrogantes: ¿Es posible que uno de los elementos que cambia, es el tiempo en el que los miembros de la red mantienen su vínculo en la misma? Si cambia la dinámica y los tiempos de la comunicación, ¿Cómo adaptarse a ellos? Si las TIC penetran las formas y procesos organizacionales y estos se transforman a través de la lógica de interconexión del mercado, ¿cómo se construye ese compromiso social que caracterizaría a las OSC? Uno de nuestros entrevistados sintetiza algunos aspectos de esta encrucijada:

*“Históricamente las instituciones se creaban para que funcionaran por muchos años, eso es típico de la sociedad industrial. Hoy lo fundamental es que esas instituciones cumplan funciones en un mundo dinámico, en forma flexible. Una ONG puede tener tres años de vida, cumplir su función y después puede o no fusionarse con otra, porque lo que es fundamental es el proyecto. La gran mayoría de las ONGs no funcionan así, sino como un club de barrio. (Entonces) una organización red es un modelo que en un extremo puede ser weberiano y que funciona para explicar. En la realidad la empresa red o la organización red convive con lógicas burocráticas.”*  
*(Testimonio Miembro LINKS)*

## Conclusiones

Las TIC han permitido no solo globalizar el comercio, el flujo de capitales y la concentración del poder transnacional; sino que han facilitado que las OSC actúen en el contexto global en temas vinculados a la protección del planeta y la humanidad misma (pobreza, sustentabilidad, problemas ambientales, capa de ozono, violación de derechos humanos, etc.) y han ofrecido oportunidades para que las OSC y las redes se organicen transnacionalmente en defensa de intereses comunes, para intercambiar productos, experiencias y construir respuestas articuladas aplicables, por ejemplo, a nivel local. Esto se debe a que existen las redes humanas que utilizan plataformas tecnológicas que permite mediatizar esas relaciones<sup>7</sup>. Internet, como expresión sintetizadora de la Sociedad de la Información, es la red de redes interrelacionadas sustentadas en las computadoras.

Sin embargo, No todas las OSC están en las mismas condiciones. Las posibilidades de acceso a equipamiento y el tipo de conexión a Internet que tienen varía según sus accesos a financiamientos y su localización geográfica, entre otros factores.

Las OSC no tienen las mismas opciones para acceder a la producción y visibilidad de contenidos, a los recursos tecnológicos, ya sea por cuestiones de fortalezas institucionales, capacidad para comprender las posibilidades que ofrecen las TIC, por ideología, falta de información, decisión institucional o por dificultades financieras, entre otras razones. La dificultad de muchas OSC de acceder a estos recursos es una auténtica *brecha digital organizacional*, que las lleva a quedar al margen de un sistema que crece y se supera día a día.

El incremento sostenido del número de organizaciones que utilizan TICs, más allá del grado de apropiación alcanzado por las mismas, exige reflexionar sobre la distancia que se crea entre aquellas cuyo uso es parcial y aquellas que no tienen acceso a las TIC, contribuyendo a ahondar la brecha organizacional existente, en tanto no pueden incorporar la lógica y la dinámica del espacio de flujos, permaneciendo excluidas de las prácticas y tiempos que dominan en la sociedad red.

La aproximación realizada nos plantea que esta red de redes humanas funciona con características novedosas y particulares. Es un espacio que es transformando permanentemente a causa de las mismas interacciones que se desarrollando en él.

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

Artopoulos, A (1998): "El futuro llegó hace rato....: usos alternativos de la informática centralizada en espacios urbanos", en: Finquelievich, Susana y Ester Schiavo, compiladoras, 1998: *La ciudad y sus TIC*, Ed. Universidad de Quilmes, Buenos Aires.

Barbera, José (1996): "La red Internet y sus impactos sociales" en: *TELOS, Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad* N°44, Diciembre-Febrero, Madrid.

Bauman, Pablo (2000) "Usos sociales de TICs: Gobiernos locales y Participación Ciudadana" "*¡Ciudadanos, a la Red!*", Ed. La Crujía, Buenos Aires.

Castells, Manuel, 1997: *The Information Age: Economy, Society and culture, Vol.I, II, and III*, Blackwell Publishers, Malden, Mass.

Camacho Jiménez, Kemly. Internet, ¿cómo vamos cambiando? Fundación Acceso y IDRC, Canadá. [www.acceso.or.cr](http://www.acceso.or.cr) <<http://www.acceso.or.cr>>

Comunidad Virtual Mística. Documento colectivo "Trabajando la Internet con una visión social". Agosto 2002 [www.funredes.org/mistica](http://www.funredes.org/mistica)  
<<http://www.funredes.org/mistica>>

Dabas, E (1998) *Red de redes. Las prácticas de intervención en redes sociales* Ed. PAIDOS, Buenos Aires

Del Gizzo, Florencia y Adrian Rozengardt, 2004: *La sociedad civil y la sociedad de la información: lo local como eje de convergencia*, inédito.

Di Stefano, Roberto. "Cofradías, hermandades y tercera órdenes" De las Cofradías a las Organizaciones de la Sociedad Civil, *Historia de la Iniciativa Asociativa en Argentina, 1776-1990*, Buenos Aires, GADIS/Edilab Editora, 2002.

Finkelievich, Susana, Jorge Karol y Graciela Kisilevsky (1996): *¿Ciberciudades? Informática y gestión local*, Centro de Ediciones del CBC e Instituto Gino Germani, Universidad de Buenos Aires.

Finkelievich, Susana (1997): "Nuevos paradigmas de información, Estado local y sociedad", en *Estado y sociedad: las nuevas reglas del juego*, vol.I,

Finkelievich, Susana (1995): Informática y gestión municipal: evolución y propuestas”, en: *Cadernos IPPUR/UFRJ*, Año IX, Enero/Diciembre.

Finkelievich, Susana (1997): Las comunidades electrónicas”, en: *TELOS, Revista de pensamiento sobre tecnología y sociedad*, nº50, Julio-septiembre de 1997.

Finkelievich, Susana (1997): Comunidades electrónicas: nuevos actores políticos en el escenario local”, en: *Comunicação e Política*, vol. IV, nº. 2, Mayo-agosto, Rio de Janeiro.

Finkelievich, Susana, coordinadora (2000): “¡Ciudadanos, a la Red!”, Ed. La Crujía, Buenos Aires.

Finkelievich, Susana (2002): “Hacia una nueva ciudadanía: Argentina y sus TICs”, en ENREDANDO, <http://www.enredando.com>, Núm. 305- 57º de la 4ª versión - Semana del 05.2.al 11.2. 2002.

Finkelievich, Susana (2000): “ICT and Local Governance: A view From the South”, en: Michael Gurstein “*Community Informatics: Enabling Communities with Information and Communication Technologies*”, Idea Group Publishing, Hershey, USA.

Finkelievich, Susana. La sociedad civil en la era digital, nuevos actores, nueva comunidad. 2.001. [www.infopolis.org.ar](http://www.infopolis.org.ar) <<http://www.links.org.ar>>

Fundación Acceso. Documentos varios. [www.acceso.or.cr](http://www.acceso.or.cr)  
<<http://www.acceso.or.cr>>

Ibáñez, Rubén. Pistas metodológicas para la medición del impacto social de las TIC's, aplicación en el caso argentino. OLISTICA. Grupo REDES. 2.003

Índice de Desarrollo Sociedad Civil Argentina, Buenos Aires, PNUD/BID/GADIS, 2000.

Lago Martínez, Silvia y Jara, Alejandra. Internet en el sector social. Córdoba 2.001

Lago Martínez, Silvia, y Alejandra Jara (2000): "Un ensayo sobre los movimientos sociales en la sociedad de la información". International Seminar *Lo urbano en el Pensamiento Social*, IIGG, UBA, Buenos Aires, 29 y 30 de setiembre de 2000.

Silvia Lago Martínez y Alejandra Jara (2001): "Nuevos interrogantes sobre los movimientos sociales antiglobalización: de Seattle a Porto Alegre. 1ra. Conferencia Regional de la Asociación Internacional de Sociología en América Latina, Venezuela, 7 al 11 de mayo de 2001.

Schuler, Douglas: *New Community Networks. Wired for Change*, Addison-Wesley Publishing Co., New York, 1998.

Rozengardt, Adrián. Las organizaciones de la Sociedad Civil y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. 1.999, CEISI. Asamblea Mundial de CIVICUS, Alianza para la participación ciudadana. Manila, Filipinas.

Rozengardt, Adrián. Sociedad de la Información, Sociedad civil, estrategia para un desarrollo equitativo. 2.003 [www.links.org.ar](http://www.links.org.ar) <<http://www.links.org.ar>>

Saccone, Irene y Rapetti, Rodolfo. Situación de la Argentina sobre políticas públicas en TIC's. Actividades de las OSC en relación a la Sociedad de la Información. En camino a Ginebra 2003.

Schuler, Douglas (1998): *New Community Networks: Wired for Change*, ACM Press, New York.

Serra, Artur (2000): *Community Networking: Shaping a "New" Society*, First Global Congress on Community Networks, Barcelona, November 2-4, 2000.

---

<sup>1</sup> "Internet, ¿cómo vamos cambiando?". Kemly Camacho Jiménez. San José de Costa Rica, 2003. Fundación Acceso.

<sup>2</sup> Se trata de una encuesta autoadministrada, difundida a través del correo electrónico, mediante la que se relevaron 78 organizaciones, prioritariamente de apoyo<sup>2</sup> de tamaño medio y grande, de la Ciudad de Buenos Aires, usuarias de Internet desde hacía por lo menos tres años.

---

<sup>3</sup> Ver página 3.

<sup>4</sup> Bauman, Pablo (2000) “Usos sociales de TICs: Gobiernos locales y Participación Ciudadana” “*¡Ciudadanos, a la Red!*”, Ed. La Crujía, Buenos Aires.

<sup>5</sup> Dabas, E (1998) ***Red de redes. Las prácticas de intervención en redes sociales*** Ed. PAIDOS, Buenos Aires

<sup>6</sup> Entiende por capacidad de conexión a la capacidad estructural para facilitar la comunicación y por consistencia a la capacidad de los componentes de compartir intereses.

<sup>7</sup> “Trabajando la Internet con una visión social”. Documento colectivo de la Comunidad Virtual Mística. 2002.