

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

# **Los sitios web de las facultades de la UBA. Estrategias digitales comparadas.**

Sebastián F. Bruno.

Cita:

Sebastián F. Bruno (2004). *Los sitios web de las facultades de la UBA. Estrategias digitales comparadas. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/749>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Los sitios web de las facultades de la UBA. Estrategias digitales comparadas**

Lic. Sebastián F. Bruno

Universidad de Buenos Aires

heavy@mail.fsoc.uba.ar

## **1. Introducción**

El presente trabajo pretende abordar el modo que asume la estrategia de comunicación digital<sup>1</sup> de las facultades de la UBA. Específicamente, se acotará el análisis al ámbito de los sitios webs de las unidades académicas. El grado de desarrollo de los sites, la participación (o no) de algunos actores universitarios (en especial las cátedras), el tipo de contenidos, entre otras dimensiones, serán los parámetros a partir de los cuales se clasificará y caracterizará analíticamente cada unidad por separado y en conjunto.

## **2. La universidad en el marco del modo de desarrollo informacional**

Siguiendo la tesis de Castells (1999) sobre la instauración de un modo de desarrollo informacional, existe una transformación de las principales dimensiones de la estructura social: la producción, experiencia y poder. En cuanto a la producción, el modo informacional ubica su "...fuente de productividad [...] a tecnología de la generación del conocimiento, el procesamiento de la información y la comunicación de símbolos" (Castells, 1999:43). El informacionalismo busca la acumulación de conocimiento y su constante desarrollo como horizonte y requisito productivo. El Estado, como eje de poder, tiene un rol constitutivo en las relaciones de poder, sus instituciones inciden en el modo en que se organiza la actividad económica y en las relaciones de producción. Bajo este nuevo contexto Castells da cuenta de nuevas

formas de organización empresaria (empresa red) y pone énfasis en la importancia de las actividades de investigación y desarrollo (I+D). La especificidad de estas formas organizacionales y la ponderación que se aplica sobre el conocimiento y la experiencia hacen pensar en las transformaciones del medio universitario y su inserción.

La constitución y desarrollo de internet en su fase posmilitar le deben a la institución universitaria mucho en cuanto a sus aportes y avances. Contemporáneamente la unión empresa-universidad encuentran su paradigma de vinculación en Silicon Valley, donde los avances tecnológicos surgidos en el medio universitario son internalizados por las empresas de manera directa y estas dedican parte de su presupuesto en el financiamiento de la investigación.

### *El contexto nacional*

En el caso nacional esta simbiosis no existe, dadas las diferencias estatales, empresarias y universitarias. La institución universitaria (más allá del sistema de educación superior privado) depende financieramente del estado, aunque en cuanto a su organización interna posee prerrogativas de autonomía.

En cuanto al desarrollo de internet y la introducción de las nuevas tecnologías de información, la institución universitaria estatal cumplió un rol fundante. Dado que contribuyó en sus inicios al diseño de las redes académicas y gubernamentales, transfiriéndole luego esa experiencia al sector privado. Sin embargo esa vinculación no se mantuvo en el tiempo, las redes universitarias siguieron su propio camino (la UBA con su red y el resto organizándose en torno a la Red Interuniversitaria Nacional).

Un primer acercamiento (Cafassi, 2002) al uso de la red por parte de las universidades nacionales, diagnosticó fuertes diferencialidades en el modo de utilización. Existe un discurso en medios universitarios y periodísticos acerca de las

potencialidades de uso de la red en cuanto a las actividades de docencia en investigación, sin embargo la aplicación de estas herramientas no se ha encontrado mayormente extendidas. Sin embargo, una serie de casos han demostrado hacer un uso más intensivo de ellas, con el agregado de la decisión de descentralizar los contenidos (esto es, delegar en las facultades y no en las autoridades centrales)<sup>2</sup>. Si bien ese estudio se abocó al análisis comparativo de las universidades, una línea de investigación desprendida de sus hallazgos se aproximó a la indagación del uso de internet en las facultades. El análisis expresado en este trabajo se inscribe en la mencionada línea de investigación, tomando como universo las unidades académicas de la UBA.

### **3. Abordando a la RedUba**

Resulta una reiteración hablar de la falta de antecedentes en este tipo de temáticas, más allá del trabajo exploratorio mencionado (Cafassi, 2002). Este punto de partida tan inicial no sólo requiere de un esfuerzo especial en cuanto a la construcción conceptual con la que se trabaja, sino también dar cuenta de la singularidad contextual de las unidades a estudiar. En ese sentido, la UBA carece de un relato histórico que desarrolle de los pasos seguidos al construir su red, pionera en la introducción de Internet en Argentina. A partir de la información proveniente de una entrevista<sup>3</sup> al actual administrador del Centro de Comunicación Científica de la UBA (CCC-UBA) se detalla brevemente el modo de conexión y organización de la RedUBA.

El CCC de la UBA es el ámbito tecnológico donde se centraliza la RedUBA, es decir, hacia donde se direcciona cada enlace de las 13 facultades. A partir de esa conexión las facultades (bajo los servidores proxy y el router del CCC-UBA) se conectan a la red Internet. La función principal del CCC es la de garantizar la

conectividad de cada facultad hacia su sede y mantener el enlace hacia Internet. La UBA, a través del CCC, tiene un sitio web propio (www.uba.ar), donde se brinda información general de la Universidad, además mantiene un servidor ftp y ofrece a los docentes la posibilidad de una conexión dial-up gratuita para acceder a Internet.

Las facultades de la UBA poseen autonomía en cuanto a la política de publicación web, ftp, correo electrónico y listas de discusión que están bajo su dominio<sup>4</sup>. Las mismas poseen sus propios servidores, desde los cuales brindar cada uno de los servicios de internet mencionados. Cada facultad posee un Area o un grupo de personas encargadas de estas tareas enunciadas. Si bien las tareas operativas recaen sobre estos planteles técnicos, las directivas sobre contenido para los sitios web están determinadas por las autoridades de cada unidad académica. La importancia que se le otorgue a estas Areas<sup>5</sup>, junto con el otorgamiento de recursos materiales y humanos y las decisiones políticas de contenido determinarán globalmente una *estrategia de comunicación digital* determinada. Desde una visión comparada, se encontrarán estrategias diferenciadas a partir de estos factores. Analíticamente, la “estrategia” está interpretada a través del resultante, el sitio web, con su grado de desarrollo y tipo de contenido. El carácter implícito/no orientado o explícito/planificado de la estrategia queda fuera de consideración, dado que para investigar sobre ese eje se debería utilizar otro tipo de abordaje metodológico (que remita al modo de organización y proceso de toma de decisiones de los grupos competentes en cada facultad). Además de los factores enunciados como condicionantes del desarrollo de los sitios webs, se trabaja con la premisa de que la presencia de actores fuera del ámbito de gestión de las facultades (equipos técnicos y autoridades competentes), en especial las cátedras, redundan en un mayor desarrollo de contenidos y herramientas informáticas orientadas a la actividad académica.

La especial ponderación que se hace de la presencia de las cátedras en el desarrollo de los sitios webs deviene del rol que cumplen estas en la estructura universitaria. Se las define como unidades de producción académica<sup>6</sup> y por lo tanto son quienes más contenidos pueden difundir y mayor utilización potencial tienen en el desarrollo de herramientas relacionadas a la dinámica curricular de las materias. La integración de este actor en el espacio web de las facultades excede cualitativamente la mera exposición de información institucional.

Un elemento interviniente que se tiene en cuenta es la afinidad epistemológica de disciplinas<sup>7</sup> con el uso de estas tecnologías de la información. Es evidente que esta vinculación opera de forma diferencial en la estructuración de un modo de uso de la web. A partir de la lectura comparativa intersitios se obtendrán algunas conclusiones de cómo se expresa esta cualidad en el desarrollo y contenidos de los sitios webs a los que pertenecen.

Más allá de los alcances interpretativos, este abordaje tiene como objetivo el análisis de los sitios webs de las facultades de la UBA. Tal como se dijo en el principio, el estudio del uso de estos sitios académicos refieren sólo a una parte, una dimensión de la estrategia de utilización de las tecnologías de información. Queda excluido el estudio de la utilización de tecnologías *off-line*, tanto o más importantes que las *on-line* al definir una estrategia de comunicación.

#### **4. Metodología de registro y clasificación**

Se sabe que los sitios web son, por definición, de naturaleza dinámica. Sus contenidos varían según la información y el modo de comunicarla a través de este medio (además de las herramientas interactivas). Sin embargo, a fines de este

abordaje, se realizó un registro de los trece sitios web en su estado de publicación al momento de diciembre del año 2000. Se trata de una observación donde opera un corte transversal en el tiempo, por ende, no refiere a la dinámica sino a un estado particular en un tiempo determinado.

El registro se realizó utilizando el software de grabación *Webcopier*. Los sitios registrados de esa manera fueron examinados *off-line* con un software de navegación, procediendo a la clasificación de contenidos en una planilla creada a tal fin.

Los contenidos fueron clasificados a partir de los siguientes criterios:

A. Información básica: Institucional

Publicación electrónica

Biblioteca (hablar igual del Sisbi)

Eventos

B. Disposición gráfica – navegabilidad

C. Herramientas interactivas

D. Procesos administrativos informatizados

E. Presencia y ausencia de cátedras

F. Ambito de competencia de los ACC's (extensión de sus funciones)

G. Difusión de otros servicios digitales a través de la web: listas y web mail.

## **5. Una lectura comparada de los sitios webs de las facultades de la UBA**

### *Información básica*

La información básica de cada sitio web procura difundir los detalles del gobierno de cada unidad académica, servicios como el acceso a la biblioteca y la producción tanto de publicaciones como de eventos organizados. Quizás sea el requerimiento básico y la función mínima de este tipo de sitios. Prácticamente en todos los sitios esta información está presente. Uno de estos contenidos es la información básica de las carreras ofertadas, con sus nóminas de materias, cargas horarias, incumbencias profesionales, etc. Sin embargo, hay otros aspectos que vale conviene tener en cuenta.

El uso de la web para difundir los contenidos de las sesiones de los Consejos Directivos, normas dictadas por los decanos y contenidos análogos, apuntan a la democratización del acceso a la información. La presencia de estos contenidos, denotan una noción de transparencia, teniendo en cuenta que la difusión por otros soportes es onerosa y en general de circulación restringida (consejeros y miembros de los órganos burocráticos). Lo mismo sucede con la información relativa a los proyectos de investigación. En cuanto a la existencia de información sobre los temarios tratados por los Consejos Directivos y normas dictadas en general, solo tres unidades disponen de ella: Agronomía, Exactas y Medicina. En cuanto al área de investigación, todas las facultades tienen algún tipo de información, por lo general una nómina de investigaciones e investigadores. Sin embargo sólo Psicología excede este tipo de listados, ofreciendo un anuario de investigación, detallando las líneas de investigación de cada equipo de investigadores. Tal como se deduce de este resumen, salvo excepciones muy particulares, la utilización de la web para estos fines no se condice con la intensa actividad que se desarrolla en las unidades académicas. Se imponen las

nóminas (de autoridades, de proyectos, etc.), tal como si la web contuviera las mismas limitaciones económicas que la publicación en soporte papel.

En cuanto a la información de eventos, todos los sitios ofrecen o una agenda de actividades o bien destacan alguna actividad académica en su home page. La única unidad que se destaca en contenidos en Cs. Sociales, que no sólo da una información ampliada de varios eventos, sino también ofrece un listado de ponencias de los mismos, extendiendo la difusión de las producciones expuestas en estos encuentros.

La disponibilidad de contenidos sobre publicaciones ofrece un gradiente de situaciones:

- *Sin información*: Farmacia, Odontología e Ingeniería
- *Sólo boletines informativos*: Económicas, Medicina
- *Boletines y sumarios de revistas propias*: Arquitectura, Derecho, Veterinaria, Psicología, Filosofía
- *Boletines, sumarios y artículos completos de revistas propias*: Agronomía, Exactas, Sociales

De la producción académica publicada en la web también se vislumbra en una falta de aprovechamiento de recursos. Este faltante en la estrategia de comunicación digital asumida por cada facultad no se puede excusar en la carencia de recursos, ya que solo requiere de una mínima coordinación entre sectores internos (productores de contenido y las Areas de Comunicación Científica). De esta situación general se puede apartar los casos de Agronomía y Exactas, que exceden el soporte de papel en sus revistas y el caso de Cs. Sociales que además ofrece la posibilidad de obtener las ponencias de algunos eventos académicos. Es probable que cátedras y/o departamentos dentro de las facultades utilicen este tipo de herramientas para la

difusión de su producción. Sin embargo, los sitios de las facultades no lo reflejan y por lo tanto las posibilidades de difusión pierden un importante potencial de alcance.

Uno de los servicios principales que brindan las unidades académicas es la biblioteca, donde se puede encontrar bibliografía especializada y de difícil acceso. Si bien la catalogación digital se ha extendido como sistema de consulta, la extensión de esta posibilidad a través de la web (y con ello la ventaja de no atenerse a la disponibilidad de desplazamiento físico y las restricciones horarias) se encuentra en la UBA en estado embrionario. Sólo cuatro facultades disponen de ese servicio (Económicas, Exactas, Veterinaria y Psicología). El resto sólo brinda información general sobre horarios, operatoria y mecanismos de préstamo, etc. Dentro de ese conjunto, Arquitectura, Derecho, Medicina y Odontología agregan compilaciones de links de bibliotecas especializadas y alguna publicación en formato electrónico<sup>8</sup>.

### *Disposición gráfica-navegabilidad – Herramientas interactivas*

La disponibilidad gráfica y la navegabilidad de los sitios remiten a la forma en que se presentan los contenidos. La gran envergadura de este tipo de sitios web que se analizan requieren de una organización de la información en secciones y subsecciones que a su vez sean presentadas de manera clara al usuario. La herramienta más utilizada en este sentido son las barras de navegación donde las secciones se etiquetan bajo conceptos que representen la información que contiene la sección. También existe por convención una serie de preceptos básicos, como la coherencia de diseño en el conjunto de páginas del sitio, la posibilidad de ir a la página inicial y de desplazarse entre las secciones.

La utilización de recursos gráficos no es un tema menor, ya que pueden mejorar la “amigabilidad” del entorno gráfico o pueden saturar y confundir al usuario en el

proceso de navegación. A esa cuestión se le suma los requerimientos que tienen en cuanto a la velocidad de conexión (ancho de banda). El envejecimiento tecnológico del parque informático en la universidad, las dificultades en la renovación de equipos y los bajos sueldos en el ámbito universitario (que dificultan la renovación de PC's en el ámbito privado de docentes e investigadores) son elementos que entran en consideración dentro de este tópico. Utilizar indiscriminadamente elementos gráficos puede llegar a vedar una navegación a una velocidad razonable<sup>9</sup>, pero la adecuación del diseño a entornos gráficos mínimos o nulos le quita atractivo al sitio. Este foco de tensión es el que signa (implícita o explícitamente) a los sitios académicos y de allí la necesidad de distinguir a cada facultad a este respecto.

Por último, las herramientas interactivas permiten una vinculación dinámica del usuario con el sitio web y colaboran directamente con la navegabilidad de los mismos. La presencia de buscadores internos (que facilitan la navegación del sitio) como de formularios (incorporando la posibilidad de comunicación directa con los responsables del sitio o con las dependencias de la facultad) son un claro ejemplo de ello.

Desde la óptica de los criterios descriptos, los sitios pueden clasificarse de la siguiente manera:

- *“Solo texto”*: Medicina, Exactas, Ingeniería, Cs. Sociales, Odontología. Salvo el caso de Medicina, en general se caracterizan por una fácil navegación y una clara clasificación de contenidos; esta característica compensa la falta de atractivo gráfico. Solo en el caso de Medicina se dispone de un buscador (el cual equilibra el “caos informativo” en la organización de contenidos).
- *Baja utilización de gráficos*: Derecho, Farmacia, Veterinaria y Filosofía. En general, los recursos gráficos se utilizan para construir un menú con

“botones” y para algunos detalles estéticos. También se caracterizan por hacer uso de alguna herramienta interactiva como formularios (Derecho y Veterinaria) y buscador (Farmacia).

- *Mixto*: Agronomía. La estrategia consiste, para este caso, en ofrecer la alternativa de entrar bajo un entorno “solo texto” o “gráfico”, permitiendo al usuario optar por la opción que se adecue a sus recursos. Asimismo, este sitio dispone del recurso de buscador interno.
- *Utilización moderada de gráficos + flash*: Económicas. Es el único caso que se utiliza flash, pero sólo a fines estéticos (animaciones gráficas). No se aprovecha esta tecnología para programación de sistemas de menú. Tampoco tiene desarrollado un sistema de búsqueda interna.
- *Alto desarrollo gráfico y utilización de barras dinámicas*: Arquitectura y Psicología. Se caracterizan por el uso de gráficos para mejorar la navegabilidad y la introducción de barras de navegación o árboles de subsecciones para la apertura de contenidos en las secciones. Ambos casos disponen de un buscador interno, mientras que Psicología agrega como herramientas una cartelera (usando la tecnología Java) y un libro de visitas.

### *Procesos administrativos informatizados / difusión de otros servicios digitales a través de la web*

La informatización de procesos administrativos es un indicador de las mejoras en los sistemas de gestión. En el conjunto de la universidad se ha incorporado la utilización de hardware y software aplicado al tratamiento de un volumen creciente de datos. La confluencia de estas herramientas con la tecnología de la web se percibe como un salto

cualitativo. En general se han aplicado para el registro de inscripciones como para sistemas de consultas de alumnos. La existencia de este tipo de herramientas denota un desarrollo superior a la media en la misma universidad, como en el nivel universitario nacional.

Relacionado al anterior aspecto, se encuentra la difusión de herramientas de internet excluyendo la World Wide Web. La mayoría de estas tecnologías (e-mail, mail list, ftp) fueron implementadas con anterioridad de la web. La difusión de la existencia de estos servicios apunta a una extensión en las posibilidades de uso de la tecnología de internet en el ámbito universitario y son complementarias a la web. La no-mención de la existencia de estos servicios no denota la inexistencia de los mismos, sino una falta de interés en su difusión<sup>10</sup>.

Entre las facultades que han implementado procesos administrativos vía web, se encuentran Agronomía, Económicas, Ingeniería, Veterinaria y Psicología. Todas ellas también disponen de un servicio de webmail (mejorando las prestaciones de las cuentas académicas). A su vez, Ingeniería y Psicología publicitan su oferta de listas de discusión.

Por su parte, entre las que no implementaron este tipo de procesos, Arquitectura, Derecho, Medicina y Filosofía publicitan sus listas de mail y Sociales su servidor público de FTP. Farmacia, Exactas y Odontología no hacen mención a ningún otro servicio de internet.

*Presencia de cátedras*

Ya se ha mencionado la especial atención que se dedica a la existencia de las cátedras en el espacio de la web. Vale aclarar que la no presencia de cátedras puede estar suplida por departamentos, dado el tipo de organización académica interna que se da cada en cada unidad académica. Sin embargo, la existencia de departamentos no anula la función de la cátedra, ya que por su número de integrantes (naturalmente superior al de una cátedra) y por la variedad de sus funciones está más alejado de las tareas concretas de investigación y producción.

Asimismo, la presencia de las cátedras en la RedUBA puede materializarse bajo diferentes patrones, desde la plena autonomía de contenidos y diseño hasta la mera presencia de programas bajo la intermediación técnicas de las ACC's. Esta distinción más detallada formaría parte de un análisis más amplio, a fines de este abordaje sólo se realizará una clasificación primaria basada en la existencia o no de cátedras/departamentos en cada unidad académica.

- Sin presencia de Cátedras/Departamentos: Derecho, Veterinaria, y Psicología
- Presencia de Departamentos: Medicina, Económicas, Filosofía
- Presencia de Cátedras: Agronomía, Arquitectura, Farmacia, Ingeniería, Sociales, Odontología, Exactas.

## **6. Conclusiones**

De lo expuesto en las páginas anteriores se puede convenir en la inadecuación de tipologías y caracterizaciones que denoten estrategias de comunicación digital marcadamente definidas. Cada dimensión analística ha requerido diferentes estrategias de clasificación, donde cada unidad académica (en términos generales) demuestra

estar avanzada en una serie de aspectos, pero en otros mantiene un desarrollo moderado o bajo. El eclecticismo que asume cada unidad sólo puede denotar la multiplicidad de actores intervinientes en el proceso de producción de contenidos, diseño y desarrollos informáticos.

Aún teniendo en cuenta esta primera conclusión, se puede esbozar una caracterización e identificación de patrones dentro de lo que se podría denominar una *estrategia de comunicación digital implícita o de hecho*. Para ello se tomará como referencia principal la clasificación de las unidades según presencia de cátedras o departamentos.

Las tres facultades más grandes (Derecho, Medicina y Económicas) se caracterizan por un bajo desarrollo de contenidos. Están más cercanas a una idea de “vidriera institucional”, con información básica y unos pocos elementos adicionales. Su desarrollo en cuanto a diseño gráfico son mínimos (en el caso de Económicas, mal aprovechado) o nulos. Dentro de este conjunto, el caso de Económicas se destaca por la informatización de procesos administrativos (inscripciones y sistema de consulta online de catálogo de biblioteca). En Medicina y Económicas se les ha dado un espacio a los departamentos, pero en ese lugar también se aplica el modelo de “vidriera institucional”, sin agregar mayor difusión sobre la producción académica.

De las facultades medianas y chicas, Veterinaria y Filosofía se caracterizan por dejar un espacio mínimo a los departamentos/cátedras (Filosofía) o nulo (Veterinaria). Ambas no tienen tampoco desarrollos gráficos importantes ni un modelo de navegabilidad mejorado. Veterinaria se destaca por un desarrollo de contenidos importante (contrapesando potencialmente de alguna manera la ausencia de cátedras), sumado a la implementación del sistema de inscripción vía web y el desarrollo de la herramienta del web-mail.

El grupo de facultades que han implementado la política de publicación de sitios o secciones de cátedras (Agronomía, Arquitectura, Farmacia, Ingeniería, Cs. Sociales, Odontología y Exactas) en general no se caracteriza por sus diseños gráficos avanzados<sup>11</sup>. Agronomía y exactas ofrecen una suma de contenidos institucionales avanzados, como también en este aspecto Arquitectura y Cs. Sociales tiene varios elementos destacados. El resto ofrece solo contenidos mínimos. Estas facultades medianas y chicas (en cuanto al volumen de alumnos) parecieran desplazar la dinámica de generación de contenidos en las cátedras/departamentos. La presencia de estas contrasta con el discreto contenido de la producción publicada online a nivel facultad (salvo las excepciones ya mencionadas). Es paradójico que este modelo se manifieste en estas unidades y no en las facultades más grandes.

En este último conjunto se encuentran Exactas e Ingeniería, descriptas como las unidades con mayor afinidad disciplinaria hacia la informática. Llama la atención, en este sentido, que Exactas no haya informatizado el proceso de inscripciones, si bien lo hizo con el sistema de consulta de catálogo de la biblioteca (elemento ausente en el caso de Ingeniería). No parecería extraño que ambas unidades hayan quedado en este grupo, si bien no se encuentran elementos que las destaquen del conjunto, se puede presumir que el uso que hacen las cátedras de la herramienta de la WWW sea marcadamente diferente al del resto de las unidades académicas. Sin embargo esto último tendría que ser puesto a contrastación en un abordaje que tenga a las cátedras como elemento de análisis.

Por último, el caso de Psicología debe tomarse en cuenta particularmente; ya que según las distintas clasificaciones, los desarrollos de contenidos, navegabilidad y procesos informatizados la ubican a la vanguardia. El llamado a publicación de cátedras se podría entender como un avance en ese aspecto en el cual se mostraba rezagada.

Esta caracterización final, junto con sus antecesoras, deben entenderse como un primer intento de abordar un objeto del cual no se disponen antecedentes directos; tanto en su conceptualización y metodología de análisis. La lectura crítica de este desarrollo, como también la contrastación y complementarización con estudios en sentido longitudinal (a través del tiempo) podrían ir conformando un núcleo desde el cual apoyarse al indagar sobre este tipo de fenómeno.

## Bibliografía y fuentes consultadas

Cafassi, Emilio (Director) (2002) "Universidad Nacional y tecnologías digitales de comunicación: un estudio comparativo". En Secretaría de Investigación - Facultad de Ciencias Sociales -UBA- **Resultados de proyectos UBACyT**. [www.fsoc.uba.ar](http://www.fsoc.uba.ar)

Castells, Manuel (1999) **La era de la información. Tomo 1**. Alianza Editorial, Madrid

Rosenfeld, L y Morville, P (2000) **Arquitectura de la información**. Mc Graw Hill, México DF

UBA (2004) **Censo docente año 2000**. En [www.uba.ar](http://www.uba.ar)

---

<sup>1</sup> "Digital" denota, en este caso, el uso de tecnologías que utilizan como modo de comunicación el protocolo TCP-IP, agrupadas bajo el término genérico de "Internet".

<sup>2</sup> En la clasificación de ese equipo de investigación se las denomina "de vanguardia"

<sup>3</sup> Dicha entrevista se realiza en el mes de abril de 2000 a Julio Guarino, administrador del CCC-UBA.

<sup>4</sup> La UBA posee un dominio en primer grado ([uba.ar](http://uba.ar)) y las facultades controlan sus dominios de segundo grado ([fcen.uba.ar](http://fcen.uba.ar); [fsoc.uba.ar](http://fsoc.uba.ar); [fmed.uba.ar](http://fmed.uba.ar); etc.)

<sup>5</sup> Se les llama genéricamente Areas de Comunicación Científica.

<sup>6</sup> En términos nominales las mismas deben desarrollar actividades de enseñanza, investigación y extensión, más allá de las posibilidades de tal desarrollo en un contexto de recursos escasos o nulos (para el año 2000 el 79, 2 por ciento de los docentes de la UBA no tiene renta -Ad-honorem- o posee una dedicación simple).

<sup>7</sup> Esta referencia alude a las disciplinas agrupadas en las facultades de Cs. Exactas y Naturales e Ingeniería.

<sup>8</sup> Vale destacar que la Facultad de Medicina mantiene en funcionamiento un servicio de BBS (Bulletin Board System), mediante el cual se puede acceder a una interesante cantidad de recursos. De igual manera este servicio requiere de un usuario algo avanzado y se restringe económicamente a usuarios situados en la ciudad de Bs As. y alrededores, dado que sino requeriría del uso de llamadas de larga distancia.

<sup>9</sup> Este efecto se nota en especial con la utilización de elementos gráficos animados del tipo Macromedia Flash. En un hardware de baja capacidad de procesamiento requiere de un tiempo excesivo de ejecución; en cuanto al software, las versiones 4.0 de IE y Netscape Navigator necesitan un plug-in adicional para poder ejecutarse. La utilización o no de *flash* ha generado incluso al ámbito de las reuniones de los representantes del Centro de Comunicación Científica de la UBA.

<sup>10</sup> Aunque también puede haber limitaciones reglamentadas en el uso de estas tecnologías (por ej. restringiendo su uso al ámbito docente y administrativo solamente).

<sup>11</sup> Con la excepción de Arquitectura y Agronomía