

# **Emprendimientos productivos y organización político-gremial: actores y estrategias en contextos de vulnerabilidad social.**

Figari, Claudia; Angélico Héctor; Muñiz, Oscar.

Cita:

Figari, Claudia; Angélico Héctor; Muñiz, Oscar (2004). *Emprendimientos productivos y organización político-gremial: actores y estrategias en contextos de vulnerabilidad social*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/589>

Emprendimientos productivos y organización político-gremial: actores y estrategias en contextos de vulnerabilidad social<sup>1</sup>.

Figari, Claudia; Angélico Héctor; Muñiz, Oscar

Sede Institucional: Facultad de Ciencias Sociales, UBA; Carrera de relaciones de Trabajo

Email: cfigari@ciudad.com.ar

## Resumen

La generación de emprendimientos productivos en múltiples territorios, muchos de ellos impulsados desde las organizaciones sociales y movimientos sociales, aportan un campo de problematización para los estudios sociales del trabajo. Las líneas de investigación que venimos encarando en el marco de los proyectos UBACYT, han permitido explorar la riqueza derivada de variadas experiencias de desarrollo comunitario, muchas de ellas articulando perspectivas procedentes de la economía social solidaria y la educación popular. Y desde esta concepción, cobra sentido la discusión sobre el empleo, el trabajo en el marco

---

<sup>1</sup>El trabajo se inscribe en las líneas de investigación desarrolladas en el marco de los proyectos UBACYT: “Desarrollo local y empleo: la gestión de emprendimientos productivos en contextos de crisis” ( programación 2001-2003), e “ Iniciativas de empleo y nuevas formas de organización productiva en la configuración territorial: actores, estrategias y trayectorias” ( S 029, programación 2004-07), sede institucional: Facultad de Ciencias Sociales, UBA, dirigido y co-dirigido por Héctor Angélico y Claudia Figari. Participan como integrantes del grupo de investigación Oscar Muñiz; Cristian Busto; Silvina Cid; María Inés García; Norma Zanabria y Humberto Cerantonio.

de la ruptura de la relación salarial fordista, la destrucción del mercado formal de trabajo, y el predominio de las relaciones informales.

En los últimos años, algunas de las experiencias de emprendimientos productivos han derivado en cooperativas de trabajo, y han implicado un replanteo profundo acerca de la necesidad de trascender las experiencias, generando formas diversas de asociatividad y la configuración de redes. En este marco las organizaciones sociales han tenido un rol central, dinamizando estrategias de recomposición del tejido social/cultural. En este contexto el trabajo focaliza en el análisis de la conformación de la Federación de emprendimientos de Economía Solidaria que nuclea a un conjunto significativo de emprendimientos productivos en la Ciudad de Buenos Aires. Nuestros hallazgos recuperan cuestiones controversiales así como la dinámica de arribo a consensos en el origen y consolidación de la FEES, que encuentra a las organizaciones sociales de base como protagonistas en el desafío de conformar una organización político-gremial. Asimismo, se analizan las múltiples estrategias desplegadas para construir legitimidad y negociar con los organismos de gestión pública.

Nuestra investigación se ha nutrido de una perspectiva cualitativa a través de entrevistas en profundidad a líderes de las organizaciones sociales, integrantes de emprendimientos productivos y dirigentes de la FEES.

## Introducción

El presente trabajo focaliza en el análisis de la conformación de la Federación de Emprendimientos de Economía Solidaria (FEES) que nuclea una gran variedad de pequeños emprendimientos productivos, integrados por trabajadores excluidos del mercado formal, y en condiciones de alta vulnerabilidad social. Las iniciativas se encuentran localizadas en la Ciudad de Buenos Aires, algunas de ellas constituidas en cooperativas de trabajo. La FEES implicó un replanteo profundo acerca de la necesidad de trascender las experiencias, generando formas diversas de asociatividad, propiciando la configuración de redes en el nivel del territorio y la conformación de una organización político-gremial con capacidad de negociación con el estado. Se apela al fortalecimiento de nuevos protagonismos sociales, la reconstitución de espacios de producción y reflexión colectiva desde la perspectiva de la economía social solidaria. La participación real, y el desarrollo comunitario son referenciadas como cuestiones sensibles que requieren ser consideradas multidimensionalmente, en el orden socioeconómico y político-cultural.

El análisis de la FEES, centrado en su conformación y en las estrategias que despliega, requiere ser dimensionado a partir del papel protagónico que tuvieron las Organizaciones Sociales con Base Territorial (OBT) en dar impulso a la conformación de una organización político-gremial que nuclea a una multiplicidad de emprendimientos productivos, cuyo origen y sostenimiento han significado y significan estrategias de supervivencia en un contexto de exclusión económica-social.

La labor de investigación, centrada en una perspectiva cualitativa, se nutrió de entrevistas a dirigentes de las organizaciones sociales que integran la Federación y a integrantes de los emprendimientos productivos -impulsados por esas organizaciones sociales-. Nuestros análisis han permitido identificar dos vías de análisis, que son recuperadas en el desarrollo del trabajo:

1) La vía endógena: centra el análisis en la generación de estrategias de sostenimiento de los emprendimientos. Se recupera aquí una dimensión técnico-organizacional y técnico-productiva.

2) La vía exógena: traza una dirección desde la Federación hacia el “exterior”, en cuanto a las posibilidades, estrategias y relaciones de fuerzas que se establecen en las negociaciones mantenidas con los distintos organismos del Estado, sea de la Ciudad de Buenos Aires o de la Nación por un lado, y por otro, con la necesaria construcción de articulaciones con otras organizaciones sociales en múltiples territorios.

#### 1. El lugar de las Organizaciones Sociales de Base Territorial y la conformación de la FEES.

En un escenario de alta fragmentación social y movilidad descendente, conformado en las últimas décadas como resultado de la aplicación de políticas neoliberales, diversas organizaciones sociales han desarrollado un rol fundamental, dando impulso a diversas experiencias ( de naturaleza económico-productiva, sociocultural) de desarrollo comunitario. Así se pusieron en marcha diferentes iniciativas que se propusieron encarar salidas alternativas para encarar la subsistencia. La generación de centros culturales, comedores comunitarios, movimientos sociales por la vivienda y emprendimientos productivos han

concurrido en algunos territorios como ámbitos regeneradores del tejido social cultural y productivo.

En la Ciudad de Buenos Aires, la Federación de Emprendimientos de Economía Solidaria surge a partir de tres OBT: una de ellas se denomina Coopa (Cooperativa de Producción y Aprendizaje, localizada en la zona del bajo Flores-), constituida hacia finales de los años 80, como escuela de oficios, y generadora de cooperativas de trabajo. El trabajo con jóvenes excluidos de la escolaridad formal y de las posibilidades de inserción laboral, encuentra base de fundamento en un programa que articula a la vez la perspectiva de la Economía Social Solidaria y la Educación Popular:

*“El objetivo de Coop.A es que los jóvenes sean protagonistas, que tengan una opción de vida y que salgan de ese no me importa nada (...) En Coop.A se laburó todo el tema de cooperativismo y por eso hoy tenemos tres cooperativas ya funcionando y otra futura. Se trata de articular trabajo cooperativo y salida laboral (...)La idea es que ellos se reinserten primero en la escuela y segundo que se reinserten en el mercado laboral, bajo las formas de cooperativa y microemprendimientos.”( Docente de Coop.A)*

Otra de las Organizaciones que conforman la FEES es “La Chispa”, tiene origen en el año 1992, ubicada en la zona de Villa Crespo, ha desarrollado variadas iniciativas en la villa 11/14, en el Bajo Flores, en la villa Tres Fátima, en Villa Soldati, entre otras zonas de la

Cdad. de Buenos Aires. Ha impulsado emprendimientos en áreas relacionadas con educación/cultura, trabajo y vivienda.

*“No nos juntamos para ver que hacemos sino para trabajar sobre propuestas, o sea, no trabajamos para la agitación sino para la propuesta, además, buscamos generar espacios de participación. Discutimos en forma permanente la construcción que nos damos.”( Dirigente de “la Chispa”)*

“La Chispa” busca desarrollar propuestas que se sostengan en el tiempo, trabajando en especial desde las necesidades que surgen en el nivel del territorio.

“Red de Barrios” se origina en el barrio de Villa Luro y concentra su actuación en la Villa 31, Villa Lugano, Flores y Villa Luro. En la historia de esta Organización se pueden constatar dos momentos: a. un accionar centrado en la problemática de las viviendas y b. la ampliación de sus objetivos impulsando diversos emprendimientos sociales y productivos:

*“terminado esto, en los compañeros empieza a haber un movimiento, venían y nos decían que determinada familia no tenía para comer y había mucha solidaridad, pero siempre pensábamos que la comida no era la solución, son las de generar trabajo(...)se discutió cuales serían los objetivos de la Red a partir de la inscripción: mejorar la calidad de vida de los habitantes de los barrios construidos a través del*

*FO.NA.VI y de cualquier emprendimiento habitacional” (Dirigente de “Red de Barrios”)*

El “mejoramiento de la calidad de vida” se convierte en una meta que abarcaría un gran espectro en el accionar de esta organización. Desde este espacio se trabaja con vecinos de los barrios mencionados, tratando de atender a las necesidades, evaluando potencialidades y desde allí definir aquellos proyectos productivos que resulten viables, teniendo en cuenta diversos programas de empleo que posibilitarían la obtención de recursos para su impulso inicial.

Mientras CooPA orienta su trabajo hacia los jóvenes; la “Chispa” desarrolla una mayor diversidad de iniciativas, abarcando a jóvenes y adultos, y trabajando a partir de las demandas locales. La Red de barrios, aún surgida a partir del reclamo habitacional, propone emprendimientos de naturaleza diversa, que incluyen iniciativas productivas, y el fomento de expresiones culturales de carácter popular.

No obstante, las tres organizaciones tienen un origen similar: haber nacido a instancias de la iniciativa de la sociedad civil, compartiendo objetivos planteados desde las necesidades del colectivo. La situación de desempleo imperante en los hogares, la incertidumbre frente a la posibilidad de proyectarse, las dificultades para reinsertarse en el mercado formal, han incidido en la generación de múltiples experiencias de desarrollo comunitario. En ese contexto, el desarrollo de emprendimientos productivos se encuentra asociado con la puesta

en marcha de estrategias de supervivencia. Aquello que está en juego es el sostenimiento y crecimiento de diversas iniciativas. A la FEES se le asignará un rol clave en este sentido.

De esta forma, más allá de las particularidades, los objetivos de las tres organizaciones concurren en impulsar Federación de Emprendimientos de Economía Solidaria ( FEES).

## 2. El origen de la FEES: controversias y consensos

El origen de la FEES requiere ser analizado a la luz de un proceso complejo que significó controversias y consensos con diversas organizaciones sociales que, en un primer momento, concurrieron impulsando su desarrollo:

*“No se como, empezamos a generar un espacio más homogéneo que reuniera a grupos que estaban trabajando y a las organizaciones que creen que la economía social puede pensarse en ciertos grados como alternativa. Así es como nos empezamos a reunir en torno a “La Cacerola” que es una organización barrial, se discutía en darle la disputa al Estado, de esas discusiones había definiciones de armar una Federación o una organización que nucleee Emprendimientos”( integrante de CoOPA)*

No existió una planificación de corte sistemático para la concreción de la FEES, pero los encuentros iniciales entre diversas organizaciones sociales -que tuvieron en principio un

carácter informal- arrojaron resultados que se fueron volviendo consistentes en sucesivas reuniones. Esto significó un proceso de decantación, logrando niveles de articulación sólo con algunas organizaciones sociales de base territorial. La conformación de una federación aportaría un grado de acumulación de fuerzas imprescindibles al momento de llevar adelante los requerimientos ante autoridades gubernamentales: ya no se trataría de emprendimientos aislados en sus reclamos y reivindicaciones, sino bajo un perfil de agremiación político comunitario de base territorial frente a las negociaciones con el Estado.

Un segundo momento, es definido a la vez como la instancia fundacional, pero también como el prólogo de una escisión:

*“Nos habíamos empezado a juntar en I.M.P.A., entonces nos vamos para generar un espacio propio, I.M.P.A está muy referenciado con las empresas recuperadas y fuimos a un encuentro en la Red de Barrios y luego de un plenario se decidió amar la Federación. Este fue un encuentro diría fundante. Se debía decidir si se contaba con el paraguas de las empresas recuperadas, hubo una tensión hasta que esto se resuelve: la gente de La Cacerola se va del espacio y queda más referenciada con empresas recuperadas(...)”. (Dirigente FEES).*

Un integrante de “La Chispa” aporta:

*“Yo creo que más que nada ningún emprendimiento tenía las características de empresa recuperada por sus trabajadores... la diferencia más gruesa es que nosotros desarrollamos una práctica con gente que hace muchos años no trabaja o*

*con jóvenes que no empezaron a trabajar, no saben qué es trabajar, son dos prácticas muy diferentes (...)*”.

Se converge en un punto: la Federación se define cualitativamente distinta a las empresas recuperadas, y la separación que allí se establece significó que algunas organizaciones sociales no queden incorporadas a la FEES. Se puede afirmar que el momento de la fundación marcaba un pronto reacomodamiento. Se puede sostener que el conflicto planteado deja como saldo un nuevo esquema organizacional, con un número menor de organizaciones contenidas.

El Presidente de la Federación se refiere así a la controversia planteada con algunas organizaciones/movimientos sociales:

*“ y hubo como varias corrientes: estaba la CCC, el MTR y la FTV y otros grupos y te mezclaban todo, discutían desde lo ideológico, desde el aparato, y ahí dijimos: no, queremos discutir el trabajo, la dignidad de resistir con un criterio de producción(...) nosotros le dijimos que no queremos tener gente cautiva, nosotros trabajamos con gente que realmente quiere construir. Tenemos asambleas abiertas, discursos abiertos y no vamos a ser cómplices del encorsetamiento(...) y eras un elemento cautivo si no tenías recursos”.*

La referencia al “aparato” y al manejo de los recursos resultan aspectos neurálgicos en las definiciones, y que derivan en la constitución de la FEES. “CooPA”, “Red de Barrios” y “La Chispa”, constituyen las OBT que darán finalmente base de sustento a la FEES.

### 3. El juego cruzado de estrategias

La Federación se constituye a partir de un proceso complejo que involucró desde el comienzo a diversas organizaciones/movimientos sociales. Si bien las primeras reuniones se desarrollaron desde mediados de los años 90, su constitución se hace efectiva entre junio y julio de 2003. Cabe destacar que es recién a partir de 2002 que se fortalece el impulso de la FEES, en un momento de incertidumbre del programa “Autoempleo” del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, cuyos beneficiarios eran en muchos casos integrantes de los emprendimientos productivos impulsados por las OBT que darían base de sustento a la FEES.

Al respecto, el presidente de la Federación expresa:

*“ necesitábamos un ámbito de conducción y eso es la Federación. Queremos ser una organización político sindical, queremos ampliar la capacidad de los grupos(...) queremos ser la CGT de los Emprendimientos y discutir desde otro ámbito político. Y paralelamente generar una nueva cultura del trabajo”*

o como plantea un representante de Coopa:

*“luchar por la generación de fuentes de trabajo, por la promoción del trabajo cooperativo y la economía social.”*

La Federación en este sentido proyecta convertirse en una organización gremial, con capacidad de acción política, propiciando a su vez la agregación de intereses y una base de legitimidad en la negociación con el estado.

La FEES puede analizarse con relación a una diversidad de estrategias que se encuentran entrecruzadas, que operan en diversos planos de actuación, y con relación a diferentes actores/sectores sociales. De esta manera se han considerado dos niveles de análisis, que encuentran base de fundamento en el juego cruzado de estrategias que desarrolla la federación.

La *vía exógena* expresa el alcance y naturaleza de las articulaciones que desarrolla la FEES con el Estado y con otras organizaciones/movimientos sociales. En el caso del Estado el acercamiento se produce para demandar, negociar o confrontar, y con otras organizaciones en un intento de aproximar/intercambiar experiencias que se desarrollan en diferentes territorios.

La *vía endógena* centra el análisis en las formas de organización y de comercialización de los emprendimientos. En este sentido, la mirada se orienta al sostenimiento y crecimiento de las iniciativas que requieren ser abordadas en su complejidad técnica-económica y

sociorganizacional. Asimismo, la vía endógena recupera la relación OBT/emprendimientos, que sustentan en definitiva la arquitectura material y conceptual de la Federación.

El cuadro que exponemos a continuación, sintetiza las dos vías de análisis:

<b>Vía Exógena</b>	Relación con el Estado	Eficiencia productiva y viabilidad económica de los emprendimientos –La economía social	<b>Vía Endógena</b>
	Relación con otras organizaciones sociales	Relación con Organizaciones de Base Territorial (“CooPA; La Chispa, Red de Barrios”)	

### 3.1. La vía exógena

## La relación con el Estado

En todo el proceso de construcción de la Federación, el Estado aparece como un actor de relevancia. Esta relación recurrentemente se caracteriza como controversial: por un lado, se expresan críticas centradas en la desarticulación/duplicación en los programas derivados de la política pública, que incide en la tardía y escasa recepción de recursos, por otro, se sostiene en forma recurrente la centralidad de la sociedad civil en el impulso y sostenimiento de los emprendimientos sociales y económicos-productivos.

La razón de ser de la FEES tiene base de fundamento en la necesidad de agregar intereses, obteniendo legitimidad para negociar con el estado. Esta situación se explica en parte a partir del peso que adquieren los programas sociales, de empleo para dar impulso y sostenimiento a los emprendimientos productivos.

Al respecto un miembro de la Federación resume la visión que se tiene del Estado:

*“Yo creo que con respecto al Estado hay márgenes comunes dentro de los que integramos la Federación: no puedes abdicar con el gobierno de turno y [que los grupos solos no pueden caminar, en el medio está lo que se construye, es decir que los grupos tienen que generar estrategias de desarrollo autogestiva y reales(...)] y se necesitan algunas condiciones por parte del Estado que den cierto paraguas para que las cosas sean viables”.*

Otro integrante de la FEES plantea:

*“debe ser una vía en que los Emprendimientos se deben apoyar para existir, pero no depender. El Estado debe abrir el marco jurídico para que no estemos en la misma situación que las empresas”.*

Lo que se demanda es una actitud de compromiso con las necesidades reales de vastos sectores de la población, y para quienes los emprendimientos productivos se constituyen en estrategias de supervivencia.

Un integrante de la OBT “La Chispa” expresa:

*“Nosotros reclamamos asistencia económica para las madres de un comedor del Bajo Flores que estaban en una tarea comunitaria y ahí es necesario recursos y la participación del Estado, y hay que sacarle lo que tuvo que hacerse cargo de otra manera(...)”*

Aún frente a la diversidad de opiniones se converge en puntos comunes: la existencia de un delicado, y quizás, precario equilibrio entre el reclamo que se le hace al Estado con respecto a subsidios y programas de empleos y la posibilidad cierta y claramente fortalecida de una relativa independencia. Es en ese contexto que la Federación cobra sentido como organización político – gremial para llevar adelante las negociaciones.

La tarea con miras hacia el futuro se vuelve ardua. Se busca acrecentar el grado de autonomía como organización, lo que supone, desde las posiciones que sostienen los dirigentes, alcanzar otro nivel probablemente de más alta complejidad que permita, tal cual se lo enuncia, dejar de lado cualquier tipo de asistencialismo proveniente del Estado, y, tener una participación real en la definición de programas de empleos. Este objetivo busca ser potenciado y consensuado con diferentes organizaciones sociales.

#### La relación con otras organizaciones sociales

La relación con otras organizaciones nos remite, como antes se señaló, a los orígenes mismos de la Federación. No se puede pensar la existencia de la Federación, sino a partir de las articulaciones con diversas organizaciones que venían desarrollándose en forma relativamente aisladas. Se necesitó limar diferencias apreciables entre las organizaciones, si bien, algunas no pudieron zanjarse. Al respecto, las posiciones encontradas sobre la posibilidad de inclusión o no dentro de la Federación de las empresas recuperadas por sus trabajadores, significó un punto nodal de conflictividad.

De este modo, es interesante rescatar lo que expresa un integrante de Coopa:

*“(...) nos metemos en autoempleo a mediados del 2002 y allí se empieza a ver por un lado la necesidad de ese tipo de programas, que tienen que ver con la generación de trabajo, un espacio para desarrollar, entre lo que es el subsidio al desempleo o*

*los planes jefas de hogar y la política de empleo atada a la generación de empleo asalariado en los sectores formales de la economía, y ahí nos empezamos a encontrar grupos y organizaciones. Nos empezamos a juntar ya en I.M.P.A, y había definiciones comunes para armar una Federación, entonces, no vamos de I.M.P.A para generar un espacio propio, I.M.P.A está muy referenciado con empresas recuperadas, era necesario trabajar hacia adentro, para generar un espacio propio”*

La posibilidad de discontinuar el Programa de “autoempleo” en el año 2002, moviliza a las distintas organizaciones con la finalidad aparente de trazar alguna estrategia común frente a la incertidumbre que se planteaba. Aquí también comienza cierto temor, desde ciertas organizaciones, a quedar fagocitadas por una organización ( IMPA), en pleno funcionamiento, bajo su modo de existencia y sus objetivos centrales. Si bien la producción de articulaciones y el acercamiento a otros grupos resulta imprescindible, se define también como necesario consolidar una construcción propia con características particulares, que en todo caso sea discutida en el marco de una legítima construcción sin apegarse a estrategias o situaciones ya establecidas. La fuerza política que se le intenta dar a la FEES debe nacer, justamente, del impulso renovador y de un consenso surgido desde los cimientos mismos de las organizaciones la compongan.

De esta manera, la FEES busca desarrollar un entramado de conexiones donde se incluyan otras organizaciones de características similares que posibilite la articulación de proyectos y agregar intereses con relación a las negociaciones con el estado.

*“Informalmente tenemos un grupo que se está armando en Ciudadela, algunos están en Capital, tenemos relaciones con algunos de la CTA, con grupos de distintas provincias: de Rosario, Córdoba(...) el sábado estuvimos con gente de Brasil: el Movimiento sin Tierra, con gente de Santiago del Estero, de La Plata, viendo en qué andaba cada uno. No hay una institucionalización de la relación. La gente de Brasil nos preguntaba cuándo íbamos a formalizar nosotros para tener una relación más firme, y afianzar los intercambios para la capacitación en el campo de la producción y la formación ideológica y política, el MST de Brasil, nos pareció lo más similar a nosotros, allí hay cristianos, marxistas, de distintas corrientes y hay capacidad técnica(...)”*

La FEES puede pensarse como una organización de organizaciones. Es que en su nacimiento, el juego de inclusiones y exclusiones marcó el pasaporte para su conformación. En el proyecto de creación coincidieron algunas organizaciones, y otras, aún diferenciándose, mantienen en la actualidad estrechas relaciones con la FEES.

### 3.2. La vía endógena

La viabilidad de los emprendimientos productivos

Situados en la Vía Endógena del juego de estrategias de la FEES, puede derivarse la importancia asignada al sostenimiento de los emprendimientos, lo que también resulta clave

para el propio sostenimiento y consolidación de la Federación. En una primera etapa la obtención de recursos provenientes del Estado es definitorio para impulsar el desarrollo de las iniciativas, si bien cabe destacar, que se busca generar una dinámica propia en el marco de la economía social. Desde esta perspectiva, se expresa la necesidad de alejarse de la “lógica del mero subsidio”:

*“Empezamos con un grupo de panaderías, cómo íbamos a competir si estábamos amasando a mano, no podemos amasar la cantidad de kilos que necesitamos, cómo tener ganancias, pudimos comprar harina juntos, máquinas juntos, discutir los problemas de producción de mercado de calidad(...) Se discuten el principio del trabajo, la garantía de la producción, la asistencia técnica y también estamos preocupados por el mercado”*

*“Una panadería no puede competir con un emprendimiento industrial y la Federación debe servir de herramienta para esta gestión que llevamos adelante con el gobierno nacional para el programa Manos a la Obra en la capitalización de varios Emprendimientos”( Dirigente de la FEES)*

Los subsidios otorgados por Estado adquieren un valor particular, destinándose a la compra de insumos y equipos, que resultan insuficientes. El programa Autoempleo del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires aportó al impulso inicial de las iniciativas, distante no obstante para el sostenimiento y crecimiento de los emprendimientos.

Resulta importante señalar la concepción que se sustenta desde la Federación, y que da su denominación. Nos estamos refiriendo a la propuesta de Economía Solidaria. Existe un

correlato entre la viabilidad de los Emprendimientos, la necesidad de su sostenimiento y la conciencia que a esto se llegará a través de una gestión social solidaria. Un integrante de Coopa expresa:

*“Nosotros no concebimos que la cooperativa termine siendo una estrategia de inserción y adaptación a la lógica del mercado actual. El aprendizaje sigue y cuesta, y es no resignar ciertos principios, no podemos encubrir formas de apropiación que no tienen nada que ver con el cooperativismo, donde cada uno se hace acreedor de bienes y recursos mediante el trabajo que realiza. Y no desde la usura o explotación(...).*

Otro integrante de La Chispa confirma lo anterior:

*“Y en verdad a la Federación puede venir cualquier Emprendimiento que comparta los métodos de producción relacionados a cómo se trata el excedente, cómo se da la democracia, rescatar la cultura cooperativista”*

La constitución de cooperativas, el impulso de formas de asociatividad y la configuración de redes con otras organizaciones sociales son cuestiones claves que se expresan como desafío a construir desde la FEES y a partir de la promoción de espacios de producción colectiva y de una participación real. No obstante, cabe destacar que el funcionamiento actual de los emprendimientos se encuentra aún fragmentado, y ampliamente limitado en sus

posibilidades de sostenimiento, asimilándose claramente a estrategias de supervivencia por parte de sus integrantes.

### Las OBT y los emprendimientos

La Federación se nutre y se construye desde y con las OBT, que tienen un papel protagónico en dar impulso a los emprendimientos productivos.

*"Cada Emprendimiento decide su futuro, su vida propia, cómo se organiza. Lo que sucede es que al estar nucleado en la Federación ahí uno va viendo los problemas de cada Emprendimiento y va tratando de ubicar un lineamiento político mas claro. Por otra parte, es interesante que se piensen a sí mismos y de ahí la articulación con grupos como ellos, creo que suma. A esto se agrega que hay una necesidad concreta de dotar a las organizaciones que venían medias dispersas una estructura orgánica concreta para que el gobierno se de cuenta que no hablamos por fragmentos, buscamos una dinámica concreta y negociar desde ahí, darle otra presentación, negociar en conjunto cuestiones de conjunto."*

De esta forma, la Federación busca constituirse en un polo de dirección política, que favorezca la conformación de articulaciones entre las iniciativas ya sean productivas exclusivamente o también educativas y culturales. Entonces, lo que se pretende lograr es un sentido de construcción colectiva que revitalice cotidianamente las propuestas y proyectos.

La importancia de lo anterior es fundamental si consideramos la fragilidad de muchos de los emprendimientos, que corren permanentemente el riesgo de desaparecer. Las OBT y la FEES cumplen un importante rol como espacios articuladores, y como instancias de negociación para obtener recursos. Así se expresan dirigentes de las OBT:

*"La Federación nace de una necesidad concreta de dotar a las organizaciones que venían medias dispersas de una estructura orgánica concreta" ( Integrante de " La Chispa")*

*" se está dando un laburo que es visitar todos los Emprendimientos que pertenecen a la Federación para ver las necesidades que tienen los compañeros, por qué no vienen, buscar información sobre lo que está pasando" ( Integrante " Red de Barrios")*

Aquellos objetivos fundacionales buscan ser ampliados. En la actualidad la lucha también se orienta hacia la obtención de la personería jurídica, y definir un marco legal que contribuya a facilitar la consolidación de los emprendimientos.

El desarrollo de emprendimientos productivos requiere ser comprendido, en las experiencias estudiadas, como parte de un proceso más amplio, donde la cuestión sociocultural, identitaria asume un papel central, y en el que el desarrollo de la territorialidad queda íntimamente ligado a lo anterior. Los riesgos de dispersión y de fragmentación, la posibilidad de sostener

objetivos y acciones colectivos, y la capacidad misma de construir poder, se constituyen en aspectos centrales para la sustentabilidad del proyecto.

Al respecto, un integrante de la “La Chispa” expresa:

*"el tema de la territorialidad es una cuestión cultural(...) acá se creyó que hay gente que sabe y gente que no sabe, yo creo que todos sabemos y todos son parte del problema(...) en el caso de la vivienda pueden decir: nosotros necesitamos este tipo de vivienda y no el monoblock que me querés hacer".*

y agrega:

*"En la villa hay resueltas una cantidad de cosas, nadie sen cuestiona si hay que pedirle al Estado, los barrios del FO.NA.VI, están pasando por una etapa que las villas ya lo pasaron, aquí se fueron a vivir ex empleados del Estado, gente que trabajaba(...) y se tiene prejuicios que en la villa no existe, por ejemplo: el rechazo a la caja de comida, todavía hay un gran individualismo".*

La consolidación de la FEES depende en gran medida del fortalecimiento de la actuación de las OBT en los enclaves territoriales, pero también del sostenimiento de los emprendimientos productivos.

#### 4. Conclusiones

La FEES se encuentra en pleno proceso de construcción. Hemos encontrado dos sentidos complementarios que se juegan permanentemente en la actuación que despliega: un sentido está dado por las negociaciones con otras organizaciones y con el Estado. La FEES busca generar espacios de articulación con otras organizaciones, con las cuales agregar intereses, y de esta forma fortalecer su capacidad de negociación con el estado para obtener recursos que posibiliten el sostenimiento de los emprendimientos productivos. El otro sentido que hallamos guarda relación con la construcción interna, que puede presentarse como el desafío de mayor interés, ya que de esto depende la propia existencia de la FEES, y la base de su legitimidad. Y en este sentido, la consolidación de su base material, será un aspecto central entre los propósitos iniciales que dan base de fundamento a la FEES.

Se puede sostener que la Federación se encuentra en un momento de intenso aprendizaje y de intercambio de saberes y experiencias de desarrollo comunitario entre las OBT que la constituyen. La generación de formas de asociatividad, redes y definiciones político-estratégicas en los diferentes enclaves territoriales donde actúan las OBT, se constituye en un eslabón central para consolidar el proceso iniciado que busca una base colectiva de actuación.

En un contexto de fragmentación de los emprendimientos productivos, la conformación de la FEES resulta una herramienta clave para movilizar acciones con diversos actores, jurisdicciones y movimientos sociales. No obstante la posibilidad de construir poder y

capacidad de negociación requiere sustentarse y consolidarse desde las bases. Si bien las OBT tienen un papel clave en este sentido, resta aún dimensionar las representaciones y posicionamientos de los integrantes de los emprendimientos, para quienes la generación de estrategias de supervivencia resulta fundamental para sostener sus hogares. Los propósitos de la Federación orientados al desarrollo comunitario desde una perspectiva de la Economía Social Solidaria, encuentra un claro tensionamiento a partir de los límites que imponen en la actualidad los escasos recursos para sostener los emprendimientos - base material de la FES-. Y en este sentido los desafíos se orientan a la vez hacia la consolidación de su capacidad de acción político-gremial, y de su base de sustento: los emprendimientos productivos.

## 5. Bibliografía

Angélico H.; Figari C.; Sprager, D.; Bacci, C. (2002), "Desarrollo local y actores sociales: la gestión de emprendimientos productivos en contextos de crisis", *XVIII Jornadas de Historia Económica, Mendoza*, 18 al 20 de setiembre

Azais, C. ( 2000), "Tiempo, trabajo y territorio", *III Congreso latinoamericano de Sociología del Trabajo*, Mayo.

Brunet Icart, I. , Belzunegui, A., (2000), "Economía territorial y mercados de trabajo locales", *III Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo*, Bs. As. 2000

Figari, C.; Angélico, H; Muñiz, O; Cerantonio, H, (2003),“Jóvenes en contexto de vulnerabilidad social: el sentido de la educación y el trabajo en una experiencia comunitaria urbana”, *II Jornadas de discusión y participación de la carrera de Relaciones de Trabajo: “El contexto sociopolítico y las transformaciones en el mundo del trabajo”*, organizadas por la carrera de Relaciones de Trabajo, Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, 3-5 de diciembre de 2003.

Coraggio, J.L. (1996), “El trabajo desde la perspectiva de la economía popular”, *Seminario sobre los impactos territoriales de la reestructuración laboral en la Argentina*, Bariloche, 27-30 mayo

Marsiglia, J; Pintos, G. (1999), “La construcción del desarrollo local como desafío metodológico”, *Desarrollo Local en la globalización*, CLAEH Editorial

Merlinsky G. Microemprendimientos y redes sociales en el conurbano. Balance y desafíos de la experiencia reciente, Eudeba, 2001

Requena S., F. (1991), *Redes Sociales y Mercado de Trabajo*, CIS, Siglo XXI.

