

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

La formación sociológica: una reflexión sobre la práctica en metodología.

Guadalupe López y Patricia Fernández.

Cita:

Guadalupe López y Patricia Fernández (2004). *La formación sociológica: una reflexión sobre la práctica en metodología*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/431>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La formación sociológica: una reflexión sobre la práctica en metodología

Guadalupe López y Patricia Fernández

Facultad de Ciencias Sociales (UBA).¹

guadayvero@arnet.com.ar ; pfernandez4@yahoo.com.ar

Introducción

Al finalizar cada cuatrimestre, como co-ayudantes de la materia de Metodología de la Investigación Social III, nos planteamos el interrogante acerca de si, a lo largo de todo el proceso de enseñanza de las materias metodológicas, los alumnos logran incorporar los conocimientos necesarios para llevar a cabo una investigación que genere la construcción de conocimiento científico.

Esta pregunta inicial nos invita a reflexionar sobre el tema, tratando de comprender si los conocimientos y las herramientas brindadas son aprehendidas efectivamente por los alumnos y de esta forma cumplir con el objetivo que la materia Metodología de la Investigación Social² se plantea. El presente trabajo más que realizar un abordaje exhaustivo y concluyente, intenta abrir el juego a la reflexión, basándonos en la percepción conjunta de los distintos actores que formamos parte de este proceso de enseñanza-aprendizaje, docentes y alumnos.

Con fines analíticos organizamos el trabajo principalmente en torno a dos dimensiones. Por un lado, el lugar que ocupa la metodología de la investigación en la formación del sociólogo y su interrelación con las otras áreas en las que se estructura la carrera. Por otro lado, un abordaje empírico que surge del

¹ Co-ayudantes de la materia Metodología III. Cátedra Roales- Lago Martínez.

análisis exploratorio de encuestas realizadas a estudiantes y graduados de la carrera y de nuestra experiencia concreta en el trabajo con los alumnos .

Por último realizaremos una reflexión final que intenta sintetizar la problemática planteada así como avanzar en algunas propuestas pedagógico- didácticas para fortalecer estos aspectos.

Acerca de la vinculación entre teoría y metodología en la construcción del conocimiento social

Partimos del supuesto que la construcción del conocimiento científico debe resultar necesariamente de la articulación entre el trabajo teórico con el empírico.

“... El conocimiento no emerge por generación espontánea de los datos de la realidad; éstos deben ser conceptualizados e interpretados en términos de explicaciones teóricas. Y el mero discurso teórico, sin corroboración empírica, es un juego imaginario sobre la realidad, y no un análisis científico de ella...”

(Errandonea, 2003: 104)

De este modo, entendemos que el abordaje de lo empírico se realiza conjuntamente desde un marco conceptual y desde una estrategia metodológica determinada. Todo dato obtenido de la realidad resulta de una información construida, procesada y transformada desde la teoría y valiéndose de un procedimiento metodológico particular.

Por esta razón, comprendemos que teoría y metodología son dos aspectos en constante interrelación y enriquecimiento mutuo para nuestra formación profesional.

² Entendemos a la materia como un todo (Metodología I, II y III), más allá de la separación curricular que en la práctica se lleva adelante.

En relación con esta interacción, el sentido de la organización de la carrera de Sociología gira esencialmente en torno a tres ejes sustantivos: teoría sociológica, historia social y metodología. Los mismos no están planteados como tres orientaciones, sino más bien como tres esferas que se fusionan como un todo en la formación del sociólogo.

En este marco, la Metodología de la Investigación Social tiene como uno de sus objetivos principales el aprendizaje de cómo se construye el conocimiento sociológico y cuáles son las herramientas más adecuadas para la investigación en ciencias sociales.

Entendemos de este modo que la Metodología aparece como algo más que la suma de técnicas para aplicar en una investigación, y que a través de ella se puede contribuir a la construcción de conocimiento. Así, se intenta favorecer una actitud de valoración científica para analizar críticamente los datos resultantes de una investigación social.

Desde esta perspectiva, en la enseñanza de la metodología adquiere un carácter fundamental vincular pedagógicamente la enseñanza de técnicas y herramientas de análisis con la teoría social y la práctica empírica, que permita aprehender los conocimientos para abordar científicamente la realidad social.

Así, "...la metodología se constituye en el "instrumental" a través del cual se despliegan las hipótesis y se construyen los instrumentos de análisis y verificación, como formas básicas para acceder a las capacidades que nos habilitan para la formulación y diseño, en términos de lo que comúnmente se denomina "investigación aplicada". (Testa, 2001: 32)

Una vez reunidos estos elementos nos propusimos indagar sobre la percepción que tienen los alumnos y ex alumnos que pasaron por la materia sobre el conjunto de herramientas brindadas que hacen a su formación metodológica.

Acerca de las percepciones de los “protagonistas” sobre sus expectativas y experiencias en el eje metodológico

Con el objeto de conocer con mayor profundidad cómo es percibida la incorporación del conocimiento metodológico en los alumnos, nos propusimos realizar una pequeña encuesta auto-administrada vía correo electrónico a estudiantes avanzados (que hayan aprobado la cursada de por lo menos una metodología) y graduados recientes (de hasta 5 años) de la carrera de Sociología.

Incorporamos estos dos grupos de análisis porque consideramos que sus respuestas pueden generar distintos aportes. En el caso de los estudiantes, por sus expectativas iniciales y, en el caso de los graduados, por contar con mayores oportunidades de aplicación de los conocimientos adquiridos a partir de su práctica profesional.

Con fines exploratorios realizamos preguntas que permitieron indagar acerca de las expectativas previas a la cursada del eje metodológico, el grado de satisfacción en el cumplimiento de las mismas, las fortalezas y debilidades encontradas a lo largo de la cursada y en la posterior aplicación de los conocimientos adquiridos. Por último se buscó explorar sobre las percepciones construidas en torno a la vinculación *teoría- práctica* que proporciona el desarrollo de las materias metodológicas.

Una aclaración preliminar que nos es necesario hacer es que los resultados de esta indagación, por razones de validación referidas a la recolección de la

información misma, no son considerados como generalizables al conjunto de alumnos y graduados. Simplemente actúan como elementos disparadores para la reflexión y como cristalizaciones de algunas de las percepciones que los alumnos tienen sobre el dictado de la materia.

El primer ejercicio propuesto a los entrevistados fue el de retrotraerse al momento de comenzar la cursada de Metodología I, desde una evaluación y análisis en el presente, e intentamos indagar sobre las expectativas previas que los mismos tenían sobre la materia.

Lo primero que observamos como resultado es que en la mayoría de los entrevistados existió un gran interés y motivación a cursar la materia. La misma estaba relacionada con la idea acerca de que la metodología introduciría en la carrera la *“parte práctica”*, no vista hasta el momento.

Un graduado sintetiza en sus palabras las expectativas del conjunto:

“En realidad pensaba que sería la “llegada”, el encuentro con la práctica en mi formación, que hasta ese momento venía siendo muy teórica.” (Graduado - 2003)

Asimismo, un alumno nos comenta:

“Las expectativas creo que eran las de cualquier estudiante que supone que con las metodologías va a cubrir todo el campo de aplicación de la carrera y no meramente lo teórico.” (Estudiante - 17 materias aprobadas)

Es decir, en rasgos generales los alumnos y graduados consideran que el estudio de las materias metodológicas permitiría incorporar herramientas para comenzar a *“bajar a tierra”* toda la información teórica acumulada.

Asimismo se presentó, como una idea inicial de estas materias, un fuerte vínculo entre la metodología y la formación para la investigación.

En algunos casos, se mencionó como expectativa la posibilidad de comenzar a acercarse a la práctica profesional y/o al mercado laboral.

Una vez transitada la experiencia de la cursada, pudimos observar un abanico más amplio de respuestas en relación al cumplimiento de las expectativas iniciales.

Quienes se consideran al menos parcialmente conformes con la cursada piensan que, a través de la materia, lograron conocer las herramientas necesarias, los contenidos básicos y un panorama global de los pasos a seguir en un proceso de investigación.

Por otro lado, quienes se encuentran más disconformes fundamentan esta opinión en la no percepción de un acercamiento real a la práctica de una investigación concreta.

A su vez, en esta misma línea de análisis, pueden identificarse simultáneamente ciertas fortalezas y debilidades del dictado de la materia y de la cursada y aspectos sobre los cuáles seguir trabajando.

“Me dieron un pantallazo sobre técnicas y herramientas, pero poca práctica y casi ninguna posibilidad de aplicar lo aprendido en el marco de la cursada”

(Graduado - 2002)

“.....muy importantes fueron las herramientas metodológicas tanto cuanti como cualitativas. Si bien las considero y las consideraré en su momento acercamientos a las mismas, realmente me hubiese gustado haber podido tener la posibilidad de investigar, de hacer una investigación sencilla, pero poder conocer esto más de cerca...” (Graduado - 1999)

Entre las fortalezas se destacan principalmente un primer acercamiento al conocimiento de los pasos del proceso de investigación y el aprendizaje de las

herramientas estadísticas, así como la introducción a la recolección de información y análisis de datos. También se mencionó que el material bibliográfico de esta área es utilizado actualmente como material de consulta. Entre las principales debilidades y aspectos a reforzar se resalta por parte de los alumnos y graduados la necesidad de haber conocido cuál es el contexto en el que se aplican las herramientas de análisis, es decir, poder bajar el conocimiento teórico de las técnicas de medición e investigación a ejemplos prácticos y situaciones concretas donde poder aplicarlas.

Otros aspectos que se señalaron como debilidades son: la poca articulación entre los tres niveles de las metodologías, el escaso tiempo y la poca profundidad para desarrollar cada uno de los temas propuestos en el programa.

Como una primera lectura de esta descripción podemos decir que la falta de vinculación entre teoría y práctica dentro de las materias metodológicas aparece espontáneamente y reiteradamente en las respuestas de los entrevistados. Se repiten las ideas acerca de que las materias metodológicas no tienen práctica o, en su defecto, que continúan siendo clases de teoría sobre la práctica, que se enseñan "*herramientas y coeficientes*" pero desanclados de la práctica concreta en que se basa una investigación.

Otra de las argumentaciones, desarrollada con mayor énfasis entre los egresados, es que las herramientas aprendidas no están acordes a las exigencias del mercado laboral ni tampoco a requisitos necesarios en la carrera del investigador.

En medio de estos planteos, desde los mismos alumnos entrevistados comienzan a vislumbrarse motivos que explican esta disociación, y que aparecen como elementos a tener en cuenta para mejorar dicha interacción: la

poca carga horaria, la gran cantidad de contenidos dados, la estructura cuatrimestral de la materia, la inexistencia de un ejemplo real que recorra transversalmente la explicación de todos los temas del programa, entre otros. Desde ya como docentes, estas visiones nos preocupan y nos llevan a repensar muchos de los aspectos que hacen a la forma de desarrollar los contenidos teóricos-metodológicos dentro del aula. Trabajar sobre ellos permitirá dar un paso más en la formación de sociólogos comprometidos con la investigación y análisis de la realidad social.

A modo de síntesis

Producto de la reflexión de lo anteriormente expuesto y atentas a estos emergentes intentaremos esbozar algunas alternativas pedagógico-didácticas para enfrentar esta situación.

Aceptamos en una primera instancia la importancia y la necesidad en la enseñanza de la metodología de articular teoría y práctica. Disociarlas implica mostrar “técnicas vacías”, no aplicables a la realidad social que deseamos investigar.

Evidentemente en este proceso hay un quiebre entre la intención inicial y la percepción de quienes transitan y transitaron por la cursada de metodología. Seguir trabajando en esta articulación se convierte en un desafío obligado que implica la revisión y evaluación constante del proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia.

Desde nuestra experiencia como docentes y ex alumnas de la carrera podemos entender las dificultades que implican el aprendizaje de alguno de los contenidos de la materia, que nos llevan a pensar y elaborar algunas líneas de

acción concretas y factibles de llevar a cabo en el estado actual de la curricula de la carrera.

Como una propuesta metodológica así como también pedagógica, sostenemos la necesidad de llevar a la práctica concreta de una investigación cada uno de los conceptos, técnicas y herramientas de análisis estudiadas.

Otra propuesta se relaciona con la posibilidad de realizar una investigación o al menos que el trabajo con una misma temática atravesase todos los temas de la cursada, intentado también acercarse a un proceso real de investigación, otorgándole sentido y contenido a aquellos conceptos que en un primer momento pueden percibirse como demasiado abstractos. Es decir, un estudio de los contenidos de la materia realizados articuladamente, de manera tal que los alumnos puedan comprender e involucrarse en la investigación desde una mirada holística del proceso. Esto promoverá en los estudiantes de sociología una actitud que favorezca el compromiso con la investigación y el conocimiento reflexivo de la realidad social.

Asimismo, consideramos importante realizar una revisión del papel que juegan los seminarios y talleres de investigación en este proceso de formación metodológica y práctica investigativa. En el programa de la carrera se señala que, tanto seminarios como talleres de investigación tienen como objeto ejercitar la experiencia concreta de una investigación. Esto nos lleva a pensar que es en este ámbito donde los alumnos pueden experimentar más acabadamente el proceso en su conjunto.

Trabajar articuladamente entre la materia de metodología y los seminarios y talleres, permitirá desarrollar efectivamente proyectos concretos de investigación desde los espacios de enseñanza-aprendizaje propios de la

carrera. Sin perder de vista que la enseñanza de la metodología requiere, para alcanzar un aprendizaje significativo, dispositivos prácticos que permitan una mayor aprehensión de los contenidos de la cursada.

Estos primeros hallazgos, dado su carácter exploratorio, han logrado identificar algunas de estas cuestiones, dejando interrogantes abiertos para su posterior profundización.

Bibliografía

- Bourdieu, P., Chamboredon JC., Passeron JC, (1973): El oficio del sociólogo. Ciudad de Buenos Aires, Siglo XXI.
- Lago Martínez, S., Gómez Rojas, G., Mauro, M. (coord), (2003): En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos, Ciudad de Buenos Aires, Editorial Proa XXI.
- Testa, J., (2001): Serie de estudios referidos a las expectativas profesionales y su reflexión crítica sobre la formación recibida de los alumnos próximos al egreso. Ciudad de Buenos Aires. Ceil Piette Conicet.
- Wainerman, C, Sautu, R. (comp), (1998): La trastienda de la investigación, Ciudad de Buenos Aires, Editorial de Belgrano.