

Conflictividad social y estructuración en la ciudad de Córdoba. La oclusión del conflicto como solidaridad social.

Jezabel Barrientos, Diego Quattrini, Emilio José Seveso.

Cita:

Jezabel Barrientos, Diego Quattrini, Emilio José Seveso. (2004). *Conflictividad social y estructuración en la ciudad de Córdoba. La oclusión del conflicto como solidaridad social. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/364>

Título: Conflictividad social y estructuración en la ciudad de Córdoba. La oclusión del conflicto como solidaridad social.

Autores: Jezabel Barrientos, Diego Quattrini, Emilio José Seveso.

Institución: Observatorio social Córdoba (SERVIPROH).

Correo electrónico: observatoriosocialcba@yahoo.com.ar

Mesa de presentación: La protesta social en Argentina. Una década de protesta social: dimensiones sociopolíticas de los nuevos sujetos de acción colectiva.

Introducción

El espinoso sendero por el que ha transitado durante los últimos años la Argentina, signado por la manifiesta crisis económica y el continuo vaivén político, ha propiciado los surcos que dan paso a nacientes espacios y nuevos protagonistas. El paisaje al que asistimos se termina de dibujar trazando la retirada del Estado de sus funciones sociales mediante la implementación de un modelo económico de tinte neoliberal, que con su maniobrar ha devastado gran parte de la acción colectiva. No resulta menor esclarecer que el panorama que acontece se hace tangible en la progresiva desinstitucionalización de los canales tradicionales de contención de demandas, proceso que se encuentra íntimamente enlazado a nuevas conflictividades sociales.

Antes de especificar el objetivo de nuestro trabajo es necesario explicitar que se ha elaborado en el marco del proyecto “Conflicto social y estructuración social en la ciudad de Córdoba (2002-2004)”, realizado en la Organización no

Gubernamental SERVIPROH por el Observatorio Social Córdoba¹. A partir de una lectura de la base de datos generada en la investigación hemos podido constatar que se manifiestan fuertemente cierto tipo de acciones colectivas que son organizadas por la sociedad civil ante la ausencia del Estado como satisfactor de demandas. Particularmente, se trata de acciones solidarias que intentan suplir el vacío dejado por el Estado. Este tipo de acciones se articula en torno a determinados bienes en conflicto, como la alimentación y la solidaridad, e involucran a actores sociales fragmentarios como los “vecinos”.

Se advierte de esta manera que la noción de “conflicto” constituirá uno de los ejes principales de la temática, por lo que es preciso caracterizarlo. Entendemos como conflicto al resultado de la diversidad de valoraciones que tienen dos o más actores sobre un bien que evalúan como importante (Scribano: 2003). Es decir, habla de la existencia de un bien en disputa y de la intención de los actores de obtener una apropiación diferencial de ese bien en el intersticio de relaciones conflictuales.

Ante este diagnóstico, consideramos necesario cuestionar el papel que cumplen las acciones solidarias en el proceso de estructuración del conflicto en la ciudad de Córdoba. Fundamentalmente, sostenemos que en la génesis de este tipo de acciones subyace la activación de mecanismos de oclusión del conflicto, por lo que proponemos analizar las redes conflictuales que se tejen en el seno de este tipo de acciones y comprender su significado.

¹ Esta investigación se ha dirigido a explorar la estructuración social en la ciudad de Córdoba en el marco de re-elaboración de las redes conflictuales.

El objetivo será entonces el de explorar el significado de las acciones solidarias de manera de poder caracterizarlas como mecanismos de suturación del conflicto. Para ello seguiremos la siguiente estructura argumentativa: (1) expondremos las características principales de las acciones de solidaridad; (2) las caracterizaremos como un tipo específico de acciones de suturación; (3) estableceremos su relación con las contradicciones del sistema social; (4) y exploraremos brevemente los tipos de bienes con los que se relacionan y los efectos identitarios que generan.

La solidaridad como estrategia contra la pobreza.

Es difícil reconocer en las acciones de solidaridad una dimensión conflictual sino es a través del uso de un enfoque teórico específico que la represente. Esto es así principalmente por el hecho de que socialmente son definidas como un mecanismo para afrontar demandas y necesidades antes que como una señal de los procesos de estructuración del conflicto.

En este sentido, son generalmente entendidas como acciones útiles, benévolas y con capacidad de expender externalidades positivas hacia la sociedad, lo cual es reforzado tanto por el discurso político como por los medios de comunicación. Esto ha llegado incluso a producir una red de apoyo y solidaridad amparada legalmente por el Estado, financiada por la transferencia de los organismos internacionales de crédito, y asesorada por técnicos y especialistas de diversas áreas.

El crecimiento del tercer sector durante el último cuarto de siglo es sintomático de este proceso, pero ha sido solo una de las caras visibles del “despertar” de la sociedad civil. Junto al crecimiento de los sectores no gubernamentales, se han reforzado como estrategias contra la pobreza prácticas como el voluntariado, la dación a modo de donación, y espacios populares de diversa índole (como comedores y roperos comunitarios). Estos representan dispositivos de administración de la pobreza mediados por el proceso político de toma de decisiones.

Puesto que estas prácticas se han estructurado como redes de solidaridad para la satisfacción de demandas, no han aparecido públicamente como un problema. Ha permanecido entonces velado el estado de estratificación del cual emergen, así como su conexión con el proceso de retirada del Estado y el significado conflictual que denota su existencia².

Las redes de solidaridad y apoyo como acciones de suturación.

Es necesario reparar en el hecho de que la acción colectiva surge bajo condiciones específicas y se reproduce bajo condiciones específicas, por lo que es propio entender a los actores como resultantes de las relaciones sociales existentes. A partir de los resultados parciales de análisis hemos podido constatar que las redes de demanda y apoyo se organizan ante la inexistencia de un efector capaz de satisfacer demandas conflictuales.

² “Lo que usualmente se presenta como ‘activación de la sociedad civil’ es, ante todo, la activación de su componente popular – los habitantes del mundo del empobrecimiento, la opresión y la explotación – mucho más que los protagonistas del mundo del poder y la riqueza (Vilas : 84)”. Esto indica un claro momento de conflictividad en la configuración del “despertar civil” que supone un sesgo hacia los sectores marginales.

Particularmente, entendemos al Estado como actor históricamente responsable por estas demandas, que al retirarse de las políticas benefactoras da lugar a la disposición de una multiplicidad de actores que actúan en carácter de interventores ante al apremiante vacío.

En este sentido, la acción colectiva como parte de la solidaridad social, se transforma en un espacio recreado por la sociedad civil que intenta dar respuesta a las demandas de actores colectivos específicos, principalmente de grupos marginales y empobrecidos. De esta manera, al constituirse como acciones demandadas y resueltas por la propia sociedad suponen una situación en que la estructura activa mecanismos no-institucionales para canalizar sus conflictos y contradicciones.

Asimismo, estas acciones aparecen como un tipo específico que se distinguen por organizar dispositivos para la resolución del conflicto antes que por emprender acciones dirigidas a la negociación y denuncia social del bien conflictual³. suponiendo de esta manera la organización o refuerzo de actores colectivos mediante el emprendimiento de acciones de solidaridad y apoyo antes que acciones de acusación y crítica social

En este sentido, entendemos por “*acciones de suturación*” a las estrategias, proyectos, programas y políticas que organizan acciones colectivas que responden a necesidades y demandas que no son satisfactoriamente resueltas

³ Esta lectura surge como resultado de comparación entre las variables (1) “Implementación de programa/iniciativa”, “formación de cooperativa/entidad”, y “donación” y las variables (2) paro, marcha, escarches, cortes de ruta, toma de instalaciones publicas/privadas, reuniones conclitatorias, y otras, que se encuentran referidas en el anexo metodológico.

por los mecanismos existentes, por lo que se estructuran como oferta de la acción ante vacíos institucionales.

La connotación estructural de las contradicciones sistémicas y la ausencia del Estado.

Desde un punto de vista analítico la génesis de las acciones de sutura se encuentra en los momentos de contradicción de la estructura social como proceso dinámico. Una contradicción es producto de la incompatibilidad entre los elementos de un sistema, que se manifiesta en “anomalía” de su estructura.

La idea de contradicción es utilizada para caracterizar al conjunto de relaciones antagónicas y conflictuales que emergen de los procesos de producción y distribución de la riqueza social. En este sentido, arroja luz sobre la formación histórica del capitalismo, pues indica una “fractura” en los espacios de estratificación y un momento en el que el tejido social no logra cimentar la conflictividad entre actores.

Puesto que el sistema de producción es inherentemente conflictual, pueden observarse los momentos en que el sistema activa procesos para mantener el orden de su estructura a través de mecanismos institucionales legitimados. Precisamente en este punto, las acciones de sutura surgen como cemento social ante la imposibilidad de que el Estado responda a la multiplicación de demandas en los espacios de marginación y exclusión.

Ahora bien, aunque la presencia de estos mecanismos denota un vacío institucional, indican también una presencia activa del Estado y no una relación vaciada de conflictividad. En estos casos, entendemos que el Estado sigue siendo el actor que estructura la relación conflictual a pesar de manifestarse desde una condición de *ausencia*; principalmente por ser “una no presencia, que como forma, implica la presencia de lo que constituye una falta (Scribano 2003)”.

En este sentido, la ausencia de su acción representa un quiebre institucional y político que estructura las posiciones de los actores y la disposición de los bienes en juego desde una fisonomía de no-presencia manifestada como ausencia de lo político.

Esto indica que algunos conflictos muestran una complejidad para su resolución, puesto que dan “mensajes” de la incapacidad del sistema para mediar la dinámica de estructuración social, demandando un trabajo de redefinición en sus límites de compatibilidad sistémica.

Sin embargo esto no supone un quiebre, pues se trata de estructuras arraigadas y naturalizadas en una “perpetua temporalidad”. En este sentido se observa que un límite de compatibilidad no necesariamente presenta una interrupción en las reglas, pues la estructura tiende a activar mecanismos de sutura para prevenir la formación de conflictos futuros.

La eficacia estas acciones de sutura como mecanismo del sistema de dominación social reside en su capacidad de ocultar la conflictividad que los organiza. Es decir, en la posibilidad de que como dispositivos sociales invisibilicen al antagonista Estado y ocluyan el problema que delinea su forma.

Manifestación de las redes de solidaridad, bienes sociales e identidad.

Como bien hemos explicitado, las acciones solidarias surgen en el marco de una relación conflictual en donde ciertos actores se ven en la necesidad de satisfacer demandas. En el caso particular que analizamos, las demandas de los actores se establecen en torno a recursos asociados a la problemática de reproducción del cuerpo. A partir del análisis de los tipos de bienes que están en juego en la acciones solidarias, saltan a la vista principalmente dos: solidaridad y alimentación.⁴

La solidaridad es un bien social cuya forma es mas simbólica que material. Desde el discurso de responsabilidad social es apelada como una ética caritativa que debe ser reproducida en la sociedad civil. Particularmente, aparece como un bien escaso, establecido como solución a las demandas de pobreza, por lo promueve la legitimidad y el consenso social, manteniendo la hegemonía social vigente. Este carácter simbólico denota la búsqueda imperiosa del sistema por suturar el cemento social. De tal manera, los sujetos, al adecuarse y al reproducir las demandas por solidaridad, afianzan un espacio de despolitización conflictual.

⁴ Este análisis proviene del resultado obtenido del cruce entre la variables “inexistencia de efector” y “tipo de bienes” (ver referencias en anexo).

El segundo bien conflictual que hemos denominado es la alimentación. Este nos señala la falta de disponibilidad social de los sujetos sobre su propio cuerpo. En este sentido, sin cuerpo socialmente apto no hay individuo, por lo que el mantenimiento del cuerpo constituye un recurso relacionado con las políticas de identidad⁵ que condicionan las relaciones sociales encerrando posiciones y condiciones de los agentes.

De esta manera el hambre y la desnutrición presionan a los agentes a adoptar estrategias y posturas sociales⁶ como “únicas” e indispensables para la reproducción corporal. Un ejemplo de esto, son las políticas focalizadas surgidas a partir de los 90 y mediadas actualmente por el tercer sector, en donde para recibir dichas políticas, el agente debe adecuar su posición a los requisitos de dichas políticas, como el de ser “desempleado”, “marginado” o simplemente “pobre”, fortaleciendo la fragmentación identitaria.

Sin embargo, este proceso de construcción de identidades, se producen a partir de demandas transitorias y puntuales que configura las continuidades y discontinuidades en las trayectorias identitarias. En este sentido se evidencia un proceso de construcción de redes de conflicto dentro de un tramado social

⁵ El no tener una política estatal adecuada de alimentación, “se relaciona íntimamente con una política de la identidad. Nadie financia proyectos dedicados a potenciar la atención afectiva de los niños y esta repetición de ausencia es el verdadero riesgo de esa población en riesgo: violencia o neurosis... Agredir a una sociedad es dejar a sus futuras generaciones sin las energías individuales y sociales para reconocerse y ser reconocido” (Scribano, “La batalla de los cuerpos”)

⁶ Usamos el termino de postura social para referimos al aprendizaje de los sujetos en el reconocimiento de sus posibilidades y sus limites dentro del campo de las relaciones que constituye su identidad.

múltiple⁷, donde se visualiza actores colectivos con identidades poco arraigadas⁸.

De esta manera se evidencia que el conflicto avanza hacia nuevas lógicas de institucionalización y a la reconfiguración de los dispositivos de acción. Esto produce un grado importante de incertidumbre acerca de los modos de resolución del conflicto y lleva a los agentes a afrontar sus necesidades en el “día a día” como práctica de supervivencia

La estructuración que ocluye: redes de solidaridad y conflicto.

Puesto que los mecanismos institucionales se encuentran estructurados para responder a un concurso limitado de intereses y a demandas relativamente estables, parece claro que la existencia de las redes de solidaridad y apoyo manifiesta una falla estructural; el momento en que la conflictividad “escapa” como acción organizada en la sociedad civil para canalizar el conflicto que no esta siendo resuelto por el aparato institucional. En este punto, debemos enfatizar que la organización política, tal como la conocemos, no esta preparada para responder a la multiplicación de demandas que advienen de los espacios de conflictividad.

⁷ Dice Calhoun que nuestra época se caracteriza porque tenemos incompletas, múltiples y fragmentadas identidades, pero que lo mas importante es poder cambiar y crear nuevas identidades, “cambiar el poder significativo de las categorías” (Calhoun). Para nuestro caso, este poder de cambio depende del tipo de relación conflictual entre los actores y de la capacidad de reposicionamiento de los agentes

⁸ Podemos visualizar dicha fragmentación en el cruce de la variable de “inexistencia de efector” y “actor colectivo” (Ver referencias en anexo). Aquí se evidencia una relación significativa entre dos tipos de actores: instituciones del tercer sector y vecinos. La identidad “vecino” es una categoría que representa una dinámica de posicionamiento continuo de los actores, que define la estructuración de una categoría circunstancial que dependen de la resolución de demandas puntuales. En cambio, la aparición el tercer sector manifiesta una presencia de las ONG que clasifican y etiquetan a los agentes fortaleciendo las categorías desarraigadas. Esta multiplicidad de actores se complementa con la aparición de otras dos categorías: organizaciones de base y otros dirigentes.

Precisamente, lo que podemos observar en las acciones de sutura, es el momento de salida de unos actores (las instituciones y organismos del Estado) y el ingreso de otros (las instituciones y organismos de la sociedad civil) en la esfera de intervención directa sobre los conflictos, particularmente en torno a la problemática de reproducción del cuerpo. Visto a la luz de las formaciones históricas, se puede observar la reconfiguración de actores que se ha operado en los últimos 15 años. Particularmente, los actores políticos han perdido relevancia y se observa un reposicionamiento de los agentes en la sociedad civil. Por ejemplo, el partido y el sindicato han tendido a ausentarse en la esfera pública, si bien es cierto que no han desaparecido y siguen operando significativamente. Mientras tanto, actores de la sociedad civil han comenzado a ocupar sus lugares (principalmente el tercer sector y la multiplicidad de agentes agrupadas bajo el rotulo de “vecinos”).

Una síntesis de los contenidos característicos de las acciones solidarias que hemos descrito hasta aquí podría ser la siguiente:

1. Son un tipo específico de acción colectiva.
2. Se caracterizan por surgir ante la inexistencia de un efector capaz de resolver demandas relacionadas con la problemática del cuerpo.
3. Son originadas en la sociedad civil como acciones caritativas – solidarias.
4. Puesto que la acción que organizan no presenta un disrupción al sistema, son un dispositivo de resolución de conflictos.

5. Finalmente, el antagonismo que suponen se manifiesta como una no-presencia.

En este sentido, las acciones solidarias son procesos iniciados por la retirada del Estado y los organismos públicos asociados a él. A su vez, están dirigidos a los márgenes de la sociedad civil, como mecanismos de contención en la reproducción del cuerpo y el sostenimiento de las condiciones de vida. Por consecuencia, entendemos que se producen en los “márgenes” del sistema político en un juego de ausencias y presencias del Estado, adquiriendo la forma de mecanismos de sutura.

Ahora bien, estas acciones (como redes de apoyo y solidaridad) poseen una gran ambivalencia en términos de los procesos de estructuración que generan. Si por un lado son una manifestación de las nuevas identidades colectivas y del reposicionamiento operado por los actores en el sistema social; pero por otro representan la aceptación de una pérdida (el Estado deja de ser entendido como actor de intervención a través de políticas benefactoras y es la sociedad civil la que comienza a ocuparse de sí misma) en donde el “vacío” denota el contenido: actores que se organizan dinámicamente en torno a un conflicto, de acuerdo a su forma y su desplazamiento.

De esta manera, la existencia de las redes de apoyo y solidaridad muestra la complejidad adaptativa del sistema social, manifestada en la dinámica organizativa de actores que se estructuran alrededor del conflicto para suturarlo.

Bibliografía.

- Calhoun, C. *Social theory and the politics of identity* (1991).
- Scribano, A. “La batalla de los cuerpos” (2003).
- Scribano, A. “La insostenible levedad del hacer: de situaciones, fantasmas y acciones” (2004).
- Melucci, A. *Challenging Codes*. University Press (1996).
- Melucci, A. *Sistema politico, partiti e movimenti sociali*. Giangiacomo Feltrinelli Editore Milano (1990).
- Vilas, C. M. “Actores, sujetos, movimientos: ¿Dónde quedaron las dases?”, en revista *Sociología. Actores, clases y movimientos sociales II* (Mayo-agosto 1995)

Anexo metodológico

(1)

Para poder alcanzar una caracterización de las redes de solidaridad y apoyo como acciones de suturación⁹ hemos realizado una lectura detallada de cuatro variables de estudio: “tipo de acción”, “inexistencia de efector”, “identificación de un límite de compatibilidad sistémica”, e “identificación de conflictos futuros”.

La variable “**tipo de acción**” hace referencia a la forma de organización colectiva o, en sentido más estrecho, a la estrategia que los actores han escogido para dar visibilidad al conflicto en un espacio-tiempo. Las categorías relacionadas con este indicador son: asamblea, paro, marcha, paro y marcha, escrache, corte de rutas/calles, toma de instalaciones públicas, toma de instalaciones privadas, acto protesta, cacerolazo, amparo/ documentación ante la justicia, formación de cooperativa/ entidad, donación, implementación de programa/iniciativa, petitorio ante las autoridades, reunión conciliatoria, publicación/documento en prensa.

⁹ Cuando nos referimos a redes de solidaridad y apoyo estamos haciendo referencia a un entramado de actores estructurados en acciones de suturación. Mientras tanto, entendemos por “*acciones de suturación*” a las estrategias, proyectos, programas y políticas que organizan acciones para responder a necesidades y demandas que no son satisfactoriamente resueltas por los mecanismos existentes, por lo que se estructuran como oferta de la acción ante vacíos institucionales.

Las redes de solidaridad y apoyo que hemos identificado aparecen como un entramado de cuatro tipo de acciones:

- **Formación de cooperativa/ entidad:** se refiere a acciones que organizan espacios con continuidad en el tiempo, como puede ser el caso de un comedor, huerta, biblioteca, etc.

- **Donación:** denota una traspaso de dinero o especie en forma de dadiva y por parte de un particular.

- **Implementación de programa/iniciativa:** se refiere a la puesta en consideración pública de algún proyecto que, lanzado desde alguna organización, sector o grupo social, adquiere algún grado de institucionalización.

- **Publicación/Documento en prensa:** alude a acciones en la que los actores convocan a la prensa o se dirigen a ella para dar visibilidad a un conflicto particular.

El indicador **Inexistencia de efector** se refiere a la condición de organización de una acción colectiva, en torno a un bien requerido y manifestado como conflictual, ante la inexistencia de un “efector” (institución o actor colectivo, programa o política social) que satisfaga dicho bien.

Esta variable ha emergido como construcción *ad-hoc* del instrumento de recolección de datos y su finalidad se perdería si no fuera interpretada a la luz del marco teórico en el que se inscribe. En este sentido, aparece

estrechamente ligada al concepto de ausencia y a los procesos de estructuración que generan los “vacíos” institucionales. En este sentido, la variable recalca que la organización de un actor es sintomático de un estado de conflictividad aunque no exista una demanda, denuncia o búsqueda de negociación reconocida públicamente.

La variable **Identificación de un Límite de Compatibilidad Sistémica** ha sido utilizada para dar cuenta del momento en el cual los actores señalan que la situación de interacción respecto de un bien está fuera de los límites “conocidos” de los mecanismos sociales de resolución de conflictos. En este sentido, un límite de compatibilidad supone que – mas halla de él – la estructura debe modificarse para resolver un conflicto. Los datos muestran en este sentido que las acciones de sutura no denotan un límite de compatibilidad en el sistema.

Finalmente, la variable **Identificación de conflictos futuros** esta relacionada con la “procesualidad” de las posiciones ocupadas por los agentes en la estructura con respecto al bien en disputa conflictual. Indica, en este sentido, que los actores anuncian o son identificados con algún posicionamiento respecto a conflictos futuros. En los datos obtenidos, se reconoce la inexistencia de conflictos futuros en las acciones de solidaridad y apoyo.

Además de estas cuatro variables principales, se han analizado otras cuatro como diagnostico comprensivo de las acciones colectivas estudiadas, pero que no describiremos en detalle. Estas son:

Actor colectivo: se refiere a un número de individuos o grupos que exhiben características morfológicas similares en continuidad de tiempo y espacio, implicando un espacio social de relación en el que manifiestan sus prácticas.

Antagonista: se trata de una categoría que permite reconocer al actor que se halla en disputa con el colectivo por la disposición del bien conflictual¹⁰.

Tipo de bienes: se trata de objetos apropiables y apropiados que se producen, acumulan y reproducen en el marco de relaciones sociales conflictivas que involucran a dos o más actores.

Área de conflicto: se definen como el espacio compuesto por bienes de similar origen en un tiempo determinado.

¹⁰ Entendemos que un antagonista no es necesariamente aquel que se opone o rivaliza con un actor social y con sus acciones. En este sentido, siempre existe un actor antagónico que inscribe y da sentido a la relación conflictual, pero puede permanecer implícito.

Tablas de referencia.

Fuente: Observatorio Social Córdoba (SERVIPROH).

Tabla 1

Tipo de Acción * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	Total
		15,00	
Tipo de Acción	Asamblea	2	2
	Amparo/Documentación ante la justicia	1	1
	Formación de Cooperativa/ Entidad	13	13
	Donación	26	26
	Implementación de programa / iniciativa	92	92
	Petitorio ante las autoridades	4	4
	Reunión conciliatoria	1	1
	Publicación / Documento en prensa	34	34
	Otras	12	12
	Paro y Marcha	1	1
	Marcha	2	2
	Toma de instalaciones privadas	1	1
	Acto protesta	2	2
Total		191	191

Tabla 3

Tipo de Posición * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	Total
		15,00	
Tipo de Posición	Posicionamiento Original	74	74
	Enunciación / Visibilidad Conflictual	57	57
	Reposicionamiento	13	13
	Referencia a redes anteriores	36	36
	Identificación de conflictos futuros	11	11
Total		191	191

Tabla 5

Tabla 2

Valoración imputada * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	Total
		15,00	
Valoración imputada	Reclamo de un bien colectivo	58	58
	Identificación de un bien como mercancía	36	36
	Denuncia de apropiación diferencial	13	13
	Exigencia de derechos	22	22
	Identificación de un límite de compatibilidad sistémica	62	62
Total		191	191

Tabla 4

Actor Colectivo * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	Total
		15,00	
Actor Colectivo	Trabajadores Estatales	15	15
	Vecinos	39	39
	Estudiantes no organizados	8	8
	Otros	5	5
	Trabajadores Privados	8	8
	Organizaciones de Base	11	11
	Desocupados	4	4
	Productores / Empresarios	13	13
	Instituciones/ Tercer Sector	51	51
	Otros dirigentes	35	35
	Asociaciones Profesionales	2	2
Total		191	191

Antagonista * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	
		15,00	Total
Antagonista	Estado Nacional	92	92
	Justicia Nacional	1	1
	Vecinos	4	4
	Mismo sector	9	9
	Otros	12	12
	Estado Provincial	39	39
Tabla 6		29	29
		4	4
	Banco Estatal	1	1
Total		191	191

Tabla 6

Tipo de Bienes * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	
		15,00	Total
Tipo de Bienes	Solidaridad	45	45
	Transparencia de la dirigencia	1	1
	Escuela segura	1	1
	Educación eficiente	7	7
	Calidad y tipo de contraprestaciones	3	3
	Transparencia en planes y programas sociales	1	1
	Programas sociales	2	2
	Calidad en atención de la salud	6	6
	Ambiente sano	3	3
	Vida más segura	1	1
	Calidad en transporte urbano	2	2
	Energía eléctrica (calidad y tarifas)	1	1
	Gas (calidad y tarifas)	1	1
	Seguridad laboral	2	2
	Reincorporación laboral	1	1
	Mejoras/Recomposición salarial	1	1
	Participación en espacios de decisión	4	4
	Calidad en procedimientos judiciales	2	2
	Transparencia en terciarización de servicios públicos	5	5
	Derecho a una buena alimentación	19	19
	Defensa del sector productivo ante la crisis	2	2
	Créditos/Subsidios para la producción	1	1
	Alteración de espacios urbanos tradicionales	3	3
	Mantenimiento/Mejoras de espacios urbanos	3	3
	Becas estudiantiles	2	2
	Reinserción social	12	12
	Derechos de discapacitados	8	8
	Infraestructura básica/Seguridad edilicia	3	3
	LECOR	2	2
	Tarifa/Habilitaciones de taxis	1	1
	Habilitación municipal	1	1
	Capacitación laboral ante la crisis	9	9
	Trabajo	2	2
	Otros	34	34
Total		191	191

Tabla 7

Área de conflicto * inexistencia de efector Crosstabulation

Count		inexistencia de efector	
		15,00	Total
Área de conflicto	Crisis Financiera	6	6
	Cooperación /Solidaridad	37	37
	Otras	14	14
	Desocupación/Pobreza	73	73
	Ineficiencia Judicial	2	2
	Ajuste Estructural	4	4
	Corrupción/Deslegitimación de la dirigencia	4	4
	Derechos Humanos/Civiles	16	16
	Deterioro de los Servicios Públicos	19	19
	Recesión Productiva/Comercial	6	6
	Políticas Urbanas /Habitacionales	10	10
Total		191	191