

Acerca de imaginarios y prácticas políticas. El caso movimiento barrios de pie en fisque menuco.

Alicia Presti, Marcela Castañón, María Mazzoni.

Cita:

Alicia Presti, Marcela Castañón, María Mazzoni (2004). *Acerca de imaginarios y prácticas políticas. El caso movimiento barrios de pie en fisque menuco. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/359>

**ACERCA DE IMAGINARIOS Y PRÁCTICAS POLÍTICAS.
EL CASO MOVIMIENTO BARRIOS DE PIE EN FISQUE MENUCO¹.**

Alicia Presti²

Marcela Castañón³

María Mazzoni⁴

Resumen

Esta ponencia forma parte de una secuencia de trabajos que venimos realizando desde el año 2002 en los cuales hemos abordado el estudio de los movimientos sociales en la Patagonia Norte

Es desde este territorio, nuestro espacio local, que reflexionamos sobre los movimientos sociales como aporte en la construcción de una sociedad impulsada por actores que van resignificando “sentidos” y construyendo nuevas prácticas políticas.

Apropiándonos de los conceptos de oculto y visible planteados por Mellucci (1995) y Evers Tillman (1985), enfocamos la mirada en el Movimiento de Trabajadores Desocupados Barrios de Pie en la ciudad de General Roca, debido a la visibilidad pública que el mismo adquirió en el último año.

¹ Voz originaria que significa “pantano frío” y le da el nombre al paraje en el cual fue fundada la ciudad el 1° de septiembre de 1879.

² Licenciada en Sociología. Docente e investigadora de la Universidad Nacional del Comahue. Argentina, aliciapresti@ciudad.com.ar

³ Licenciada en Servicio Social. Docente e investigadora de la Universidad Nacional del Comahue. Argentina, mcastanon@speedy.com.ar

⁴ Licenciada en Sociología. Docente e investigadora de la Universidad Nacional del Comahue. Argentina, mariaymarcelo@ciudad.com.ar

Retransitamos la historia de dicho movimiento, que nació en octubre del 2002 y en principio desplegó su accionar en sólo dos barrios de la citada localidad, intentando comprender y explicar el salto tanto cuantitativo como cualitativo registrado:

- 1) por la incorporación activa de nuevos barrios,
- 2) la constitución de nuevos actores e imaginarios y
- 3) la redefinición de prácticas políticas.

Como toda praxis en su despliegue, va transformando cualitativamente las posiciones de los sujetos incluyéndolos en un nosotros que excede el particularismo inicial, y los orienta hacia la construcción de nuevas identidades.

Nuestro abordaje

Este trabajo se enmarca desde una perspectiva que se orienta a la comprensión de los movimientos sociales, desde la singularidad y especificidad que adquiere en esta localidad. La realización de entrevistas en profundidad, las recorridas por diferentes emprendimientos y entrevistas grupales en los distintos talleres fueron herramientas que nos permitieron entrar en contacto con la mirada de los integrantes de Barrio de Pie.

En esta línea es que asumimos algunos de los interrogantes que formula Hugo Zemelman (2003) en el apartado Debates metodológicos sobre los conflictos y movimientos sociales, para organizarnos respecto de la mirada sobre el Movimiento en estudio

¿Qué espacios ocupan?, ¿Qué temporalidad tienen?, ¿Qué capacidad tienen de elaborar proyectos y de incidir en la orientación de la sociedad?, ¿Qué relación hay entre colectivos y proyectos?, ¿En que tipo de prácticas se expresan?, ¿Las mismas prácticas o distintas prácticas?, ¿Con qué capacidad de incidencia sobre la sociedad en el contexto actual?

Desde nuestro lugar, aspiramos con esta reflexión a contribuir al análisis de acciones colectivas en el contexto nacional actual.

Reconstruyendo la historia local

Movimiento Barrios de Pie se inicia en la ciudad de General Roca⁵ en la primavera tardía de octubre de 2002.

El primer encuentro, de la convocatoria fue en el Barrio San Martín⁶ en una casa reconstruida para su funcionamiento. Contó con la participación de cuatro personas: tres estudiantes universitarios y un vecino del barrio, que era el dueño de la casa. Una de las primeras acciones visibles fue el 23 de diciembre de 2002 cuando once personas reclamaron alimentos y productos navideños en un supermercado local.⁷

El núcleo iniciador del movimiento fueron militantes político sociales -como se autodefinen - con un proyecto de transformación de la sociedad que excede lo

⁵ De 69672 habitantes según el censo 2001.

⁶ Un viejo barrio de la ciudad que se origina a raíz de la instalación de un aserradero al inicio de la década de 1970 y que en la actualidad tiene 1035 habitantes. Es significativa la densidad organizativa del barrio materializada en los siguientes agrupaciones: Barrios de Pie, Centro Geriátrico, Centro Comunitario, Centro de Jubilados y Pensionados "Michay" y dos iglesias evangélicas.

⁷ La Anónima cadena de supermercados patagónica que según la tradición oral en sus inicios acumuló capital con la población cautiva de trabajadores rurales de las estancias laneras así como también se cuenta que ofrecían recompensas por orejas y cabelleras de los pobladores originarios.

meramente reivindicativo. La trayectoria que relatan da cuenta de la participación y compromiso en diferentes agrupaciones, partidos y organizaciones de base. Su apuesta en esta ocasión se dirigió hacia los sectores populares de la ciudad con la intencionalidad de promover organización:

*“Empezamos en San Martín hicimos muchas pruebas fuimos a Villa Obrera y no prendió, fuimos a Porvenir y no prendió(...). Ahí cuando se armó una junta en Barrio Nuevo empezamos a armar un grupo(...) todo muy chico.”*⁸

Promediando el 2004 se registra un salto cuantitativo (de veinte a cincuenta miembros) Según los propios militantes el crecimiento se debió a una adecuada estrategia que implementaron nacionalmente y que consistió en:

*“Tomamos una decisión a nivel nacional (...)para crecer teníamos que decidir que metodología nos íbamos a dar: (...)potenciar el trabajo en el barrio que estábamos, poner toda la fuerza ahí para que se sumen más compañeros del barrio o (...) empezar a ampliar en diferentes barrios y en cada barrio hacemos más fuertes. Y ese fue el acierto, nosotros nos empezamos a ampliar y a extendernos en Roca.”*⁹

Los barrios que se fueron incorporando son Nuevo¹⁰, Alta Barda¹¹ y las 250 viviendas¹². En términos numéricos en el primer barrio mencionado participan de

⁸ El Turco, 25 años, estudiante de trabajo social.

⁹ El Turco, 25 años, estudiante de trabajo social.

¹⁰ Es un barrio ubicado al norte de la ciudad con un total de 15000 habitantes. Esta cifra se ve modificada permanentemente por el asentamiento de nuevas familias en terrenos fiscales. Barrio conformado en la década del `90, promocionado desde el Estado provincial mediante políticas demagógicas y clientelares. Sus habitantes están en su mayoría son desocupados o son trabajadores temporarios o changarines y las mujeres trabajan en servicio doméstico y en la venta de productos comestibles artesanales típicos de la cultura chilena. Algunas organizaciones del barrio: Barrios de Pie, Grupo de Madres Jefas de Hogar, iglesias católica, evangélicas, menonitas.

las reuniones algo mas de ciento cincuenta personas, fundamentalmente mujeres. En los otros lugares son entre veinte y cuarenta personas.

¿Por qué el crecimiento? Las condiciones estructurales así como las coyunturales y las configuraciones subjetivas son diferentes y complementarios abordajes que nos permiten explicar comprensivamente un fenómeno social.

El Movimiento Barrios de Pie nació en el plano nacional en diciembre de 2001 como reacción al derrumbe que acontecía en Argentina. La crisis institucional y el pesimismo generalizado se instalaron con fuerza inusitada, pero no suficiente. Una crisis del régimen de acumulación - producto de la aplicación feroz del esquema neoliberal - una crisis del modo de regulación - producto de un Estado desertor de sus funciones sociales, pero activo en defensa del gran capital financiero - una crisis de representación - producto de una burocracia política parlamentaria que llega a la cúspide del rechazo y la desconfianza popular, una crisis del mundo del trabajo asalariado típica del Occidente actual pero que se expresa en un país donde los dos tercios de la población activa no tiene empleo, según los criterios de la OIT.

En el caso que nos ocupa, parece tener una fuerte incidencia la relación que han establecido con el gobierno nacional y sus políticas. Por la cual se explicita la

(Fuente: Cartografía de la ciudad de General Roca elaborada sobre datos de Indec y del Municipio local)

¹¹ Alta Barda

¹² Es un barrio surgido a partir del Programa implementado por el Instituto Provincial para la Vivienda de Río Negro (IPPV). La cantidad de viviendas y el diseño de construcción definió que se lo conozca como "las dos cincuenta A y B". Lo antedicho da cuenta en las expresiones de los pobladores de la ausencia de sentido de pertenencia y la persistencia del sentimiento de externalidad que dificultan la apropiación del espacio. Es significativo el predominio de organizaciones pertenecientes al estado municipal o provincial en detrimento de las autogestionadas. (Fuente Idem)

disyuntiva entre la continuidad o la ruptura con el modelo dominante de los noventa.

La división que se produce en el movimiento piquetero provendría de la lectura y obviamente el posicionamiento que hacen los grupos del accionar político gubernamental: los llamados “duros”, analizan que el actual gobierno expresa la continuidad.

Los integrantes del movimiento Barrios de Pie ven en el actual Gobierno Nacional una ruptura con el proyecto neoliberal y una apertura hacia la promoción de mayores grados de participación popular.

Consideran que muchas iniciativas progresistas parten del Gobierno y que la gente lo percibe y lo ve como distinto. En este sentido, los entrevistados analizan el salto cuanti-cualitativo de su organización teniendo en cuenta:

- Las condiciones políticas: el aumento de participación estaría dado por las políticas públicas que favorecen la expresión de los sectores más desprotegidos y la atención de sus necesidades más inmediatas.
- Un Importante grado de gestión: el movimiento registra como significativo para su crecimiento la efectividad de las gestiones que realizan ante distintas instancias gubernamentales para el logro de insumos que permitan la creación de microemprendimientos productivos y el aporte a la cobertura de necesidades educativas y culturales.
- Lo simbólico colectivo: un alto grado de confianza en la propia fuerza, así como la reafirmación de la necesidad de actuar solidariamente para el logro de sus objetivos inmediatos.

Esa disyuntiva mencionada precedentemente, la entendemos como indispensable para comprender lo que se observa hoy en el territorio social, es decir, la situación inestable en que se encuentran quienes tomaron la iniciativa de ser parte activa en las reivindicaciones del campo popular.

La gente se acerca

Los aglutina su propia dificultad individual para resistir, para defenderse del embate de las políticas económicas y sociales imperantes que los han rotulado como indigentes, pobres, desocupados. Que han ido minando su autoestima y su identidad personal y social como miembro de una clase: la trabajadora. Para atomizarlos en un colectivo heterogéneo, difícil de definir, de religar y de proyectar. La heterogeneidad se manifiesta también en los grados de conciencia política de quienes se están congregando en el movimiento. Los sujetos con una larga trayectoria de lucha en el campo popular aportan confianza, empuje, a quienes recién se están animando a participar.

Es necesario recalcar, que algunas de las integrantes mayores son mujeres que tienen una larga trayectoria de lucha político-social, funcionando como memoria social y modelo para las más jóvenes.

Es precisamente con esta diversidad que se está generando una dinámica de funcionamiento con sucesivas idas y vueltas en la organización.

La coordinación de diversas acciones para construir diversas estrategias operativas e intelectuales. Reflexionando sobre el modo en que se está actuando y sobre cuales deberían ser las acciones a seguir.

Planteamos el concepto de “estrategias” y no “estrategia” por que existen varias modalidades de interpretar la acción colectiva como así también de decodificar y recrear los acontecimientos que se van construyendo. Siguiendo a Sousa Santos (2001) “somos un archipiélago de subjetividades que se combinan en forma diferente tanto en las circunstancias personales como colectivas”. La construcción de estrategias contiene un conjunto de acciones y relaciones entrelazadas a través de una serie de toma de decisiones que condensan las lógicas, necesidades, restricciones, y recursos de los participantes.

Desde este lugar y coincidiendo con Giddens (1987) “No se trata de negar el efecto de la estructura sobre los sujetos, ni por el contrario, considerar al mundo social como el mero producto de las acciones y estrategias individuales. Ni los sujetos son simples ejecutores de reglas impuestas por la estructura social tal como sostienen las corrientes estructuralistas ni tampoco estamos en presencia de individuos con comportamientos siempre conscientes, capaces de establecer a través del calculo racional, metas explícitamente planteadas y libres de cualquier tipo de condicionamiento histórico, económico y social”

Las estrategias son construidas por los sujetos – resignificadas desde categorías singulares y colectivas – de carácter histórico, social, cultural y político pero que no necesariamente hacen referencia a un determinado proyecto homogéneo. Al interior de las estrategias pueden coexistir diversas matrices y estas estrategias en cuanto a estructuras dinámicas se van modificando de acuerdo a particulares contextos históricos.

El proyecto político que explicitan, es acumular fuerza para afrontar a los grupos que poseen los recursos materiales y simbólicos, fundando así nuevas posibilidades de reacción frente al poder.

Entienden como efectivas las medidas de Acción Directa¹³. Por que obligan a una respuesta rápida frente a la inmediatez de las necesidades que están en lucha.

Muchas veces el reclamo por las carencias no puede esperar y la presencia en las calles, o en el municipio, hace que se satisfagan de una manera más expeditiva.

Así, se va logrando un doble propósito, satisfacer necesidades concretas y forjar la conciencia colectiva. Comienzan a percibir la relación existente entre movilización y respuesta del poder instituido. Se va cimentando desde la visibilidad en el afuera del grupo una unidad nueva en lo interno producto de la acción y la presencia en las calles.

El estar en el barrio, contribuir de alguna manera a su propia subsistencia, el sentirse parte de un grupo, debatiendo temas del devenir político nacional, les va permitiendo auto significarse y resignificar al vecino.

Las transformaciones subjetivas no solo implican procesos de protagonismo y reposicionamientos subjetivos, sino también construcciones colectivas de sentido que puede pensarse como propia de todo colectivo humano.

El punto inicial de su participación se debe principalmente a un interés individual pero éste se concierta con un interés colectivo. Se puede satisfacer necesidades colectivas sin que por eso se menosprecie el beneficio individual, es decir acceder a un plan. Se están consolidado acciones colectivas a través de proyectos

¹³ Reclamos por alimentos en los supermercados, marchas al municipio, movilizaciones por la ciudad, entre otras.

comunes (panadería, taller de confección de indumentaria, huerta, cultivo bajo cubierta etc)

Al decir de Bombarolo (2001)” formar parte de proyectos colectivos es una vocación vital, ineludible y deseada y acordando que sin participación de los miles de excluidos de este proyecto que nos incluye a todos, no será posible modificar las relaciones injustas existentes. Por lo cual resulta imprescindible apoyar, acompañar y promover procesos/proyecto que incluya a los que hoy no tienen parte”

Cuando la gente se puso de pie

Las entrevistas revelan que se ha iniciado una tarea organizativa y política. Hoy embrionaria, aún incipiente, pero no nos cabe duda alguna que se ha dado el surgimiento de nuevos actores en la sociedad local.

Aludimos a nuevos actores porque nos referimos particularmente a la existencia de un antes y un después en la subjetividad de los actores sociales a partir de su conversión en actores colectivos. Hecho que es directamente enfatizado por mujeres que participan del movimiento con expresiones tales como:

“Desde que participo soy otra persona”¹⁴,

“Antes no me animaba a denunciar que mi marido me golpeaba, pero ahora me siento protegida por el grupo”¹⁵.

Pero lo de “nuevos actores” está usado como expresión polisémica en, por lo menos, tres sentidos: 1. Nuevos, en sentido histórico, comparándolos con el proletariado industrial como sujeto portador de transformaciones. 2. Nuevos, en sentido biográfico, es decir, el cambio registrado en cada uno con relación a su anterior mismidad. 3. Nuevo en cuanto a la dimensión que adquieren las mujeres en cuanto sujeto predominante de la acción colectiva.

El surgimiento de nuevos actores colectivos es inseparable de la construcción de nuevas significaciones imaginarias¹⁶ que a su vez producen diferentes formas de prácticas políticas.

¹⁴ 50 años, sastre.

¹⁵ 22 años, ama de casa. Cuatro hijos.

¹⁶ Es importante señalar que en esta ciudad es mítica la percepción del centro y la periferia. El “centro” como reducto de los sectores medios, acomodados y bacanes y la “periferia” como de los

Significaciones imaginarias, entendidas según Castoriadis (1997), como el conjunto de normas, valores, mitos, representaciones, proyectos, tradiciones que hacen que los individuos se sientan como perteneciendo a una sociedad y compartiendo la voluntad de ser de esa sociedad y de hacerla ser continuamente. Cuando estas significaciones imaginarias están en crisis, se derrumba la autorrepresentación de la sociedad de la cual se trate, quedando vacante de los “sentidos” que guiaban la acción. En estos casos, las crisis pueden dar lugar al surgimiento de la “imaginación radical”, creadora, instituyente, proveedora de nuevos sentidos y por lo tanto de nuevas prácticas.

Las prácticas políticas se van redefiniendo, pero es demasiado apresurado hacer afirmaciones en cuanto a su dirección. Si bien los partidos tradicionales no representan las necesidades de los sectores más perjudicados, uno de los temas que abre interrogantes es la relación entre las prácticas colectivas transformadoras de los actores pertenecientes a los nuevos movimientos sociales y el comportamiento de los mismos en instancias electorales, donde se sigue votando dentro del esquema de bipartidismo característico de nuestra democracia. Otro interrogante que se presenta como tema a debatir, es la identificación o no del movimiento con un líder. Revisando la trayectoria de partidos y movimientos del campo popular en América Latina la mayoría se aglutina detrás o alrededor de una figura fuertemente carismática, de accionar personalista¹⁷, que les da unidad e identificación. No es el caso del Movimiento Barrios de Pie. Sus movilizaciones

pobres, chorros y población cautiva de las contiendas electorales. Mito enfatizado por la existencia del canal de riego que literalmente los separa. Esta representación es alentada y usufructuada por el poder.

¹⁷ Durante la entrevista mencionaron nombres como: Irigoyen, Perón, Fidel Castro, C Chávez

son encabezadas desde este calificativo y no han consolidado ningún referente a nivel nacional ni local con las características de un líder.

En el ámbito de las prácticas políticas, volvemos a ratificar una diferencia entre el adentro y el afuera de la organización. Mientras que al interior se están generando nuevas prácticas, de mayor autonomía y protagonismo; simultáneamente hacia el afuera, se reitera el ejercicio de ciertas prácticas de la política más denostada, aún por ellos mismos.

Algunas contribuciones a la reflexión

Recuperando los interrogantes citados inicialmente en relación con los espacios y su temporalidad, la capacidad para elaborar proyectos, las prácticas con las que se expresan, y los actores individuales-colectivos que las motorizan, pensamos:

- Coincidiendo con Bourdieu (1999), cuando señala que “(...) Así como el espacio físico se define por la exterioridad recíproca entre las partes, el **espacio social** se define por la exclusión mutua de las posiciones que lo constituyen, es decir, como estructura de yuxtaposición de posiciones sociales.”, podemos visualizar que se está modelando un nuevo espacio. Inicialmente de búsqueda de reconocimiento y presencia pública en tanto titulares de derechos. Por ejemplo cuando explicitan que van al municipio **a reclamar y no a pedir** dádivas capciosas a cambio de lealtad.
- Pensar la temporalidad en este contexto nos lleva a afirmar la necesidad del uso del gerundio. Revisar el Movimiento Barrios de Pie en Fisque

Menuco significó encontrar un proceso que está aconteciendo. El tiempo es ahora, un presente en construcción que está cincelandó la cotidianeidad de sus protagonistas. Configurando algo distinto a un ritmo sostenido que nos permite avizorar el germen de una **posibilidad**.

- Los proyectos que se están ejecutando en principio parecen responder solamente a necesidades materiales, los presentan como emprendimientos: “ (...) *tenemos una huerta, un invernadero, una panadería, un taller de confección de ropa, otro de pintura decorativa, y hemos realizado, con gran repercusión talleres de educación sexual y de apoyo escolar*”¹⁸

Pero el despliegue de proyectos y su concreción a través del accionar en conjunto estaría construyendo un “nosotros”. Solo si se superan desajustes y desencuentros propios de la dinámica grupal, logrando romper con el egocentrismo originario. Teniendo en cuenta que las motivaciones que llevan a acercarse al movimiento son diversas, singulares y heterogéneas no es una cuestión simple. Están inmersos en la dialéctica individual/ grupal que tiñen toda praxis humana social. Esa dialéctica se refuerza por el individualismo que fue robustecido intencionalmente por las gestiones neoliberales.

- Podríamos, entonces, enunciar un posible sujeto colectivo que recién se está apropiando de su identidad. El lugar por el momento es el Barrio. No solo del cual se siente parte, sino también, los otros barrios en los cuales en

¹⁸ Mateo, treinta años, militante barrial y docente.

Movimiento hace pie. Mientras que el centro de la ciudad es significado como el espacio puntual y esporádico de la protesta.¹⁹

Sujeto colectivo que logra ponerse de pie a partir de contribuir de alguna manera a su propia subsistencia, es decir se enfrenta con las propias contradicciones inherentes al funcionamiento al sistema que pretende excluirlo. Va construyendo autoconfianza al sentirse parte de un grupo junto a sus vecinos.

Entendemos todas éstas dimensiones, no en un sentido lineal, sino que concurrentes contribuyen a dar sentido a sus practicas. Al decir de algunos de los entrevistados la pluralidad de acciones encarna centralmente, la lucha por la redistribución de la riqueza.

¹⁹Como sostenemos desde 2002 “Los nuevos movimientos sociales emergen a partir de reivindicaciones específicas y sectoriales, y como toda praxis en su despliegue, se van transformando cualitativamente las posiciones iniciales incluyéndose en un nosotros que excede el particularismo inicial. Simultáneamente se van resignificando las subjetividades en un proceso dialéctico que se orienta hacia la construcción de identidades colectivas. En esta transformación lo que antes era conducta “quejosa” pasa a convertirse en “protesta”. Siguiendo a Ulloa F (1995), en la queja, alguien se enmascara de víctima apelando a la piedad o la comprensión del opresor. El quejoso no se apoya en los restos de su fuerza sino en su acrecentada debilidad y espera secretamente los beneficios de ser víctima. La queja no solo es individual sino que además no tiene efectos transformadores. La protesta social, en cambio, abre la posibilidad de reestablecer juicios críticos, que son momentos esenciales en la toma conciencia de las causas del sufrimiento”.

Bibliografía

Bombarolo, F (2001) Onírico y Real...A través del concepto de Participación social en América Latina y el Caribe. En *Participación Popular y Desarrollo Local*.

Compilador Manuel de la Fuente, Bolivia, PROMEC-CEPLAG-CESU UMSS.

Bourdieu, P y otros (1999) *La miseria del mundo*, Buenos Aires, F.C.E.

Castañón M (2004) *En Los Procesos de Reestructuración en el Alto Valle de la Norpatagonia, algunas Estrategias de los Productores*. Un estudio de Caso. Ponencia presentada en XII Jornadas Nacionales de Extensión Rural y IV del MERCOSUR. Universidad Nacional de San Juan.

Castoriadis, C (1997) *El Avance de la Insignificancia*. Buenos Aires. Eudeba.

Estudiantes de la Carrera de Servicio Social, Práctica de Servicio Social en Comunidad (2004), *Cartografía de la Ciudad de General Roca*, Universidad Nacional del Comahue, Fadecs (mimeo)

Giddens, A (1987) *Las nuevas reglas del método sociológico* Buenos Aires, Amorrortu

Mellucci, Alberto (1995) The process of collective identity. In Hank Johnston and Bert Klandermans (Eds) *Social Movements and Culture*. Minneapolis. University of Minnesota Press.

Presti, A. Castañón, M y Mazzoni, M (2004) *Movimientos Sociales e Identidades Colectivas en la Patagonia Norte en Varios Autores "Compromiso Humano"*. Ed. Suárez.

Sousa Santos, B (2001) *Pela Mão de Alice . O social e o político na pós-modernidade*, Sao Pablo, Brasil, Cortes

Tillman Evers (1985) *Identidad: la faz oculta de los nuevos movimientos sociales*,
en rev: Punto de Vista, n° 25, Revista de Cultura, Buenos Aires

Ulloa, Fernando (1995) *Novela Clínica Psicoanalítica*, Buenos Aires, Paidós.

Zemelman, H (2003) *Hacia una estrategia de análisis coyuntural* en: Seoane
(comp.) *Movimientos Sociales y conflicto en América Latina*, Buenos Aires, Clacso.