

La lucha de los trabajadores del subte. Cambios en las concepciones sobre el trabajo y la realidad social: nuevas prácticas laborales y políticas.

Diego Carranza, Franco Damiano, Mauro Martignoni, Federico Pous, Cynthia Rivarola y Fernando Rodríguez.

Cita:

Diego Carranza, Franco Damiano, Mauro Martignoni, Federico Pous, Cynthia Rivarola y Fernando Rodríguez (2004). *La lucha de los trabajadores del subte. Cambios en las concepciones sobre el trabajo y la realidad social: nuevas prácticas laborales y políticas*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/31>

“La lucha de los trabajadores del subte. Cambios en las concepciones sobre el trabajo y la realidad social: nuevas prácticas laborales y políticas.”

Diego Carranza, Franco Damiano, Mauro Martignoni, Federico Pous, Cynthia Rivarola y Fernando Rodríguez

BREVE ACLARACIÓN

- Cómo deberíamos empezar este primer punto?

Esta inquietud nos viene desvelando desde hace algunas semanas, inquietud que se ha afirmado pese a la claridad de las consignas. Pero a qué se debe?

Quizás por haber quedado “presos” de una lectura apasionada de los textos gramscianos (en particular, *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*; y *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*) lectura que se inició previamente a la entrega de aquellas consignas, no hemos podido abstraernos de cierta ansiedad por comprender y por sentir (podríamos decir también, por aprehender) las tensiones de su pensamiento. Encandilados por la pasión con que este hombre asume su participación en la lucha de clases, nos hemos saciado de él sin demasiada sistematicidad.

Proponemos, por tanto, mezclar las cartas, ver qué nos toca, qué juegos podemos armar; así hasta que la partida vaya dejando satisfechos (mal o bien) a los jugadores.

“... sólo quien desea fuertemente identifica los elementos necesarios para la realización de su voluntad”

1- Identificamos entonces dos grandes preocupaciones en los escritos de Gramsci:

- la formación de una voluntad colectiva¹.
- la conciencia.

Aclaramos que sólo se trata de una primer gran división de carácter didascálico² puesto que, desde el comienzo, el abordaje de cada problema en particular revelará las conexiones entre ambos.

Qué es lo que debe entenderse por voluntad colectiva para Antonio Gramsci? En un sentido moderno, esta debe ser entendida como: “conciencia activa de la necesidad histórica, como protagonista de un drama histórico efectivo y real”³. Vale decir, como aquella fuerza social capaz de asumir la iniciativa de construir siguiendo un plan de división del trabajo basado en la paz y la solidaridad.

La investigación acerca de cómo se forman las voluntades colectivas permanentes⁴ y de qué modo tales voluntades se proponen fines concretos inmediatos y mediatos (o sea, una línea de acción colectiva) debe ser guiada, de acuerdo con la sugerencia de Gramsci, por los dos principios fundamentales de la ciencia política:

- a) que ninguna formación social desaparece mientras las fuerzas productivas que se desarrollaron en su interior encuentran aún posibilidades de ulteriores movimientos progresivos

¹ “... cada individuo que prescindiera de una voluntad colectiva y no trate de crearla, suscitarla, extenderla, reforzarla y organizarla es simplemente un tonto de capirote, un ‘profeta desarmado’, un fuego fatuo”

Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1998, Pág. 165

² Mientras dábamos los retoques finales al trabajo nos sorprendió la presencia en nuestra mesa de un jugador al que habíamos olvidado: “En los *Cuadernos de la cárcel*, Gramsci reivindica la significación y la proyección histórica de Maquiavelo. Esto no es más que la sutil profundización y elaboración de lo que sería la constante dirección política de sus escritos: la constitución de la estructura orgánica capaz de fusionar las dos fuerzas concurrentes necesarias para el desarrollo de la revolución, la ideología revolucionaria en tanto ‘idea fuerza’ del momento ético-político, y las fuerzas sociales que, arrancadas de su condición de ‘masa’, le darán cuerpo al proyecto de transformación de la sociedad” Calello, H. *Gramsci: del “Americanismo” al Talibán, Globalización, imperialismo y reconstrucción de la sociedad civil en América Latina*. Grupo Editor Altamira, Buenos Aires, 2003, Pág. 6

³ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 13

⁴ “La política es acción permanente y da nacimiento a organizaciones permanentes en cuanto se identifica con la economía” Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 21

- b) que la sociedad no se plantea objetivos para cuya resolución no se hayan dado ya las condiciones necesarias

Despojados ambos de todo barniz determinista y mecanicista, configuran un Norte estratégico para la reflexión acerca de la realidad efectiva, la cual debe ser concebida como relación de fuerzas en continuo movimiento y cambio de equilibrio. En el estudio de dicha relación pueden distinguirse tres momentos:

- a) Estructural, objetivo, independiente de la voluntad de los hombres, "realidad rebelde". Esta disposición fundamental de fuerzas permite estudiar si existen en la sociedad las condiciones necesarias y suficientes para su transformación.
- b) Político. Valoración del grado de homogeneidad, autoconciencia y organización alcanzado por los diferentes grupos sociales. A su vez puede ser dividido y analizado en tres grados: económico-corporativo; solidaridad de intereses entre todos los miembros del grupo social; ético-político (momento de "catarsis"⁵, "de eclosión de una nueva conciencia social y política que, al diluir la relación elite-masa, destruirá también la cultura de masas contextualizadora y sostenedora del momento productivo y, naturalmente, la hegemonía del sector que ejerce la dirección política y cultural de la sociedad"⁶)
- c) Militar. Pueden distinguirse aquí dos grados: el técnico-militar; el político-militar.

El conjunto de cánones prácticos de investigación y de observaciones particulares que posibilitan el análisis de las relaciones de fuerzas, es decir el estado en que se encuentran las distintas voluntades colectivas, no posee un valor en sí mismo sino en cuanto resulta útil para "justificar una acción práctica, una iniciativa de voluntad"⁷ No obstante la importancia de estos análisis, que muestran cuáles son los puntos de menor resistencia donde la fuerza de voluntad puede ser aplicada de manera más fructífera; el elemento decisivo es la fuerza permanentemente organizada y predispuesta.

⁵ "Se puede emplear el término 'catarsis' para indicar el paso del momento meramente económico (o egoístico-pasional) al momento ético-político, esto es, la elaboración superior de la estructura en la superestructura en la conciencia de los hombres" Gramsci, A. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Ediciones Nueva Visión, Buenos aires, 2003, Pág. 47

⁶ Calello, H. *Gramsci: del "Americanismo" al Talibán, Globalización, imperialismo y reconstrucción de la sociedad civil en América Latina*. Pág. 15

⁷ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 61

La expresión activa y operante de la voluntad colectiva es, de acuerdo con Antonio Gramsci, el "príncipe moderno", concepto que elaboró a partir del pensamiento de Maquiavelo, el cual condensa un elemento de sociedad complejo en el cual aquella (la voluntad colectiva) comienza a concretarse, a reconocerse y a afirmarse en la acción. Consiguientemente, señala que: "este organismo ya ha sido dado por el desarrollo histórico y es el partido político: la primera célula en la que se resumen los gérmenes de voluntad colectiva que tiendan a devenir universales y totales"⁸ Así, el "príncipe moderno" del que habla Gramsci sería encarnado por "aquel determinado partido político que en cada momento dado y en las diversas relaciones internas de las diferentes naciones intente crear (y este fin está racional e históricamente fundado) un nuevo tipo de Estado"⁹

Ahora bien, si el partido político es identificado como "el modo más adecuado de formar a los dirigentes y la capacidad de dirección"¹⁰, cuál ha de entonces ser su organización?

En relación con este punto, hemos encontrado una serie de escritos donde Gramsci desarrolla el carácter orgánico del centralismo democrático por contraposición al centralismo burocrático, en cuanto el primero constituye una "búsqueda de lo que es igual en la aparente disconformidad, y en cambio distinto y aún opuesto en la aparente uniformidad, para organizarlo y conectarlo estrechamente a lo que es similar, aunque de una manera tal que esta organización y esta conexión aparezcan como una necesidad práctica, inductiva, experimental y no como resultado de un proceso racionalista, deductivo, abstracto, o sea, propio de los intelectuales puros (o puros asnos)"¹¹ También debe ser retomado el problema del fetichismo, para comprenderlo como expresión de cierto tipo de centralismo burocrático. El individuo concibe al organismo colectivo como una entidad extraña en sí mismo, "espera que el organismo actúe aunque él no lo haga y no reflexiona que por ser la suya una actitud muy común, el organismo es necesariamente inoperante"¹² Para el funcionamiento del "príncipe moderno", por el contrario, es vital el logro de un consenso no pasivo e indirecto, sino activo y directo, o sea la participación de los individuos, aunque esto provoque la apariencia de disgregación y de tumulto.

Antes de comenzar con la cuestión de la conciencia, deseamos hacer un breve punteo de las tareas del "príncipe moderno":

⁸ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 12

⁹ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 28

¹⁰ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 27

¹¹ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 93

¹² Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 187-188

- su creación, organización, y dirección deben permitirle desarrollarse integralmente y transformarse en un Estado y en una concepción del mundo¹³.
- seleccionar, desarrollar, formar y multiplicar los dirigentes necesarios para que un grupo social definido se articule transformándose de un caos tumultuoso en un ejército orgánicamente predispuesto. Téngase presente lo referente al teorema de las proporciones definidas, es decir que cada grupo humano tiene su particular principio óptimo de proporciones definidas, que permite comprender cómo un “movimiento” o tendencia de opiniones se transforma en partido, es decir en fuerza política eficiente desde el punto de vista del ejercicio del poder gubernativo, lo cual ocurre precisamente en la medida que posee (habiéndolos preparado en su interior), dirigentes de distinta capacidad y en la medida en que esos dirigentes hayan adquirido una determinada preparación.
- ser el organizador de una reforma intelectual y moral, creando el terreno para un desarrollo ulterior de la voluntad colectiva nacional popular hacia el cumplimiento de una forma superior y total de civilización moderna.

Hemos transitado algunos de los aspectos que Gramsci aborda a la hora de analizar el problema de la formación de una voluntad colectiva, pero qué relación guarda esta preocupación de Gramsci con la cuestión de la toma o adquisición de conciencia?

Aquí también resulta indispensable recorrer la huella dejada por el filósofo de la praxis. Comencemos por citar una de sus frases: “Es por ello una tarea esencial velar sistemáticamente y pacientemente por formar, desarrollar y tornar cada vez más homogénea, compacta y conciente de sí misma a esta fuerza”¹⁴ Gramsci refiere una vez más a la voluntad colectiva como bloque, a la importancia de su consistencia y de su coherencia para intervenir en cada situación favorable. Pero, cómo se conforma este “bloque histórico”? y qué tipo de cemento lo solidifica?

Haciendo referencia a la Filosofía de la Praxis afirma Gramsci la necesidad de desarrollar una teoría y una técnica de la política que puedan servir a las dos partes en lucha, con lo cual se obtiene de inmediato un resultado: “el de destruir la unidad basada en la ideología tradicional, sin cuya ruptura la fuerza nueva no podría adquirir conciencia de la

¹³ Obsérvese la siguiente afirmación de Gramsci: “Los tres elementos: religión (concepción del mundo “activa”), Estado y partido son indisolubles y en el proceso real del desarrollo histórico-político se pasa necesariamente del uno al otro” Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 176

¹⁴ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 62

propia personalidad independiente”¹⁵ Por tal motivo, Gramsci señala que: “ningún movimiento real adquiere conciencia de su carácter de totalidad, sino solo a través de una experiencia sucesiva, o sea cuando toma conciencia, gracias a los hechos, de que nada de lo que existe es natural, sino que existe porque se dan ciertas condiciones [...] es así como el movimiento se perfecciona, pierde los caracteres de arbitrariedad, de simbiosis, se transforma en verdaderamente independiente, en el sentido de que para lograr determinadas consecuencias crea las premisas necesarias, empeñando en dicha creación todas sus fuerzas”¹⁶

El problema de fondo en el desarrollo teórico-práctico de Gramsci es bastante claro: la construcción de un conocimiento original como expresión de la toma de conciencia. En relación a esto último, obsérvese la siguiente reflexión: “el carácter orgánico sólo puede pertenecer al centralismo democrático, que es un “centralismo” en movimiento, vale decir, una continua adecuación de la organización al movimiento real, una capacidad de equilibrar el impulso de la base con las directivas de la superioridad, una inserción continua de los elementos que surgen de lo profundo de la masa en el sólido marco del aparato de dirección, el cual asegura la continuidad y acumulación de la experiencia”¹⁷ En torno a la construcción de un conocimiento original surgido de la continuidad y acumulación de la experiencia es que se entretienen la formación de una voluntad colectiva con la toma de conciencia. Por eso Gramsci dirá que cada relación de hegemonía es una relación pedagógica y que la primer fase para una ulterior y progresiva autoconciencia reside en tomar conciencia de formar parte de una determinada fuerza hegemónica.

¹⁵ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 18

¹⁶ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 38

¹⁷ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 92

NOTAS MARGINALES

- No olvidar lo que Gramsci apunta respecto de el estudio de las voluntades colectivas desde un proceso capilar, molecular a partir del cual se van sumando todas las pequeñas partes que la constituyen. Es necesario sumar esta cita de Gramsci al principio o en el punto 6, para ver cuál es nuestra guía en la reconstrucción del proceso de lucha. "Se podría estudiar en concreto la formación de un movimiento histórico colectivo, analizándolo en todas sus fases moleculares, lo que habitualmente no se hace porque tornaría pesado el análisis. Se toman, en cambio, las corrientes de opinión ya constituidas en torno a un grupo o a una personalidad dominante. Es el problema que modernamente se expresa en términos de partido o de coaliciones de partidos afines: cómo se inicia la constitución de un partido, de qué modo se desarrolla su fuerza organizada y su influencia social, etc. Se trata de un proceso molecular, minucioso, de análisis extremo, capilar, cuya documentación está constituida por una cantidad interminable de libros y folletos, de artículos de revistas y de periódicos, de conversaciones y debates orales que se repitan infinidad de veces y que en su conjunto gigantesco representan ese lento trabajo del cual nace una voluntad colectiva con cierto grado de homogeneidad, con el grado necesario y suficiente para determinar una acción coordinada y simultánea en el tiempo y en el espacio geográfico en el que se verifica el hecho histórico"¹⁸ Debe agregarse también la siguiente frase: "Luego de la formación del régimen de los partidos, fase histórica ligada a la estandarización de grandes masas de la población (comunicaciones, periódicos, grandes ciudades, etc.) los procesos moleculares advienen más rápidamente."¹⁹
- No debemos olvidar la sugerencia de carácter epistemológico del libro de Calello y Neuhaus, titulado *Método y antimétodo*; allí se manifiesta que en el pensamiento marxista "No se trata de construir conceptos que reproduzcan lo real reducido a una serie de datos empíricos, que de alguna manera se acomodan al concepto o, al revés, de conceptos que se acomodan a datos empíricos. Se trata, por el contrario, de entender que lo real no consiste en el dato empírico (o sea, que éste no existe como unidad de conocimiento) sino que en lo real los conceptos son una unidad con lo empírico y constituye el problema del conocimiento científico social asumir esta unidad como "materia prima", o sea, como

¹⁸ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 99

¹⁹ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 100

objeto de conocimiento”²⁰ Qué queremos reflejar con esta cita? Pues es muy simple, que la hemos tenido en cuenta a la hora de acercarnos a los textos de Gramsci, no para intentar encastrar conceptos a la información recogida o viceversa, sino buscando que aquella relación entre lo conceptual y lo empírico que permite lo real fuera asumida como tal, es decir, como problemática.

- Recordar la frase del general De Cristoforis: “por destrucción del ejército enemigo (fin estratégico) no se entiende la muerte de los soldados, sino la disolución de sus vínculos como masa orgánica” Gramsci la retoma y dice “La fórmula es feliz y puede ser empleada también en la terminología política. Se trata de identificar cuál es en la vida política el vínculo orgánico esencial, que no puede ser considerado sólo en sus relaciones jurídicas, ya que se radica en las más profundas relaciones económicas, en su función social dentro del mundo de la producción”²¹ Resulta de suma importancia observar la continua mención de Gramsci al problema militar, incluso se encuentra la cita donde se afirma que: “toda lucha política tiene siempre un sustrato militar”²². En cuanto al tema de la voluntad colectiva, pensar el problema de la fuerza moral como una fuerza material que se ejerce sobre los cuerpos. Hay que ver si con la ruptura de la ideología tradicional, del sentido común, y por tanto con el cuestionamiento del proceso de ciudadanía no se disuelve el vínculo orgánico esencial. Creo que Gramsci diría que para esto debe constituirse una voluntad colectiva homogénea, compacta y conciente de sí misma.

2- Resumen de ideas guías

Las discusiones teóricas que tuvimos en el grupo nos sirvieron para poner en común algunas ideas y aclarar nuestras posiciones.

La **primer acta** que redactamos plasma las diferentes visiones teóricas sobre los movimientos de resistencia que teníamos en ese momento. Así, desde el enfoque *funcionalista*, los movimientos de resistencia son comprendidos como disfuncionales al sistema social; ante ello, el sistema intenta adaptarlo a sus estructuras y si no lo logra, tiene que buscar el modo de eliminarlo.

Desde el enfoque *estructuralista* hicimos hincapié en el carácter estático de la estructura lo cual no permite captar la riqueza del movimiento; además discutimos el papel del mito . . En

²⁰ Calello, H. Neuhaus, S. *Método y Antimétodo, diseño y proceso de la investigación en ciencias humanas*. Edit. Colihue, Buenos Aires, 2000, Pág. 115

²¹ Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 165-166

²² Gramsci, A. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Pág. 76

el caso de la visión postestructuralista en la dependencia del azar en el devenir histórico, que no permite la construcción de una voluntad colectiva que guíe, en una línea histórica, el movimiento de resistencia. Por último, nuestro acercamiento a la teoría crítica nos reveló la posibilidad de analizar la resistencia desde la perspectiva del sujeto histórico que transforma la realidad a través de su praxis en el movimiento intrínseco de la lucha de clases.

Este pequeño recorrido nos permitió relacionar nuestras propias ideas con un marco teórico; sobre todo nos apuntaló el discurso y nos exigió ser más preciso en el uso del lenguaje según los principios teóricos a los que nos adheríamos. Pero también nos predispuso en nuestras lecturas de Gramsci desde la perspectiva de la teoría crítica.

La redacción de la **segunda acta** indagó sobre las ideas que queríamos investigar cuando nos toque enfrentarnos a un movimiento de resistencia particular. En este punto destacamos las siguientes:

- formas nuevas y viejas de concepción del trabajo
- como recuperar la historia (memoria)
- conciencia del proceso de lucha
- proceso de aprendizaje en la práctica de autogestión.
- formas de organización, toma de decisiones, etc.

Luego discutimos, sobre las opciones que teníamos, cual de todos los fenómenos nos gustaría investigar. Dos elementos tomamos en cuenta para nuestra elección del proceso de lucha encarado por los trabajadores del subte: por un lado, que era un fenómeno nuevo para la opinión pública –sobre todo a partir del paro de principios de abril- y para nosotros también. Esto nos colocaba, a todos los integrantes del grupo, en un mismo punto de partida; y por otro que, justamente por ser un fenómeno “nuevo”, no había sido muy abordado por la teoría –lo cual nos colocaba frente a un desafío.

Ahora bien. Si relacionamos estas ideas del acta 2 con la elaboración de nuestra hipótesis podemos señalar algunas continuidades: los *cambios en la concepción del trabajo* es la variable interviniente de nuestra hipótesis, ya que la consideramos esencial para comprender el momento histórico político que atraviesa el movimiento de resistencia. La *conciencia del proceso de lucha* marca, a nuestro entender, uno de los pasos fundamentales hacia la construcción de un proyecto contra-hegemónico. *Las formas de organización, la toma de decisiones, etc.* resultan elementos centrales en el proceso de lucha, por eso destacamos la

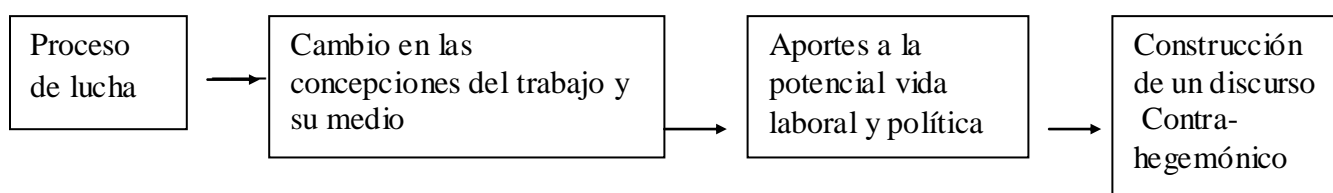
constitución del cuerpo de delegados. Sobre el primer punto, referido a la *construcción de lazos de solidaridad*, lo consideramos tributario de un marco teórico durkheimiano por lo tanto lo reformulamos como relación con los trabajadores, relación con otros sectores, etc. Por último, el punto sobre la *autogestión* fue pensado mayormente en relación al movimiento de empresas recuperadas; sin embargo, la conformación y la puesta en práctica del cuerpo de delegados, independiente de la patronal y de la burocracia sindical constituye un espacio autogestivo, el cual necesita de una profunda indagación en la continuidad del proceso de investigación.

En el **acta 3** anotamos nuestra perspectiva de acercamiento al fenómeno del subte. El tema problema quedo delineado del siguiente modo: en primer lugar quisimos indagar sobre la concepción del trabajo y de la solidaridad en relación al proceso de lucha que llevan a cabo los trabajadores del subte. Este tema nos llevo a pensar los indicios que podía encerrar un proceso de estas características para la construcción de un potencial proyecto contrahegemónico.

Este puntapié inicial nos permitió acercarnos a un primer planteamiento de la hipótesis, el cual quedo diseñado en el **acta 4**; a saber, que

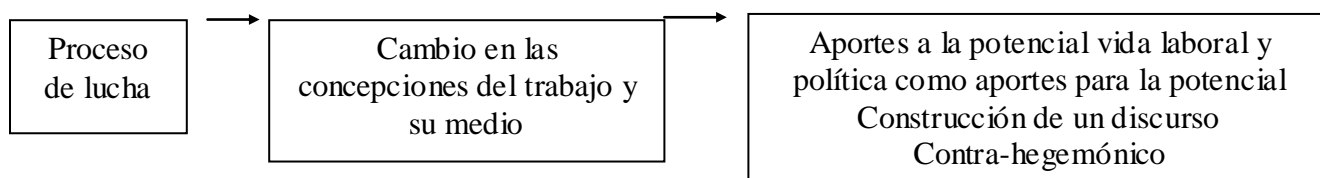
el proceso de lucha en el subte genera determinadas transformaciones en las concepciones de los trabajadores acerca del trabajo y del medio en que este se realiza que desembocan en prácticas laborales y políticas y en un potencial proyecto contrahegemónico.

Primer esquema hipotético



Esta aproximación nos permitió establecer el sentido de las variables, y con la ayuda de los profesores la pulimos, uniendo la variable *Prácticas de vida...* con la de *Aportes a la potencial...*, de modo que la elaboración final fue la siguiente:

Segundo esquema hipotético



- donde el proceso de lucha es la variable independiente
- el cambio en las concepciones del trabajo y su medio es la variable interviniente
- y las prácticas de vida laboral y política, entendida como aportes a la potencial construcción de un discurso contrahegemónico es la variable dependiente.

3- Al tomar contacto con el universo de estudio, ¿Cuál fue la aproximación hipotética?

En nuestro primer acercamiento al universo de estudio consideramos los siguientes elementos: Primeramente los hechos: la conformación de un cuerpo de delegados y su oposición al sindicato oficial de la UTA; el alto y rápido acatamiento de los trabajadores ante un llamamiento de paro; la importancia del subte como medio de transporte en el diseño urbano de la ciudad; las condiciones específicas del trabajo en el subte -la insalubridad-; y la propuesta de reducción de la jornada laboral a seis horas para todos los trabajadores del país.

En segundo lugar, la charla que llevo a cabo la trabajadora de boletería en la clase, nos permitió rescatar los siguientes puntos: la cantidad de jóvenes que trabajaban en el subte, sobre todo en el sector de boletería; el reforzamiento de las relaciones entre los diferentes sectores dentro del subte -taller, tránsito, boletería- a partir de este proceso; la incorporación de personal que respondía a los intereses de la empresa -familiares, amigos de

los dueños- y el hecho interesante de que algunos de ellos se sumaron a la lucha; la importancia del paro de principios de abril, tanto por su repercusión pública como por su grado de acatamiento y duración.

Estos dos momentos nos prepararon para elaborar el esquema de la entrevista que quedo conformada del siguiente modo: primero indagaríamos sobre el proceso de lucha, haciendo hincapié en el paro del 2 al 5 de abril; de esta manera, aglutinábamos el proceso en un evento y podíamos colocar al entrevistado en una situación temporal, de un antes y después, para poder indagar sobre los cambios personales y colectivos. Este fue nuestro segundo punto de la entrevista, donde preguntamos sobre las modificaciones a nivel laboral. Un tercer y último punto de refirió a los cambios en la vida cotidiana y política –aquí agregamos indicadores tales como: *¿cómo imagina un trabajo ideal?*

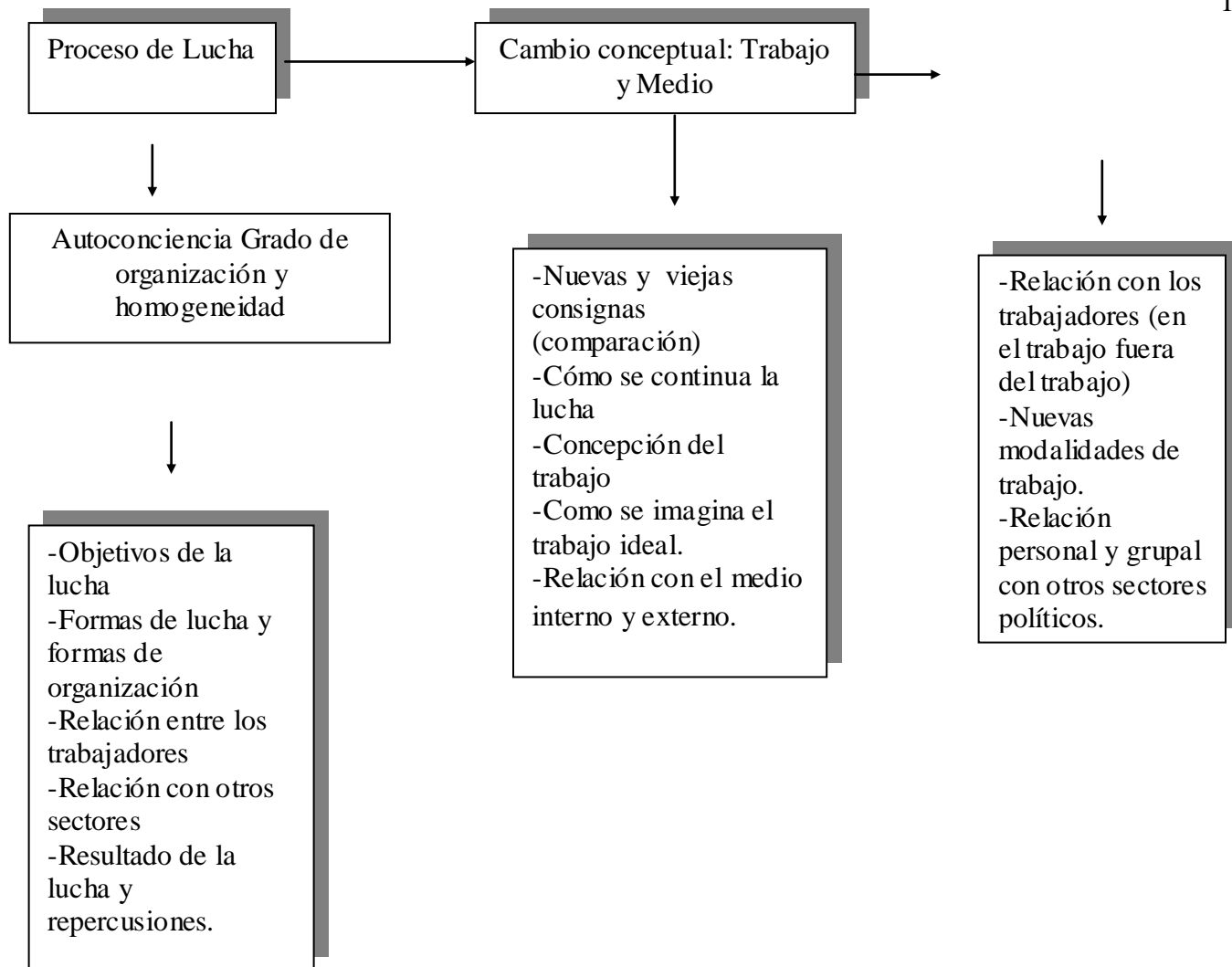
Ahora bien. Con este bagaje fuimos a la reunión abierta llamada por el cuerpo de delegados para proponer una campaña nacional de Seis horas para todos, la cual se realizó en el Bauen el sábado 3 de julio del 2004.

Allí, nuestras impresiones fueron las siguientes: todos los entrevistados rescataron el proceso histórico de lucha previo al evento de abril; la importancia del modo de lucha ejercido en abril, de hacer piquetes y parar completamente el funcionamiento del subte; el apoyo de otros sectores, tanto políticos como de usuarios sorprendió y fue muy bien recibido por los trabajadores; el hecho de que muchos de los que se quedaron todo el fin de semana en los andenes ya habían conseguido personalmente las seis horas; cada uno tuvo cambios a nivel personal, pero todos hacían hincapié en el cambio del grupo; sobre la concepción del trabajo, las reivindicaciones se enfocaban en la reducción de la jornada y en la demanda salarial –sin embargo, unos consideraban la lucha un triunfo y otros extendían ese triunfo a una situación revolucionaria según el momento histórico –en el sentido de que va contra todas las nuevas leyes de flexibilización laboral; sobre las prácticas laborales y políticas todos rescatan que hay que seguir la lucha y hay que estar mas atentos que nunca porque la relación de fuerza se ha tensionado con posterioridad al paro de abril.

4-

a) Hipótesis e indicadores.

Nuevas prácticas
laborales y políticas
Aportes para un
potencial discurso
contra-hegemónico



Universo de Estudio: los trabajadores del Subte de Capital Federal, Buenos Aires Argentina.

Grado de conformidad del grupo con la hipótesis. La discusión de la hipótesis nos llevó algunas reuniones en clase y también en el café. Intentamos arribar a una relación de variables que nos deje conforme a todos y al final logramos nuestro cometido. El punto que nos tenía preocupados era que la variable *Proceso de Lucha* la considerábamos muy amplia,

lo cual nos iba a dificultar el proceso de subvarialización y conformación de los indicadores. En contraposición colocamos una variable más específica como *Cambio conceptual acerca del trabajo y su medio* sobre la cual estuvimos todos de acuerdo, ya que consideramos que la construcción de un proyecto contrahegemónico debe partir de una transformación a ese nivel. En la charla posterior a la realización del trabajo todos acordamos que la discusión en ese momento, si bien fue larga, nos sirvió para fortalecer al grupo y para dejar a todos conformes con la formulación de la hipótesis. Igualmente todavía no estamos seguros de que estamos construyendo los mejores indicadores para poder medir las distintas variables.

B- Al discutir acerca de las definiciones de movimiento, resistencia, lucha, partido, etc., buscamos las categorías que nos sirvan para “distinguir en función de nuestros intereses prácticos y científicos”, caracterizar, clasificar, comparar los fenómenos de la realidad, en función de sus posibilidades transformadoras de la realidad en la situación histórica actual. Y nuestro interés, reflejado en la hipótesis acerca de las capacidades emancipatorias del hombre para la construcción de una nueva realidad surge evidentemente de la adhesión a la teoría crítica y su concepción del dinamismo social, del cambio histórico basado en el concepto del hombre como sujeto histórico-dialéctico.

“Es preciso concebir al hombre como una serie de relaciones activas, un proceso” (Gramsci, pag.36)

Es decir que el hombre se halla condicionado históricamente por las relaciones de los hombres entre sí y la relación con la naturaleza. En los “Manuscritos Económico-Filosóficos”, Marx establecía que en el hacer el hombre tiene la capacidad para la transformación de su entorno y con esto de su auto-transformación.

Con la actividad vital se desarrolla la historia (el trabajo es el motor de la historia). En esa mediación inevitable con la naturaleza que el hombre transforma creando un mundo nuevo, existe la posibilidad de verse reflejado como producto de su propia creación y tener una determinada percepción de este y de sí mismo. Es decir que existe una relación entre obrar y concebir.

“Hecha la afirmación de que lo que nosotros conocemos en las cosas no es sino nosotros mismos, nuestras necesidades y nuestros intereses, o sea que nuestros conocimientos son superestructuras, o filosofías no definitivas.” (Gramsci, pag. 50)

Entonces se hace necesario develar lo que está mas allá de dichos conocimientos, lo que permanece oculto, lo que aún ignoramos de la realidad. (para construir un conocimiento histórico, racional y realista.)

Con el propósito de correr esos velos, la teoría de Marx propone ciertas categorías para dar cuenta de algo real existente que se nos presenta como algo oculto: develar la características especiales del trabajo que es la base de las relaciones sociales, que rige la organización social en el modo de producción capitalista para construir una fuerza social que adquiera una nueva conciencia a partir de la destrucción de la unidad basada en la ideología tradicional.

(Nota: El trabajo desarrollado bajo las condiciones de producción capitalista, se transforma en una actividad alienante: el trabajo mecanizado y rutinario, que pone al hombre al servicio de la máquina, no permite el desarrollo de sus propias facultades creadoras. El hombre existe para el proceso de producción, y el producto de su trabajo como algo ajeno que no le pertenece y no se realiza porque no se ve reflejado en él. Los objetos se convierten en seres ajenos que llegan a dominarlo y le crea una concepción del hombre y del trabajo objetivada y hostil.

Para Marx el fetichismo mercantil hace que los hombres vean como "propiedad natural de las cosas" "el carácter social de su trabajo", hace que vean como natural esta forma de producción. "La enajenación conduce a la perversión de todos los valores. El hombre hace de la economía y sus valores un fin supremo en su vida, y no desarrolla los valores verdaderamente morales, la riqueza de una buena conciencia" (Marx, Manuscritos, pag 40)

Gramsci propone desde la filosofía de la praxis que se valore la ideología en sentido de superestructura necesaria de una determinada estructura (y no considerarla solo en sentido de elucubraciones arbitrarias de determinados individuos).

Este intento de revalorización surge de una idea que se repite en Gramsci, y que se puede ver como continuidad de una tradición teórica del marxismo que se opone a mecanicismos y determinismos, en la cruzada por liberar a la teoría de la esclavitud o subsunción a la práctica. Se resalta el elemento superestructural, ideológico, que no es distinto a la estructura y que posee la capacidad de transformar a las estructuras, (siempre que se trate de ideologías históricamente orgánicas, que organizan las masas humanas, preparan el

terreno en el que se mueven los hombres y adquieren conciencia de su posición y luchan).).
 “La proposición (de Marx) respecto de que los hombres toman conciencia de los conflictos de la estructura en el terreno de las ideologías, debe ser considerada como afirmación de valor gnoseológico y no puramente psicológico y moral” (Gramsci.pag 48)

Entonces considera que en la unidad teoría y práctica debe, sin embargo, poder identificarse ambos términos. Por un lado existe la posibilidad de encontrarse frente a la crisis del modo de producción actual, momento histórico de transición en que vemos la desintegración capitalista, prácticas en contradicción, (por fuerza del devenir o desarrollo histórico).

Pero entonces se necesita la construcción de una teoría que avale éstas nuevas fuerzas prácticas desencadenadas, para justificarlas, expandirlas, darles mayor eficacia.

Si bien G ve cómo las ideologías se desprenden directamente de la práctica como vimos antes, advierte que lo hacen con mayor o menor grado de coherencia y racionalidad, por lo tanto se hace necesario buscar el aporte de la teoría unida.

(Otra nota al pie: Hay que recordar que la postura del marxismo mecanicista (revisionista) fue criticada por Lenin: afirmaban que el desarrollo económico y la lucha de clases crean las premisas para la producción del socialismo y engendran la conciencia.

Lenin, sin denostar el valor del elemento espontáneo de las masas, advertía que no era suficiente. Los movimientos obreros partían de sentir pero no de comprender las contradicciones y la necesidad de oponer resistencia al sistema por lo tanto el alcance de su lucha era limitado. El nivel elevado de conciencia sólo se alcanza cuando es introducida desde afuera, por las teorías de los intelectuales.

Lenin agrega que el movimiento obrero es independiente de ese momento de conciencia teórica, o es por lo menos un nivel inferior de “conciencia sindical” que es necesario extender.)

Nuestro trabajo de investigación se centra en el valor gnoseológico de dicha unión de doctrina y práctica que determina una reforma de las conciencias y de los métodos de conocimiento.

Para la construcción de la hipótesis partimos de este presupuesto teórico: la acción es el resultado de diversas voluntades con diferentes grados de conciencia y homogeneidad con respecto a la voluntad colectiva

La hipótesis busca determinar que con la intelección de las prácticas se puede observar el grado de reflexión del sujeto sobre sus prácticas con respecto a la totalidad social implicada en el desarrollo del complejo total de prácticas.

Es entonces la dimensión trabajo la que nos permite relacionar estos elementos estructurales y superestructurales, considerando la práctica productiva como el núcleo conflictivo en torno al cual se articulan otras prácticas (económicas, sociales, afectivas, políticas, culturales, sexuales) pero que no se producen en direcciones erráticas, sino en forma armoniosa y contradictoria.

Sin embargo la relación de la variable práctica productiva con respecto a la variable proceso de lucha, se aleja de la intención de determinar que bajo el desarrollo de prácticas contradictorias se constituirá un momento de lucha por hegemonías políticas.

Sino que se pretende conocer cuáles son las condiciones materiales en las que se desarrollan prácticas contradictorias, indicador de la estructura de la práctica laboral .

Y observar si estas constituyen un momento histórico de transición, medir la posibilidad de que en torno a prácticas armoniosas y contradictorias surja una ideología acorde para su transformación.

Pero vemos que en el problema para construir un conocimiento coherente, concordante con la realidad práctica radica en que no existe en el hombre una clara conciencia teórica de su hacer. Pese a que este es un conocer del mundo en cuanto lo transforma, su conciencia se encuentra históricamente en contradicción con su hacer. El hombre tiene dos conciencias teóricas:

Una conciencia implícita en su hacer, que es la que permite la transformación práctica de la realidad y que lo relaciona socialmente con los demás hombres activos, con la práctica colectiva.

La otra es la conciencia verbal heredada del pasado, sin crítica. Es la concepción del hombre tradicional del sentido común, perteneciente a un estrato determinado, sin unidad ni coherencia.

Tiene a mantener la conciencia contradictoria, atando al individuo a un grupo social, condenándolo a la inacción.

En este punto se vislumbra la preocupación fundamental por la función del teórico, que es el momento de la conciencia, para la comprensión crítica de sí mismo, de las verdaderas necesidades y libertades, y la orientación de la voluntad. Esta irrumpe en medio de la lucha de hegemonías políticas (la conciencia de pertenecer a una determinada fuerza hegemónica), por medio de un traspaso del campo ético al político, hasta llegar a una elaboración superior de la concepción propia de la realidad.

Gramsci da mayor relieve al papel de los intelectuales (para otorgar una concepción coherente y unitaria distinta del sentido común por medio de la teoría).

Si bien salvaguarda el valor de elementos del sentido común, el papel de los intelectuales es fundamental para elevar el nivel de las masas y construir el bloque intelectual - moral para el progreso de las masas.

Entonces incluimos en la hipótesis la variable concepción del trabajo, bajo el presupuesto de la existencia, si no de una elite intelectual, de un grupo de dirigentes en el proceso de lucha (en cuanto propagadores de la teoría que lleve a una concepción diferente y al buen sentido) y demostrar que la construcción de una teoría es anterior al momento de lucha, y que es responsable también de las nuevas practicas que surgen.

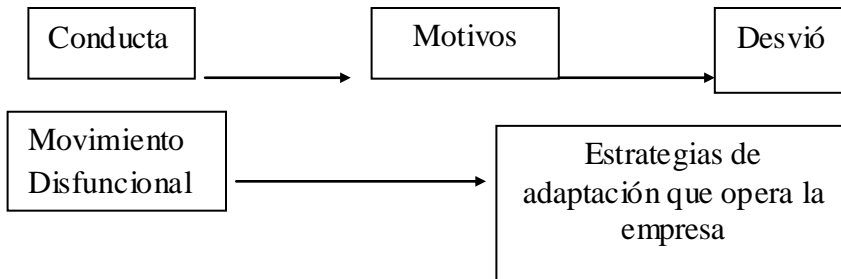
También la proposición pretende observar las practicas, en función de las concepciones producto de la nueva ideología, y encontrar indicadores del grado de organización, autoconciencia y homogeneidad. Que se observa para la construcción de una practica de lucha política hegemónica.

c- Hipótesis funcionalista.

Se considera al conjunto de trabajadores del subte que está en desacuerdo con el manejo de la empresa, disfuncional al sistema de transporte en tanto que, el buen funcionamiento del servicio brindado por la empresa Metrovías depende del normal funcionamiento de los roles y funciones preexistentes en la estructura organizativa laboral de la empresa.

Esta situación dispara diferentes estrategias dentro de la empresa para reestablecer en normal funcionamiento del sistema. De transporte. Entonces la hipótesis sería que: la conducta de un grupo de trabajadores del subte (motivado por el planteamiento de la reducción de la jornada laboral) produce un fuerte desajuste en lo que respecta a la

necesidad funcional de la empresa en relación a la prestación de un eficiente servicio en la ciudad.



5-

La constitución del grupo llevo más tiempo del que previmos debido a la cantidad de participantes que lo integraban. En un principio éramos 12 personas, así que decidimos dividirnos en dos grupos; por proximidad geográfica. Entonces quedamos los seis actuales: Cynthia, Diego, Federico, Fernando, Franco y Mauro. A partir de allí empezamos a conocernos (solo tres integrantes se habían cruzado en grupos de trabajo anteriormente Cynthia, Franco Y Diego.) y las primeras discusiones se desarrollaron con un alto grado de acuerdo. El punto de inflexión provino a la hora de la conformación de la hipótesis de trabajo (ver *Grado de conformación con la hipótesis*) lo cual nos reveló dos cosas: que el conflicto de ideas era necesario y hasta inevitable para fortalecernos como grupo y que estábamos necesitando, por ello, alargar nuestro espacio de discusión por fuera del horario de clase. Desde ese momento comenzamos a dividirnos las tareas y a juntarnos todas las semanas después de clase; es decir, tomamos conciencia del trabajo que teníamos y nos comprometimos con ello. Hacia el final nos dimos cuenta que nuestro modo de hacer el trabajo llevaba largas discusiones y que eso había retrasado la constitución del trabajo en sí, con lo cual comenzamos a acelerar esa última etapa.

Por otro lado, en el grupo no surgió un liderazgo claramente marcado; sin embargo, cada uno adhirió a la tarea que le parecía mas acorde consigo mismo. Fernando, Mauro y Federico se ocuparon de la elaboración de la entrevista y del trabajo de campo; Franco y Cynthia hicieron lo propio con el trabajo teórico. Por último Diego recopiló todos los aportes y le dio una coherencia para su presentación.

En cuanto al impacto en las subjetividades, realizamos una pequeña charla en nuestra última reunión acerca del tema y los puntos más destacables fueron los siguientes:

Franco empezó señalando que la lectura de Gramsci le resultaba muy compleja y atrapante, y que el manejo de su teoría le aportaba consistencia al trabajo, pero también a su propio bagaje conceptual. Al respecto Cynthia agregó que estaba muy conforme con la aplicación de los conceptos al estudio de un fenómeno particular como es el caso del subte –“es raro esa coincidencia” pero “muy gratificante”. Federico sostuvo entonces la importancia de la comunicación en el grupo para la constitución de tal opinión, ya que eso mostraba que los “teóricos” y los “prácticos” habían logrado conectarse. Por su parte Mauro estaba muy impactado por el movimiento del subte y por la división que habíamos captado entre quienes querían pelear por seis horas y quienes, además, querían rescatar la oposición al sistema capitalista que esa lucha implicaba. Fernando rescató la entrevista del tallerista Carlos Alberto, la más larga y completa, para señalar la importancia del alto grado de conciencia de algunos de los trabajadores acerca de la lucha, sobre todo cuando dice que “esto va contra la flexibilización laboral, y por lo tanto es revolucionario”. Diego, resaltó lo complejo y difícil que es construir buenos indicadores para trabajar las entrevistas y la recopilación de datos, cómo poder preguntar lo más sencillo y eficiente posible para poder obtener los datos que necesitamos. El trabajo por Internet, de búsqueda artículos de diarios y demás, sirve también para él para tener una idea de impacto del hecho histórico y grado de importancia que le dan los medios de comunicación y “cómo se ve” desde los diferentes sectores al hecho en sí.

El grupo terminó brindando con café para no perder la costumbre.

6-

El trabajo de campo que realizamos hasta ahora consistió en tres entrevistas semiestructuradas las cuales se llevaron a cabo en el Hotel Bauen (ver Anexo) en ocasión de una jornada convocada por el “cuerpo de delegados” cuya consigna principal era el lanzamiento de una campaña nacional por 6 hs de trabajo para todos. También realizamos búsquedas de periódicos a través de Internet (ver Anexo) relacionados con el tema

Ahora bien, los pasos que consideramos que deberíamos seguir son los siguientes.

En función de la variable "proceso de Lucha"

-intentaríamos, en la medida de lo posible, concurrir a una asamblea de cuerpo de delegados para observar su funcionamiento, corroborando el carácter democrático y participativo de la misma.

-Recopilación de panfletos realizados por el los empelados del subte en general y del cuerpo de delegados en particular. Similitudes en ideas y diferencias. Encuestas a los usuarios, informes etc.

-Relevamiento histórico del sindicato UTA y de su relación con el subte.

-Verificar si la hipótesis y sus indicadores reflejan los fenómenos que queremos analizar consultando la nueva evidencia empírica. (tal vez se llegaría a reformular los indicadores de la variable concepción del trabajo y sus indicadores ya que percibimos dificultades al momento de captarla a través de las entrevistas)

-Para ello sería bueno realizar una entrevista en profundidad con al menos una persona de cada sector del subte.

-Analizar las estrategias de la empresa del sindicato y del gobierno para menguar /coptar el movimiento dentro del subte

Anexo Entrevista.

Reportaje 1

Nombre: Beto, Delegado del sector boleterías. 38 años.

p: ¿Cómo se origina este proceso de lucha de los trabajadores del subte?

R: Este proceso surge con la privatización en el '94, yo entré a trabajar cuando se privatizo, ingresaron aproximadamente 400 trabajadores nuevos y quedaron 300 de los 900 y de los 1600 que eran, entramos con una jornada de 8 hs. La pelea que se vio en la TV esta última, hay dos grandes momentos de esta lucha en el '97 frente a los despidos, se despide a unos compañeros y logramos ponernos de acuerdo las cinco líneas y tomar conciencia colectiva de que los compañeros que echaron avalaba la postura sindical y de la empresa, se logra la reincorporación, inclusive con mayoría de delegados sindicales lo que es un triunfo a pesar de la burocracia y se plantea nuevamente el horario laboral.

Recién en el '99 se recuperaron algunos delegados porque había 5 delegados opositores, se vota un estatuto colectivo de trabajo se fue a la UTA y a la empresa ya forma una oposición que a fines del '99 termina ganando las cinco líneas, e genera un principio de conflicto hay despidos la empresa tira 200 telegramas, la burocracia acepta que al compañero lo despidan a cambio de los 200 telegramas (chantage) donde logra imponerse la burocracia. En septiembre del 99 cambia todo el cuerpo de delegados que va a ser claramente opositor, en enero la empresa lanza una contraofensiva contra ese cuerpo de delegados intentando sacar los guardas, salimos al llano ya que no eran despidos sino reubicaciones de personal y salimos en defensa del puesto de trabajo y dimos pelea para defender esos puestos de trabajo además de ganarla tuvieron que reincorporara a todo el mundo y dejar a los guardas, empezamos a encarar la posibilidad de una pelea por una reducción de jornada, empezando una campaña explicativa por la insalubridad de que teníamos que trabajar 6 hs. A partir de ahí, después vinieron los sucesos del 19 y 20 que se conocen de la crisis institucional que taparon un proyecto de ley a la legislatura que se termina aprobando, donde los trabajadores se movilizaron a la legislatura para presionar se logra votar, después fue Ibarra que le abre un expediente por insalubridad. A partir de ahí empezamos a meterle fichas al expediente ir a la prensa y a exigir que cumplan con los estudios que debían hacer y logramos en medio del ballottage (cahtaje político) amenazando que íbamos a parar en medio del ballottage y logramos las 6 hs. El último conflicto fue el final de este, donde un tercio de los trabajadores que no estábamos comprendido por insalubridad salimos a la pelea después de que la burocracia firmó una reducción de 7 hs. Saliendo a la pelea para que sea de 6 hs. Y no permitir que haya máquinas expendedoras que significa que se reduciría la jornada y que no iban a tomar gente. Salimos a la pelea con los vendedores.

p: ¿En cuanto al fin de semana ese, sentiste que había una mayor convocatoria de los trabajadores, hubo un cambio con respecto a otras luchas?

R: Nosotros ya habíamos tenido un conflicto anteriormente el 14 de julio por el cual habíamos tenido varios compañeros implicados donde la misma obra sindical había firmado un acuerdo salarial que no satisfacía y salimos a pelear en contra de un acuerdo salarial que estaba homologado que en el momento que se impuso y logramos sacar la insalubridad, es decir, los compeleros ya hacía años que habían sacado la conclusión que ve necesitaba pelear, pelear fuerte y no solamente por la presión y los acuerdos que firmaba la burocracia y que aprobaba el gobierno. Entonces el conflicto del otro día en realidad éramos concientes que íbamos a un conflicto grande, encima lo habían preparado para que sea un fin de semana largo para que no tenga la repercusión (Y encima está lo de Rímo lo que tapa el conflicto), pero hubo una gran voluntad de los compañeros que se quedaron los cinco días ahí adentro, entonces esta actitud ya la veíamos desde antes, lo que mayor repercusión tuvo fue la solidaridad de otros sectores.

p: ¿Qué sectores eran concretamente?

R: Primeramente eran vecinos de la zona, organizaciones de desocupados, personas solas. Organizaciones gremiales que acompañaron de un primer momento, vinieron a solidarizarse con los estudiantes que organizaron charlas y festival de música, empezó a ver una red solidaria muy grande que si llegábamos para el martes no se como íbamos a ver terminado por que se había propuesto bloquear todas las cabeceras desde afuera

p: Desde el sentido personal ¿hace cuanto que vos estas en el cuerpo de de legados?

R: Hace cuatro años.

p: ¿Cómo sentís que tenés 10 años trabajando, como te cambió eso, tu visión de las cosas?

R: A mí en lo particular no hubo un gran cambio en la visión de las cosas en relación de los tiempos en el sentido que si no estas ubicado en el lugar de tomar decisiones o de organizar un grupo de trabajadores pareciera que fuera todo más simple, ahora cuando uno está ahí y ve que está el compañero que quiere ir a delante, el compañero que duda y tiene miedo, que esta la familia de los compañeros que estan atrás. Ello hace que hay que caminar sobre paso bien firmes, quizás antes por mis características lo veía como algo más simple, pero si uno es conciente y va diciendo la verdad y explicando es una cuestión de tiempo, los compañeros tarde o temprano se van preparando para la pelea que tiene que dar y se van preparando para esa pelea, entonces cuando empezamos la pelea por las 6 hs. Empezamos haciendo marchistas por fuera de la empresa en la legislatura y muchos nos acusaban de que aquí hay que parar, gente de afuera y de algunos desde adentro y nosotros mismos que había un nivel de maduración de los compañeros que empezaron a ver que era posible, ya empezar que era posible salieron a dar esa pelea que Uds. vieron, antes se veía la discusión como una cosa utópica la parte de la discusión que está planteada hoy acá es decir plantea la reducción de la jornada a nivel

nacional con la jornadas extendidas gigantescas de 10 a 14 hs, entonces el problema es demostrar que existe una posibilidad y a partir de que los compañeros son concientes se van preparando las condiciones de cambiar la realidad y sino es apresurar las situaciones para precipitar un fracaso no buscar los tiempos.

p: En las reuniones que están haciendo hoy excede el tema del subte ¿cómo están pensar la estrategia de 6 hs a nivel nacional?

R: La idea la estamos debatiendo, la propuesta es hacer una gran campaña nacional, de agitación y retomar las ideas que mantuvo los trabajadores hace 150 años que era la reducción de la jornada a 8 hs. En su momento y no fueron todos juntos, en argentina el primer gremio de lograrlas fueron los yesistas que a través de que se podía se pudo hacer la jornada universal.

Bueno acá estamos viendo en que sectores se puede dar esta pelea y como desarrollarla y hacer propaganda en los demás sectores plateando que hay una alternativa, nosotros pudimos, tenemos que ver en que lugares hay mayor antecedente poder lograr que se reduzca nuevamente la jornada y a la vez plantearlo que todo el mundo trabaje 6hs para repartir el trabajo así trabajan todos.

p: En términos ideales si vos tuvieras las posibilidad de modificar las condiciones laborarles como plantearían eso ahora, que es lo que harías?

R: Creo que hay un punto central que tiene que ver con la jornada y el salario, y después tiene que ver con las normas de sindicalización en ese sentido es casi la recuperación de las viejas conquistas de los viejos convenios colectivos hoy en día tiene casi un sentido revolucionario transformar el conjunto de la sociedad argentina, hoy la reconversión de los últimos 10 años es precisamente basada en la explotación, jornadas extendidas, bajo salarios hoy recuperar las viejas conquistas tiene un carácter revolucionario.

p: En el sentido de la vida cotidiana del subte., ¿hubo alguna modificación después del proceso de lucha?

R: El cambio de los compañeros es cualitativo, 1° por que dos horas más para pensar o dedicarse a sus flías o la cultura o hacer las cosas que tenían postergadas y a la vez se plantean la experiencia de lucha la necesidad de pensar ya no solamente como su realidad sino que la realidad es tomada por la mayoría de los trabajadores del subte.

p: ¿qué cosas te sorprendieron de este proceso de lucha de esta última parte de este proceso de lucha que vos no esperabas que marca un cambio cualitativo?

R: Bueno uno todos los días se sorprende pero el cambio cualitativo fué en medio del conflicto cuando a la media noche estábamos llamando a los compañeros para que se presenten a la mañana para no dejar salir a los subtes ese fue el hecho más contundente y ver a los compañeros venían con las familias y comían con ellos ahí y los acompañaban y otros como tenían peleas muy fuertes con la flia y resistían esa presión que te fenera cualquier situación de lucha, eso es impagable, el último día cuando

se resolvió el conflicto hubo llanto de los compañeros y en realidad en realidad lo que más me impacto es que la gran mayoría de ellos eran compañeros que ya tenían las 6 horas que la habían conseguido antes t que en realidad lo que estaban marcando en este conflicto y se quedaban 5 días abajo arriesgando sus 6 hs. Era para demostrar quien manda, cual es le problema de fondo, si mandaba 4 burócratas de un sindicato o la empresa o manda la necesidad y la realidad de los trabajadores, este es lo más importante para todos

p: ¿cómo continúa la lucha en particular del subte más allá de la jornada nacional de 6 hs? ¿cómo lo piensan Uds. Como cuerpo de delegados?

R: A partir del primero de julio el primer punto que se va a tratar fue el de las 6 hs de jornada laboral en la boletería, la pelea con al empresa tome la gente necesaria y que no trate de escatimar de tomar lo menos posible y no sacar tiempo de trabajo y de descanso, bueno es la pelea hombre a hombre que no se ve en los diarios pero la pelea hombre a hombre para mantener las condiciones de trabajos que teníamos antes, en los sectores aterieres la logramos mantener ahora la boletería la pelea es esa.

Entrevista 2

Nombre: Pedro Boletero línea B

p: ¿cómo viviste vos el conflicto del fin de semana largo de abril desde tu perspectiva?

R: Esto venía desde hace años la lucha lo que ocurre es que se fue dando si o si la fruta iba madurando y cayo con esto de abril, a mi me cae personalmente e un momento en que comenzaba mis vacaciones, así que dejé mis vacaciones de lado y en el ante último día de paro me fui con mis compañeros para trabajar con una bandera que después termino saliendo por todos lados x las 6 horas, no a las máquinas expendedoras y esos tres puntos que reivindicaban cuales estaban el sacrificio que enaltece lo que realmente se logra es histórico volver a la fuente de las 6 hs más de 50 años en subterráneo se trabajo 6 hs y se le arranco a la burocracia sindical porque fue en contra de lo que hablaba el sindicato de la UTA, que estaba a favor de no lograr las 6 hs, concretamente quería 7 hs, conjuntamente con el grupo Rogio y fuimos en contra de todo eso y la vivimos tomando el subte, tirándonos a las vías o sentándonos en los andenes y no demjamos salir a las formaciones, y así la lucha lahasta las últimas consecuencias y lo hemos logrado gracias a la unidad. Acá no había banderías políticas como estoy acá proponiendo yo , sino que realmente no había nadie que se hiciera cargo de esta lucha, sino que eramos todos juntos unido bien unidos y bueno lo hemos logrado y lo estamos proponiendo a la

sociedad justamente en la reunión de acá del Bauen para que estamos todos para la 6 hs. Para reducción de la desocupación y tratas que no solo sea del país sino que sea de Latinoamérica y el mundo

p: ¿cómo ves la relación entre los trabajadores y los boleteros y los guardas, con los conductores y los talleristas?

R: Bueno ahora se esta dando una particularidad lo que ocurre es que han incorporado x esto de las 6 hs. Alrededor de 300 compañeros más todos nuevos, son jóvenes, muy jóvenes, no estamos encontrarde esto pero lamentablemente el 80% son toda gente recomendada por el subterráneo, de todas maneras a pesar de eso los hemos invitado a que se incorporen a esto de las 6 hs, y estamos tratando de lograr y lo hemos logrado que muchos de ellos un 60% de los nuevos están plegándose a trabajar 6 hs, a pesar que metrovías dice que los nuevos trabajan más de 6 hs, por supuesto. que metrovías esta yendo en contra de las actas firmadas de acuerdo, debería cumplir lo de las 6 hs, y lamentablemente con algunos de los nuevos estan tratando de decirles que trabajen 7 y 8 hs, lo que si es que estamos muy unidos con tráfico, trafico es casi todo nuestro, de los trabajadores que venimos luchando hace casi 10 años.

P ¿tráfico es dentro del subte?

R: trafico es guarda motorman y todo lo que implica a los trenes en cuanto a tráfico, maniobristas los rieles y por supuesto los talleres todo lo que no se ve y está en el subte.

p: ¿en la vida cotidiana del trabajo sentís algún cambio a partir de este proceso de lucha?

R: si por supuesto, es lo que yo decía acá en este encuentro del Bauen, yo estoy mucho mejor y hasta me siento más descansado y hasta me da los momentos no solo para mi flia sino por mi mismo, momentos como para poder algunas veces escribir algo por las luchas obreras he tenido el gusto que ha salido un artículo mío en el folleto del partido obrero, no importa los partidos considero, no importa las banderas, importa que todos juntos estemos unidos luchando en estas causas obreras.

p: ¿Si en este momento tuvieses la posibilidad implantar las mejores condiciones laborales para todos que cosas propondrías?

R: y lo que propondría no es solamente lo de las 6 hs., sino un salario digno ¿, porque seguimos teniendo en argentina salarios muy bajos con respecto a lo que es la vida cotidiana de cada familia, considero que la familia tipo, el ella y dos chicos deberías estar alrededor de \$1400 en el bolsillo para por lo menos poder vivir dignamente y darse el gusto de aunque sea una vez de ir a al teatro al cine , tener vacaciones dignas, y bueno yo creo que lo de las 6 hs, es fundamental y también por supuesto los distintos lugares de trabajo, tenés las condiciones como para trabajar bien y dignamente, se me ocurren esas cosas quizas hay otras cosas.

p: a partir de este proceso de lucha ¿hubo algún cambio con respecto a la seguridad del trabajo?

R: lamentablemente no, por que en el caso de metrovías, se sigue trabajando con elementos que ya estan obsoletos, hay trenes que estan saliendo no totalmente bien sino que debería ir a talleres, en los talleres se debería entregar los elementos para los cambios que hay que hacer los repuestos me refiero, considero que con respecto a la seguridad no ha habido cambio sigue todo igual lamentablemente lo único que tiene de bueno las 6 hs, es que estamos dos horas menos ahí abajo del subte nada más, después metro vías no ha hecho absolutamente nada como para que el subte sea más saludable y seguridad menos que menos.

Estamos justamente proponiendo haciendo encuestas a los pasajeros que viajan todos los días en el subte, les estamos diciendo que estan subiendo los subtes en las condiciones que les estaos diciendo que es verdad?

p: ¿cómo es la respuesta de los usuarios con respecto a las encuestas que le estana haciendo uds.?

R: Las respuestas son muy buenas por que le 80 o el 70% dice que es preferible las 6 hs, que las máquinas expendedoras de boletos. De los ocho puntos que proponemos en las encuestas en el 7 y el ocho puesto recién hablan, de que por ejemplo reducción del ruido primer puesto, pero en los ultimos es lo de las expendedoras de boletos, esto coincide con lo que estamos hablando hace mucho tiempo nosotros, y la respuesta de los pasajeros nos apoya totalmente a nosotros, lo que yo propongo es que de los mismos pasajeros salga un grupo y que pueda, salir a la calle, pero si proponiendo que lo que estamos diciendo es la verdad.

R: ¿Desde lo personal, que cosas sorprendieron más o haces hincapié del proceso de lucha hasta ahora? ¿Qué cosas vos no esperabas y de repente pasaron?

p: Yo creo que esto de las seis horas en su momento era como una utopía, ir en contra de toda esta empresa el grupo Rogio es muy grande, muy poderos; realmente en este momento no lo puedo creer, estamos muy contentos, pero como lo decía hoy también lo vengo diciendo hace bastante tiempo desde que obtuvimos las 6 hs en mi aspecto personal quiero poner todo de parte mía como para que no nos quedemos en el tiempo solo de las 6 hs, del subterráneo sino que queremos luchar para que todo el mundo tenga estas 6 hsm y bueno y todos podamos lograr estar más con nuestras familias, con más alegría, con dignidad de trabajo y como decía unos de los puntos de la bandera “la dignidad que enaltece”

p: ahora estas llendo a trabajar como todos los días ¿sentís que es diferente el ambiente laboral con los guardas, los propios boleteros?

R: Si ha cambiado algo, estamos contentos, estamos mejor evidentemente tenemos que luchar para que estos nuevos se incorporen a esta lucha verdaderamente para que ningún trabajo 7 hs, y que no le hagan caso a la patronal, caso al grupo Rogio, grupo Rogio que va dirigido a explotadores como castigados los gremios y todos los trabajadores en el país y el mudo,..... lamentablemente le hacen más caso al FMI que a al dignidad de la persona.

p: En relación con otros sectores que se ligaron a la lucha no tenían que ver con el subte como recibieron eso?

R: Esto queiro destacar, los días de paro que tuvimos el apoyo de las agrupaciones políticas y de eso no nos olvidamos nunca, gracias a ellos también y ese apoyo se logra esto de las 6 hs, considero que la unión justamente de todos los partidos y todas las agrupaciones políticas y de todo el movimiento obrero hace que podamos lograr creo no muy lejano, tengo esperanzas no muy lejanas de las 6 hs para todo el mundo.

Reportage: 3

Nombre Carlos Alberto T Electromecánico – Delegado taller ramacua.

p: ¿Cómo comienza este proceso de lucha de los trabajadores del subte?

R: Para ubicarnos temporalmente, esto comienza con el proceso de privatización en el '94 a fines del 94 ahí se comienza con las reivindicaciones de las jornadas de 6 hs. Que era uno de los puntos de reducción de jornada, era una reivindicación del tipo histórico, al principio se reduce el personal de 4600 trabajadores a 1500 incluso los nuevos, una sangría terrible, este va ha ser un período de estabilización donde el triunfo va ha ser evitar los despidos, que dura aproximadamente hasta del '97, porque siguen con los despidos ya que se sienta la UTA a negociar y eso significa que estas despedido, la UTA nunca izo reingresar a nadie en ese período con un paro en la base en febrero de ese año por un conducto r de la línea E.... en realidad esto comienza con la pérdida de la conquista en el 94 con le gobierno de Menem, que por primera vez se instaló la jornada de ocho horas en 50 años, en 1946 en adelante con el gobierno de Perón había jornada de 6 hs. Por insalubridad que nunca se logro comprobar, se hicieron estudios que jamás aparecieron pero que establecieron uno decreto que duró más o menos hasta el gobierno de Onganía, con este se vuelve a la jornada de 7 hs hasta que el gobierno de Cámpora que se establece una jornada de 6 hs. Que a partir de la dictadura militar 7 hs. Y en el gobierno de Alfonsín en el 84 6 hs. De nuevo pero con un acuerdo del ministerio de economía, el interventor del gobierno de la ciudad de Bs. As. Nicolas gallo firma la jornadas de 6 hs. Hasta el año 94, o sea que se puede decir que a Menem también le debemos la liquidación de la jornada y el alargamiento de la jornada a 8 hs. En el 94 donde G. Grosso es el intendente, se da una vaciamiento total de los subterráneos y a partir de ahí el año '94.....

p: ¿Cuál es la relación con el gremio?

R: la dirección de la UTA firma un convenio de 7 hs. Más 1 que prácticamente son 8 hs, esto es 7 hs de jornada más una obligatoria que son 8 hs, porque ni siquiera esa hora obligatoria la pagaban como hora extra entonces a partir del año '94 comienza la lucha por volver a recuperar la jornada histórica, El

tema interesante es, por lo menos en el taller donde estoy yo y otros lugares, que mucho de estos trabajadores que habían votado a Menem, porque provenían del peronismo, reinician toda la lucha contra aquel que les había arrebatado esta conquista, y fue un proceso de reconstrucción primero como la etapa del '94 al '95 donde en medio del '95 hubo que reconstruir los lazos solidarios de compañeros que quedaban un el subte y los compañeros que recién ingresaban.....

Y bueno 10 años de organización uno de los objetivos de que las primeras organizaciones fueron agrupaciones de trabajadores de metrovías, el tunel y alguna otra más, sus programas siempre tuvieron reivindicaciones de jornadas de 6 hs.

Toda una experiencia de los trabajadores por una dirección sindical en el sentido de desembarazarse de esta dirección sindical que aparecía en general como una dirección sindical que se reivindica diferente de los gordos de la CGT porque en aquella época estaban montando lo que después fue MTA, se da una crisis de las burocracias sindicales donde aparece CTA, MTA tratando de ocupar ese espacio de los burocracias tradicionales que estaba dejando de contentos a las mayorías de los trabajadores

P: ¿uds. como desarrollar desde el subte la organización propia?}

R: Con las consignas totalmente claras, clasistas antiburocraticas y combativas, es esto lo que le da un perfil diferente a otras organizaciones es decir de independencia política y de independencia de las organizaciones sindicales y además estas agrupaciones estaban formadas por la compañeros que eran militantes de diferentes corrientes de izquierda.

p: ¿desde el '94 marcarías esta forma de lucha no solo reivindicativa sino también clasista?

R: Yo....digo había quedado una situación de temor en el compañero que quedaron en el subterráneo ante la posibilidad concretar de los despidos..por otro lado, se tuvo que hacer una experiencia como conformar un frente único por dentro de los cuerpos de delegados y la construcción de ese frente único no es solamente marcar posiciones de me parece que es esta a pegar un portazo e irse, sino quedarse a construir lo que genera unidad, total defectos tenemos miles, y que elementos tenés para poder quedarte, ese es un aspecto. Pero también hay que mencionar que los trabajadores del subterráneo tuvieron que hacer una experiencia con los elementos que quedaban con el libro de manifestaciones comunistas abajo del brazo y que tenían una alianza estratégica con al burocracia de la UTA y que eran delegados un dos o tres líneas, y que por haber tenido un pasado de lycha tenían un enorme ingerencia y un enorme autoridad en sectores del activismo del subterráneo; todos esos activistas tuvieron la experiencias con esos sectores que se decían de izquierda y fue en cierta medida lo que permitió que muchos de los golpes que recibieron los trabajadores del subterráneo, hubo que sacarse de encima a esa gente.

p: ¿Ahora como crees vos que continúa la lucha?

R: Bueno como hubo que sacárselos de encima esta gente tardamos, un poquito y fue complejo por le hecho de que eran compañeros que habían perteneció a corrientes de izquierda, que habían cortado

vías en otro momento y que se fueron descomponiendo productos de que ellos caracterizaban que con el gobierno de Menem no se podía hacer nada y que la clase obrera debía pasar a cuarteles de invierno y por lo tanto debían hacer alianza con la burocracia sindical, cuando nosotros decíamos que se podía avanzar. Bueno los compañeros llegaron a plantear que la reducción de personal era mejor que la hicieron ellos que se denominan combativos ante que la hiciera la patronal indiscriminadamente, y entraban a los cuartos de descanso golpeando las manos diciendo que los compañeros más viejos se tenían que jubilar porque era mejor eso antes que la empresa los echar, No quiero hacer nombres, porque esto ha sido superado, per la corriente política que lo llevo adelante tiene nombre y apellido que tampoco lo quiero decir acá, pero basta con recorrer los caminos del subte para saber de que se trata, que hace poco los hicimos sacando volantes denunciando todo este tipo de situaciones(...)hubo situaciones de despido donde ellos juzgaron un papel claro a favor de la posición de la patronal, nosotros en un taller, el taller polvorín tuvimos el despido del turno noche en su totalidad, 17 compañeros y ellos planteaban que no se podía hacer absolutamente nada cuando nosotros sabíamos en la propia línea iban y le decían a la base de tráfico que son los sectores dinámicos más fuerte que hacen parar el subterráneo, - mira son todos los borrachos,-etc, dijeron cualquier cosa se sumaron a la compañía de la empresa, entonces lógico, los trabajadores del sector quedaron sin una orientación que las llevara a votar decisiones de lucha. Cuando se va a la asamblea general, que no nos esteramos y que era en el sindicato, estos compañeros lo que dijeron fue esta no tiene fuerza porque solamente estaba representados los talleres y que los tráfico, o sea el desmembramiento de los talleres y que los tráfico, o sea los conductores y los guardas no habían participado, y que por lo tanto teníamos que ver como nos adaptamos al proceso de terciarizaciones que se venía o sea el desmembramiento de los talleres, (...) bueno nos derrotaron, una derrota porque los especializaciones bajaron, de los cuales hoy estamos pagando las consecuencias, Pero lo más interesante de todo es que la política increparse de las terciarizaciones que es una tendencia mundial, se ha derrumbado ahora cuando cayo De la Rúa, porque ni ellos mismos pudieron sostener los contratos en dólares que tenían con las empresas terceras y ellos mismos, la empresa metrovías tuvo que retroceder con los contratos que habían hecho.

p: ¿Qué rescatas como lo más valioso de este proceso de lucha, desde lo personal?

R: Bueno como llegamos a esta situación son o estamos hablando de bueyes perdidos, las 3 experiencias que hemos hecho continuamente es 1) que rompimos la tendencia mundial de la flexibilización laboral, esto que quiere decir, que en donde las jornadas se alargan nosotros la acortamos 2) conseguimos un aumento salarial muy importante, entonces conseguimos reducción de la jornada laboral y aumento del salario en virtud de esto lo que más valor tiene es la independencia sindical y política de los trabajadores en conjunto y hay que presentar esto como una de las cosas más importante, sin burocracia sindical, sin los partidos patronales.

p: ¿Cómo notas a los trabajadores con esta conquistas que lograron?

R: A los compañeros los veo con un espíritu de lucha total , con una moral muy alte, es más en le último paro donde fue agredido un delegados unos días atrás, la respuesta fue´ inmediata, hasta podríamos charlar sobre si el paro estuvo bien o mal, pero apenas se enteraron los compares que había sido agredido el delegado inmediatamente pararon 4 líneas 3 de las cuales no tenían delegados en ese momento, o sea que lo hicieron los propios trabajadores y esto es interesante analizar porque la empresa se ha largado en una campaña de persecución penal a los trabajadores por los cortes de cías, que es otro elemento que hay que remarcar el método: “corte de vía”, “piquete” y toma de la empresa, nosotros reivindicamos ese método. No me voy del tema que me preguntas, pero quiero marcar esto, a nosotros nos costo cinco años que los paros nos e hicieran justamente como lo hacían estos muchachos que acabo de mencionar, abstención de tareas mientras los trenes iban y venían, la misma gente se colaba yo lo único que hago es no trabajar quedarme en la plataforma mientras los trenes los llegan y los traen los jefes, nosotros hemos conseguido que los compañeros pudieran ver este problema de hacer piquete y cortar las vías que lo trenes no funcionen, los compañeros lo han asimilado el método piquetero que lo había rechazado durante años por la propaganda que ha tenido y llegamos a esta situación. Entonces hay que reivindicar este método,- cual era la otra parte de la pregunta?

P El espíritu...?

p: Este es el espíritu , los compañeros adoptaron este método y vamos para adelante y vamos a pasara y se discute....etc. Ora cosas más es que sino además por ejemplo a contrapelo de este gobierno de Kirchner había ganado voluntad y la esperanza de muchos, no voy a decir que no había compañeros que no tuvieran esperanzas, pero de que obtuvimos las 6 hs. en adelante por la insalubridad después del paro de 4 días, mucha luna de miel con Kirchner no tuvieron. Porque los trabajadores salieron a la pelea y le dieron un sacudón, sabiendo que era contra el gobierno que tenían que pelear por lo menos la periferia del activismo la tenía re-clara

p: Se puede decir que este grupo combativo del activismo tenían una idea en común o se puede decir que hay una cierta división o si se empieza a ver una cierta división?

R: No, existe una definición de criterios comparables con el de adentro t el afuera del subte, hacia adentro no hay un frente único que se mantienen y se conserva, hacia fuera le problema es que construimos, aquí esta planteado el problema de las 6 hs, y de que manera se construye, puede ser un problema que se discute si debe ser un sujeto social que constituye son solo los ocupados o si se pueden también con los trabajadores desocupados, es este el debate, lo que nos cabe ninguna duda a la mayor pare de los trabajadores del subte también, es que durante este período e 5 años, los que traicionaron las movilizaciones habían sido los desocupados no los ocupados.

Es más de hecho el cuerpo de delegados en la primera etapa recibieron para la lucha de las 6 hs. Tracción del movimiento de desocupados directamente después bueno abiertamente después se

empieza a escalar y empiezan a madurar condiciones hasta que uno puede en algún punto puede presumir de un aliado, pero así que desde un inicio, hablo de tres años atrás.

Anexo Diarios. (clarín on line)

Miércoles 7 de abril de 2004 Año VIII N° 2927

Tras casi cuatro días, ayer hubo servicio de subtes

El servicio de subtes volvió ayer a la **normalidad**, justo en el primer día hábil de la semana, luego de **casi cuatro días sin actividad** por el paro de un grupo de trabajadores.

Los empleados vivieron como un triunfo la resolución del conflicto, ya que consiguieron el compromiso de la empresa Metrovías de que la jornada laboral será de seis horas a partir de julio y sólo se extenderá a siete para el empleado que así lo desee. También lograron la **reincorporación** de más de 100 trabajadores despedidos por el conflicto y la postergación del debate sobre la eventual instalación de máquinas expendedoras de boletos.

"Por primera vez conseguimos **torcer** un acuerdo entre la empresa y la Unión Tranviarios Automotor (UTA), que ya había sido homologado por el Ministerio de Trabajo", dijo a **Clarín** una trabajadora cercana al cuerpo de delegados de los empleados de subterráneos, que no reconoce a la dirigencia del gremio del sector. Justamente, la huelga había sido provocada por un acuerdo entre la UTA y Metrovías, que según el cuerpo de delegados avalaba una "jornada de siete horas encubierta".

Desde el área de Prensa de la empresa Metrovías, ante una consulta de este diario, se informó ayer que no habría comentarios sobre el conflicto, igual que el día anterior

05 de Abril de 2004

Todos los subtes siguen paralizados por el paro

El cuerpo de delegados anunció que mantendrá la medida por tiempo indeterminado. La empresa dice que no negociará con los que estén en huelga. Los motivos que iniciaron el conflicto

Las cinco líneas de subte y el Premetro continúan paralizadas por el conflicto gremial en Metrovías, donde los trabajadores se oponen a la instalación de máquinas expendedoras de boletos y reclaman que se cumpla con la reducción de la jornada laboral a seis horas. Todo indica que la reanudación de los servicios, interrumpidos desde el viernes, no va a ser fácil: no hay negociaciones abiertas y el cuerpo de delegados anunció que mantendrá la medida de fuerza por tiempo indeterminado.

La huelga se sostiene con piquetes en las cabeceras de cada línea. En las estaciones Constitución, Congreso de Tucumán, Plaza de los Virreyes, Primera Junta y Lacroze grupos de trabajadores permanecen en el lugar y,

cada vez que un tren intenta salir, se acuestan en las vías para impedirlo.

La empresa denunció el bloqueo de los túneles y pidió la intervención judicial para desalojar a los huelguistas. También envió telegramas de despido en un número que todavía no está claro. Según Andrés Fonte, del cuerpo de delegados, hay 60 despidos constatados y otras 30 personas a quienes ayer la firma no permitió ingresar a sus puestos, que también estarían cesantes pero todavía no recibieron la notificación.

El vocero de Metrovías, Juan Ordóñez, dijo que la concesionaria no negociará con los trabajadores en huelga. “Consideramos indispensable la intervención del juez para garantizar la libre circulación de los trenes”, agregó. El origen del conflicto es un acuerdo que Metrovías firmó con el sindicato del sector, la Unión Tranviarios Automotor (UTA), enfrentada al cuerpo de delegados del subte. Los huelguistas sostienen que el sindicato y la empresa modificaron las condiciones de trabajo sin consultar a los trabajadores. “La ley dice que cuando se firma un convenio que altera reglas de trabajo, como los horarios o la duración de la jornada, tienen que participar de las discusiones tres representantes de base. Sin embargo, esto no se respetó”, dijo ayer el delegado Fonte. La empresa argumenta, en cambio, que la firma del acta cumplió con todos los requisitos legales.

El cuerpo de delegados viene funcionando como el espacio de organización de los trabajadores. En los últimos dos años impulsó el reclamo por la jornada laboral de seis horas, con medidas de fuerza que desbordaron al sindicato. La reducción de la jornada, una medida motivada por la insalubridad de las tareas en los túneles en los que hay poco oxígeno y altos niveles de ruido, ya se consiguió en los papeles pero ahora hay tironeos para implementarla.

El acta firmada entre la UTA y Metrovías fija el compromiso de una jornada laboral de seis horas a partir del 21 de abril. Sin embargo, los delegados señalan que contiene puntos engañosos. “Establece un régimen transitorio de seis horas más dos horas, es decir de ocho horas de trabajo en total. Esto regiría por dos meses, para todo el mundo. Las dos horas de más van a ser pagadas en forma simple, no como horas extra”, dijo Fonte. “Al mismo tiempo establece que la jornada laboral sea de 36 horas semanales desiguales, es decir que la empresa puede disponer que hoy trabajemos 12 horas y mañana seis. Es una medida flexibilizadora.”

El tercer punto de reclamo es la introducción de máquinas expendedoras. La empresa aseguró que la automatización no va a generar despidos, pero los huelguistas sostienen que las máquinas “implican la reducción de puestos de trabajo en un país con altísimos niveles de desocupación”. Sostienen que Metrovías “puede no hacer despidos en su planta, pero va a prescindir de quienes hacen el control en los molinetes, un servicio tercerizado, para llevar allí a los boleteros que se queden sin función”.

La policía recorrió ayer las estaciones cabeceras para comprobar que no hubiera destrozos. Metrovías dijo que hoy el subte va a abrir sus puertas con la intención de entrar en funcionamiento. Los huelguistas convocaron aun festival en la estación Federico Lacroze, a las cinco, para difundir su posición. Si el paro se mantiene y no hay diálogo, el desenlace quedará en manos de la Justicia. Es ella la que deberá definir si los huelguistas están cometiendo un delito –lo que abriría la posibilidad del desalojo– o protagonizando un conflicto laboral que deberá solucionar el Ministerio de Trabajo. ■

Domingo 4 de abril de 2004 Año VIII N° 2924

Sigue el paro de subtes y podría extenderse al menos hasta el martes

Metrovías espera que intervenga la Justicia. Según los huelguistas, ya hubo 90 despidos.

Los pasajeros que ayer intentaron viajar en subte se encontraron con estaciones **cerradas o tomadas** por trabajadores. Así se cumplió el segundo día del paro declarado por los delegados de los empleados que se oponen a un acuerdo firmado por la Unión Tranviarios Automotor (UTA) y Metrovías. Mientras la empresa espera que la Justicia ordene el desalojo de un grupo de trabajadores que obstruye las vías, los delegados adelantaron que la medida de fuerza podría seguir todo el fin de semana largo.

Debido al paro, que clausuró el servicio de las cinco líneas de subte y el Premetro, los colectivos con recorridos paralelos circularon **abarrotados de pasajeros**.

"Metrovías envió **90 telegramas de despedido**. Además, la denunciaremos por lock out patronal y privación ilegítima de la libertad, por impedir la entrada y salida de trabajadores del subte", dijo el delegado Antonio Morales.

Por su parte, Metrovías denunció que ayer los trabajadores **obstruyeron** las cabeceras de las cinco líneas para impedir la salida de los trenes. "Todos los empleados se presentaron a trabajar y a las 5.30 estábamos en condiciones de prestar el servicio. Pero unas 30 o 40 personas se arrojaron a las vías para que no salieran las formaciones. Hicimos la denuncia judicial y ahora estamos esperando que la Policía los desaloje", afirmó el vocero de la empresa, Juan Bautista Ordóñez.

Los delegados anticiparon que el paro seguirá "hasta que la empresa reincorpore a los despedidos, reconozca al cuerpo de delegados y anule el acuerdo firmado". También exigen que la empresa deje de colocar máquinas expendedoras de boletos y que se inicie una "negociación en regla" para reducir a 6 horas la jornada de los boleteros.

La UTA anticipó que va a pedir la **reincorporación** de los despedidos. "No los vamos a dejar sin protección —aseguró el gremialista Ricardo Guarachi—. Pero no hay motivos de conflicto".

El paro empezó el viernes a las 16.30, después de que los delegados desconocieron un acuerdo firmado entre Metrovías y la UTA. El jueves, las partes acordaron reducir a 6 horas la jornada laboral de 2.100 trabajadores a partir del 21 de abril. Hasta el 1º de julio les podrán pedir que hagan dos horas extras por día y después una, que se pagarán un 56% más. Y se convino que Metrovías siga colocando máquinas expendedoras de boletos, a cambio de no echar empleados.

Pero los delegados, enfrentados con la conducción de UTA, rechazaron el convenio. "Es mentira lo de las seis horas porque nos pueden exigir que trabajemos una 7ª y no pagar el doble, como deberían. Además, nos oponemos a las máquinas porque con la extensión del subte se van a abrir estaciones y nosotros queremos que contraten boleteros", dijo el delegado Morales.

El vocero de Metrovías acusó: "El subte —dijo Ordóñez— es objeto de una huelga salvaje producida por un **grupo de energúmenos** que se opone a un acuerdo firmado por el sindicato al que pertenece".

Subtes: se agrava el conflicto

La empresa admitió que el servicio está "en riesgo" y que no puede garantizar un normal

funcionamiento. La línea E quedó paralizada durante una hora. El problema podría seguir por más días.

Demoras, mal humor, apretujones: por segundo día consecutivo los porteños sufrieron las fallas en el servicio de subterráneos, producto de un **conflicto gremial** que se agrava entre los empleados y la concesionaria Metrovías. Lejos de arreglarse, el problema **podría seguir por más días**. La empresa admitió ayer que en las condiciones actuales el servicio está "en riesgo" y que no puede garantizar su normal funcionamiento.

Ni siquiera la reunión de más de siete horas que mantuvieron el lunes ambas partes en el Ministerio de Trabajo de la Nación acercó una solución. Todo se debe a que el Gobierno porteño determinó que la labor en los subtes es **insalubre**: mientras los trabajadores de la Unión Tranviaria Automotor (UTA) aseguran que esa medida ya está vigente y que por eso la jornada laboral de los guardas de los vagones se redujo de ocho a seis horas, Metrovías afirma que, como impugnaron la resolución, el sistema de turnos es aún el anterior.

Las demoras afectaron a **toda la red**. Según Metrovías, los trenes pasaban cada seis a nueve minutos, cuando lo normal es que circulen cada tres. Incluso, la línea E —que une las estaciones Plaza Virreyes y Bolívar— estuvo interrumpida entre las 13.50 y las 14.50. Para el gremio, los problemas fueron más graves, porque aseguran que hubo demoras de hasta 30 minutos. El lunes, los recorridos que sufrieron fallas habían sido los A, B y D.

Lo cierto es que el medio de transporte —al que utilizan unas **900.000 personas por día**— volvió a fallar. Juan Ordóñez, de Prensa de Metrovías, aseguró: "Esto se debe a un conflicto gremial porque la UTA desconoce que la medida sobre el cambio en la jornada laboral no está vigente. Para nosotros, los turnos siguen siendo de ocho horas. Ayer, a los trabajadores que se iban a las seis horas **les enviamos telegramas** para informarles que de no cumplir con el horario podrían ser sancionados. Ahora entendemos que el Ministerio de Trabajo, el Gobierno de la Ciudad, el gremio y nosotros debemos sentarnos para solucionar esta urgencia. En la actual condición no podemos garantizar que el servicio funcione con normalidad".

La respuesta del lado gremial no se hizo esperar. "La resolución sobre la insalubridad del trabajo en los subtes fue publicada el viernes en el Boletín Oficial y está vigente. Nosotros **no estamos haciendo un paro sino respetando los nuevos horarios**. El servicio está fallando porque la empresa no diagramó los nuevos turnos, y la única solución posible es que contraten más personas. Harían falta unos 120 guardas más, casi un turno completo", afirmó Ricardo Guarachi, secretario de Cultura de UTA.

A todo esto, el conflicto ya llegó a la Justicia porteña. Marcelo Antuña, subsecretario de Regulación y Fiscalización de la Ciudad, contó: "Recibimos dos recursos de amparo de los Tribunales de Casación, para que se respete la jornada de seis horas. Ahora le pedimos a la empresa que informe qué horarios cumplieron los empleados. Si se confirmara que trabajaron más de seis horas, Metrovías podría ser sancionada con una **multa elevada**".

A su vez, en la Ciudad confirmaron que hoy le enviarán al Ministerio de Trabajo de Nación el expediente con su declaración de insalubridad y la apelación de Metrovías, para que el Consejo Federal del Trabajo —que se reunirá mañana— decida si la medida fue correcta o no. El Gobierno porteño había resuelto que el trabajo en el subte es insalubre

ya que, asegura, confirmaron que hay mala iluminación y aireación en los túneles y talleres subterráneos. Y, principalmente, porque los choferes y guardas están expuestos a un nivel de ruido superior a lo permitido.

04 de Abril de 2004

El paro que afecta a las cinco líneas de subterráneos porteños y el servicio de Premetro podría extenderse durante todo el fin de semana largo. Eso aseguraron ayer los delegados gremiales opositores a la conducción de la Unión Tranviaria Automotor (UTA). La medida se inició en la tarde del viernes, en rechazo a la firma de un acta-acuerdo entre la UTA y Metrovías, el jueves pasado. Roberto Piarelli, uno de los opositores, exigió que la empresa “detenga la introducción de máquinas expendedoras de boletos e inicie una negociación en regla para otorgar las 6 horas a los boleteros”. El conflicto se agravó luego de que la empresa decidió enviar telegramas de despido y de desafuero al personal que adhirió a la medida de fuerza. Metrovías realizó una denuncia judicial para que los trabajadores que impiden el servicio sean desalojados. Los delegados opositores, por su parte, presentaron una denuncia ante un Juzgado de Instrucción en Tribunales acusando a la empresa por “lock out patronal y privación ilegítima de la libertad a los trabajadores reiterada” ante la decisión de impedir la entrada y salida de los trabajadores en las cinco líneas.

03 de Abril de 2004 .

Por Laura Vales

Las cinco líneas de subte quedaron totalmente paralizadas por un paro

La medida sorprendió a los pasajeros y hubo incidentes. Fue dispuesta por delegados opuestos a la conducción gremial por la decisión de Metrovías de instalar expendedoras de boletos.

Las cinco líneas de subte y el Premetro quedaron ayer a la tarde totalmente paralizadas, a partir de un paro decretado por un sector gremial opuesto a la conducción de la Unión Tranviarios Automotor, en rechazo a la decisión de Metrovías –con el visto bueno de la UTA– de incorporar máquinas expendedoras de boletos. La medida de fuerza provocó incidentes entre los frustrados pasajeros, al punto que uno de ellos rompió a patadas las ventanillas de las boleterías de la estación Carlos Pellegrini. Sin embargo, muchos de los que pretendían viajar no estaban en desacuerdo con el paro, sino con la falta de “preaviso” y la metodología utilizada para la protesta. La empresa contestó a la protesta con 50 telegramas de despido y de desafuero al personal que adhirió a la medida de fuerza, declarada en todas las líneas de subterráneos a partir de las 16.30. La B fue la última en dejar de funcionar, ya que se mantuvo unos minutos más con personal jerárquico al volante. El paro no fue acordado por la conducción de UTA. Incluso, el gremio firmó el jueves pasado un acuerdo con la empresa en el Ministerio de Trabajo por el cual Metrovías se comprometió a establecer a partir del próximo 21 de abril una jornada laboral de seis horas, después de demostrar “la insalubridad” que existe en sus ámbitos de trabajo. Sin embargo, un grupo de delegados opositores a la conducción gremial impulsó la medida en rechazo a la incorporación de las máquinas expendedoras de boletos porque, según argumentaron, provocará el despido de empleados. También denunciaron que Metrovías “no realiza el mantenimiento de los trenes, lo que pone en riesgo la vida de quienes viajan y trabajamos en los subtes”.

Como contrapartida, Ricardo Guaraschi, a cargo del sector de subtes en UTA, aseguró que “la empresa se comprometió a no hacer despidos por la instalación de nuevas máquinas expendedoras. Además, acordamos las seis horas sin una reducción salarial y con incremento en la cantidad de trabajadores”. “El paro proviene de un grupo de delegados que está en desacuerdo con todo lo que hace la UTA por una cuestión política que responde a otro interés que el de los trabajadores. Incluso, hubo gente que no es de la empresa, que caminaba por los túneles de las vías, lo que presionó para que el servicio no pueda ser dado”, manifestó Guaraschi.

Después de los incidentes en la estación Carlos Pellegrini, Metrovías decidió “cerrar” ayer todas las bocas, hasta hoy a las cinco de la madrugada. “Deberían informarnos con antelación al paro para que podamos tomar nuestros propios recaudos”, reclamaban algunos usuarios al interiorizarse de la medida. “Deberían levantar los molinetes para que todos viajemos gratis, porque con sobreproducción la empresa pierde mucho más”, manifestaban otros, molestos por conocer la noticia del paro cuando bajaban a sacar el boleto. La empresa debió reforzar el personal de seguridad y aumentar la cantidad de policías en algunas estaciones para evitar incidentes. Es que en Carlos Pellegrini, donde confluyen las líneas B, C y D, un usuario de poco más de 30 años rompió a patadas, y con un tacho de basura que arrancó de la pared, los vidrios de las ventanillas de las boleterías. El hombre se quejaba de que había comprado su boleto y no querían devolverle el dinero. Uno de los boleteros debió darle dinero de su propio bolsillo para que el hombre dejara de romper los vidrios y reclamar a gritos. Con la plata en mano, el usuario se fue, pero a la salida de la estación lo estaba esperando un patrullero que lo llevó detenido. La queja del usuario contagió a otros que también gritaban reclamando el dinero de su boleto. “Todavía no cobré y no tengo más plata para viajar”, expresó uno de ellos. Cristian Bisso, uno de los usuarios que no pudo viajar, sostuvo que le parece “excelente que los trabajadores de Metrovías protesten, pero no con violencia porque los boleteros no tienen la culpa”. Fernando Ricart, por su parte, señaló que “entiendo a los trabajadores, pero deberían abrir el paso a los usuarios porque así perjudican aún más a la compañía”. “Si el paro es para beneficio de los empleados, estoy de acuerdo con la protesta, pero deberían informar mejor para que los que viajamos, lo sepamos de antemano”, enfatizó Sebastián Zapata. “Me parece bien que protesten, pero todos somos trabajadores”, resumió Cecilia, quien diariamente toma la línea para ir a su trabajo.

Informe: Maricel Seeger. ■