

# **El relevamiento del trabajo infantil en las encuestas a hogares de Argentina: un primer acercamiento para el caso de la provincia de Bs As y sus principales aglomerados urbanos.**

M. Eugenia Rausky, Javier Santos.

Cita:

M. Eugenia Rausky, Javier Santos (2004). *El relevamiento del trabajo infantil en las encuestas a hogares de Argentina: un primer acercamiento para el caso de la provincia de Bs As y sus principales aglomerados urbanos*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/309>

**El relevamiento del trabajo infantil en las encuestas a hogares de Argentina:  
un primer acercamiento para el caso de la provincia de Bs As y sus  
principales aglomerados urbanos.**

M. Eugenia Rausky: Becaria doctoral del CEIL – PIETTE del CONICET.

Javier Santos: Becario de investigación. Universidad Nacional de La Plata

fliasantos@infovia.com.ar

**Resumen:** En el contexto de una Argentina con importantes problemas en el mercado laboral, el trabajo infantil cobra centralidad como una estrategia en la búsqueda de la reproducción social de las diferentes unidades domésticas, fundamentalmente en aquellas que están atravesando situaciones de pobreza. Si bien este fenómeno no es reciente, en los últimos años se ha producido un considerable incremento de niños y niñas que trabajan. En este sentido, conocer los diferentes modos de inserción laboral y sus características, permite aproximarse a la problemática y así poder dimensionarla y comprenderla. Uno de los modos de acercarse es a través de la recolección de datos cuantitativos. Si bien este tipo de datos presenta serias dificultades y limitaciones, el presente trabajo se propone por un lado, analizar críticamente cómo este tipo de estrategias se relevan en las encuestas a hogares urbanos de Argentina; y por otro, analizar la situación sociolaboral de la infancia en el ámbito urbano de la provincia de Buenos Aires y sus principales aglomerados urbanos, en base a la información secundaria obtenida a través del procesamiento de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) realizada en el 2001 por el SIEMPRO.

## **Introducción**

En un informe de la Organización Internacional del Trabajo sobre el Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC) se subrayan las dificultades que hay en torno a la conceptualización del trabajo infantil. Una de ellas está relacionada con que hasta principios de los años '90 no existía una concepción clara del concepto "trabajo infantil", se hablaba de "niños de la calle", término en extremo vago (y general) que tiene que ver con fenómenos sociales de otra índole.

Si bien en los últimos años se ha trabajado para resaltar la especificidad del concepto, el relevamiento bibliográfico nos muestra que la noción de trabajo infantil no presenta definiciones unívocas, existiendo diferencias a este respecto entre las instituciones oficiales, las instituciones no oficiales, los padres de familia y los propios niños, lo que acrecienta su ocultamiento (Feldman, 1997).

Teniendo en cuenta estas dificultades y deficiencias a nivel conceptual, en esta investigación optamos por considerar como trabajo infantil a todas aquellas actividades económicas realizadas por niños menores de 14 años (límite de edad legalmente inferior para ingresar a trabajar) en forma habitual en el año de referencia en el que se relevan los datos<sup>1</sup>. Esta asunción teórico metodológica implica, en principio, cierta pérdida de información referida al trabajo ocasional y/o estacional.

El mundo del trabajo infantil es muy complejo en tanto que implica un gran abanico de actividades que se dan en diferentes ámbitos (rural o urbano) y que denotan ciertas condiciones y relaciones de trabajo, todos ellos aspectos de difícil captación.

Ahora bien, el abordaje de la temática del trabajo infantil resulta tan compleja a nivel conceptual como en lo que atañe al relevamiento, medición y fuentes de información disponibles. En este sentido, este fenómeno no es entendido ni ampliamente explorado en la Argentina. Esto se refleja, de algún modo, en fuentes oficiales de datos escasos y con dificultades de diverso tipo. Varios autores coinciden en que la carencia de información sobre trabajo infantil se debe básicamente a tres cuestiones. Por un lado a la falta de instrumentos específicos que releven esa temática, a un alto grado de ocultamiento por parte de los actores involucrados por tratarse de una problemática socialmente “mal vista” e ilegal y, por último, por que los actores involucrados pueden no visualizar como “trabajo” a las actividades realizadas por los niños.

Entonces ¿qué podemos saber desde el punto de vista estadístico sobre el trabajo infantil? ¿A través de qué fuentes podemos recabar datos sobre el fenómeno? ¿Cuáles son sus potencialidades y sus limitaciones?

En el caso de Argentina las encuestas a hogares son uno de los medios más importantes en relación a la obtención de datos socio-demográficos y laborales. Es importante señalar que no hay hasta el momento encuestas especialmente diseñadas para detectar el trabajo infantil. Recientemente el Ministerio de Trabajo

de la Nación en conjunto con el INDEC ha puesto a prueba la primera encuesta nacional sobre trabajo infantil, de la que aún no hay datos. De este modo, la única forma de acercarse al fenómeno es de manera indirecta, a través de los diferentes relevamientos de información de los que disponemos en nuestro país. Entre ellos encontramos a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, implementada a partir de 1972 y en la actualidad modificada tanto en el diseño de las preguntas del cuestionario como en el modo de relevamiento (carácter continuo); el Módulo para el Monitoreo de Metas Sociales anexo a la EPH y aplicado a algunos aglomerados del país en 1994, que contiene algunas preguntas sobre trabajo infantil y la Encuesta de Desarrollo Social (EDS) y la de Condiciones de Vida (ECV) diseñadas e implementadas por el SIEMPRO en los años 1997 y 2001, respectivamente.

Otro tipo de aproximación se puede realizar a través de la información recogida en los Censos Nacionales. Mientras que el Censo Nacional de Población no releva información de importancia, el Agropecuario, permite dar cuenta del trabajo infantil en las zonas rurales. Si bien no está específicamente diseñado para captar trabajo infantil, es la única fuente que puede proporcionar este dato.

Analizando las estrategias para la detección del fenómeno en cada una de las encuestas cabe señalar la gran confusión y desorden sobre las variables e indicadores y los parámetros de medición que son utilizados. Cada uno asume criterios diferentes en cuanto a la delimitación y definición del trabajo infantil,

volviéndose imposible cualquier intento comparativo y acumulativo de los datos que brindan estas fuentes de información.

Comenzando por la EPH tradicional vemos que, el modo de detectar el trabajo infantil es secundario pues no difiere del modo de detectar la situación laboral de jóvenes y adultos. En este sentido se imparte el mismo cuestionario para todos los miembros de los hogares a encuestar, considerando como ocupado a cualquier persona que en la semana de referencia haya realizado alguna actividad remunerada (al menos en el lapso de una hora) o una actividad no remunerada que insumiera 15 horas o mas de trabajo. Lógica que lleva a negar las especificidades de la temática y a obtener un alto subregistro de información.

Desde mayo de 2003, la nueva EPH modifica su estrategia de detección del fenómeno a través de dos cambios básicos: a) la incorporación en el cuestionario al hogar de preguntas sobre las estrategias que se dan al interior del mismo (una de las cuales ahonda en si algún niño menor de diez años ayuda con dinero trabajando o pidiendo) y b) la aplicación del cuestionario individual a niños mayores de 10 años. Así vemos que para los menores de diez años el único tipo de información que este cuestionario puede brindarnos es el saber si el niño participa o no de una actividad laboral y si percibe ingresos monetarios por la realización de tal actividad; más información no puede obtenerse. Para las mayores de diez años (en caso de que se declare) podemos obtener una caracterización más completa. Ahora bien, aunque esta revisión incluye alguna forma de relevamiento sobre Trabajo infantil, no deja de mantener un carácter

secundario, con alto subregistro y poca validez (relacionados tanto con los efectos producidos por los propios entrevistadores ante una temática sensible como el de los propios entrevistados en términos de no declaración por efectos legales y/o de deseabilidad social) .

El Módulo para el Monitoreo de Metas Sociales (1994) permitió indagar sobre las actividades económicas llevadas a cabo exclusivamente por los niños de 6 a 14 años, tomando como referencia ya no un período de una semana sino de un mes. Se diseñaron preguntas que indagaban sobre el uso del tiempo de los niños “tratando de detectar las características de precariedad, informalidad e intermitencia que tienden a ocultar el trabajo infantil. También se indagó sobre la existencia de retribución monetaria por el trabajo realizado” (INDEC, 1996)<sup>2</sup>. De este modo, la encuesta permite dar un paso más en cuanto a la detección del fenómeno adecuando el modo de preguntar: no se utiliza solamente el concepto “trabajo” sino que se indaga sobre diversas “actividades” que contemplan “tareas”, “ayuda” tanto a familiares en su trabajo como en tareas del hogar. Es así como se puede disponer de información más rica sobre las características del trabajo infantil, que además puede cruzarse con la información obtenida en los otros módulos que se refiere a: salud, educación, vivienda, etc. Pero, en referencia a este módulo, téngase en cuenta las limitaciones espacio temporales referidas a la circunscripción de aplicación y a que se trató de un módulo único que además ya cuenta con más de 10 años de antigüedad.

La EDS del año 1997, se plantea objetivos más amplios que el resto de las encuestas arriba mencionadas, la misma fue diseñada en función de recolectar

información actualizada sobre las condiciones de vida y el acceso a programas sociales de la población.

Esta encuesta se compone de ocho cuestionarios: 1) sobre la vivienda, 2) el hogar, 3) aspectos sociodemográficos, 4) primera infancia (de 0 a 5 años), 5) niños (de 6 a 14 años), 6) jóvenes (de 15 a 24 años), 7) adultos (de 25 a 64 años) y 8) adultos mayores (de 65 años o más).

En el formulario número 5, que es el que aquí interesa, al final del cuestionario se releva información para los niños de la franja de 10 a 14 años de edad. Se pregunta por la realización de actividades de los niños tomando como período de referencia los 12 últimos meses, incluyendo como categorías: el hacer las compras, atender la casa, ayudar a los padres, familiares o vecinos en su trabajo, ganar propina y trabajar fuera de la casa. Luego se indaga sobre la frecuencia con la que realiza este tipo de actividades. A su vez, estos datos se complementan con la preguntas sobre la obtención o no de ingresos monetarios.

En la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) 2001 (versión remozada de la EDS), la manera de relevar esta temática cambia, y si bien este nuevo relevamiento aparece como una de las primeras fuentes de cierta confiabilidad para la realización de análisis comparativos y de tendencia, mantiene aún ciertas limitaciones como las marcadas en la EDS de 1997. Se pregunta por las actividades que realizan los niños de 5 a 14 años (ampliándose el rango de edad) tomando como referencia tanto el último año como la última semana e indagando por el tipo de actividades llevadas a cabo por los chicos.

De este modo esta revisión (ampliación) se acerca a lo que los organismos internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) consideran como trabajadores: niños de 5 a 14 años que en la semana de referencia hayan realizado alguna actividad económica, entendida esta última como toda la producción para el mercado y cierto tipo de producción no paga.

Así podemos ver que el abordaje de la problemática del Trabajo Infantil muestra grandes inconvenientes referidos a las fuentes de información con las que abordar el fenómeno en su integridad. Una de las primeras cuestiones a tener en cuenta es el carácter secundario que asume su relevamiento en las pocas encuestas nacionales que se realizan. Otra es el carácter fuerte que presenta el subregistro y, no menos importante, el hecho de que se trata en su mayoría de relevamientos no contrastables (por sostener cuestiones teórico—metodológicas diferenciales) y que se realizan de manera transversal lo que impide, en su conjunto, obtener una visión completa del fenómeno.

Ahora bien, intentando avanzar en la superación de estas dificultades es que debe trabajarse en una definición común, que no siendo neutral implique una determinada óptica de conceptualización y valoración del trabajo infantil.

Asimismo, se debe abogar por un instrumento específico, y un relevamiento continuo para el logro de un diagnóstico de situación claro y certero que habilite al diseño e implementación de políticas sociales que aborden la problemática de acuerdo a sus especificidades.

## La situación sociolaboral de la infancia en el contexto de la provincia de Buenos Aires.

En relación con las dificultades arriba expresadas acerca de la disponibilidad de información sobre el fenómeno, el siguiente apartado se propone un primer acercamiento a la estimación del trabajo infantil en la provincia de Buenos Aires y sus principales aglomerados. Para ello se utilizará la ECV 2001 (última encuesta que contiene un apartado específico sobre la temática) teniendo en cuenta que el relevamiento posee altos coeficientes de variación para el tratamiento de datos desagregados. La siguiente presentación intenta conocer y caracterizar a la población de trabajadores infantiles y sus hogares para avanzar en el diseño de un modelo que permita estimar con mayor precisión la incidencia de la problemática.

**Cuadro 1. Atención de la casa cuando trabajan los mayores**

	Atención de la casa cuando trabajan los mayores		Total
	Sí	No	
Gran Buenos Aires	462948 24,7%	1412436 75,3%	1875384 100,0%
Gran La Plata	31263 25,3%	92446 74,7%	123709 100,0%
Mar del Plata	31545 28,7%	78549 71,3%	110094 100,0%
Bahía Blanca	21162 29,9%	49524 70,1%	70686 100,0%
Resto de Bs As	136608 30,5%	310634 69,5%	447242 100,0%
<b>Total</b>	<b>683526 26,0%</b>	<b>1943589 74,0%</b>	<b>2627115 100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a la ECV 2001 - SIEMPRO

En el contexto de la temática del trabajo infantil, las actividades centradas en la atención de la casa cobran un papel importante como indicador para pensar los límites y alcances de la definición de Trabajo Infantil. En este sentido, el Cuadro 1 muestra la relevancia e importancia que cobra el desarrollo de tareas hogareñas entre la población de 5 a 14 años. Así, más de un cuarto de los niños de ese grupo etario colaboran con las distintas tareas del hogar en estos aglomerados de la provincia de Buenos Aires.

Relacionado con lo anterior, la realización de actividades domésticas por parte de los niños y niñas es algo muy habitual, fundamentalmente en aquellos hogares pobres. El cuidado de hermanos y la dedicación a tareas de limpieza y cocina forman parte de actividades diarias para una gran proporción de ellos. Es importante señalar que, según la OIT, el trabajo doméstico puede considerarse trabajo infantil en caso de que la actividad le demande al niño una cantidad de tiempo tal que lo inhabilite para ir a la escuela, en ese caso se habla de tareas domésticas excluyentes que pueden considerarse equivalentes a una actividad económica. Los datos de la ECV permiten ver que la población de niños que realiza actividades domésticas son quienes registran menos asistencia escolar que aquellos que no tienen a su cargo esas tareas.

**Cuadro 2. Tipo de actividades realizadas en los últimos 12 meses**

	Actividades en los últimos 12 meses				Total
	Ayudó en el trabajo de sus padres, de un familiar o vecino	Hizo alguna actividad por su cuenta para ganar dinero	Tuvo algún trabajo como empleado o aprendiz	Ninguna de las tres	
Gran Buenos Aires	54472 2,9%	21466 1,1%	1402 ,1%	1797699 95,9%	1875039 100,0%
Gran La Plata	5628 4,6%		674 ,5%	116711 94,9%	123013 100,0%
Mar del Plata	4415 4,0%	3001 2,7%	2511 2,3%	100167 91,0%	110094 100,0%
Bahía Blanca	8242 11,9%			61198 88,1%	69440 100,0%
Resto de Bs As	19917 4,5%	8418 1,9%	3077 ,7%	415431 93,0%	446843 100,0%
<b>Total</b>	<b>92674 3,5%</b>	<b>32885 1,3%</b>	<b>7664 ,3%</b>	<b>2491206 94,9%</b>	<b>2624429 100,0%</b>

Fuente: elaboración propia en base a la ECV 2001 - SIEMPRO

La lectura del cuadro 2 permite ver que si bien las mayores proporciones responden a niños que no realizaron ninguna de las actividades relevadas, el porcentual de los que sí lo hacen no es desdeñable, con un 7,3% de promedio provincial.

Tal como refleja la literatura sobre el tema en relación a las actividades que realizan los niños y niñas, puede verse que el tipo de trabajo que se presenta con mayor frecuencia es el trabajo junto a sus padres, familiares o vecinos, siendo el trabajo por cuenta propia y el trabajo en relación de dependencia los que menos porcentajes presentan.

El caso de Bahía Blanca con un 11% y el caso del Gran La Plata con 4,6% son los que representan los valores más elevados.

**Cuadro 3. Frecuencia con que hace o hizo esas tareas**

Frecuencia con que hace o hizo esas tareas						
	Todos los días de la semana	Algunos días de la semana	Algunas veces por mes	Algún mes (o meses) en el año	De vez en cuando	Total
Gran Buenos Aires	13414 17,3%	26114 33,8%	9580 12,4%	3304 4,3%	24928 32,2%	77340 100,0%
Gran La Plata	1663 26,4%	3222 51,1%		743 11,8%	674 10,7%	6302 100,0%
Mar del Plata	4030 40,6%	2647 26,7%	1790 18,0%	542 5,5%	918 9,2%	9927 100,0%
Bahía Blanca		6196 75,2%	2046 24,8%			8242 100,0%
Resto de Bs As	2320 7,4%	15981 50,9%	5284 16,8%	1768 5,6%	6059 19,3%	31412 100,0%
Total	21427 16,1%	54160 40,7%	18700 14,0%	6357 4,8%	32579 24,5%	133223 100,0%

Fuente: elaboración propia en base a la ECV 2001 - SIEMPRO

La frecuencia con la que se realizan las actividades laborales infantiles presentan particularidades según los aglomerados. Así, salvo en Mar del Plata donde predomina el trabajo realizado todos los días de la semana, en el resto de los aglomerados se centra en actividades realizadas algunos días de la semana. Todo ello habilita a pensar que en general el trabajo de los niños es una estrategia implementada regularmente por las distintas familias.

**Cuadro 4. Gana/ó dinero en propinas**

	Gana/ó dinero en propinas			Total
	Siempre o casi siempre	A veces	No	
Gran Buenos Aires	31833 41,2%	22194 28,7%	23313 30,1%	77340 100,0%
Gran La Plata	674 10,7%	3534 56,1%	2094 33,2%	6302 100,0%
Mar del Plata	7386 74,4%	1106 11,1%	1435 14,5%	9927 100,0%
Bahía Blanca	856 10,4%	2049 24,9%	5337 64,8%	8242 100,0%
Resto de Bs As	13191 42,0%	11085 35,3%	7136 22,7%	31412 100,0%
Total	53940 40,5%	39968 30,0%	39315 29,5%	133223 100,0%

Fuente: elaboración propia en base a la ECV 2001 - SIEMPRO

Es importante aquí el hecho de que en casi todos los aglomerados la recepción de dinero está presente, aunque con fuerte irregularidad. Los aglomerados en los que se ve la mayor regularidad en la percepción de ingresos son GBA, Mar del Plata y Resto de Buenos Aires. El GLP y Bahía Blanca son quienes presentan, en el sentido opuesto, las mayores proporciones de chicos que declaran no ganar dinero.

En este sentido puede verse que no hay una regularidad en la obtención de ingresos pero sí en la habitualidad de las tareas.

**Cuadro 5. Tipo de actividades realizadas en los últimos 12 meses según sexo**

		Actividades en los últimos 12 meses		
		Ayudó en el trabajo de sus padres, de un familiar. o vecino	Hizo alguna actividad por su cuenta para ganar dinero	Tuvo algún trabajo como empleado o aprendiz
Sexo	Varón	66539	24421	6501
		71,8%	74,3%	84,8%
	Mujer	26135	8464	1163
		28,2%	25,7%	15,2%
Total		92674	32885	7664
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a la ECV 2001 - SIEMPRO

En este cuadro se puede ver que hay una diferencia muy marcada según se trate de niños o niñas. De este modo siete de cada 10 trabajadores infantiles son varones. Puede pensarse aquí que se reproduce la estructura clásica de división de tareas en las que es el varón el que tiene a su cargo las tareas económicas extra domésticas.

## Caracterización de los hogares

En esta sección nos proponemos conocer las características más generales de los hogares a través de las variables consideradas como clave por los especialistas que abordan la temática.

Cuadro 6.

<b>Características de los hogares que presentan casos de trabajo infantil en provincia de Bs As</b>					
<b>Bajo Línea de Indigencia</b>					
	%				
Total Provincial	31,5				
Gran Buenos Aires	39				
Gran La Plata	27,3				
Mar del Plata	28,8				
Bahía Blanca	30,8				
Resto de Buenos Aires	30,5				
<b>Quintiles de Ingreso</b>					
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Total Provincial	53,6	14,6	19,7	9,8	2,4
Gran Buenos Aires	66,2	14,7	11,7	7,4	0
Gran La Plata	20,1	40,6	36,2	2,1	0
Mar del Plata	28,8	12,2	49,6	9,4	0
Bahía Blanca	20,1	18,6	33,7	17,5	10
Resto de Buenos Aires	47,2	24,7	9,1	14	5
<b>Bajo Línea de Pobreza</b>					
	%				
Total Provincial	60,8				
Gran Buenos Aires	80,9				
Gran La Plata	60,5				
Mar del Plata	41				
Bahía Blanca	48,1				
Resto de Buenos Aires	59,1				
<b>Jefe de hogar con primaria incompleta</b>					
	%				
Total Provincial	69,1				
Gran Buenos Aires	74,9				
Gran La Plata	78,6				
Mar del Plata	77,3				
Bahía Blanca	74,8				
Resto de Buenos Aires	50,3				

Fuente: Elaboración propia en base a la ECV 2001 - SIEMPRO

Sin entrar en descripciones particulares, esta “fotografía” del trabajo infantil y sus hogares en la provincia de Buenos Aires nos permite conocer marcos de referencia generales para dimensionar y caracterizar a grandes rasgos una población que requiere una mirada más completa.

Para el total provincial, los hogares que presentan casos de trabajo infantil poseen un promedio del 31,5% de hogares bajo la línea de indigencia, un 60,8% por debajo de la línea de pobreza con ingresos total familiares centrados en el primer y segundo quintil y con un 69% de promedio de jefes de hogar con primaria incompleta. Es decir, que el trabajo infantil está íntimamente asociado a condiciones de vida en las que la pobreza por ingreso cobra centralidad. Esta situación conduce a desplegar estrategias familiares donde, la incorporación de los niños al mundo del trabajo, es un medio para la reproducción.

### **Reflexiones Finales**

A modo de síntesis este trabajo permitió ver por una lado, que el abordaje de la problemática del Trabajo Infantil muestra serias dificultades en cuanto a las fuentes de información con las que abordar el fenómeno en su integridad. Entre las centrales se marcaron: el carácter secundario que asume el relevamiento en las pocas encuestas nacionales a hogares que se realizan, el peso del subregistro, la no comparabilidad por cuestiones de diferencias teórico metodológicas y el carácter transversal general, cuestiones todas que impiden obtener una visión completa del fenómeno.

En referencia e ello creemos que se debe avanzar en la superación de estas dificultades abogando por una definición común que aúne esfuerzos y permita profundizar en la temática. En este contexto es necesario pensar un instrumento específico con relevamiento continuo para el logro de un diagnóstico de situación claro y certero que habilite al diseño e implementación de políticas sociales que aborden la problemática de acuerdo a sus especificidades.

El acercamiento a la estimación del trabajo infantil en la provincia de Buenos Aires y sus principales aglomerados permitió tener algunos datos acerca de cuántos niños trabajan (7,3%), con qué habitualidad, bajo qué tipo de relaciones, etc.

A partir de la selección de algunas variables clave pudimos ver características de los hogares con trabajo infantil en la provincia de Buenos Aires donde pudo verse que este tipo de fenómeno está íntimamente asociado a condiciones de vida en las que la pobreza por ingreso cobra centralidad .

3

---

<sup>1</sup> Feldman, S.; (2001) *El Trabajo Infantil en el ámbito urbano en Argentina*. Ponencia presentada en el ASET 5

<sup>2</sup> INDEC; (1996) *Infancia y Condiciones de Vida*. Buenos Aires.

<sup>3</sup>