

La Investigación como Intervención Crítica Desde la Universidad y la Reconstrucción de la Sociedad Civil desde los Movimientos de Resistencia y Emancipación en Argentina.

Hugo Calello y Susana Neuhaus.

Cita: Hugo Calello y Susana Neuhaus (2004). La Investigación como Intervención Crítica Desde la Universidad y la Reconstrucción de la Sociedad Civil desde los Movimientos de Resistencia y Emancipación en Argentina. *VI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <http://www.aacademica.org/000-045/26>

LA INVESTIGACIÓN COMO INTERVENCIÓN CRÍTICA DESDE LA UNIVERSIDAD Y LA RECONSTRUCCIÓN E DE LA SOCIEDAD CIVIL DESDE LOS MOVIMIENTOS DE RESISTENCIA Y EMANCIPACIÓN EN ARGENTINA.”

por

Hugo Calello y Susana Neuhaus (Fc. de Ciencias Sociales UBA)

Este trabajo surge desde tres intenciones convergentes:

- **La primera se refiere a la indudable acentuación y emergencia de movimientos políticos de resistencia CONTRA LOS EFECTOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y EL PODER DOMINANTE de la sociedad argentina y, en general, en América latina, en el último lustro .**
- La segunda se refiere a la respuesta política que han dado los partidos de izquierda y en general los movimientos de intelectuales a este proceso, sobre todo con relación a la diseminación mediática que se hace de ellos.
- La tercera es la intentar desarrollar el debate y la discusión sobre una propuesta epistemológica y política que se esta comenzando a llevar a cabo en la Universidad e Buenos Aires, para explicar e intervenir críticamente sobre el proceso de construcción de la sociedad civil en Argentina y en América latina.

REFLEXIONES TEÓRICAS SOBRE LOS TRES NIVELES PLANTEADOS

I

En América Latina, la porosidad de la sociedad civil, victimizada tanto por el colonialismo, el imperialismo y la incapacidad autonómica y el servilismo de los respectivos estados, sufre también el impacto desintegrante y fragmentador del neoliberalismo en los últimos veinte años.

Decíamos en un texto anterior, refiriéndonos al vaciamiento de la capacidad productiva y su impacto desintegrador sobre el trabajo en los países latinoamericanos:

El "americanismo" va generando frentes conflictivos, producto de la avidez irreprimible del capitalismo que hoy desnuda su verdadero rostro. Un semblante que se que se distancia del salvajismo originario, en tanto se aproxima más a un frío y despiadado fundamentalismo darwinista. Para darle continuidad a su dominación, el poder hegemónico deberá intentar la domesticación de ciertos frentes sociales, territoriales, laborales y culturales de resistencia.

Estos frentes son en cada sociedad no solo una emergencia actual, sino que son en cada país continuidad de las ideas-fuerza y los intentos políticos sociales liberadores de las clases subalternas en momentos históricos claves.,

En general podemos caracterizarlos como intentos de reapropiación del trabajo, del territorio, del hábitat, es la reapropiación de la voluntad colectiva. De un ser social escindido y degradado. Son movimientos de resistencia políticos en la sociedad civil en el sentido gramsciano de "posición". Para alcanzar la condición de **contra hegemónicos deberían extenderse a otros sectores y clases, sometidos a la desigualdad y la explotación a través de su articulación, desde la conciencia de la unidad de la clase subalterna para construir una nueva hegemonía aniquilando el poder de la sociedad política.**

II

Frente a los "movimientos de resistencia", el poder hegemónico debe operar para mantenerlos en la atonía de una sociedad civil atravesada por la inseguridad y la represión

Debe mantenerlos fragmentados, disolver los intentos de voluntad colectiva, deshistorizar a los sujetos y convertirlos en actores mutantes que navegan erráticamente en medio acontecimientos que los atraviesan, sorprenden y sobrepasan. Un ejemplo típico son las

prácticas y mensajes que multiplican la violencia, y promueven sumisión a los sistemas de representación diseminados por los medios de comunicación, destinados a descalificar, (por ejemplo) “lo argentino” como lo sustancialmente negativo, lo irreversiblemente corrupto y antiético, desde la extensión a toda la sociedad de los “atributos” de su clase política gobernante.

El “americanismo” imperialista, desde la caída de su antigua máscara liberal protectora, debe promover a toda costa el vaciamiento de una cultura contra hegemónica en gestación que puede concretarse, a través una verdadera y fuerte articulación regional, no desde los gobiernos, sino desde los movimientos de resistencia existentes tanto en Brasil, como en Argentina y Uruguay, México, Perú, Ecuador y en menor grado en otros países latinoamericanos. penetrar con mayor profundidad en una temática que abordaremos en la segunda parte de este trabajo es necesario plantear algunas observaciones para reubicarnos en el contexto de que hemos denominado contraofensiva del discurso hegemónico y las practicas del poder, contra los movimientos de resistencia y lucha en América Latina. Veamos párrafos de un documento, producido por un dirigente del Movimiento Nacional de Empresas Recuperadas que, como denuncia la publicación “Subjetividades” marzo 2003pg4, “ esta ligado fuertemente al oficialismo y a la iglesia” que ya controla el 50 % de las fábricas que fueron ocupadas por los trabajadores

“Desde el Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas por los Trabajadores queremos hacer pública nuestra total oposición al documental que se está estrenando en la Argentina: "LA TOMA", producido y dirigido por los canadienses Naomi Klein y Avi Lewis....

La Toma es un film que se promociona como "un documental que narra la lucha de las fábricas recuperadas por sus trabajadores", pero en realidad es un claro testimonio del carácter ilegal que pueden llegar a tener algunos conflictos, lo que puede resultar muy peligroso para todo el conjunto de las fábricas recuperadas que no nos vemos representadas por dicho documental.

.

Ocupar o tomar un espacio configura el delito de usurpación, lo que inevitablemente ante la denuncia del dueño del lugar, obliga al juez o fiscal a librar una orden de desalojo contra los trabajadores. Lo único que evita el dicho desalojo es la ley de expropiación, creada por este Movimiento de Fábricas Recuperadas...

Lamentamos que se quiera utilizar la recuperación de fábricas para una acción política internacionalista dentro de la lucha de clases antiglobalizadora con un claro matiz ideológico marxista y ,desde esta mirada de materialismo dialéctico, es visto todo este proceso.

Desde este Movimiento no estamos de acuerdo ni con el Título LA TOMA, ni con la consigna OCUPAR, RESISTIR Y PRODUCIR, ni con el guión de la película.

Nada tuvo que ver la situación política para que un grupo de trabajadores, como lo fueron los pioneros de la fábrica GIP METAL S.R.L. actualmente Cooperativa de Trabajo Unión y Fuerza quienes en agosto del año 2000, comenzaran este proceso de recuperar el trabajo desde Avellaneda.

Solo se necesitó la firme convicción de sentirse artífices de su propio destino y se buscó la colaboración del Estado Municipal y Provincial, a través de los concejales, el Intendente, los diputados y senadores provinciales junto al gobernador de la Provincia de Buenos Aires...

Desde este Movimiento estamos agradecidos a todos los funcionarios públicos de todo el territorio Argentino por que más allá de su color político y de la situación de emergencia están colaborado con la recuperación de las fábricas....

Sentimos que se nos faltó el respeto a todos los Argentinos y a los trabajadores de las fábricas recuperadas en particular porque han mezclado el proceso político y la devacle económica con nuestro esfuerzo.

.

El MNFRT es el iniciador de este proceso que lleva ya cuatro años, existen otros que lo quieren tergiversar para saciar apetencias personales, otros, para saciar intereses políticos.

Le faltan el respeto a las tradiciones e historia de los Argentinos.

Aquí somos un pueblo que ha vivido grandes luchas por la Liberación Nacional, no necesitamos que los intelectuales extranjeros nos vengan a decir a quien tenemos que votar ó que debemos hacer ó si lo hicimos mal.

Tenemos el ejemplo de los trabajadores de la textil Brukman que fueron orientados por las consignas: Ocupar, Resistir y Producir o Brukman Bajo Control Obrero. El resultado es el desalojo violento del 18 de Abril y la represión del 21, luego estuvieron 8 meses en la carpa hasta que se cambió la estrategia y el 29 de diciembre volvieron a su fábrica triunfantes y hoy se encuentran en pleno trabajo.

....

La única fábrica Bajo Control Obrero es Zanón de Neuquén y no es representativa de las más de 100 fábricas recuperadas a través de Cooperativas de Trabajo...

El Movimiento Nacional de Fábricas Recuperadas por los Trabajadores quiere dejar en claro su total oposición al documental La Toma de Avi Levis y Naomi Klein por todo lo expuesto.”

El discurso que hemos reproducido parcialmente representa sin ninguna duda todos los lugares comunes y las consignas de sumisión al orden-que permanentemente asedió el espacio conquistado por las obreras de Brukman. Espacio asediado con acciones policiales fascistas-durante el interinato de Duhalde-y con consignas de sumisión y agradecimiento a la clase política y a los permanentes caudillos(los que nunca se fueron), en la actualidad . O sea el arsenal de palabras que utilizan los difusores del discurso político hegemónico. El documental de Naomí Klein (una conocida escritora, luchadora internacional contra la desigualdad que engendra la globalización, que solamente la ignorancia y la xenofobia, puede cuestionar como “intelectual extranjero”) es un testimonio fiel, de una fase de la lucha de las trabajadoras de Brukman que no solo promovió toda la adhesión de un extenso y populoso barrio de la ciudad, sino que conmocionó toda la sociedad argentina.

Pero la contraofensiva de la clase política dominante contra los movimientos de resistencia y lucha, como dijimos antes, se genera desde la misma emergencia de cada movimiento tratando de reproducir en el las viejas prácticas políticas de autoritarismo, verticalidad y renovación de los liderazgos vanguardistas, promoviendo-si se hace imposible su absorción- por lo menos su fragmentación.(este es caso del movimiento piquetero)

Pero indudable mente la operación más peligrosa y profunda que habita en esta contraofensiva es la que tiene que ver con las “masas institucionales” que impiden la reflexión, el pensamiento crítico y finalmente la potencialidad democrática de la razón y la pasión emancipadora. En la perspectiva freudiana las dos grandes masas

institucionales son la iglesia y el ejército Siempre es oportuno recordar el papel de las fuerzas armadas en el último medio siglo de la política argentina y remarcar el papel fundamental que cumplieron, con raras excepciones, en toda la historia de América Latina como fórmula pretoriana del orden, la gobernabilidad y la degradación de civilidad, necesarios a la continuidad del poder neocolonial. La política de la Iglesia en tanto filosofía de la religión, o sea ejercicio del poder sobre la sociedad, presenta una similitud general en lo que hace a la domesticación de las subjetividades y la masificación del sometimiento. Solo parece quebrarse algunos países latinoamericanos (mucho menos en Argentina) con los movimientos de la “teología de la liberación” que en muchas oportunidades -sobre todo en Brasil- se integraron y propugnaron y propugnan movimientos de resistencia. El cristianismo en sus múltiples masas institucionales, no solo la católica sino también, la protestante evangélica, episcopal, etc, está históricamente entrelazado con la dominación capitalista y naturalmente con su discurso hegemónico. Pero además está históricamente escindido entre la fuerza de un mito igualitario entre los hombres, aunque siempre unidos en la sumisión a una culpa de una presunta sublevación - de la cual deben ser redimidos- a una autoridad absoluta y originaria y el ejercicio de un poder terrenal de un autoritarismo también absoluto en tanto portador de la omnipotencia de la Divinidad ante la cual se extingue la potencia de los hombres.

Los movimientos de resistencia han conquistado espacios y están tratando de construir la eticidad, la civilidad y la democracia, recuperando las profundas huellas de aquellos que resistieron a la conquista y a la sumisión en cada región latinoamericana, desde la dignidad de su clase, de su etnia, de su “diversidad” de sus derechos a luchar por la igualdad. Es un momento histórico complejo, en el

cual el americanismo imperialista no solo desata la fuerza de su barbarie militar, sino que pone en juego todo su poder mediático de creación de imaginarios, que intentan multiplicar la fragmentación, la inseguridad y el terror, la cristalización de la memoria, las consignas irracionales y salvacionistas, que incitan a las masas a ocupar esos espacios con consignas que protestan contra la muerte la violencia reclamando reafirmar el poder represivo con mas muerte y mas violencia. Paralelamente los (sus) filósofos tratan de aniquilar la reflexión y la historicidad, exorcizan el caos, incitan a la resignación y al sometimiento en la espera de la “salvación”

Arribamos así desde estos argumentos a lo que será el núcleo de la discusión que abordaremos en la segunda parte de este trabajo

2 .FUNDAMENTOS PARA UN PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN LA INVESTIGACIÓN COMO INTERVENCIÓN CRÍTICA.

Si bien la sociedad latinoamericana, vive por su condición, en una suerte de crisis y conflicto permanente, es importante atenderse esta desde sus múltiples perfiles. Estamos convencidos que, como afirma Gramsci, no hay espacios reducidos para el ejercicio de una praxis que sea capaz de intentar motorizar el proceso de la reforma intelectual y moral que puede llevar a los sujetos históricos de las limitaciones del “momento productivo”, al “momento ético-político.

En las universidades públicas, aún resistiendo la extorsión presupuestaria y el ataque frontal contra los espacios públicos donde se intenta reconstruir un saber para la transformación, y en muchos de sus sectores de estudiantes y profesores más avanzados están proyectados hacia la investigación como intervención crítica y trabajo en los movimientos de resistencia, sobre todo en los sectores territoriales más problemáticos, sin embargo esta potencialidad histórica de las universidades, esta siendo corroída, en muchas de ellas con la complicidad de sus autoridades (como es el caso actual de la UBA) por un proyectos de elitización al mismo tiempo que imponer un pragmatismo productivista

Es necesario tomar conciencia que está luchando contra la perversidad de una globalización que desde el abortado mayo francés(desde 68), hasta el actual fundamentalismo depredador de Bush tiene una estrategia con respecto a las universidades, reducir las a meros centros de inscripción y exámenes, desintegrarlas como espacios públicos de concentración permanente de estudiantes, convertirlas en cartografías deshabitadas, territorios virtuales, en el cual el estudiante sometido a la masificación mediática, desvincularizado del otro, no puede construirse socialmente como masa crítica y se somete el individualismo pragmatista y tecnocrático.

Por otra parte, la universidad autónoma gratuita y estatal, es tal vez hoy, el espacio público fundamental para construir la democracia. Su vinculación militante con la sociedad, debe reemplazar la retórica vacía y el aislamiento cultural y científico desde desarrollo de una política cultural de entrelazamiento con los núcleos más problemáticos y conflictivos de la sociedad argentina. La tecnología de las soluciones de los “especialistas” los profesores investigadores y estudiantes de la universidad, debe ir más allá del logro puntual. La investigación debe ser una relación permanente. Entendemos que es la estrategia adecuada para que la Universidad genere la masa crítica para la sociedad argentina comience a transitar el verdadero camino hacia la transformación democrática argentina

Este seminario taller

SEMINARIO-TALLER DE INVESTIGACIÓN

GRAMSCI DISCURSO HEGEMONICO Y RECONSTRUCCIÓN ETICO POLÍTICA DE LA SOCIEDAD CIVIL EN AMÉRICA LATINA

Prof. TITULAR: HUGO CALELLO, Prof. ASOCIADO: SUSANA NEUHAUS,

AYUDANTE DE PRIMERA: , LAURA MEIER

AYUDANTES DE SEGUNDA , LAURA STRICKER, FRANCISCA PANDOLFO

FUNDAMENTOS:

A partir de diciembre de 2001, junto con la ilusión de consumismo se resquebrajó también la confiabilidad en el sistema democrático y en la representabilidad de los gobernantes. El rol del Estado como sociedad política (aparato jurídico y político), ya jaqueado con la idea del Estado Mínimo del neoliberalismo económico, demostró no sólo no estar ausente de las decisiones económicas y de seguridad, sino ser manejado por la clase política, que se turna en el poder representando los mismos intereses en el ámbito internacional.

El Estado como concepción ampliada de sociedad política y sociedad civil, como equilibrio entre fuerza y consenso desde la hegemonía de un grupo social sobre otro, entró en crisis orgánica, esto es, hubo una puesta en cuestión de la dirección ideológica y cultural, crisis de autoridad del grupo social dirigente (Gramsci, 1936).

Esto implica actualmente una desvinculación de los gobernantes respecto de los gobernados, una crisis, no de coyuntura sino orgánica, porque afecta los consensos y por lo tanto la hegemonía. Esta crisis, si bien parte de lo económico, va mucho más allá cuando entran en crisis los valores, las creencias y las formas de vida prevalecientes hasta el momento. Pueden conducir a una revolución, cambio estructural, como pueden ser la ocasión de volver a dejar el poder en manos de los que ya estaban. Sin embargo, al perder el consenso activo que la sostenía, genera luchas sociales que parten inicialmente de la problemática económica.

Si esta fase de la lucha no es superada, este "momento productivo" no va a dar lugar al "momento político", donde lo que es cuestionado y tema de lucha es la problemática del Estado y la construcción de una nueva hegemonía acorde con intereses sociales más genuinos. Se torna claro que la resolución de la problemática económica pasa por la del poder.

En un tercer momento, que supera a los dos anteriores, es necesario plantearse la "reformulación ético política" como foco central de la lucha social, y lo que interesa es la concepción de una nueva hegemonía, superadora y a la vez abarcativa de las dos anteriores, ya que el limitarse a las luchas por la supervivencia o el logro de mejores salarios, no permite una reformulación de los valores y principios que sostienen un estado de cosas. No habría mutación en la subjetividad social del "sentido común", sostenedor del antiguo consenso, al pensamiento reflexivo y crítico que favorece la elaboración de nuevos proyectos.

En los movimientos sociales juegan las identidades y las diferencias. En las reivindicaciones económicas prevalecen las diferencias de intereses en la sociedad, y las identidades se dan por intereses económicos comunes a los diferentes grupos sociales, que acentúan las diferencias entre grupos. En las luchas políticas, donde se juega la problemática del Estado, priva la identidad sobre la diferencia, en tanto lo que se discute es el tema de la hegemonía cultural y política: es el tema del poder.

En el momento ético-político se da una toma de conciencia de la condición de grupo subalterno en un sentido social más amplio, que abarca más sectores, más allá de las diferencias, y que permite unificar la lucha en torno a una nueva hegemonía intelectual y moral. Se busca un nuevo consenso sobre otra base ético-social.

Es importante ver como juega el elemento temporal en este planteamiento, tanto para entender cómo se fue gestando la situación actual, como para apreciar que son necesarias diversas etapas de acción para conseguir una transformación. Ciertos intelectuales de orientación post-estructuralista y desconstruccionista, con influencia relativa en los medios filosóficos y psicoanalíticos han realizado formulaciones nihilistas al respecto. Siguiendo uno de los planteos catastróficos, "... la catástrofe vino para quedarse... produce un desmantelamiento sin armar otra lógica..."(Lewkowicz, I., 2002) vemos en esta afirmación una propuesta fijista, ahistórica, presentista ad eternum, que no considera la historicidad, niega la dinámica tanto de la realidad social, como del cambio psíquico y la subjetividad social, la historia en este caso es sólo huella que permanece inmutable. Además, objetamos, la así llamada catástrofe no "vino" sola, sino de la mano de la globalización, es aún más: una condición del ejercicio hegemónico de la globalización. Considerarla así no hace sino confirmar la intención paralizante del discurso prevaleciente.

La crisis, que es permanente en América Latina, ha sido develada en su crudeza real. Se hicieron visibles entonces, los lados oscuros de esa fantasía globalizante, sostenida a

través de la renegación de buena parte de los aspectos de la realidad por parte de los distintos sectores sociales.

La misma idea de catástrofe lleva implícita la de una destrucción total e irreversible (sus sinónimos son hecatombe, castigo, cataclismo, calamidad, desastre, devastación: esta última significando, a su vez, arrasamiento, exterminio y aniquilación. También se crea una nueva y falaz antinomia: estabilidad, prosperidad o bienestar vs. desastre.

Y son ahora "profetas de la aniquilación" aquellos que llamaban "apocalípticos" Ho "profetas del desastre" a los que atinaban a tener un pensamiento crítico frente a lo que iba sucediendo.

Lo que aparece ahora no son fenómenos nuevos: la paulatina desigualdad e injusticia, el hambre, no son emergentes inéditos. Tampoco es una catástrofe, porque el derrumbamiento de lo que estaba no implica la ruptura súbita de una plataforma estable, ni que no quede piedra sobre piedra. Significa el desenmascaramiento de un estilo de vida basado en la naturalización de la injusticia y en la desestabilización permanente, en la exportación de la violencia y la pobreza de los países ricos, que lo son a costa de haber convertido a los países de menos recursos en exportadores de talentos, materia prima y mano de obra baratas, receptores de la pobreza y la violencia del mundo.

Los medios de comunicación de masas, que recién hoy se afanan en señalar y exaltar los casos de violencia individual y de muertes por desnutrición, no señalan las causas, exhiben los resultados como trofeo negativo y auto denigratorio que inducen a la población calificada a buscar destinos idealizados en el exterior.

En ese enfoque catastrófico, toda esperanza como afecto motorizante individual o colectivo es desalentada como tiempo de postergación, de ingenua creencia en la restitución de lo perdido. (Forster, R., Jornadas de investigación de la Facultad de Arquitectura, UBA, 2002)

Esperanza es tiempo también de espera, pero en tanto espera pasiva, convierte en objeto o en sujeto contemplativo de lo que adviene al sujeto histórico, aguardando el hiato por el cual se colará el "acontecimiento" que todo lo cambie, en medio del caos azaroso en que transcurre lo real inabarcable y ajeno.

Espera, creemos es tiempo también de resistencia y de reconstrucción sobre otras bases diferentes. En la dialéctica construcción-desconstrucción-reconstrucción que planteamos, la tercera implica la superación crítica de lo anterior, la eliminación de los puntos ciegos de la memoria censurada y la ejercitación del pensamiento crítico que permita dilucidar el reduccionismo individualista para la creación de un pensamiento colectivo.

Es en este sentido en que pensamos que, dentro de una filosofía no nihilista, sino negativa, esto es, una reflexión que considera los aspectos contradictorios, negativos y que mantiene una visión crítica del estado de cosas, hay un aspecto de la subjetividad, como elemento en constante reformulación y rehistorización, que representa una reserva simbólica potencialmente transformadora. Esta reserva tiene su razón de ser en la historia de los movimientos sociales en Argentina. La capacidad de reconstrucción, de sublimación y de lucha en momentos de crisis se ven hoy en los movimientos sociales, culturales, económicos y políticos y en la búsqueda activa de nuevas formas de auto representación, tanto en lo político como en lo laboral.

La visión catastrófica desalienta la acción transformadora y conduce a una actitud nihilista donde nada es reconstruible. Como enfermos terminales, como víctimas convalecientes, los sujetos sociales devienen pálidas criaturas desvalidas, hojas en la tormenta, candidatas a ser rescatadas por alguna entidad benéfica o salvadas por un revés del azar.

No es lo que vemos actualmente en nuestro golpeado país. El espacio público, que había sido progresivamente invadido y privatizado hasta cambiar la concepción de la relación entre lo público y lo privado, las asambleas, los piquetes; un ejército de "cartoneros", nuevo

sector social organizado, recorre las calles y se asienta en las plazas. Se crean comedores públicos, apoyados en la solidaridad como valor rescatado proyectado hacia una ética colectiva en construcción, se busca reactivar la economía desde ángulos insospechados: desde la iniciativa familiar hasta la toma de fábricas abandonadas, se afirma el derecho al trabajo a la vez que este es redefinido desde su condición de actividad alienante.

Todo esto habla de una capacidad de simbolizar, de cambiar y proyectar a futuro que contrarresta el paulatino vaciamiento de memoria histórica y significaciones colectivas que bombardeó, saqueó, mas no logró arrasar con la reserva simbólica históricamente construida. Es cierto que el terrorismo psicológico y material puede acabar con estos proyectos, como también lo es que los aparatos del poder están en el mismo lugar y el modelo económico sigue operando a nivel mundial. Dependerá de la organicidad de las luchas sociales que se puedan seguir llevando adelante.

Encarnando a los profetas del fin de la historia y del sujeto, de la nada, de la imposibilidad, dice uno de ellos: "la catástrofe... supone no la institución de nuevas marcas, sino la destitución general de todas ellas..." (Lewcowicz, I. 2002)

La masificación en nuestra sociedad tiene una esencial condición en la cual el desarraigo es una clave básica. Esto unido a la errática y diferenciada movilidad social, a la debilidad endémica y originaria del proletariado, hace que la lucha política esté sometida a un patrón compulsivo y repetitivo de relaciones autoritarias.. La continuidad de la autocracia en el poder es también la ruta del pensamiento filosófico político, dirigido a lograr la hegemonía de la dominación política. El "intelectual orgánico," que es para Gramsci el protagonista de los múltiples niveles de creación y acción de la "filosofía de la praxis", sólo aparece en momentos fugaces en la historia de nuestra vida política. Por el contrario, muchos de los que aspiraron a cumplir este cometido adscrito al proyecto de "reforma intelectual y moral", se convirtieron en eficaces ideólogos y "funcionarios de consenso".

Así, el recobrar la palabra gramsciana es poner al descubierto un gigantesco lugar vacío en la región latinoamericana.

El lugar de la sociedad civil no nacida. Y denunciar la vigencia de una pasión a pesar de la debilidad, de la incapacidad de aquellos que debieron ser catalizadores de la conmoción y la transformación radical del “sentido común” rutinario: los intelectuales orgánicos como sujetos de una sociedad civil capaces desde un “nuevo príncipe” de participar en la gestación una “nueva hegemonía”, en un proyecto de “reforma intelectual y moral”, Gramsci, desde “Americanismo y Fordismo”, define con pincelada sutil lo que sería las características más oculta y fantasmal de la sociedad capitalista avanzada, su escamoteo de la propuesta básica de la modernidad: la universalidad de la libertad en la “Societate Hominum.”

El desarrollo de la sociedad exige la progresiva sumisión del hombre, sea al “momento productivo” como práctica y horizonte de vida. Gramsci no vive la revolución tecnológica pero es evidente que la presiente al intuir la mecánica futura de un mundo dominado por ella. La ausencia de un momento histórico como el de la revolución francesa, marcará a fuego el futuro desarrollo de las masas en su relación con el poder en la región en la cual el capitalismo se desarrolla con la máxima potencialidad industrial, preparado ya para su formidable expansión multinacional

OBJETIVOS

Este seminario tiene el objetivo de dar al estudiante las bases de una formación en el marxismo gramsciano, desde la discusión de sus categorías teóricas básicas y al mismo tiempo ofrecerle la posibilidad de desarrollar prácticas de investigación sobre la realidad actual de Argentina y América Latina a través de una concepción de la investigación como intervención crítica, desde la metodología gramsciana.

PROGRAMA DE FORMACION Y DE INVESTIGACIÓN.

1. LAS CATEGORIAS FUNDAMENTALES DEL PENSAMIENTO GRAMSCIANO

El contexto filosófico e histórico político de su pensamiento. Marx, Labriola, Croce. El bloque histórico. La cuestión de la hegemonía, Estado sociedad civil y sociedad política. El papel de la cultura y la ideología. Maquiavelo, el nuevo príncipe y el partido político moderno. El papel de los intelectuales. La reforma intelectual y moral. Fordismo y Americanismo. La proyección de sus teorías en América Latina. Gramsci y la Globalización.

Textos

2. IMAGINARIO NEOLIBERAL POPULISTA Y LA HEGEMONÍA DE LA PALABRA VACÍA.

I

DISCURSO Y HEGEMONÍA. DEMOCRACIA Y AUTORITARISMO ENCUBIERTO

Americanismo y neoimperialismo. EL discurso político hegemónico como clave de la dominación liberal y neoliberal

como clave para el ejercicio de la "gobernabilidad" en la globalización

.El discurso como reconstrucción de la memoria censurada desde el presente. El discurso en el psicoanálisis. El historicismo en Freud

La descodificación de la jerga como núcleo del discurso político hegemónico comunicado. El lenguaje como ideología. Adorno. Los medios y la diseminación del discurso hegemónico.

.La desestructuración del discurso, la hegemonía de la palabra vacía en las nuevas formas de la política. El neopopulismo liberal y el vaciamiento de la voluntad social.

II

LOS NUEVOS ESPACIOS DEMOCRÁTICOS Y EL DISCURSO POLÍTICO CONTRAHEGÉMICO DE LA ARTICULACIÓN DE LOS DIVERSOS DESDE LA CLASE SUBALTERNA, EN LATINOAMERICA

El Movimiento zapatista., historicidad y proyección en México

El Movimiento de los sin tierra en Brasil. (MST). historicidad y proyección. Lo Movimientos de reconstrucción de la sociedad civil en Argentina.

Movimientos asamblearios.

Movimiento de reapropiación territorial comunitaria.

Movimiento de reapropiación y reconstrucción del trabajo solidario (fábricas tomadas)

Redes sociales de reconstrucción del tejido social.

Historicidad y proyección política

3. PRÁCTICAS DISCURSIVAS.

Una vez desarrollado la parte teórica que comprende en las primeras 4 semanas del seminario.. Los estudiantes conformaran equipos de trabajo para el desarrollo de prácticas investigativas de acuerdo al siguiente programa de trabajo.

1.- Desarrollo de hipótesis trabajo sobre el carácter de las prácticas discursivas, en aquellos que hemos denominado “espacios de resistencia al discurso hegemónico”.

2. - Se trabajará sobre los movimientos latinoamericanos y argentinos, en este último caso sobre todo los que hallan surgido desde el 20 de diciembre del 2001. Se tomaran como punto de partida los materiales producidos y publicados por el Proyecto UBACyT, U020 HEGEMONÍA y DISCURSO.....” que están incluidos en la Bibliografía

3. Se trabajará con técnicas de investigación de análisis del discurso político hegemónico, de tipo documental y vivencial, (análisis de contenido de textos, entrevistas elaboradas en el seminario. Los alumnos presentaran dos informes parciales y un

informe final, grupal o individual, sobre los avances de su investigación, como requisitos para aprobar el seminario y serle acreditadas sus horas de investigación (50 Horas)

La primera fase de la investigación fué llevada a cabo en la fábrica tomada "Grissinopli", manejada desde hace un año por los obreros como cooperativa y en el asentamiento territorial, barrio Maria Elena en la Matanza. Un asentamiento con más de 20 años de historia que ha desarrollado sorprendentes avances en recreación de la vincularidad de la vida comunitaria . Los investigadores estamos procesando estas experiencias, que serán ampliadas , profundizadas y expandidas en las próximos etapas, del seminario taller En la ponencia nos referiremos verbalmente a algunos aspectos estratégicos, que aparecen como resultados de singular interés en esta primera experiencia del Seminario Taller .

Bibliografía y fuentes de investigación

ADORNO, T.: "La ideología como lenguaje ", Taurus, 1992

Baratta, G., Liguori, C., compiladores. "Gramsci da un século al altro"

ED. Riuniti, Roma 1999

Baeza A. "Eta nació en un seminario, historia de la ETA" Edit. Vigía, Bilbao.1998

Blanco Muñoz, A.. "Habla el Comandante Chávez" Edic. UCV. Caracas 1999

Calello, H."Gramsci del Americanismo al Talibán" ,Grupo Editor Altamira, Bs. As. 2003.

Calello, H. y Lozano, R. "Nueva Democracia, Nueva revolución" Rev. "Cuadernos del Sur",

Calello, Neuhaus, Aruj, Khon. "El discurso del Poder y el Poder del Discurso.

Calello, H. Neuhaus, S, "Método y Anti-método, diseño y proceso de la investigación en ciencias humanas", Edit Colihue. Bs. As.,2000.

Calello, Neuhaus, Lozano, Brodsky, Discurso y Hegemonía. Cuadernos de Investigación CBC. 2000.

Canetti, E. "Masa y Poder" Edit. Alianza, Madrid 1997. Cap I

Gramsci, A.: "Quaderni del carcere" Einaudi, 1975, textos escogidos en español

Gramsci, A. "Lettere dal carcere" textos escogidos en español

Freud, S., "Análisis del yo y psicología de las masas". B. Nueva, TII, Madrid 1968

Buenos Aires.nov.1998

Neuhaus, Susana, "Discurso Hegemónico y des-construcción del Espacio Publico y la subjetividad". G. E. Altamira.Bs As.2002

Calello, H. y Lozano, R. "Nueva Democracia, Nueva revolución" Rev. "Cuadernos del Sur", Buenos Aires, nov.1998.

Petras, J. "La condición humana en el nuevo milenio. Barbarie o Liberación" en "James Petras en Argentina", (abril-mayo 2001)" Imp. Instituto Salesiano de Artes Gráficas" Buenos Aires, 2001

Documentos del Ejercito Nacional Zapatista. (México)

Documentos de los Movimientos Piqueteros.

Documentos de la Asambleas de Fábricas Tomadas

Documentos de las Asambleas Barriales.

Documentos de los Nuevos Desarrollos Comunitarios Territoriales.

Documentos del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra (Brasil)

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ADORNO, T.: " La Dialéctica negativa ". Taurus 1983

GRAMSCI, A.: "Quaderni del carcere" Einaudi, 1975

FROMM, E.: "Marx y su concepto del hombre "" FCE, 1978

HORKHEIMER, M.: "Teoría Crítica" Monte Avila, 1981

MARX, C. " Escritos de juventud ", EBUCV, 1976

FREUD; S. " Obras Completas ", Amorrortu .1983

AA.VV. .“Gramsci, memoria y vigencia de una pasión Política” ED. ULA, Venezuela, 1967.