

# **Con el trabajo en redes se come, se educa y se sana. Aportes sociológicos para una agenda de investigación.**

María Magdalena Tosoni.

Cita:

María Magdalena Tosoni (2004). *Con el trabajo en redes se come, se educa y se sana. Aportes sociológicos para una agenda de investigación. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/15>

**Con el trabajo en redes se come, se educa y se sana.**

## **Aportes sociológicos para una agenda de investigación**

María Magdalena Tosoni

Facultad de Educación Elemental y Especial - U.N.Cuyo

IFD N° 9-004 – Tunuyán - Mendoza

[magdalenasosoni@yahoo.com.ar](mailto:magdalenasosoni@yahoo.com.ar)

### **Resumen**

Las redes y el capital social imprescindibles para la supervivencia de los excluidos han adquirido centralidad en las políticas públicas en los últimos años. Mientras las redes de reciprocidad aseguran a los sectores más pobres la resolución de sus problemas de alimentación, de salud, de educación, de vivienda y de transporte, desde el ámbito estatal se promueve la articulación de las organizaciones de la sociedad civil para la atención las necesidades de la población más cadenciada. Los discursos oficiales inspirados en los enfoques de la descentralización y de la gestión asociada propuestos por los organismos internacionales de crédito subrayan la importancia del capital social y las redes asociativas para el desarrollo local.

En el campo de la Sociología diferentes autores han contribuido al estudio del capital y las redes sociales. ¿Qué elementos pueden aportar los desarrollos teóricos contemporáneos? ¿Cuáles son los hallazgos más relevantes de la sociología argentina? ¿Cuáles son las líneas de investigación abiertas?

A partir de la revisión de las teorías de P. Bourdieu y A. Giddens y de estudios recientes en nuestro país señalamos algunos ejes de discusión y proponemos una lista de interrogantes a fin de contribuir a la construcción de una futura agenda de investigación.

## **Introducción**

Las redes y el capital social imprescindibles para la supervivencia de los excluidos han adquirido centralidad en las políticas públicas en los últimos años. Mientras las redes de reciprocidad aseguran a los sectores más pobres la resolución de sus problemas de alimentación, de salud, de educación, de vivienda y de transporte, desde el ámbito estatal se promueve la articulación de las organizaciones de la sociedad civil a nivel local para la atención de las necesidades de la población más cadenciada. Así los discursos oficiales inspirados en los paradigmas de la descentralización y de la gestión asociada propuestos por los organismos internacionales de crédito subrayan la eficacia del capital social y de la participación ciudadana.

Ante la relevancia que han alcanzado la problemática de las redes y el capital social consideramos importante participar de este Taller en el marco del II Congreso Nacional de Sociología porque nos brinda la oportunidad de discutir los aportes teóricos ya existentes en nuestro país sobre el tema. Creemos que es necesario reconocer los avances teóricos que sirven como punto de partida y guía en los caminos de indagación a seguir, por eso nos preguntamos:

¿Cuáles son los hallazgos más relevantes de la sociología argentina? ¿Qué elementos pueden aportar los desarrollos teóricos contemporáneos? ¿Cuáles son las líneas de investigación abiertas?

En este ensayo nos proponemos la revisión de estudios recientes en nuestro país y de las teorías de P. Bourdieu y A. Giddens, señalar algunos ejes de discusión y una lista de interrogantes a fin de contribuir a la construcción de una futura agenda de investigación.

## **Las redes sociales como solución o “con el trabajo en redes se come, se educa y se sana”**

A partir de la década de los noventa el Estado impulsa explícitamente el trabajo en redes como forma de resolver las problemáticas sociales de los sectores más pobres. En reuniones de asociaciones religiosas, uniones vecinales o clubes que ofrecen comedores, merenderos, roperos comunitarios se escucha sin cesar “Tenemos que trabajar en red.” Las afirmaciones ancladas en dificultades específicas son sin duda alentadas desde las diferentes instancias estatales, por ejemplo el Ministerio de Desarrollo Social pondera al otorgar subsidios los proyectos comunitarios aquellos que presentan la articulación local de diferentes organizaciones.

El Programa Familias por la inclusión social financiado con recursos del BID contiene como componente la gestión asociada y propicia a nivel municipio la articulación de las organizaciones en redes. En su diseño propone una configuración de instancias gubernamentales y de asociaciones de la sociedad civil: la “Unidad de Coordinación Administrativo Financiera del Ministerio de Desarrollo Social (UCAFI)” aparece como responsable y supervisa el manejo de fondos, una “organización administradora local” (OA) gestiona los recursos presupuestados y las “organizaciones ejecutoras,”(OE) a nivel de base, efectivizan las actividades de apoyo escolar, capacitación comunitaria, capacitación laboral. Aunque en su fundamentación el programa subraya la horizontalidad de las relaciones establecidas en la gestión asociada la unidad ejecutora central exige a las organizaciones ejecutoras que cada folleto distribuido, cada cambio del cronograma sea presentado para su consideración por las instancias centrales. Por otro lado en este entramado complejo el

manual de procedimientos contables establece que los desembolsos trimestrales de los fondos para la continuidad de las actividades de asociaciones y grupos dependerá de la rendición de gastos en el plazo previsto de todas las organizaciones ejecutoras, de no hacerlo no se envía el siguiente monto y se caen todas las acciones.

El “trabajo en redes” también es presentado como una estrategia de gestión educativa. Como profesora de una institución de formación docente he tenido la oportunidad de revisar trabajo finales de asignaturas o tesis donde como alternativa a los diferentes problemas que atraviesan las escuelas ubicadas en las áreas periféricas del Gran Mendoza: embarazo adolescente, violencia, falta de participación de la comunidad, los maestros proponen “tenemos que articular, establecer redes.” Los argumentos de los docentes incorporan el discurso oficial de la Dirección de Escuelas del Gobierno de Mendoza que promueve la gestión escolar centrada en las instituciones eficientes y la resolución de las problemáticas educativas en el espacio barrial.

Los sectores más pobres siempre apelaron a redes sociales para sobrevivir, ahora el Estado las promueve a partir de la implementación de programas sociales y coloca al capital social en primer plano.

¿Por qué las redes sociales aparecen hoy como estrategia privilegiada para la atención de la pobreza? ¿Cuál es el aporte de la Sociología al estudio de la temática?

En investigaciones recientes sobre las redes sociales en la Argentina hay avances significativos que contribuyen a dar respuesta a este interrogante. Señalaremos tres trabajos que muestran aspectos relevantes de las redes

sociales, plantean nuevas preguntas y abren líneas de investigación que consideramos necesario debatir.

### **Las redes sociales como problema**

El primer trabajo es “La nueva vanguardia de los pobres” de Javier Auyero,<sup>i</sup> el segundo es de Gabriel Kessler “Lazo social, don y principios de justicia: sobre el uso del capital social en sectores medios empobrecidos”<sup>ii</sup> y el tercero es de Alicia Gutiérrez “Pobre, como siempre...Estrategias de reproducción social en la pobreza”<sup>iii</sup>

### **Programas sociales y vaciamiento de las redes de supervivencia**

En sus trabajos sobre clientelismo político Javier Auyero ha abordado con detalle la problemática de las redes sociales como “redes de resolución de problemas.” El artículo “La doble vida del clientelismo político” y “Favores por votos” y “La política de los pobres,” son hoy de referencia obligada en el análisis de redes clientelares. Al concluir su libro “La política de los pobres” señala cómo los sectores pobres se ha extendido la práctica de apelar a la mediación de los punteros o referentes frente a la indiferencia estatal:

“Con el fortalecimiento de los centros de poder local que actúan como mediaciones entre los pobres y los que tienen los recursos para resolver sus problemas más acuciantes, hay una definición cultural de la manera de enfrentarse a los problemas de supervivencia que se está inscribiendo en los esquemas mentales de los “detentadores de problemas” que está cercanos a esos centros de poder. La idea de que los problemas urgentes pueden ser resueltos mediante la intervención política personalizada y que hay

que tener buenos referentes se está convirtiendo en un elemento indisputado en la realidad cotidiana de los círculos íntimos de los mediadores.”<sup>iv</sup>

Compartimos esta constatación entendemos que debe constituir el punto de partida para continuar indagando la problemática del clientelismo. Para este ensayo nos pareció interesante rescatar el artículo “La nueva vanguardia de los pobres” donde analizar la relación de estas redes de resolución de problemas y las políticas sociales.

A partir de los registros de su trabajo de campo en el conurbano bonaerense Auyero cuestiona la política social de los Fondos de Inversión Social que fomentan la participación y su relación con las redes de resolución de problemas. Recupera de Wacquant la distinción entre el “capital social formal:” lazos sociales anclados en organizaciones formales y “capital social informal” anclado en redes de supervivencia de los más pobres. Reconoce la articulación entre las redes de supervivencia, el mercado y el Estado y las alteraciones producidas en la última década:

“El problema no es la ausencia de estas redes sino el vaciamiento de recursos que éstas sufren como consecuencia de la retirada del estado y del mercado. Cuando desaparece el trabajo, y el rechazo del mercado laboral no es transitorio sino permanente, el flujo de dinero que entraba a los encalves de pobreza, convirtiéndose en sangre de estas redes, se interrumpe. Así las redes que servían como amortiguadores en tiempos de crisis, dejan de cumplir su función habitual: ser un seguro social informal para la supervivencia individual de los crónicamente pobres. No es la falta de capital social informal (redes), sino su vaciamiento provocado por la destrucción del capital social formal lo que está detrás de los procesos de destitución social.”<sup>v</sup>

Señala que la insistencia del Banco Mundial en alentar la participación social y el fomento del capital social tienen como objetivo responsabilizar a los pobres de su situación y que las políticas sociales alimentan las redes clientelares.

Del planteo surgen los siguientes interrogantes: qué recursos circulan, cómo se vacían o llenan las redes, en el marco de las políticas sociales las redes de supervivencia compiten o se articulan con las redes clientelares por el acceso a recursos.

### **Direccionalidad, tipo de recursos, experiencia y moralidad**

Gabriel Kessler presenta en “Lazo social, don y principios de justicia: sobre el uso del capital social en sectores medios empobrecidos” un análisis detallado de las prácticas que llevan a cabo los nuevos pobres para asegurarse recursos por parte de parientes, amigos o conocidos. Reconoce que en estas cadenas de dones hay algunos bienes no son aceptados y siguen una dirección que aparece como unilateral basada en “el significado del favor” pero que es entendida desde un principio de necesidad y vivida como reciprocidad indirecta por los participantes. Estas redes implican un pasaje de una socialización secundaria propia de la burocracia y el mercado a una socialización primaria entendida como relaciones adscriptas a personas basada en el “don”. Este estilo de acceso a recursos y bienes lleva implícito una significación en el marco del deterioro de las condiciones de vida de un sector de la clase media: “a pesar de lo sucedido seguimos siendo iguales,” busca construir una comunidad.

“El don se efectiviza entonces con algunos de los atributos exteriores típicos de esos intercambios en situaciones normales. Todo sucede como si exigir factura, garantía y posibilidad de cambio de bien que pagarán en infinitas

cuotas o realizar innumerables preguntas a su médico de cabecera que ahora los atiende de favor, fuera la puesta en escena necesaria para imaginar la continuidad de una igualdad que, a pesar suyo, ya se ha desvanecido.”vi

Sin duda el aporte de Kessler es mostrar las redes en la clase media empobrecida sin embargo cabe preguntarnos si son totalmente distintas a las de supervivencia de los pobres, como el autor afirma. Su análisis de la interpretación del favor como reciprocidad generalizada sugiere que no sólo son importantes los recursos y servicios que circulan sino también los significados atribuidos y los juicios; la forma de recibir los dones y las apreciaciones que emiten quienes reciben y quienes dan.

El estudio de las redes sociales entre los empobrecidos nos invita a interrogarnos también sobre lo que sucede en otros sectores sociales o ámbitos. El paso de la socialización secundaria a la primaria que permiten las redes sociales alude a la necesidad de indagar sobre la relación de éstas con el mercado y la burocracia. Qué sucede cuando desde ámbitos burocráticos se promueven las redes, qué características adquieren los vínculos que se establecen entre organizaciones cuyos miembros pertenecen a diferentes sectores sociales, qué significados atribuyen a estas relaciones.

### **Redes sociales, institucionalización de las redes, sub especies de capitales, conversión y acumulación**

En “Pobre como siempre” Alicia Gutiérrez presenta las estrategias de las familias de un barrio en la ciudad de Córdoba a lo largo de tres décadas. Reconoce cómo la conformación de una red local de intercambio articulada a la organización montoneros permitió a las familias acceder al terreno (capital económico imprescindible en el ámbito barrial). Los pobladores intercambiaban

favores por bienes y servicios de los militantes montoneros dando lugar a un sistema organizado:

“este nuevo nivel de red de intercambios supone la presencia de dos subredes, donde los integrantes de cada una de ellas (integrando posiciones diferenciales) están especializados en cierto tipo de prestaciones diferentes entre sí u fundadas en la posesión de capitales diferentes, fundando un sistema que podría llamarse de reciprocidad indirecta especializada.” vii

Los pobladores refieren al intercambio con el término de “ayuda” y de esta manera hacen horizontal una relación vertical entre el “movimiento nacional” y el “pueblo.” Posteriormente la red local se institucionaliza al conformar la cooperativa, y articularse con una ONGs practicando intercambios basados en la reciprocidad indirecta generalizada. El término usado por la ONG es el de “apoyo” y el usado por los pobladores ayuda. Esta vinculación estructuró las posiciones diferenciales en la red local y confirmó el efecto especial del capital social de base residencial. El principio seguido por Gutierrez “analizar las estrategias a partir de los recursos que disponen los pobres” le permite visualizar en estas redes las diferentes especies de capital y como opera la conversión de capitales político, económico, social, simbólico, etc. la acumulación de capitales y la eficiencia de otros capitales en la red.

“En esta red social de unidades domésticas constituye también un campo de relaciones donde está en juego la diferente posesión de capital social, al que está asociado también la disponibilidad de cierto tipo de capital de conocimientos (ligado al manejo de información relativa a trámites en general, mecanismos burocráticos, etc.) Este campo de relaciones se articula a su vez, como hemos visto con un sistema mayor donde se posicionan también otros

agentes sociales que están dotados de poderes de cierto volumen y estructura de capital ligados a recursos apreciados por la red local cooperativa.”viii

Reconoce tres modos distintos de reproducción del capital social en el ámbito barrial vinculados a la articulación con ONGs, políticos y funcionarios que dan lugar a diferentes niveles de representación del capital social: una primera línea masculina, una segunda línea femenina y una tercera línea femenina de gestoras, hijas de las primeras.

Al entender las familias como campo Gutierrez muestra las redes de intercambio diferido intergeneracional como parte de las estrategias de reproducción social y describe la distribución de recursos que beneficia a los más jóvenes:

“El circuito de ayuda que se instituye sobre la base de una red intergeneracional de intercambios que hace a los hijos, en cuanto tales, los principales receptores, se realiza a través de la posición de la mujer- madre. Así, la madre, repitiendo un historia social colectiva, se instituye en productora o distribuidora de los bienes y servicios que se intercambian a través de generaciones que, en el caso de Nancy, se van intensificando cada vez más, en las condiciones objetivas en las que vive, en que merman los ingresos y aumentan las necesidades de su familia extensa.”ix

Finalmente muestra la afinidad entre las posiciones al interior de la red institucionalizada de la cooperativa y de las redes familiares, en particular la ubicación de las mujeres y la articulación compleja basada en dos sub especies de capital social social y doméstico.x

La descripción de la red barrial y su articulación a redes más extensas, la observación de los diferentes capitales en juego indica cómo y quienes

acumulan capitales a nivel local y fuera de él. La comprensión de la “ayuda” que ofrecen los pobladores a organizaciones en el marco de las posiciones que ocupan en el campo de poder y el reconocimiento de la afinidad de los discursos de los pobres con las ideologías sustentadas por militantes o técnicos ofrece una aproximación relacional a la cultura política popular. El pormenorizado análisis del vínculo entre la red local con los montoneros y con las ONGs sugiere líneas de indagación sobre las relaciones que hoy establecen los sectores más pobres con los movimientos sociales como los piqueteros.

### **Núcleos problemáticos, elementos teóricos y líneas para una agenda de investigación**

Los trabajos presentados muestran la potencialidad de abordar las redes sociales desde un nivel descriptivo de la interacción y desde un nivel estructural, tal como propone Baranger.<sup>xi</sup> Los tres apelan a la teoría de Bourdieu, en particular a las categorías de capital social, distinguiendo sub especies y a la categoría de espacio o campo, demostrando la necesidad de utilizar enfoques que permiten articular la agencia y la estructura y la acción y el sistema. Consideramos que se debe continuar esta manera de adentrarse en las redes sociales como un objeto complejo pero susceptible de ser ordenado, comprendido y explicado.

Pensamos que para responder a los interrogantes planteados por estos trabajos es importante incorporar otras categorías de las teorías de Bourdieu y Giddens.

Después de estudio sobre la red local, los militantes montoneros y las ONGs donde se Gutiérrez destaca los diferentes capitales que circulan es necesario

referirse a los efectos simbólicos de las prácticas. La violencia simbólica, la dominación simbólica, la doxa son herramientas que deberían incorporarse para continuar avanzando en la comprensión de lo que dicen quienes participan del intercambio de dones y contradones y las relaciones de poder resultantes.

Las conceptualizaciones de Bourdieu sobre el campo estatal y el principio de universalización merecen ser incorporadas para completar el análisis de la relación entre políticos, funcionarios, partidos políticos. Los agentes estatales ensayan prácticas en el marco lógicas sociales que deben ser explicitadas para lograr un reconocimiento de los vínculos, las posiciones en los campos y la distribución y acumulación de las diferentes especies de capital.

Gutierrez refiere a diferentes sub especies de capitales y reconversión en las redes, Kessler indica que los empobrecidos no intercambian algunos recursos, Auyero habla de vaciamiento en las redes. Es necesario seguir indagando sobre a las jerarquías de capitales en juego en cada red y sobre el aspecto común de los capitales (ser trabajo acumulado), para luego profundizar sobre la dirección de recursos y la articulación compleja con organizaciones, instancias gubernamentales.

A partir de la comprensión de las redes en la clase media empobrecida cabe preguntarnos si son totalmente distintas a las redes de supervivencia de los pobres, para responder a esta pregunta es necesario avanzar en un nivel de análisis más estructural e indagar cómo funcionan esta redes en otros sectores de la sociedad argentina. Desde el enfoque de Bourdieu los sectores altos son los que mejor aprovechan este recurso sin embargo los estudios de capital social remiten a los sectores medio empobrecidos o a los pobres.

Consideramos que no necesariamente la carencia de otros capitales provoca la apelación al capital social sino la necesidad de valorar la posesión de determinados recursos, para propiciar cuándo y para qué se activa la red de relaciones.

Kessler incorpora la Teoría de la Estructuración para comprender la experiencia individual de la participación en redes. Creemos que podrían incorporarse algunas categorías de Giddens. Por ejemplo la propuesta de entender los diferentes elementos en las prácticas: los recursos de asignación y autoridad y reglas puede ser útil para distinguir los bienes y servicios distribuidos o acumulados, la obediencia o la sumisión a determinados agentes y los principios que estructuran los intercambios. La dimensiones de dominación, de significación de legitimidad de las prácticas: pueden ser válidas a la hora de comprender la relación entre el control de los recursos que circulan, lo que dicen los participantes cuando intercambian y las obligaciones que se logran generar entre sí. La moralidad, lo justo, los derechos y los deberes del vínculo establecido resultaría de la articulación compleja de todos estos aspectos. La categoría de circuito de prácticas serviría para orientar la búsqueda de la posición que permite retroalimentar la circulación de recursos, la madre, el líder, el político, etc.<sup>xii</sup>

Al comenzar este ensayo nos preguntábamos ¿Por qué las redes sociales aparecen hoy como estrategia privilegiada para la atención de la pobreza? Los trabajos presentados subrayan que las redes permiten la articulación entre los pobres y con el estado y el mercado y creemos que esta confluencia abre líneas de investigación más definidas:

La comprensión de las redes de los pobres a partir de lo que disponen que presenta Gutierrez y de las redes de los empobrecidos que muestra Kessler donde se combinan prácticas de mercado y dones y contra dones obliga a seguir indagando sobre la relación de las organizaciones sociales y el mercado como campo de lucha por el capital económico y con el estado como campo de lucha por el acceso al capital estatal.

La constatación que la presencia de la articulación de intercambios familiares (intergeneracional) y de las familias con ONGs u organizaciones políticas para acceder a la atención de la salud, a la educación y a la alimentación nos obliga a preguntarnos qué está pasando en los programas sociales, en el sistema de salud, en el sistema educativo, en el mercado que es necesario apelar a los intercambios recíprocos, a la ayuda, al apoyo.

Finalmente creemos que debe indagarse qué sucede con los fracasos que señala Kessler. La duración, la obsolescencia o la pérdida del capital social, la ruptura o rearticulación de las redes pueden generar excluidos, cuál es su destino, esta debe ser una línea de indagación a abordar.

La problemática de las redes y el capital social ha sido una temática propia de la Sociología. Actualmente nuestra disciplina corre el riesgo de ser absorbida por la demanda de los funcionarios estatales, que advierten en las redes de supervivencia de los pobres un recurso a actualizar, un obstáculo a superar o una estrategia a imitar, y requieren de los aportes de las ciencias sociales para justificar o implementar los programas inspirados y financiados por organismos multilaterales de crédito. Anclar el estudio de las redes y del capital social en investigaciones y teoría sociológicas puede ayudarnos a evitar el peligro de quedar encerrados por las necesidades coyunturales de la aplicación de

determinadas políticas públicas. Establecer una agenda de investigación autónoma que permita comprender, criticar y orientar cambios en la realidad social es el desafío que enfrentamos hoy los sociólogos.

#### Bibliografía

AUYERO, Javier “La doble vida del clientelismo político” en *Revista Sociedad*. Fac. de Cs Sociales. UBA. 1996.

*¿Favores por votos? Estudios sobre clientelismo político contemporáneo*. Buenos Aires. Losada. 1997.

“La nueva vanguardia de los pobres. Notas de campo sobre los programas sociales y los intelectuales orgánicos del Banco Mundial” en *Apuntes de Investigación del CECYP* N° 4 junio de 1999.

*La política de los pobres. Las prácticas clientelísticas del peronismo*. Buenos Aires. Manantial. 2001.

BARANGER, Denis “Estructuras y capitales, el Análisis de Redes y la noción de capital social” en *Revista de Antropología AVA* N° 2. Misiones. setiembre de 2000

BOURDIEU, Pierre, *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires. Eudeba. 1999.

“Las formas de capital. Capital económico, capital cultural y capital social” en *Poder, Derecho y Clases sociales*. Barcelona. Descleé de Brower. 2000.

*Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona. Anagrama. 1994.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc *Respuestas por una Antropología reflexiva*. México. Grijalbo. 1995.

BOURDIEU, Pierre CHAMBOREDON, Jean, Claude y PASSERON, Jean Claude *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos* . Buenos Aires. Siglo XXI editores. 1975.

GIDDENS, Anthony *La constitución de la sociedad. Bases para la Teoría de la Estructuración*. Buenos Aires. Amorrortu. 1995.

GUTIERREZ, Alicia “La construcción social de la pobreza. Un análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu.” En *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*.2002.

GUTIERREZ, Alicia, *Pobre, como siempre...Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Córdoba. Ferreira Editor. 2004.

KESSLER, Gabriel “Lazo social, don y principios de justicia: sobre el uso del capital social en sectores medios empobrecidos” en de IPOLA, Emilio, *La crisis del lazo social, Durkheim cien años después*. Buenos Aires. Eudeba. 1998.

SAUTU, Ruth, *Todo es Teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires. Lumiere. 2003.

TOSONI, Magdalena *Acerca de cómo participan los excluidos en la ciudad de México*. Tesis de Maestría FLACSO Sede México. Inédita. México. 1998.

---

<sup>i</sup> AUYERO, Javier “La nueva vanguardia de los pobres. Notas de campo sobre los programa sociales y los intelectuales orgánicos del Banco Mundial” en *Apuntes de Investigación del CECYP* N° 4 junio de 1999.

<sup>ii</sup> Gabriel KESSLER “Lazo social, don y principios de justicia: sobre el uso del capital social en sectores medios empobrecidos” en de IPOLA, Emilio, *La crisis del lazo social, Durkheim cien años después*. Buenos Aires. Eudeba. 1998.

- 
- <sup>iii</sup> GUTIERREZ, Alicia, *Pobre, como siempre...Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Córdoba. Ferreira Editor. 2004.
- <sup>iv</sup> AUYERO, Javier *La política de los pobres. Las prácticas clientelísticas del peronismo*. Buenos Aires. Manantial. 2001.
- <sup>v</sup> AUYERO, Javier, La nueva vanguardia de los pobres. Notas de campo sobre los programa sociales y los intelectuales orgánicos del Banco Mundial” en *Apuntes de Investigación del CECYP* N° 4 junio de 1999.pág. 96
- <sup>vi</sup> Kessler, Gabriel, *Op. Cit.* 47.
- <sup>vii</sup> GUTIERREZ, Alicia *Op. Cit.* pag. 152.
- <sup>viii</sup> GUTIERREZ, Alicia *Op. Cit.* pag. 186.
- <sup>ix</sup> GUTIERREZ, Alicia *Op. Cit.* pag. 363
- <sup>x</sup> GUTIERREZ, Alicia *Op. Cit.* pag. 409
- <sup>xi</sup> BARANGER, Denis “Estructuras y capitales, el análisis de redes y la noción de capital social” en *Revista de Antropología AVA* N° 2.Misiones. setiembre de 2000. págs. 41 - 64
- <sup>xii</sup> Para ver una aplicación de la Teoría de la estructuración a la problemática del clientelismo cfr. TOSONI, Magdalena *Acercas de cómo participan los excluidos en la ciudad de México*. Tesis de Maestría FLACSO Sede México. Inédita. México. 1998.