

VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

Multiplicar las Redes, hacer visible lo invisible.

Graciela Rossi – Marcela Lugones.

Cita:

Graciela Rossi – Marcela Lugones (2004). *Multiplicar las Redes, hacer visible lo invisible*. VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-045/12>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Titulo: *Multiplicar las Redes, hacer visible lo invisible*

Autoras: Prof. Graciela Rossi – Lic.Marcela Lugones

E. Mail: graros@ai.fcad.uner.edu.ar-marlugones@yahoo.com.ar

Facultad de Ciencias de la Administración- UNER

Resumen

El pensamiento crítico que por definición es autónomo, es también interdependiente. Autonomía y crítica son dos rasgos que se presuponen en la formación académica y la exclusión de uno, pone en riesgo al otro. Este pensamiento atraviesa la crisis de sus propios paradigmas y de sus escenarios. Los saberes técnico-pragmáticos toman la delantera y el ocaso de las utopías desafía el trabajo de la Universidad en la Comunidad, para la promoción de las Redes. En este paisaje, con el debilitamiento de los lazos sociales, paradójicamente aparecen redes `inestables` pero a su vez intensas, por que los actores `invierten una alta afectividad con identificaciones societales fuertes. Las experiencias en el escenario reducido del barrio, muestran las crisis de aislamiento de los consumos materiales junto a un mínimo equipamiento cultural. Los actores, ya sea desde una propuesta de la Economía Solidaria, o desde Talleres integrados con la Universidad, articulan identidades de un nuevo tipo, con lazos sociales aún débiles. El contexto de la propuesta se ubica en una ciudad de frontera (Concordia,E.R.), caracterizada por una población con más del 70 % de su población bajo la línea de pobreza, donde las lógicas de los intercambios aparecen como productoras de subjetividades en cambio.

EL DESAFIO DE REPENSAR LA UNIVERSIDAD EN TIEMPOS DE

GLOBALIZACION :(el rol de hacer visible lo invisible y de multiplicar las Redes)

En estos tiempos el avance tecnológico y las nuevas formas de demanda en el consumo- cuya base es la diversificación de productos-, provocan un cambio en el paradigma productivo. Dos hechos simultáneos se presentan en aquello que los investigadores actuales llaman `la crisis de la sociedad salarial` .: crisis del trabajo y el auge de la desocupación masiva.

El surgimiento de la economía neoliberal de mercado impone una ideología de idolatría al mismo, sustenta y sujeta éxitos económicos a todos los ordenes de la vida, promueve la idea de libre competencia sin presencia estatal y toma la falsedad de la igualdad como el punto de partida del planteo.

Los resultados éticos y sociales de su aplicación son por todos conocidos y padecidos por la mayoría de las poblaciones al fragmentar y subordinar vínculos humanos al logro de éxitos económicos y a una política consumista. Este imperativo de la competitividad y rentabilidad que afectan la vida cotidiana, fracturan vínculos y posibles redes que van desde meritos en el progreso del conocimiento y el saber, hasta el acceso a simples artículos de primera necesidad.

Todas las actividades del hombre se han comercializado pero de un modo compulsivo. El pensamiento económico neoliberal, que valora la astucia y la pragmática del `todo vale`, acompañó políticas que marcaron el repliegue del rol del Estado, privatizando empresas con pérdidas de puestos de trabajo, apostando

a la desprotección laboral, concentrando el capital en pocas manos y produciendo la imposición del mercado transnacional.

Un hito como alternativa a este panorama, ¿lo constituye el Foro Social Mundial de Porto Alegre del 2001? quien a su vez aparece como contrapunto a la Cumbre de Davos.

Desde allí se vienen planteando con fuerza que otra vida y otros mundos son posibles. ¿Hay una ciudadanía plena en estas condiciones actuales de pobreza? ¿La promoción de los programas sociales crea condiciones para que las poblaciones accedan al empleo? ¿Es posible reforzar y recrear las redes en lo local? No plantearse la posibilidad de los cambios : `Seria al mismo tiempo inmoral e irreal, como aceptar la dualidad actual, casi maniquea entre ricos y pobres, fuertes y débiles, y que se acentúe ésto indefinidamente` (Guattari,F(1993)(1)

Los procesos de globalización impactan con las revoluciones tecnológicas en el campo de lo social, ponen al conocimiento y al saber como el bien o valor agregado de estos tiempos, las migraciones y sus desplazamientos poblaciones cambian e hibridan las culturas y muestran sus facetas múltiples en lo real.

Frente a estas manifestaciones y desde el campo del conocimiento, específicamente en la Universidad : ¿podemos pensar hoy día en dicotomías explícitas entre el campo científico y el saber de los pueblos, las tradiciones, costumbres usos e imaginarios ?.

O más bien, ¿la problemática involucra el desafío de pensar `lo híbrido`, `lo complejo` como una `racionalidad ampliada`?

(1)Guattari, F.,(1993) `Refonder les pratiques Sociales^, Paris, Le Monde Diplomatique, N* 19, p.10-15, en Riquè y otro(2003) **Políticas Sociales y Globalización .Bs.As.,Espacio Editorial.p.7**

En las estrategias del "saber hacer" que se introducen en el campo científico, gabinetes, cátedras, laboratorios, equipos interdisciplinarios, formación de becarios y pasantes, etcétera, pueden detectarse como principalmente los más jóvenes y a veces provenientes de regiones distintas a las de la sede universitaria, arrastran el `know how` propio de culturas que les preceden .Es interesante captar como este saber hacer, capitalizado como pericia, da por resultado una `hibridación ` donde lo científico y lo popular en vez de dicotimizarse se complejizan potenciando la captación del conocimiento en una dialéctica mas dinámica que el acartonamiento que divide lo popular de lo científico. Por el contrario, las lógicas y los modos de ese saber hacer, dan por resultado un pluralismo cultural en terreno (por ejemplo: el caso de las Ingenierías en Alimentos y Bioingeniería).

La homogeneidad del conocimiento está basada en la división entre las Ciencias Naturales y las Ciencias Humanas. Este conocimiento es homogéneo porque es seguido universalmente para el desarrollo. Esta división del conocimiento da nacimiento a otros sistemas jerárquicos en el mundo moderno.

La educación universitaria, desde el punto de vista de un país del `surdesarrollo` como los nuestros en el Mercosur, es la forma superior del conocimiento moderno en la sociedad. Es también el lugar de nacimiento del

conocimiento actual. Controla y desarrolla todos los aspectos de competencias relacionadas a la tecnología y al control social. Si se considera que el conocimiento moderno es un instrumento de desarrollo, en cambio el concepto moderno de desarrollo depende de este concepto instrumental de conocimiento. Si se entiende el desarrollo como la igualdad de todos los seres humanos independientemente de la raza, del color, del género, de la religión, de la región, y de la edad, el conocimiento y el concepto de desarrollo tienen que ser definidos diferentemente.

Entonces el lugar de nacimiento del conocimiento moderno, la Universidad, tiene que ser visto desde otro ángulo, que podría ser una cultura diferente. Los humanistas occidentales que han autorizado la división de las Ciencias Humanas y de las Ciencias Naturales, tienen que reorientar la Universidad como una Institución del conocimiento plural. Esto incluye el conocimiento de todo tipo de minorías y de sociedades que llaman subdesarrolladas y de otras culturas abandonadas que han sobrevivido desde siempre con sus conocimientos tradicionales. Estos grupos han sido privados de su parte legítima por el concepto aceptado de las Universidades.

Las jerarquías coloniales se han replicado en nuestros países del `surdearrollo` en el campo universitario, y estas jerarquías heredadas provocan que los mismos sujetos perciban e identifiquen las Universidades como las extensiones de estas sociedades jerárquicas, cuya base no se cuestiona. La Universidad tiene que tomar en cuenta la pluralidad y la universalidad del conocimiento como el imperativo de inclusión en vistas a la mejor inserción en la comunidad.

¿Cómo potenciar entonces desde la Universidad un sistema de conocimiento y de acción que promueva los saberes previos de los actores ?.

Para avanzar en estos interrogantes nos resulta útil la referencia a las tres operaciones lógicas que Edgar Morin nos presenta como arquitectura del pensamiento complejo : distinción, conjunción, implicación, que él mismo opone a las operaciones lógicas dominantes hoy en día, a saber : reducción, disyunción.

La patología del saber que estas lógicas dominantes provocan en grandes campos del conocimiento científico, aislando radicalmente entre si a la Física, Biología, Ciencias del Hombre, etcétera, producen por otro lado la reducción de lo complejo a lo simple. (Lo biológico a lo físico, lo humano a lo biológico).

Las tres nuevas operaciones propuestas por el contrario, permiten un interjuego permanente de recursividad y auto-organización entre elementos de la realidad, distinguiendo sin reducir, conjugando sin confundir, en una tarea permanente de implicación entre distinguir y asociar.

Desde esta propuesta Moriniana es que queremos dar cuenta de una primera diferenciación de niveles entre los términos del conocimiento y la acción del pensamiento y la crítica.

La operación lógica de `distinción` nos permite ingresar a la puertas de la disciplinariedad en lo social y de lo social, distinguiendo en su trayectoria estructuras teóricas y metodológicas propias del campo.

A través de la `conjunción` se nos abre un campo de diálogo en el ámbito de la Interdisciplinariedad, que en el campo de lo social no niega ni reduce ni mutila los campos disciplinares sino que los potencia, asociándolos. (Subjetividades, pobreza, migraciones, desnutriciones, desconexiones, políticas sociales, culturas

`híbridas`), son un ejemplo de estas opciones epistémico-metodológicas para un campo de la intervención-acción sociológica.

Por otra parte, desde la `implicación` comprendemos la actitud transdisciplinaria, paradigma situado en un metanivel sistémico sobre la relación Disciplinar/ Interdisciplinar en lo social.

Este diálogo multinivel:

- no cierra las fronteras del conocimiento
- no desprecie de la importancia de profundizar en los diversos campos.
- no anula, censurando, los saberes extradisciplinarios.

Sistemas cerrados y abiertos a la vez, que en un circuito virtuoso- la estratégica perspectiva transdisciplinaria-, nos permiten avanzar en la distinción / desarrollo disciplinario y en la conjunción/ proyección interdisciplinaria.

Para nosotros, desde esta perspectiva, lo que se privilegia en la transdisciplinaria compleja para el trabajo en lo social, es la aptitud de `pensar en red`, señalando precisamente una estrategia : la necesidad de reformar las categorías de pensamiento para abordar el conocimiento de la realidad desde una mirada compleja.

El `actuar en red` privilegiado por la perspectiva del pensamiento complejo, señala el campo del proyecto y la acción, el campo táctico para la intervención en lo social.

La cuestión de la transmisión de los saberes, como la de la transferencia de competencias científicas ,tecnológicas y peritajes, no puede dissociarse de la cuestión de la apropiación de estos peritajes y competencias que es por lo menos

tan importante sino más importante que la transmisión e implica la cuestión del diálogo de los saberes y de la interculturalidad.

La apropiación de la historia de los demás, incluyendo el conocimiento científico y tecnológico, pasa por la apropiación de su propia historia. En este sentido es preciso y más democrático la socialización desde el campo universitario de promover los intercambios de peritajes científicos y tecnológicos como así también las competencias para los mismos. El dominio social de las ciencias y tecnologías por un grupo y / o una sociedad, es posible en la medida en que este grupo y / o esta sociedad se dominan ellos mismos. Surge entonces el tema de la `mediación`, es decir la relevancia e importancia de las redes asociativas humanas en la medida en que estas redes permiten acercarse a las situaciones complejas con una heterogeneidad máxima:

- al multiplicar los modos de conocimiento y las tecnologías para su apropiación
- el saber y el saber hacer del campesino, del practicante y la ciencia avanzada de los especialistas tanto en el campo de la salud humana o animal por ejemplo o en el campo de lo agro y socioalimentario, o antropoalimentario.

- al conectar componentes o dimensiones variadas de tipo simbólico, económico, educativo, ético, social, étnico, político, orgánico, ecológico

- al superar hendiduras clásicas: tradición/ modernidad, ciencia/cultura, social/ técnica., medio ambiente/desarrollo, endógeno/exógeno, Norte/ Sur, local/ global, productor/usuario, consumidor/ ciudad/ país, evaluación/prospectiva, etcétera.

(se trata de romper la dualidad de las realidades evocadas por estas condiciones, gracias a combinaciones apropiadas y a la toma en cuenta de los presupuestos y de los intereses subyacentes a estas nociones convencionales)

- por trayectorias donde surgen lo percible, lo imprevisible, lo incierto, que ponen en duda la previsión y la representación preprogramada.
- Además, estas redes, por su topología, anticipan y al mismo tiempo toman en cuenta las diferentes dimensiones temporales dibujadas por las fases de los procesos tecnológicos y por las etapas de la innovación: los descubridores, los inventores, los productores, los herederos de las tradiciones múltiples, están todos presentes. En esta misma dinámica de temporalidad, estas redes articulan dentro de proyectos, necesariamente clarososcuros y lo programable y lo imprevisible a causa, notablemente de la proximidad del terreno, de la formación mutua, de flexibilidad y ligereza de su organización

Estas redes son complementarias a las instituciones porque son intermediaciones al servicio de la comunicación y de la restauración de las dimensiones instituyentes de las instituciones. Son vías o lugares óptimos para permitir a los sujetos co-gestionar la concepción y la evaluación de los proyectos que les conciernen, que son en este caso proyectos socioeducativos, socio productivos.

LA EXPERIENCIA LOCAL DESDE ESTAS PERSPECTIVAS: Los Talleres

Interdisciplinarios integrados (Universidad/Banco Grameen, Fundación Sol (ONG), Escuela barrial, mujeres barriales).

Somos tan, pero tan pobres!

Más del 70% de los concordienses es pobre. Siempre queda la esperanza de que la próxima EPH (Encuesta Permanente de Hogares) que realiza la Dirección de Estadísticas de Entre Ríos, como el INDEC, traigan un alivio a la cruda realidad de los números y de la cotidianidad de los actores sociales.

El 71,6% de la población de Concordia está bajo la línea de pobreza, mientras el 39% se encuentra bajo la línea de indigencia. Sólo el 28,4% no es pobre en esta ciudad.

Concordia, la ciudad más pobre de la Provincia de E. Ríos, con casi 150.000 habitantes, necesita programas más audaces e imaginativos que los actuales, que reviertan la caótica situación presente.

La paradoja es que en la Región (2da en importancia en las Ferias Ganaderas de la Sociedad Rural Argentina), el turismo como los servicios avanzan acordes a los islotes de modernización , y claman con la publicación de estos datos que espantan las inversiones y reducen- según sus dichos-, el flujo de gente dispuesta a frecuentarla.

El asistencialismo de décadas, sumado a gobiernos de un mismo tinte político justicialista, se ha convertido en un clientelismo (más de 10.000 planes existen en la actualidad) y meten bajo la alfombra estos graves índices que a su vez hacen dócil a la población cautiva, no pudiendo dar cuenta de proyectos para el desarrollo y crecimiento de la producción y de trabajos sustentables.

Es en estos escenarios donde se lleva a cabo desde el 2002 un programa integrado interinstitucionalmente por la Universidad (Facultad de Alimentos, proyecto :`Mujer, Cultura e Integración`de la Facultad de Ciencias de la Administración , ambas de UNER, la Fundación Sol (ONG, con el Banco

Grameen), la escuela barrial N° 71 del barrio Constitución, y grupos de mujeres vecinales, que a su vez, operan como tutoras para el trabajo en otros barrios vecinos.

La propuesta se concentra especialmente en Talleres de capacitación y de preparación para la producción, con el apoyo para empezar los microemprendimientos emergentes del trabajo previo grupal. (Las mujeres reciben microcréditos de la Fundación, vía el Grameen, que van devolviendo acorde a la marcha del emprendimiento con la evaluación y acompañamiento del equipo interdisciplinario)

El Taller transdisciplinar es la concreción en terreno de ese espacio de intervención-acción en que se sintetiza la propuesta, donde se parte desde la perspectiva teórico metodología interdisciplinar, con un tramo pautado y estructurado según surgimiento y emergencia de cada sábado, y deja un espacio de producción conjunta transdisciplinar, colectiva, compartido por todos los integrantes. Estas producciones forman parte de trabajos de terreno y experiencias que nutren a su vez las cátedras del nivel Superior y capacitan a becarios y pasantes de la Secretaría de Extensión, con lo que se va conformando el programa : `La Universidad en la ciudad`.

Todos los sábados, durante cuatro horas, las mujeres barriales, que previamente se han inscripto para el programa- participan de las capacitaciones en talleres de producción de alimentos, de artesanías, de producción y reconstrucción de identidades, como así también de talleres de salud reproductiva. Paralelamente, hacen rotar una biblioteca itinerante (La caja viajera) que circula previa donación bibliográfica (libros, revistas, periódicos, artículos sobre género, cultura, cuentos y

poesías, temas folclóricos, locales, etcétera) de docentes del ámbito universitario local. Reciben las mujeres barriales, al final del año una certificación en la Universidad, junto a un Taller central donde participan de la divulgación del `video` realizado por un equipo de jóvenes de la carrera de Comunicación y medios de un Terciario local.(IFD).

Las innovaciones tecnológicas y metodológicas que caracterizan el programa resultan significativas puesto que articulan:

- la enseñanza práctica en terreno (en la escuela barrial) de la preparación de alimentos, conservas, producción regional (cítricos, conservas, etc.,) ya que los integrantes del equipo de la Facultad de Alimentos se trasladan con sus equipamientos , materiales y becarios al campo.
- conjuntamente, cuando los ingenieros de alimentos consideran que llega el denominado `tiempo muerto` (cocción de las preparaciones), se interviene desde el Proyecto: `Mujer, cultura e Integración ^`. Aparece el momento del taller de narración donde se cuentan cuentos cortos, significativos para la propia vida de las mujeres y desde autoras/ es latinoamericanas de profundo prestigio académico en el mundo de las letras. Estos espacios facilitan el trabajo en otros talleres como : el ¿Quiénes somos? el trabajo diagnóstico sobre las propias subjetividades : los afiches compartidos entre grupos autoorganizados de mujeres que realizan trabajos sobre sus propias identidades como mujeres barriales, sus necesidades, demandas, expectativas, y fundamentalmente, sus miedos e inseguridades.
- Las producciones de carteles son filmados y devueltos en formas de fotografías para las participantes que van conformando un álbum de registro de

sus propias obras. La propuesta consiste en trabajar la subjetividad en tránsito, la subjetividad en construcción, las problemáticas referidas a los vínculos y las tramas en la vecindad. Esto da lugar a distinguir las tramas de `relaciones` de las tramas de `vínculos` y las connotaciones y regulaciones que el reconocimiento de estas tematizaciones conlleva.

- Estas intervenciones producen la autoorganización grupal con sus identificaciones que perduran a lo largo del trayecto anual del programa. Se destaca especialmente, como se nombran a si mismas las mujeres en esta cartelería : 1) grupo animales 2) grupo Madres solidarias 3) grupo esperanza, 4) Grupo por un futuro mejor y 5) Grupo : las argentinas!

La propuesta de talleres de artesanías , cumple el propósito de agregarle valor a lo que hacen incluso en sus propios hogares antes de esta capacitación. Agregar valor al trabajo sobre cultura alimentaria y uso de los alimentos regionales. (por ejemplo, la utilización de canastitas de naranjas, flores de cáscaras de naranjas, chalas, etc., con materiales originarios zonales, que acompañan al producto alimenticio en la Feria zonal para su comercialización.

La `caja viajera` (Biblioteca itinerante) cumple un rol que fue imprevisible de pautar, resulta ser un potenciador de cultura, de compromiso social interinstitucional, involucra una diversidad de actores universitarios (de Facultades de UNER y UTN, Regional con sus aportes , incluso donaciones de la dirección de Rentas local) pero lo que es mas azaroso al fin,,es la propia producción de las mujeres en cuanto a los múltiples usos del material que circula por sus casas y los barrios

y el despertar de planteamientos éticos-ciudadanos, con una socialización de las experiencias que ameritarían otro trabajo

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

GUATTARI,F.,(1993),`Refonder les practiques sociales`.Paris,Le Monde
Diplomatique, N* 19.p.10-15 en : **RIQUE y Otro.,(2003) “ Políticas sociales y
globalización”.Bs.As.,Espacio Editorial. P.7**

MORIN,EDGAR:,(2001)Cahier de propositions du College
Universitaires.Association pour la pensee complexe.College Universitaires.Penser
la Reforme de L`Universite (Rossi, Graciela, Universitte de Entre Rios,Argentine,
Ont Participe a L`Elaboration de Ce Cahier) Reflexion methodologique du Forum
à Lisbonne (d`avril 2001)à Brasilia en octobre 2001)