

Bailando en el Basural: Una aproximación estructural sobre la actual crisis en el manejo de residuos urbanos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, 2004-2013.

Julián Reingold.

Cita:

Julián Reingold (2013). *Bailando en el Basural: Una aproximación estructural sobre la actual crisis en el manejo de residuos urbanos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, 2004-2013*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/72>

X Jornadas de Sociología de la UBA

20 años de pensar y repensar la sociología.

Nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el siglo XXI

1 al 6 de julio de 2013

MESA N°6: La Ciudad desde los Márgenes: Actores, Conflictos y Acceso a la Ciudad.

Autor: Reingold, Julián

Estudiante de la Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Título de la ponencia: “Bailando en el Basural: Una aproximación estructural sobre la actual crisis en el manejo de residuos urbanos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, 2004-2013.”

Resumen:

El orden urbano de las sociedades capitalistas en el siglo veintiuno está basado en el mantenimiento de un equilibrio entre los diversos grupos sociales que habitan las polis y su medio ambiente. El presente trabajo se propone atar los cabos sueltos respecto a los desafíos surgidos ante el inminente agotamiento de terrenos destinados a los rellenos sanitarios de la Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad Del Estado (CEAMSE), como resultado de la falta de coordinación de políticas públicas en el manejo de los residuos urbanos en el AMBA: ¿Qué pasa hoy con la Basura? ¿Cuánto tiempo más puede el hábitat porteño y bonaerense tolerar un sistema ineficiente de reducción, reutilización y reciclaje de los desechos que genera? ¿Se encontrará una solución a ésta amenaza antes de que sea demasiado tarde?

Se buscará evidenciar las estrategias de visibilización y supervivencia a través de entrevistas a los principales actores involucrados, informes de gestión y documentos publicados por Organizaciones de la Sociedad Civil, haciendo un recorrido entre los distintos niveles de la estructura social: agrupaciones de vecinos autoconvocados que luchan contra la contaminación en sus barrios; ONGs y la inviabilidad e incumplimiento de ciertas normativas como la ley 1854 de “Basura Cero”; cooperativas de recuperadores (cartoneros y/o cirujas) en las nuevas plantas sociales de separación de residuos y el gremio de empleados del CEAMSE, y a partir de éste las entidades y organismos responsables al frente de los gobiernos de la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires bajo la tutela del Estado Nacional.

Introducción:

A fines del 2012 se llegó a un acuerdo entre los gobiernos de la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires para resolver el conflicto de la basura. Especialistas en el tema se preguntaban cómo iba a hacer la actual administración de la Ciudad de Buenos Aires – que literalmente negó la existencia de la ley de Basura Cero desde el inicio de su gestión- para cumplir en 18 meses con una reducción del 78 por ciento de las 6500 toneladas de residuos que lleva diariamente a los rellenos sanitarios del Ceamse.

Fundamentos Metodológicos

El problema que se plante en ésta investigación consiste en el agotamiento de terrenos destinados a los rellenos sanitarios de la Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad Del Estado (CEAMSE) como resultado de una prolongada ausencia en la aplicación y coordinación de políticas públicas en el manejo de los residuos urbanos en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Objetivos:

- 1- Identificar a los actores involucrados y sus estrategias de visibilización y supervivencia dentro de la actual crisis en el manejo de los Residuos Sólidos Urbanos (RSU).
- 2- Establecer un seguimiento del recorrido entre los distintos niveles de la estructura social que realizan los RSU desde los hogares metropolitanos hasta su disposición final, considerando las consecuencias ambientales que conlleva este accionar.
- 3- Encontrar indicadores que permitan analizar los avances realizados para evitar un desastre sanitario antes de mediados del año 2013 (según las estimaciones más alarmantes)

Preguntas:

- ¿Qué pasa hoy con la Basura?
- ¿Cuánto tiempo más puede el hábitat porteño y bonaerense tolerar un sistema ineficiente de reducción, reutilización y reciclaje de los desechos que genera?
- ¿Se encontrará una solución a ésta amenaza antes de que sea demasiado tarde?

Instrumentos de investigación:

Se intentó abordar a través de entrevistas –tanto personales como telefónicas- a los diferentes actores involucrados; comparando informes de gestión y documentos publicados por Organizaciones de la Sociedad Civil, haciendo un seguimiento de las publicaciones periodísticas vinculadas con el problema en cuestión.

Justificación de la investigación:

Precisamente porque el problema en cuestión afecta a los ciudadanos de la región más poblada del país (más de doce millones de habitantes¹) es que el fundamento de ésta investigación se basa en servir como otra señal de emergencia para alarmar respecto a la inminente posibilidad de que se desate una catástrofe sanitaria y la necesidad de priorizar la búsqueda e implementación de políticas públicas entre los diversos actores a modo de contener y revertir la situación, y de esa manera evitar lo que podríamos denominar como un “eco-genocidio”.

Selección de la Muestra

La selección de la muestra de la población estudiada fue determinada por la intención de conocer las diferentes lecturas que los agentes -situados en los distintos niveles de la estructura social- realizan sobre el problema concerniente al manejo de los RSU. Se logró recopilar el testimonio de Oscar Hurtado, vecino de la localidad de Don Torcuato; Adriana Córdoba, miembro de COEPSA²; Lidia Quinteros, Presidente de la Planta Social de Recuperadores “*Tren Blanco*”; Dra. Mariana Vello, Directora del Programa “*Consumo Responsable*”; Joos Heintz, matemático, filósofo y ex cartonero; Raúl N. Álvarez, politólogo especialista en cartoneros y quemeros; Sergio Federovisky, biólogo, periodista y titular de la *Agencia Ambiental de La Plata*. Lamentablemente, tras una serie de intentos, no hubo éxito en tratar de contar con el aporte de autoridades de la Ceamse ni de Greenpeace.

Marco Teórico

El proceso de investigación estuvo enmarcado dentro de los siguientes conceptos:

- **“Ecoludez”** (Federovisky, 2012) aplicado al oxímoron del término “basura cero” en una sociedad de consumo desenfrenado dentro del marco de capitalismo salvaje.
- **“Basura como desapropiación”** (Álvarez, 2012) los individuos apropiadores (dueños) de objetos, luego de haber obtenido de éstos los máximos beneficios, generan un resto material, cuyo valor de cambio negativo no asumen, sino que lo derivan (desapropian) en la esfera pública, a través del sistema estatal de manejo de basura.
- **“Inscripción territorial”** (Merklen, 2010) en un contexto local de segregación social.

¹ INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Resultados definitivos: georreferenciados. Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 24 partidos del Gran Buenos Aires. Población total. Año 2010. <http://www.indec.gov.ar/>

² <http://www.coepsa.com.ar/>

- **“Dualidad de la Estructura”** (Giddens, 2006) partiendo de la premisa de que la constitución de agentes y la de estructuras no son dos conjuntos de fenómenos dados independientemente, no forman un dualismo sino que representan una dualidad.

Génesis de la Ceamse: La Disposición Final, Un resabio de la dictadura



“Cerradas las usinas y los hornos crematorios, se creó un nuevo sistema para tratar los residuos de la ciudad de Buenos Aires y el resto del Área Metropolitana. Se trataba del “relleno sanitario”, que existe hasta hoy, que consiste en un vertedero controlado, situado en terrenos previamente impermeabilizados, que permite tratar ambiental e higiénicamente los residuos... Para ello, el 6 de enero de 1977 se creó la empresa Cinturón Ecológico Área Metropolitana del Estado (CEAMSE)... Los objetivos urbanísticos eran los siguientes: a, la habilitación de áreas anegadizas mediante relleno sanitario para diversos fines, espacios verdes, equipamiento público y solución del problema de las inundaciones; b. desterrar el problema social del cirujero, natural consecuencia de los basurales a cielo abierto, c, eliminar el problema ambiental derivado de la emisión de partículas contaminantes...”

Para instalar los sitios de disposición final, se expropiaron tierras localizadas en los municipios de Quilmes y Avellaneda y se erradicaron diferentes villas de emergencia ubicadas en los terrenos elegidos. Una vez obtenidas las tierras, los rellenos sanitarios fueron instalados en los siguientes lugares:

- Villa Domínico (Avellaneda-Quilmes)
- Bancalari (Norte 3 – Camino del Buen Ayre)

- La Matanza - González Catán
- Ensenada – La Plata - Berisso”.³

Una conquista ambiental: Aprobación de la Ley “Basura Cero”

En el año 2004 se abrió el debate que finalmente condujo el 24 de noviembre de 2005⁴ a la sanción de la Ley 1854 de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos, más conocida como “Basura Cero”, la cual “fija objetivos de reducción progresiva del enterramiento de residuos. Establece un cronograma de reducción progresiva del enterramiento de residuos, con plazos concretos: reducción de un 30% para el año 2010, de un 50% para 2012 y un 75% para 2017. Prohíbe, finalmente, el enterramiento de residuos aprovechables y reciclables para el año 2020.”⁵

Greenpeace y la Promesa Electoral del 2011

Mauricio Macri sobrevoló junto a Greenpeace los predios de la CEAMSE⁶ durante la campaña electoral para Jefe de Gobierno de Buenos Aires. En aquella ocasión, el resultante ganador de un segundo periodo al frente de la Ciudad, se comprometió con la organización Greenpeace a cumplir con lo establecido por la ley, a pesar de haber logrado nulos progresos por alcanzarla hasta entonces.

¿Buenos Aires juega limpio? ¿Ya llegamos a la “Ciudad Verde”?

Según el análisis desarrollado en la “*Hoja de Ruta*” publicada por la organización *Los Verdes*, los recientes pasos dados por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en pos de disminuir la cantidad de residuos producidos van en la dirección correcta:

“¿Cómo debe evolucionar la cantidad de RSU enviados a rellenos?”

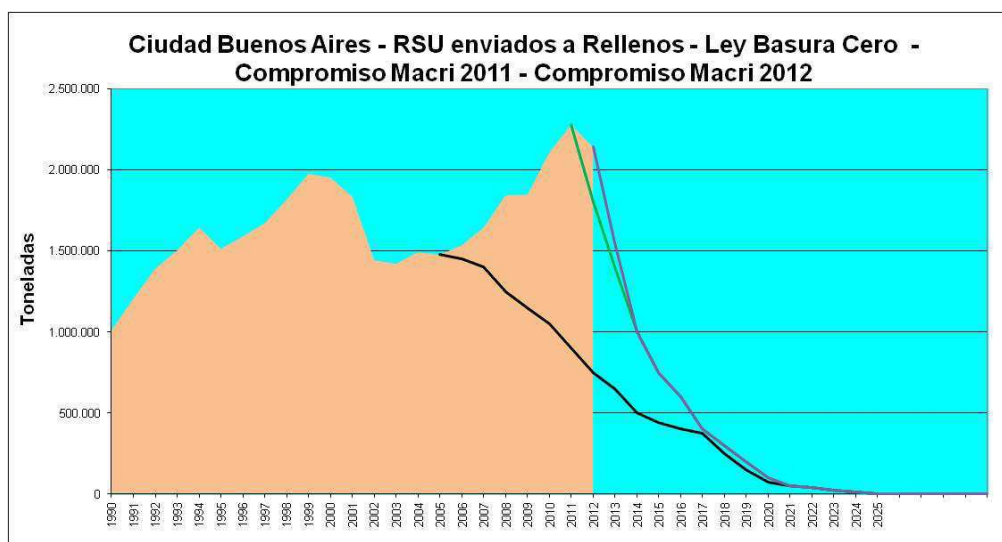
En el siguiente gráfico se muestra, en superficie naranja, la evolución de la cantidad de residuos enviados a rellenos por la CABA, incluyendo el dato preliminar de 2012 estimado en 2.140.000 toneladas.

³ Paiva, Verónica: “Cartoneros y cooperativas de recuperadores. Una mirada sobre la recolección informal de residuos. Área metropolitana de Buenos Aires. 1999-2007” Prometeo Libros, 2008.

⁴ <http://www.cedom.gov.ar/es/legislacion/normas/leyes/ley1854.html>

⁵ <http://www.greenpeace.org/argentina/es/campanas/contaminacion/basura-cero/Ley-Basura-Cero/>

⁶ <http://www.greenpeace.org/argentina/es/fotos-y-videos/galerias-de-fotos/Candidatos-a-Jefe-de-Gobierno-sobrevuelan-los-predios-de-la-CEAMSE/>



La línea de color negro (que se inicia en 2005) muestra la evolución prevista por las metas incluidas en la Ley 1.854, es la trayectoria “Basura Cero”. Se puede ver una trayectoria “suave” que suponía políticas progresivas adoptadas desde el primer año de vigencia de la ley. La curva de color verde (que se inicia en 2011) muestra la trayectoria comprometida por el Gobierno de Mauricio Macri en el año 2011, durante la campaña electoral, ante Greenpeace. En esa oportunidad, el compromiso adoptado fue cumplir la meta prevista en la Ley Basura Cero de 2012, 50% de reducción respecto del 2004, en el año 2015. Eso representa un total de 748.828 tn en el año 2015. Luego se supone una evolución confluyendo con la trayectoria “Basura Cero”. Finalmente, la curva color azul (que se inicia en 2012) representa el compromiso asumido recientemente por el Gobierno de la Ciudad expresado en el siguiente cuadro:



Este compromiso supone, hacia el final de 2014, una reducción de 4.650 tn diarias, respecto de las 6.000 tn actuales. En dicha curva se estiman las reducciones que se

reducirán durante 2013 y 2014 acorde ingresan las plantas de tratamiento previstas y asumiendo luego una evolución confluyendo con la trayectoria “Basura Cero”.

Como puede verse, el compromiso asumido por el GCABA ante la Provincia de Buenos Aires y la CEAMSE resulta coherente con el objetivo de cumplir la meta del 50% (Ley 1.854) en el 2015. Es decir, disminuciones en ese orden de magnitud resultan imprescindibles para cumplir con ese compromiso y las metas posteriores de la Ley Basura Cero.”⁷

Estadísticas Oficiales de “Residuos Ingresados (Domiciliarios, Barrido y Otros” de la Ceamse desde el año 2009 hasta el mes de Diciembre de 2012 inclusive (última actualización disponible hasta abril 2013)

		A Ñ O	2009	2010	2011	2012
		M E S	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
M U N I C I P	Ciudad Aut. de Bs.As.		1403856.1	1419584.4	1432669.7	1361584.0
	GRAL. SAN MARTIN		175459.6	178832.4	179847.9	180831.3
	LA MATANZA		413290.3	448916.8	471671.2	522830.1
	LA PLATA		188306.3	178144.2	167686.7	232706.2
	SAN ISIDRO		184607.9	206926.1	204097.5	206954.7
	SAN MIGUEL		70001.3	74761.8	76616.6	78735.0
	TIGRE		133021.4	146288.9	144725.2	140994.1
T O T A L	RESIDUOS MUNICIPALES		4564974.1	4730972.6	4860933.5	4951629.7
	CAPITAL FEDERAL		1403856.1	1419584.4	1432669.7	1361584.0
	CONURBANO		3161117.9	3311388.2	3428263.8	3590045.7
	GEN. PRIVADOS		653476.7	703995.6	810589.2	740406.6
	GENERAL		5218450.7	5434968.3	5671522.7	5692036.4
por C E N T R O	NORTE II					
	NORTE III		4539777.4	4691921.2	5107776.3	5567543.3
	COSTA SUR					
	GONZALEZ CATAN II					
	GONZALEZ CATAN III		413290.3	448916.8	488214.6	550378.1
	LA PLATA II					
	ENSENADA		245886.9	241655.6	235976.1	304518.1

⁷ <http://losverdes.org.ar/nuevo/wp-content/uploads/2013/01/OBCenero.pdf>

Estadísticas Oficiales de “Residuos Totales” de la Ceamse desde el año 2009 hasta el mes de Diciembre de 2012 inclusive (última actualización disponible hasta abril 2013)

		A Ñ O	2009	2010	2011	2012
		M E S	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
M U N I C I P	Ciudad Aut. de Bs.As.		1847748.4	2110122.2	2277772.3	2153777.4
	GRAL. SAN MARTIN		175459.6	178832.4	179847.9	180831.3
	LA MATANZA		413290.3	448916.8	471671.2	522830.1
	LA PLATA		188306.3	178144.2	167686.7	232706.2
	SAN ISIDRO		184607.9	206926.1	204097.5	206954.7
	SAN MIGUEL		70001.3	74761.8	76616.6	78735.0
	TIGRE		133021.4	146288.9	144725.2	140994.1
T O T A L	RESIDUOS MUNICIPALES		5008866.3	5421510.5	5706036.1	5743823.1
	CAPITAL FEDERAL		1847748.4	2110122.2	2277772.3	2153777.4
	CONURBANO		3161117.9	3311388.2	3428263.8	3590045.7
	GEN. PRIVADOS		653476.7	703995.6	814297.6	740406.6
	GENERAL		5662343.0	6125506.1	6520333.7	6484229.8
por C E N T R O	NORTE II					
	NORTE III		4983669.6	5382459.0	5777662.6	5567543.3
	COSTA SUR					
	GONZALEZ CATAN II					
	GONZALEZ CATAN III		413290.3	448916.8	488214.6	550378.1
	LA PLATA II					
	ENSENADA		245886.9	241655.6	235976.1	304518.1

Estas planillas son una versión resumida de las únicas cifras actualizadas disponibles al público por parte del Ceamse⁸, concernientes al manejo de los RSU. Nótese que ambas planillas se encuentran documentadas en un mismo archivo (libro de Excel) y que el único municipio que presenta variaciones inexplicables es el de la Ciudad de Buenos Aires, ya que no está fundamentado el origen de la diferencia sustancial de aproximadamente 700.000 tn de residuos producidos en los últimos tres años.

Observación de Federovisky: “En la planilla actual, mientras los datos de todos los otros municipios son idénticos a la que se difundió en septiembre, la ciudad de Buenos varió retroactivamente la cantidad de basura que lleva al relleno de Norte III. En 2009,

⁸ <http://ceamse.gov.ar/estadisticas-infografia/>

según esta nueva información, la cantidad de redujo a 1.403.856,1. En 2010, fue de 1.419.584,4, y en 2011, la ciudad redujo retrospectivamente la cantidad de basura a 1.432.669,7.”⁹

Como si fuera poco disponer de cifras poco claras respecto al manejo de la basura y disgustarse cada vez que los residuos no son recolectados o mal abandonados en las calles porteñas, el Ministro Santilli declara que: “*Estamos decididos a cambiar la cultura en materia de higiene urbana. Tenemos un plan y tomamos medidas de fondo que nos darán como resultado una Buenos Aires más verde y sustentable para que la disfruten las generaciones venideras. Este Gobierno es el que más hizo por el cumplimiento de la Ley Basura Cero y lo demuestra con hechos concretos como la contenerización de la Ciudad*”.¹⁰

“Centro Verde Móvil”

¿Qué es?

Es el primer punto itinerante y sustentable de recolección de materiales reciclables de la Ciudad, diseñado especialmente para que puedas disponer responsablemente de determinadas corrientes de sus residuos domiciliarios.

Ubicación y horarios

El Centro funciona de martes a domingo de 10 a 20 hs y cambia de ubicación periódicamente para recorrer todos los barrios de la Ciudad.

Todo un éxito

*En noviembre de 2012 el Centro Verde Móvil recibió más de 1 tonelada de materiales reciclables. Fue visitado por 1004 vecinos, un 398% más que en octubre, que llevó cada uno un promedio de 1,5 kg, alcanzando entre todos los 1129 kg.*¹¹

Habiendo consultado a la Dra. Mariana Vello, Directora del Programa “Consumo Responsable” de la Agencia de Protección Ambiental (APRA), la misma informó que estiman tener “contenerizada” al 80% de la Ciudad para fines de mayo 2013 -si es que no se producen demoras, ya que los contenedores “son importados”- y que proyectan para fines de este año la instalación de 15 Centros Verdes Móviles para toda la Capital -uno por Comuna. A su vez, la Directora me hizo mención de los logros alcanzados hasta la fecha, según lo declarado en la última Acta de la Comisión de Asesoramiento Técnico de la Ley N° 1.854: “sobre el compromiso de reducción de residuos... el

⁹ <http://www.medioymedio.com.ar/nacionales/4743-la-ciudad-reduce-la-basura-falsificando-los-datos-del-ceamse.html>

¹⁰ http://www.comuna13diario.com.ar/despachos.asp?cod_des=7509

¹¹ http://agenciaambiental.gob.ar/areas/med_ambiente/apra/cvm/cvm.php?menu_id=34963

promedio diario de es de 5.090 tn diarias desde enero 2013, cantidad que supera positivamente el compromiso de reducir de 6.000 a 5.400 tn diarias desde enero a marzo de 2013".¹²

Situación Actual de los principales municipios bonaerenses:

Más allá de los distintos programas que se están llevando adelante en distintos municipios de la Provincia de Buenos Aires ("SE-PA-RAR" en Tigre, "Carrera Verde" en Vicente López y "San Isidro Recicla") se desarrolla una síntesis del desarrollado en La Plata para poder contextualizar a la planta que se encuentra en proceso de construcción.

"Bolsa Verde"

El Plan de Separación y Clasificación de Residuos Secos se inició en 2008 y ya cuenta con un alto grado de adhesión entre los platenses. Cuatro años después, el plan funciona en todos los barrios de la ciudad.

Puntos verdes

En la actualidad son once los puntos donde se pueden llevar los residuos secos y solicitar asesoramiento:

El compromiso en números

300 trabajadores salieron del circuito informal laboral

80 toneladas diarias de basura son recicladas

14 camiones constituyen la flota de de bolsa verde

11 son los puntos verdes donde se pueden llevar los residuos secos y solicitar asesoramiento

6 cooperativas llevan adelante la clasificación de residuos seco" ¹³

La planta del Grupo Griño¹⁴

"La obra demandará una inversión de más de 41 millones de dólares y se espera que la planta esté en funcionamiento durante el primer trimestre del 2012. La tecnología viene de la mano del [Grupo Griño](#), una empresa catalana con más de 80 años de experiencia

¹² http://www.buenosaires.gob.ar/areas/med_ambiente/apra/des_sust/archivos/basura_cero/acta_28022013.PDF

¹³ <http://www.campanias.laplata.gov.ar/medio-ambiente/3-general/3-reciclado-de-residuos>

¹⁴ <http://www.avanzandohaciabasuracero.com/videos.html>

en manejo de residuos. La instalación que tendrá La Plata será del tipo semi-automática, y dará empleo a unas 70 personas. Se dejará abierta la posibilidad de perfeccionar la planta en el futuro, con el objetivo de lograr mayor automatización y reducir la cantidad de personas involucradas. Será la primera de su tipo en América Latina, y tratará 1000 toneladas diarias de residuos sólidos urbanos que provendrán en un 70 por ciento de la ciudad de la Plata, y el 30 por ciento restante de localidades como Ensenada, Berisso, Brandsen y Punta Indio. Los residuos sólidos de La Plata se dividen actualmente en: residuos orgánicos (48%), papel y cartón (18%), vidrios (3%), plásticos (15%), textiles y otros (16%). Los rellenos actuales de José León Suarez, González Catán y Ensenada reciben diariamente 14.500 toneladas de basura, por lo tanto serían necesarias 15 plantas de este tipo para poder procesar dicha cantidad.

Combustible sólido: Se obtiene a través de un triturado que involucra residuos como los plásticos, celulosa (papel y cartón), pañales, textiles y madera. Se puede utilizar como sustituto de combustible fósil (coque de petróleo) en industrias de elevado consumo energético como cementeras y plantas térmicas. Es un material homogéneo y controlado que tiene un poder calorífico de 4000 Kcal/kg y en Europa se utiliza principalmente en los hornos de producción de Clinker de plantas cementeras. Si bien se logra un ahorro en el consumo de combustibles fósiles, no queda claro que el quemado del CSR represente disminuciones en emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) como destacan sus defensores.

Abono o compost: El abono proviene de la descomposición de material orgánico como cáscaras de frutas y verduras, restos de carne, cáscaras de huevo, etc. Estos restos al descomponerse dan lugar a un fertilizante natural no basado en petróleo que se utiliza para mejorar el contenido orgánico de suelos. La moderna planta de compostaje de más de 26.000 m² cubiertos que estará presente en la zona de La Plata garantiza que no se emanarán olores. El proceso requiere pequeñas cantidades de agua que serán abastecidas acumulando aguas de lluvia in situ.

Material de relleno no contaminante: Representa un 20 por ciento de lo obtenido. Está compuesto principalmente por vidrios y cerámicos. Dado que se trata de un material inerte, se utilizará para rellenar canteras en zonas cercanas a La Plata que actualmente se encuentran en un estado muy deteriorado y son frecuentemente utilizadas como rellenos incontrolados de residuos. Los materiales inertes son aquellos que no experimentan ninguna transformación física, química o biológica. No son solubles, ni combustibles, ni son biodegradables en el corto o mediano plazo y sobre todo no representan riesgo para la calidad de las aguas superficiales o subterráneas. Una vez separados, estos materiales se compactan en cubos para ubicarlos en canteras.”¹⁵

¹⁵ <http://www.lanacion.com.ar/1337114-como-funcionara-la-nueva-planta-de-tratamiento-de-residuos-en-la-plata>

A pesar del interesante despliegue discursivo, la realidad actual es que *“La empresa presentó cinco certificados y la Provincia no gira el dinero”*, sostuvo el intendente después de una reunión con el ministro Julio De Vido en la Casa Rosada. *“Los recursos de la Provincia no llegan y por ello no se puede seguir avanzando con la planta de tratamiento de residuos que reemplazará a la Ceamse”*.¹⁶

La Disputa por los Terrenos de Campo de Mayo: Una decisión Presidencial

Otro de los hechos que evidenció el problema del agotamiento de los rellenos fue la disputa entre el Gobierno de la Ciudad, Provincia, Nación y el sindicato de empleados del Ceamse (AGOEC) que responde a la línea política de Hugo Moyano. Aquí se ofrecen algunas declaraciones que resumen la situación:

Al respecto, Cristina se quejó porque el CEAMSE “está enterrando la basura en Campo de Mayo, que está exhausto” y le pidió a los intendentes de los municipios del conurbano que “se pongan al frente” en el reclamo.¹⁷

La solución inmediata, según los expertos, coincide con el reclamo gremial y pasa por extender el relleno sanitario Norte III sobre terrenos linderos de Campo de Mayo, que garantizaría la continuidad operativa del predio. Algo que ya se realizó en otras oportunidades desde la creación en 1979 de la empresa estatal interjurisdiccional que controlan en partes iguales la Ciudad y la Provincia. Sin embargo, esta cesión requiere la autorización del Poder Ejecutivo Nacional, ya que son tierras que dependen del Ministerio de Defensa. Al respecto, la presidenta Cristina Kirchner descartó esta posibilidad: *“No se puede seguir enterrando la basura en Campo de Mayo”*, dijo en una reunión con intendentes, mientras la Ciudad y el conurbano soportaban su sexto día sin recolección por las medidas de fuerza sindicales. *“Si también me tengo que hacer cargo de la basura de Buenos Aires, me parece que ya es demasiado”*, disparó, en lo que se leyó como un mensaje tanto para Macri como para Scioli.¹⁸

Ante los dichos del Gobierno de la Ciudad que presionó para extender los rellenos sanitarios, el intendente de San Miguel, **Joaquín De La Torre**, afirmó que si no fuera por la negativa de la presidenta Cristina Kirchner el problema de la basura “colapsaría”. “Gracias a Dios la presidenta se puso los pantalones y se va a hacer algo que debía hacerse hace cinco años, con el límite que nos puso podemos encauzar el problema porque si no esto colapsaría el año que viene”, señaló De la Torre.¹⁹

¹⁶ <http://www.lettrap.com.ar/blog/2013/04/30/secco-advirtio-que-no-hay-fondos-para-las-obras-de-basura-cero/>

¹⁷ <http://www.medioymedio.com.ar/nacionales/4204-cristina-saca-a-scioli-al-ring-por-el-tema-de-la-basura-.html>

¹⁸ <http://www.prensacritica.net/el-conflicto-por-la-basura/#.UYalqbWG3JK>

¹⁹ <http://metropolitana.org.ar/de-la-torre-cruzo-las-criticas-portenas-al-gobierno-nacional/>

*“Cuando dicen que no hay ninguna solución para cerrar la CEAMSE, no es cierto: sí hay solución. Hay que comprar tecnología, ponerse de acuerdo entre los intendentes del Conurbano a dónde va la o las plantas, y se soluciona el tema”, aseguró Mario Secco.*²⁰

“Campo de Mayo tampoco hace a la cuestión, acá hay que abrir centros de disposición nuevos. Nosotros tenemos que garantizar que la empresa continúe funcionando porque peligran 1500 fuentes de trabajo”²¹, sostienen desde el gremio de Agoec.

“Sin embargo, su capacidad de recibir residuos se agotará, como indicó la Presidenta el 3 de mayo, y en el primer semestre del año próximo, todos y cada uno de nosotros deberemos meternos la basura que producimos, en nuestro propio patio... La presidenta, consciente de la crisis en ciernes, como públicamente lo dijo, debería ceder los terrenos de Campo de Mayo para extender la operación de sostenimiento ambiental. Pero sería suficiente con eso? No, claramente no. Sería un buen comienzo, pero no suficiente... Una pregunta de todos los días, una pregunta cotidiana a responder y desde la que partir, es “a que nos dedicamos?” y sería bueno poder plantearla como un desafío: si nos dan las tierras de Campo de Mayo, tenemos cuatro años para impulsar un cambio interno (desde esa empresa innovadora en los 70 a la empresa que debería ser innovadora en el 2020) y un cambio externo: Podemos seguir estando ajenos al discurso/relato ambiental de la sociedad en la que nos desarrollamos? Podemos seguir estando ajenos a la articulación de relaciones de otras instancias de la sociedad civil? Propongo, como un punto de debate: una empresa ambiental es una empresa política, en el muy buen sentido de la palabra: una empresa ambiental no debe estar ajena a lo que la sociedad discute sobre el ambiente. Hacia esas discusiones debemos ir.”²²

“Esa zona ya está preparada para tener un relleno sanitario, pegado al Ceamse hay terrenos vacíos, totalmente abandonados. Lo natural y lo que no hubiera generado ningún conflicto y lo que se esperaba, era que se extendiera en esa misma zona un poco el lugar de la Ceamse” hacia un predio de Campo de Mayo, dijo el funcionario macrista.²³

²⁰ <http://metropolitana.org.ar/mario-secco-o-hacen-plantas-o-mandan-la-basura-a-la-azotea-o-en-cohete-hasta-la-luna/>

²¹ <http://www.lapoliticaonline.com/noticias/val/86658-6/ceamse-moyano-quiere-rellenos-en-tigre-y-san-martin-pero-los-intendentes-se-resisten.html>

²² <http://agoec.blogspot.com.ar/>

²³ http://beta.clarin.com/ciudades/Rodriguez-Larreta-extender-Ceamse-Presidenta_0_823117832.html

La planta de Tratamiento Mecánico Biológico de CEAMSE

Fruto de la disputa por el destino de la basura porteña fue la creación de una planta con tecnología MBT dentro del predio del Ceamse en el municipio de San Martín:

“Con la presencia del Gobernador de la Provincia Daniel Scioli y el Jefe de Gobierno de la ciudad Mauricio Macri, quedó oficialmente inaugurada la planta de Tratamiento Mecánico Biológico (MBT) del Complejo Ambiental Norte III. Es la primera planta de estas características en el país, cuenta con una capacidad de tratamiento de 1000 tn diarias. La planta cuenta con una capacidad de tratamiento de 1000 tn diarias, de las cuales se recuperan 600 tn divididas en 420 tn de residuos orgánicos y 180 tn de residuos secos (plástico, papel, vidrio y metal). El sistema MBT es una tecnología que se utiliza con la finalidad de reducir la cantidad de residuos que se disponen en el relleno sanitario a través de la recuperación de los materiales reciclables y la estabilización de los biodegradables... La construcción de la planta llevó un período de 12 meses con una inversión aproximada de 170 millones de pesos y se logró a través de un contrato entre CEAMSE y Tecsan.²⁴

“La idea central de una planta MBT es separar los residuos húmedos de los secos (es decir, lo ya deberíamos estar haciendo en nuestras casas). La basura se carga en un sistema de cintas transportadoras y con grúas y operarios, se apartarán el papel, plásticos y vidrio, que podrán ser enfardados y vendidos. Además, habrá un mecanismo de imanes, que recuperarán los metales. Los residuos húmedos pasarán por un proceso de tratamiento en “biorreactores”, unos tanques donde se los mantendrá en un ambiente controlado por 21 días para generar un material estabilizado (que no genera gases ni líquidos tóxicos), que se podrá utilizar como cobertura del relleno. Al final del proceso, de cada 1.000 toneladas que ingresen, sólo algo más de 400 irán bajo tierra. Al enterrar menos, se logra una mayor vida útil del relleno.

“La planta va a trabajar tres turnos, durante las 24 horas, parando solo los sábados. Esta tecnología es muy usada en Europa, por ejemplo, pero la gestión de residuos se adapta a cada ciudad. Y aquí tendremos una planta de gran escala, ya que la cantidad de residuos que se genera en el área metropolitana es comparable con San Pablo, Nueva York o Hong Kong”, explica Marcelo Rosso, gerente de operaciones de la Ceamse (una empresa estatal, controlada en partes iguales por la Provincia y la Ciudad). Rosso marca un punto a favor: “La planta es flexible, si en el futuro se avanza en la separación en origen, se puede obtener más eficiencia en el reciclado por MBT”.²⁵

²⁴ <http://ceamse.gov.ar/inauguracion-oficial-de-la-planta-de-tratamiento-mecanico-biologico-de-ceamse/>

²⁵ <http://lapoliticaonline.com/noticias/val/76916/ceamse-construye-una-planta-para-reciclar-el-20-de-la-basura-portena.html>

En busca del tesoro perdido: la basura en su laberinto

El sujeto cartonero

Tal como lo afirma Perelman *“El cirujeo, esta recolección diferencial, hace que la basura se transforme en mercancía con posibilidad de ser vendida. A partir de este momento se ponen en juego una cadena de recuperación de residuos, en donde el trabajo humano cumple un lugar preponderante. Motorizado en su inicio por la necesidad de supervivencia, va tributando de diversas maneras a diferentes formas de acumulación, ya sea a formas de reproducción ampliada de la vida de carácter familiar, a formas de acumulación de capital político o de generación de utilidades.”*²⁶

La Planta Social de Recuperadores del Tren Blanco

Lidia Quinteros es una “cartonera histórica” –*Cartonera Internacional*, le dicen algunos amigos, dada la cantidad de corresponsales extranjeros que la han entrevistado-, recicladora del Primer Tren Blanco, estuvo al frente de las protestas a fines del 2007 en Barrancas de Belgrano. Después de la suspensión del servicio ferroviario que facilitaba el acceso y transporte de los recuperadores de José León Suárez en Capital Federal, siguió dando batalla hasta conseguir de parte de las autoridades de la Provincia de Buenos Aires un lugar para seguir trabajando. Desde diciembre del 2009 es la presidenta de la planta social “Tren Blanco” en el predio Norte III del Ceamse. Confiesa que “cartonear” en Capital era más fácil, y que ahora deben auto-organizarse para poder cumplir con “la quincena” a los obreros.

Durante una entrevista realizada a principios el 13 de abril de este año, al consultarle por las condiciones de trabajo de los recuperadores al interior del Ceamse, me respondió lo siguiente:

“Actualmente en la planta se encuentran trabajando 60 obreros, los cuales subsisten gracias a la repartición de las ganancias de la reventa de los materiales recuperados cada quincena, de los planes sociales y de lo que puedan rescatar de la Quema... Se trabaja en dos turnos (uno de 6 a 14 y otro de 13 a 21 hs) pero yo estoy desde las ocho de la mañana hasta las nueve de la noche... Solamente cuando arrancamos con la planta el Ceamse vino a traernos guantes y barbijos, desde entonces nos venimos arreglando con lo a veces rescatamos de la basura que llega de las fábricas de Ford y Peugeot... No contamos con ART ni con obra social...”

Respecto a la situación del Ceamse con los vecinos afirmó que *“acá todavía no se juntaron para reclamar el cierre porque la mayoría de vive de la Quema”*. Con relación a la planta de MTB recientemente inaugurada por Mauricio Macri y Daniel Scioli me comentó que *“la planta iba a generar electricidad para todo el barrio... Nos vinieron a*

²⁶ Perelman, Mariano Daniel: “Las subjetividades en vidas de cartón: El cirujeo en la Ciudad de Buenos Aires.” Tesis de Licenciatura, Departamentos de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires; Año: 2004, Página 134.

pedir apoyo a los presidentes de las plantas sociales. La mayoría firmó, pero yo no... Ellos traen empleados de otras zonas, reciben más subsidios y más tecnología..."

La reunión había sido cambiada a último momento de la planta a su casa en J.L. Suárez, ya que el día anterior hubo un bloqueo por parte de los empleados del Ceamse (AGOEC) reclamando mejoras salariales, por lo que no ingresó basura al complejo. Planeando la reprogramación a su planta la semana siguiente, me aclaró: *"Cada planta busca al que mejor paga. No vendemos directamente a las fábricas porque demoran los pagos y nosotros tenemos que cumplir con la Quincena"*.

Al llegar el sábado siguiente a la planta del Tren Blanco, los obreros se encontraban almorzando sobre una pila de residuos en las afueras del galpón. Una vez finalizado el receso, pasamos por el depósito donde almacenan los fardos que se encuentran listos para la venta y luego Lidia me mostró el paso a paso del proceso: primero la descarga de la pila de basura por sobre la *"Tolda"* (agujero donde comienza la cadena de arrastre y extracción) luego la *"Cinta"* que atraviesa el tinglado, donde cada obrero se encarga de separar un material específico, y al final el *"Rolón / Roll Off"*, aquel límite en el que la basura que llega al final de la cinta es conducida a un contenedor a dónde van a para todos los rechazos que terminan siendo enterrados en los rellenos. En la planta cuentan con dos prensas que procesan 24 fardos por turno, una de las cuales es nueva. La cantidad de abono o rechazos que se generan por turno llenan entre 3 y 4 rolones. La Basura *"liviana"* o *"country"* (por los barrios residenciales cerrados) es la más buscada, ya que es en la que se encuentra mayor material recuperable. La basura *"pesada"* exige más esfuerzo en la separación y el tratamiento, como es el caso de la basura proveniente de Provincia.

Los *"sunchos"* (cintas de plástico utilizadas para atar los fardos) son uno de los pocos materiales que facilita el Ceamse a las plantas sociales como herramienta de trabajo. Inclusive la maquinaria fue obtenida a través del esfuerzo colectivo de los recuperadores y algunas donaciones. Recientemente se descompuso el engranaje del *"rolón"* y los cuatro mil pesos que significó el arreglo del mismo fue cubierto por los ahorros con los que contaba la planta, y no por el Ceamse.

"Después de cuatro años, recién ahora comenzaron con la construcción de los comedores para las plantas. Hoy en día seguimos comiendo sobre la basura", me confiesa Lidia. *"El sueldo depende de nosotros... Yo vivo sin lujos... me tomo vacaciones de cuatro o cinco días cada dos o tres años"*. A eso agrega: *"En Capital es más fácil, uno está solo con su carreta; acá tenemos más responsabilidades para llegar a la quincena... La cantidad y la calidad de la basura que se recibe a veces depende de la decisión del Ceamse o los camioneros de premiar o castigar a determinada planta según el apoyo político que la misma exprese hacia tal o cual propuesta"*. Como si trabajar para sobrevivir en éstas condiciones no fuera poco, Lidia comenta casi con naturalidad, que anualmente se encuentra un promedio de cuatro bebés abandonados entre la basura que llega de las villas. Ella misma tuvo la desgracia de toparse con un hallazgo de éste tipo hace un par de años.

Lidia Quinteros al final de la jornada



Interior de una Planta de Recuperación de Residuos según video institucional de la Ceamse



Interior de la Planta “Tren Blanco”



Los Vecinos de la Basura: “Not in My Back Yard / No en mi patio trasero”

El cierre del Relleno Sanitario en Villa Domínico

A casi diez años del cierre²⁷ del Relleno Sanitario que afectaba a los habitantes de las localidades de Avellaneda y Quilmes y que aún hoy sigue contaminando -ya que la basura nunca fue retirada del predio- se encuentra funcionando hoy una planta de Biogás²⁸. El trabajo de María Gabriela Merlinsky (2005) ilustra con sumo detalle el desenlace de éste conflicto.

González Catán vs. CARE

Según Greenpeace “El proyecto CARE de La Matanza no es una opción viable para el cierre del relleno sanitario de González Catán” dado que “El gobierno del Municipio de La Matanza busca la ratificación, por parte del Concejo Deliberante, del acuerdo marco firmado con el Ministerio de Planificación Federal de Inversión Pública y Servicios, la

²⁷ <http://www.lanacion.com.ar/569776-cerro-el-basurero-mas-polemico-del-conurbano-en-villa-dominico>

²⁸ <http://ceamse.gov.ar/proyecto-mdl/>

Secretaría de Energía de la Nación y la empresa Energía Argentina S.A. (ENARSA), que crea el Centro de Reconversión Energética de Residuos (CARE)...No se logrará el cierre del relleno sanitario del CEAMSE en González Catán. No es correcta la afirmación que se evitará el 100% del entierro de residuos en rellenos sanitarios. El CARE no es una alternativa real a un relleno sanitario, ya que este tipo de plantas sólo recuperan un porcentaje de los residuos. El resto queda inutilizado y debe ser enterrado o incinerado masivamente, ya que los procesos termoquímicos como los que se proponen, necesitan para su tratamiento una clasificación exhaustiva de los distintos materiales que componen los residuos y tampoco en estos casos está garantizada su viabilidad. Sólo podría cerrarse el relleno de González Catán, que ha causado tantos impactos en la salud de los vecinos, si comenzaran hoy a implementar programas de separación en origen, reciclado y recuperación de materiales.”²⁹

Una nota periodística rescata el testimonio de Lalo Creus de Identidad Vecinal, organización convocante de la Protesta de vecinos contra el CARE: “¿Cuál es el motivo de la protesta vecinal? *Bueno, el motivo es muy claro, acá pegado a nuestros barrios, en un campo que tiene 170 hectáreas, hay un proyecto de instalar en 25 de esas hectáreas, el CARE, una mega- planta recicladora de basura, donde dicen que van a quemar 1500 toneladas de basura por día, que es la totalidad de la basura que recicla el Municipio de La Matanza y no sabemos de dónde vendría esa basura. El punto es que nosotros no estamos de acuerdo para nada con que se construya acá, ya que es un experimento que no se ha hecho en ningún lugar del mundo con estas características y no vamos a permitir que se experimente al lado de nuestras casas, donde vivimos miles de vecinos que ya tenemos graves carencias en cuanto a lo que hace al hábitat y a lo social y no queremos que se afecte más nuestra situación ambiental. El Municipio dice que la instalación del CARE, es para eliminar la CEAMSE, que la población hace años viene exigiendo con su lucha, el cierre definitivo...*

*¿Cuáles son las demandas de los vecinos en estos barrios, en cuanto al hábitat y lo social? Se habla de producir energía y nosotros tenemos más de 100 manzanas sin tendido eléctrico. Se dice que esto es una política para tratar la basura y en nuestro caso tenemos cientos de manzanas donde no recogen la basura, existiendo basurales por todos lados. Se dice que va a mejorar la salud de las personas y somos nosotros, los vecinos, los que estamos autoconstruyendo una sala de salud a pulmón, sin ninguna ayuda concreta del Municipio.*³⁰

Norte III: La Quema, la Villa y ACUMAR

Raúl Álvarez sostiene que “José León Suárez tiene esa particularidad, es el único territorio de la provincia de Buenos Aires que no rechaza la basura, sino que, por el

²⁹ <http://www.greenpeace.org/argentina/Global/argentina/report/2010/9/proyecto-care-matanza-catan.pdf>

³⁰ <http://noticiasconobjetividad.wordpress.com/2013/03/11/gonzalez-catan-protesta-de-vecinos-contra-el-care/>

*contrario, ha hecho de la basura su recurso. Es una población de origen social marginal que vive de la basura. Todo este sector social quiere seguir teniendo acceso a sus medios de trabajo, y todo el conflicto se da justamente por acceder a la basura, porque el problema que hay es que la Ceamse les dosifica, les modula, les controla, les retira el acceso a la basura, y lo utiliza con un criterio de premios y castigos. A los referentes más conciliadores les da mejor basura, y a los menos conciliadores les tira lo peor. Entonces, ahí está el motivo de conflicto. Lo que pasa en otros lados es que predomina el conflicto ambiental. En cambio, acá la pobreza tiene un nivel tal que no permite percibir eso. Cuando entrevisté al médico del centro de salud de la zona me dijo "están enfermos, pero no se dan cuenta, porque son tan pobres que no lo registran". Entonces, la diferencia es que en Villa Domingo, González Catán y Punta Lara aparecen en primer lugar los reclamos ambientales, y acá el reclamo ambiental no llegó a aparecer, sino que lo que predomina es el conflicto social en torno de la apropiación de basura. En León Suárez se considera a la basura como un recurso, por eso luchan los recuperadores por acceder lo más libremente posible a ese material.*³¹

Pero no todos los vecinos comparten la misma opinión: un grupo de activistas de Don Torcuato se encuentran fuertemente movilizados contra la contaminación de su entorno, habiendo llegado incluso a obtener el apoyo de la Diputada Nacional Victoria Donda, exigiendo un pedido de informe (09/03/2011) al Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible respecto a la construcción de una nueva Planta de Tratamiento y Reducción de Residuos Sólidos Urbanos en el complejo ambiental Norte III de Ceamse, ubicado en terrenos de Campo de Mayo, en el partido de San Martín. La respuesta obtenida es que la planta se encuentra "*declarada ambientalmente apta*" para funcionar. Este argumento, según Adriana Córdoba es que el OPDS se basa en los análisis y las pruebas de control e impacto ambiental del Ceamse, generando así una perversa dialéctica de "*controlador y controlado*".

Arroyo contaminado que bordea el Ceamse y confluye en el Río Reconquista



³¹ <http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-205583-2012-10-15.html>

“El Centro Oeste de Estudios Políticos y Socio-Ambientales (COEPSA), que nuclea vecinos de Morón, Hurlingham e Ituzaingó y que integra el Consejo Consultivo de la Cuenca Media del Río Reconquista, del COMIREC, presentó un escrito planteando la injerencia de una cuenca sobre la otra, lo que desvirtúa la noción de cuenca en sí, como unidad geográfica. Asimismo observaron injerencia del ACUMAR por encima del COMIREC. Para COEPSA el proyecto no respeta los humedales del río Reconquista y sus arroyos, estableciendo emprendimientos en ellos, lo que desvirtúa el compromiso del país al haber adherido a la Convención de Ramsar. Por su parte, el Concejal de Tigre, Luis Canelo, manifestó su “oposición a la instalación del sistema de “Termovalorización de RSU” en Campo de Mayo, ya que se trata lisa y llanamente de un incinerador de residuos” y solicitó el cierre del relleno sanitario NORTE III. El Convenio Marco fue suscripto entre ENARSA, Ministerio de Defensa, CEAMSE y ACUMAR, y está destinado al emplazamiento dentro del predio del CEAMSE de este incinerador para la gestión de residuos provenientes de la Cuenca Media del Matanza Riachuelo, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de varios municipios de la Cuenca del Reconquista, que suman actualmente alrededor de 17.000 toneladas diarias...

“Hay una injerencia de una cuenca sobre otra y no se ha realizado una evaluación ambiental estratégica que debe ser previa, con participación social de las poblaciones vecinas a NORTE III, que tienen derecho a considerar las alternativas propuestas y manifestar sus opiniones” y consideró “pasar del entierro de los residuos a la incineración no resolverá ningún problema y traerá nuevos riesgos para la salud y el ambiente de la Cuenca del Reconquista” puntualizó Canelo y agregó “Se omite evaluar los riesgos sanitarios y ambientales de estas tecnologías sin sustento científico, que incentivan la generación de residuos y son incompatibles con programas de recuperación, reciclaje y compostaje que valorizan los materiales desechados y son fuente de trabajo para muchos habitantes”. Con relación al Plan Maestro señaló “Este Plan no incluye el dictado de normas de regulación de envases, ni programas de responsabilidad de los generadores de residuos, ya sean fabricantes o importadores, ni incentivos para el compostaje y la separación domiciliaria...”³²

Conclusión: Las piezas del rompecabezas comienzan a encajar

La “**inscripción territorial**”³³ de las clases populares es considerada como una trama social compleja que se estructura a nivel local, donde los episodios de cooperación, movilización y protesta colectiva encuentran su centro organizativo en el barrio. La “*desafiliación*” de las clases de otras esferas hacia una “*reafiliación en la inscripción*”

³² <http://www.medioymedio.com.ar/nacionales/4268-acumar-prende-velas-al-ceamse.html>

³³ Merklen, Denis: “La inscripción territorial” en “Pobres Ciudadanos, Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)” 2da edición. Editorial Gorla, 2010. Página 76.

territorial” permite que los barrios se constituyan en lugares de valorización social, generando así la construcción de una solidaridad social estructurada localmente, gracias a que *“la densidad del territorio local en la ciudad permite a las clases populares escapar parcialmente al riesgo de no constituir más que “un saco de patatas”, o sea un conjunto social conformado por elementos que no comparten ningún vínculo entre ellos. Tanto las organizaciones de recuperadores urbanos que se encuentran ocupadas en las plantas sociales, como los vecinos de las diferentes localidades afectadas por la contaminación se organizan territorialmente en defensa de sus intereses, ya sean éstos económicos o ecológicos.*

Si la **“dualidad de estructura”**³⁴ de los sistemas sociales se funda en base a las actividades inteligentes de los actores situados que aplican reglas y recursos en la diversidad de contextos de acción, éstos son producidos y reproducidos en una interacción, y es posible que éstas acciones produzcan consecuencias no buscadas, es momento entonces de pasar de un estado de *“integración social”* (interacción cara-a-cara) a uno de *“integración sistémica”* (conexiones con quienes están físicamente ausentes en tiempo y espacio).

La “basura como una relación de desapropiación”, en función de la acumulación privada de capital³⁵ es la manera más acertada de acercarse al núcleo del problema del consumo capitalista. La descripción de la basura como “el conjunto de objetos y restos materiales que han sido descartados por sus propietarios por considerarlos con un valor de cambio negativo” conlleva a la apropiación privada de ganancia en el criterio que rige la generación de basura. “La apropiación privada de beneficios se completa en la fase de valor negativo de los restos materiales, descargando en la esfera común, en el común de la sociedad, las pérdidas que estos residuos implican. El propietario deriva el costo del manejo del residuo, hacia la esfera pública y social.”

Según Federovisky “en los últimos veinte años... (desde la Eco'92 de Río de Janeiro)... crecieron de manera paralela y exponencial los problemas ambientales y la cantidad de charlatanes dedicados a explicarnos e ilustrarnos acerca de lo sencillo que es resolverlos “si tomamos conciencia”³⁶. Como desarrolla en el capítulo 7 de su libro, ésta **“ecoludez”** instaló el mito de la *“basura cero”*, el cual es necesario derribar: “un oxímoron en tiempos en que el capitalismo estimula el mayor consumo y, con él, la generación de residuos. Las consignas ambientalistas han atado de pies y manos a cientos de municipios, conducido a los políticos a aprobar inaplicables leyes y

³⁴ Giddens, Anthony: “La Constitución de la sociedad” Bases para la teoría de la estructuración. Amorrortu Editores, 2006. Página 61.

³⁵ Álvarez, Raúl N.: “La Basura es lo más rico que hay”. Relaciones políticas en el terreno de la Basura. El caso de los quemeros y los Emprendimientos Sociales en el Relleno Norte III del Ceamse. Editorial Dunken, 2012. Página 116.

³⁶ Federovisky, Sergio: “Ecoludeces: Mito de Mitos” en “Los Mitos del Medio Ambiente”, Capital Intelectual, 2012. Página 11.

endiosado el reciclaje como mecanismo único y salvador del grave problema de los residuos sólidos urbanos... Los tiempos han cambiado y hoy al hablar de “basura cero” no se habla de una literalidad sino de una filosofía... Vemos solamente la parte que se inicia con la producción y termina en el consumo...” Agrega que “las únicas cifras oficiales que existen son los pesajes en los rellenos sanitarios que opera el Ceamse y que los mismos empleados de ese organismo manifestaron que como mínimo un 30% de los residuos viaja por un circuito clandestino y termina en al menos cien basurales a cielo abierto del AMBA”. Si consideramos fidedignos los datos que brinda el autor respecto a que en la Unión Europea “el promedio de los países miembro es de un 57 por ciento de basura enviada a relleno, 13 por ciento a reciclaje, 7 por ciento a compostaje y... 16 por ciento a incineración” podríamos coincidir en que “la incineración pasó en treinta años de ser una canallada ecológica a un sistema que, bajo control tecnológico y social serio y responsable, permite mantener a raya a una de las principales consecuencias del desmadre urbano, la basura”.

Sin embargo, esto no deja de parecerse a la serpiente que se muerde la cola: saltar de un paradigma de “incineración negativa” a uno de “enterramiento positivo” y ahora vernos cuasi obligados a reconocer como aceptable un modelo de “incineración positiva + energías renovables”. Por más de que el conflicto Ciudad-Provincia pueda llegar a solucionarse con más inversiones en concientización y tecnología de tratamiento (de características similares a la que se encuentra en construcción para la zona de La Plata) dentro de los terrenos de la Capital Federal, la lógica de política ambiental de Estado debe ser sostenida desde debajo de la estructura.

Bibliografía

<http://agoec.blogspot.com.ar/>

http://agenciaambiental.gob.ar/areas/med_ambiente/apra/cvm/cvm.php?menu_id=34963

<http://www.avanzandohaciabasuracero.com/videos.html>

Álvarez, Raúl N.: “La Basura es lo más rico que hay”. Relaciones políticas en el terreno de la Basura. El caso de los quemeros y los Emprendimientos Sociales en el Relleno Norte III del Ceamse. Editorial Dunken, 2012. Página 116.

http://beta.clarin.com/ciudades/Rodriguez-Larreta-extender-Ceamse-Presidenta_0_823117832.html

http://www.buenosaires.gob.ar/areas/med_ambiente/apra/des_sust/archivos/basura_cero/acta_28022013.PDF

<http://www.campanias.laplata.gov.ar/medio-ambiente/3-general/3-reciclado-de-residuos>

<http://ceamse.gov.ar/comenzo-a-operar-la-segunda-planta-de-generacion-de-energia-dentro-del-complejo-ambiental-norte-iii-de-ceamse/>

<http://ceamse.gov.ar/inauguracion-oficial-de-la-planta-de-tratamiento-mecanico-biologico-de-ceamse/>

<http://ceamse.gov.ar/estadisticas-infografia/>

<http://ceamse.gov.ar/proyecto-mdl/>

<http://www.cedom.gov.ar/es/legislacion/normas/leyes/ley1854.html>

<http://www.coepsa.com.ar/>

http://www.comuna13diario.com.ar/despachos.asp?cod_des=7509

Federovisky, Sergio: “Ecoludeces: Mito de Mitos” en “Los Mitos del Medio Ambiente”, Capital Intelectual, 2012. Página 11.

Giddens, Anthony: “La Constitución de la sociedad” Bases para la teoría de la estructuración. Amorrortu Editores, 2006. Página 61.

<http://www.greenpeace.org/argentina/es/campanas/contaminacion/basura-cero/Ley-Basura-Cero/>

<http://www.greenpeace.org/argentina/es/fotos-y-videos/galerias-de-fotos/Candidatos-a-Jefe-de-Gobierno-sobrevuelan-los-predios-de-la-CEAMSE/>

<http://www.greenpeace.org/argentina/Global/argentina/report/2010/9/proyecto-care-matanza-catan.pdf>

INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Resultados definitivos: georreferenciados. Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 24 partidos del Gran Buenos Aires. Población total. Año 2010. <http://www.indec.gov.ar/>

<http://www.lanacion.com.ar/569776-cerro-el-basurero-mas-polemico-del-conurbano-en-villa-dominico>

<http://www.lanacion.com.ar/1337114-como-funcionara-la-nueva-planta-de-tratamiento-de-residuos-en-la-plata>

<http://www.lapoliticaonline.com/noticias/val/86658-6/ceamse-moyano-quiere-rellenos-en-tigre-y-san-martin-pero-los-intendentes-se-resisten.html>

<http://lapoliticaonline.com/noticias/val/76916/ceamse-construye-una-planta-para-reciclar-el-20-de-la-basura-portena.html>

<http://www.letrap.com.ar/blog/2013/04/30/secco-advirtio-que-no-hay-fondos-para-las-obras-de-basura-cero/>

<http://losverdes.org.ar/nuevo/wp-content/uploads/2013/01/OBCenero.pdf>

<http://www.medioymedio.com.ar/nacionales/4204-cristina-saca-a-scioli-al-ring-por-el-tema-de-la-basura-.html>

<http://www.medioymedio.com.ar/nacionales/4268-acumar-prende-velas-al-ceamse.html>

<http://www.medioymedio.com.ar/nacionales/4743-la-ciudad-reduce-la-basura-falsificando-los-datos-del-ceamse.html>

Merklen, Denis: "La inscripción territorial" en "Pobres Ciudadanos, Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)" 2da edición. Editorial Gorla, 2010. Página 76.

Merlinsky, María Gabriela: "La construcción de la agenda ambiental: nuevos escenarios de cooperación y conflicto entre las organizaciones de la sociedad civil, los gobiernos locales y las empresas concesionarias de servicios en el Sur del Área Metropolitana de Buenos Aires". Ponencia presentada ante la V Conferencia Regional de América Latina y del Caribe de ISTR. Sociedad Civil, Participación Ciudadana y Desarrollo. 10, 11 y 12 de agosto del 2005, Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú

<http://metropolitana.org.ar/de-la-torre-cruzo-las-criticas-portenas-al-gobierno-nacional/>

<http://metropolitana.org.ar/mario-secco-o-hacen-plantas-o-mandan-la-basura-a-la-azotea-o-en-cohete-hasta-la-luna/>

<http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-205583-2012-10-15.html>

Paiva, Verónica: "Cartoneros y cooperativas de recuperadores. Una mirada sobre la recolección informal de residuos. Área metropolitana de Buenos Aires. 1999-2007" Prometeo Libros, 2008.

Perelman, Mariano Daniel: "Las subjetividades en vidas de cartón: El cirujeo en la Ciudad de Buenos Aires." Tesis de Licenciatura, Departamentos de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires; Año: 2004, Página 134.

<http://www.prensacritica.net/el-conflicto-por-la-basura/#.UYalqbWG3JK>

<http://noticiasconobjetividad.wordpress.com/2013/03/11/gonzalez-catan-protesta-de-vecinos-contr-el-care/>