

X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

# **POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA EN EL SALVADOR Y CENTROAMERICA (1960-70).**

Daniel Slutzky y Esther Alonso.

Cita:

Daniel Slutzky y Esther Alonso (2013). *POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA EN EL SALVADOR Y CENTROAMERICA (1960-70)*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/460>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL PRELUDIO DE LA TORMENTE: LA MILITARIZACION DE LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA EN EL SALVADOR Y CENTROAMERICA (1960-70)

Daniel Slutzky (\*)  
Esther Alonso (\*\*)  
Argentina, Mayo 2012

*En memoria de nuestros comprometidos y brillantes estudiantes universitarios salvadoreños de sociología – Lito, Virginia, Andrés, Laura, Roberto, Edit, Lico, Enrique y otros muchos que lucharon hasta el final por lograr una sociedad igualitaria en el Pulgarcito de América.*

“Una violencia –en Centroamérica, refiriéndose a las “MARAS” – que anida en unas instituciones carcomidas por la corrupción y en unas fuerzas del orden que nunca fueron depuradas, negras secuelas de los regímenes militares que, al amparo de Estados Unidos, plantaron la semilla de la impunidad en El Salvador para que la guerra urbana durara cien años o más” (\*\*\*)

(\*) Ex director del Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador 1968-71.

(\*\*) Ex docente e investigadora del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de El Salvador 1968-71.

(\*\*\*) “Una tregua entre las maras lleva alivio y dudas a la violencia en América Central”, por César González-Calero, La Nación, Buenos Aires, 12 de mayo de 2012. Aparentemente las maras nacieron en los años 80 cuando miles de salvadoreños huyeron del conflicto armado (1980-92); muchos buscaron refugio en Los Ángeles donde el fenómeno de las bandas callejeras ya había arraigado. A finales de los 90 Estados Unidos deportó 18.000 pandilleros a El Salvador y la actividad de los mismos- bajo la filosofía de “la vida loca” se expandió por toda América Central.

## ACLARACIÓN DE LOS AUTORES

Ambos investigadores desarrollamos un extenso trabajo sobre el tema del cual se presenta aquí solo una apretada síntesis. Dicho trabajo se desarrolló en el período 1971-72, como parte de nuestro doctorado en la Universidad de Essex, Inglaterra.

Se trata de un trabajo inédito que fuera enviado a la Universidad de El Salvador a fines de 1971, lamentablemente en esos meses ya se gestaba la intervención militar a ese centro de estudios, ocasión en la cual sus autoridades y docentes fueron encarcelados y enviados al exilio.

El trabajo se presenta tal como fuera elaborado en ese momento, con marginales agregados puntuales. ***El Epilogo ha sido redactado para esta oportunidad.***

El trabajo que se presenta fue redactado en su mayor parte en los inicios de la década del 70`y ha tenido por objetivo analizar los antecedentes de la continua militarización de la política norteamericana en estas región, como el preludio de la intervención directa de ese país en el conflicto armado que azoto El Salvador y el conjunto del área en 1970-90.

Esta intervención militar estaba guiada por el presupuesto que los militares locales constituían el principal agente de “modernización” de estos países, de mantenimiento del orden social y de resguardo de los intereses económicos y políticos norteamericanos, en su “patio trasero”. Y el orden a resguardar implicaba el mantenimiento del poder establecido contra cualquier cambio sustancial y especialmente el reforzamiento de sus fuerzas represivas con ese objetivo.

Se analiza las acciones de contrainsurgencia y de acción cívica desarrolladas por esa política exterior en el terreno centroamericano y las consecuencias que en ese momento se avizoraban para lo que posteriormente se convirtiera en una acción directa del país del norte para el mantenimiento del poder tradicional en la región.

Consideramos que los intelectuales comprometidos con las fuerzas populares debemos estar alertas sobre las acciones, maniobras y nuevas estrategias de los sectores dominantes nacionales e imperiales y advertir sobre las mismas. Las ciencias sociales no han estado al margen de esta penetración En este sentido,

en varios países latinoamericanos se ha denunciado el llamado “Proyecto Camelot, 1966” originado en los think tanks represores de los EEUU y que ha contado lamentablemente con el apoyo y complicidad de algunos sociólogos e intelectuales de nuestros países. Dicho Proyecto- tuvo distintos nombres locales, por ejemplo, Proyecto “Marginalidad” en Argentina y Chile- tendía a identificar el grado de conciencia revolucionaria, intentos de agrupamiento y movilización de los sectores populares de varias capitales latinoamericanas-Argentina, Brasil, Chile, Dominicana, Guatemala, entre otras- a fin de detectar posibles focos de protesta del orden imperante y contaba entre otros instrumentos técnicos de una encuesta en las villas de emergencia de esos países.

## I

Este trabajo tiene por objetivo analizar los antecedentes y la conformación de la militarización de la política exterior norteamericana en la región como preludeo de la intervención militar abierta en los países centroamericanos en 1970-90.

En El Salvador, apoyando con su aparato militar el terrorismo de estado con la represión de las movilizaciones populares y sus cuadros armados; en Nicaragua, entrenando y armando a los "contra", es decir al ejercito irregular que operando desde Honduras, incursionaba permanentemente en Nicaragua, sembrando el terror entre los campesinos e intentando derrocar la revolución sandinista; en Honduras, apoyando militarmente la represión de las movilizaciones populares, instalando bases militares, como la de Palmerola para operar libremente en la región; en Guatemala que tiene una frondosa y larga trayectoria de intervención militar que culmina con el derrocamiento del gobierno democrático de Arévalo-Arbenz. en 1954. Téngase presente que la invasión norteamericana a Cuba- "Playa Girón", abril 1961-, partió del territorio centroamericano donde los mercenarios recibieron entrenamiento y pertrechos militares. Estas intervenciones no tenían otro objetivo que perpetuar el dominio de las oligarquías locales y de los beneficios extraordinarios que mantenían las empresas norteamericanas.

## II

En el caso que nos ocupa, El Salvador, se debe tener presente que los últimos años de la década del 60` y primeros de la década del 70` se caracterizan por un resurgimiento de las movilizaciones populares, movilizaciones que si bien comienzan limitados a un sector específico de la población, rápidamente incorporan al conjunto de la población a esas reivindicaciones. Como ejemplo, señalemos la Huelga General Obrera de Abril 1967 que comenzó con reivindicaciones de los obreros de la planta metalúrgica- IUSA- y que incorporó a gran parte de la población trabajadora desembocando en la huelga general.. Otro ejemplo de estas movilizaciones populares lo constituye la movilización del magisterio -1970- que comenzó con un paro de los maestros y movilizó al conjunto de la población: representaciones sindicales, la Universidad de El Salvador, etc.

Por otra parte en la década del 60^ sacerdotes progresistas de la iglesia católica y también miembros del partido Demócrata Cristiano impulsaron la formación de asociaciones campesinas. En 1965 se constituyó la Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FECCAS) con demandas sobre los salarios en el campo , el acceso al crédito y a la tierra.( en 1965 el salario establecido para el campo era de u\$s 1 ¡!!) La iglesia desarrollaba alfabetización entre los pobres del campo y empujo la constitución de las Comunidades Eclesiales de Base que discutían los problemas cotidianos de los campesinos a la luz de las enseñanzas

de la biblia, incentivando a los campesinos a constituirse en agentes activos del cambio, formar sindicatos y lograr conquistas fundamentales en sus derechos laborales. Las consecuencias de estas actividades es que poco a poco los campesinos estaban dejando de lado el fatalismo; comenzaron a entender que la situación de hambre y miseria y la muerte prematura de sus niños, el desempleo, los contratos de trabajo que no eran respetados, no eran producto de la voluntad divina sino del afán de lucro de unos pocos salvadoreños y de la pasividad campesina.

A inicios de 1977 fue asesinado por el ejército el padre Rutilio Grande uno de los principales defensores de los derechos sindicales del campesinado; la Asociación Nacional de la Empresa Privada así como una organización paramilitar agraria (FARO) acusó a Grande y otros sacerdotes de fomentar la revolución e incitar a la lucha de clases. Desde aquí se intensificó la campaña de la derecha contra los curas progresistas y la iglesia, que tuvo su climax con el asesinato de Monseñor Romero en 1980.

Obviamente entre los curas progresistas estaba muy presente la “Teología de la Liberación” y las reuniones conciliares de Puebla. Muchos de los jóvenes seculares participantes en este movimiento se incorporaron posteriormente a la lucha del FMLN.

La violencia ejercida sobre gran parte de la población y, particularmente, sobre el campesinado y los obreros sindicalizados, se evidenciaba con más evidencia en las acciones de represión armada de las fuerzas del orden; sin embargo, esa violencia estructural se evidenciaba en la vida diaria de los sectores populares, producto de las condiciones socioeconómicas en que sobrevivían.

Unos pocos indicadores de muestra: la mortalidad infantil en 1966 en El Salvador era de 62 por mil (muertes menores de 1 año por mil nacidos vivos, Statistical Yearbook, 1967), en los EEUU de 23,7, en Francia, 21,7 ; el 65% de la población activa está ocupada en la agricultura, donde el salario establecido por ley en 1965 es de 2,25 colones por jornal( 1 US\$2.50 colones); bajo el supuesto que dos miembros de la familia campesina tienen ocupación plena- lo que no es frecuente-, el ingreso anual de la misma sería de 1.260 colones y el Instituto de Colonización Rural ha estimado para ese año que el requisito mínimo exclusivamente para la alimentación de la familia es de 1.960 colones por año!!!!

Esta situación social es producto de un régimen de distribución de la tierra donde las unidades de hasta 1 ha. constituyen casi el 50% del total y solo controlan el 4% de las tierras agrícolas; en el otro extremo, el 0,5% de las fincas que tienen 200 y más ha. controlan aproximadamente el 40% de esas tierras.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Hemos desarrollado in extenso la situación social de la población salvadoreña en nuestros trabajos: “La Guerra Inútil”, EDUCA, 1971 ; “Imperialismo y Control de la Población: Política demográfica y Subdesarrollo en Centroamérica”, Ediciones Periferia, Buenos Aires, 1973.,

En este contexto sintéticamente descripto, se asiste en Centroamérica a partir de la década de los 60` a renovados esfuerzos en favor de la integración económica y aún política de la región. En forma paralela y obviamente mucho menos publicitada, se ha desarrollado la coordinación de las fuerzas represivas- ejercito, guardia nacional, policía, etc.-, que evidentemente ha tenido mayor profundidad y continuidad que la lograda en el campo económico y político.

Se trata aquí de analizar la integración militar como parte de la política exterior norteamericana que ha encontrado en aquella el mecanismo más adecuado para mantener la dominación en la región. Tal integración forma parte de la estrategia militar norteamericana para los países dependientes, fundamentándose en los planes de lucha anti-insurreccional y en la acción cívica- militar.

### III

#### MILITARIZACION DE LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA

Es un hecho conocido la acelerada militarización de la política exterior de los Estados Unidos en el contexto de la “guerra fría”. Esto significa que cada vez más las relaciones políticas con el resto del mundo, particularmente el subdesarrollado, se encuadra dentro de marcos y estrategias militares. Y esto no es casual: a partir de la última guerra inter-imperialista y a fin de salvaguardar sus intereses mundiales jaqueados por el auge de los movimientos de liberación nacional y el avance del socialismo en Asia, África y América Latina, Estados Unidos ha tenido que recurrir constantemente a su presencia militar para mantener el viejo orden. La campaña de Corea y la guerra de Vietnam contribuyen a trasladar cada vez más los resortes de la política exterior desde dos instituciones que tradicionalmente se responsabilizaban de la misma- Congreso y Departamento de Estado- al Departamento de Defensa. “Con cada avance presupuestario-el presupuesto militar aumentó 680%, de US\$11.8000 millones en 1948 a US\$80.000 millones en 1970-, la fuerza de gravitación del Departamento de Defensa se aumenta, tendiendo a satelizar vastos sectores económicos, académicos, políticos y administrativos”<sup>2</sup>

Como bien lo han analizado los estudiosos del desarrollo del capitalismo, principalmente en su momento de expansión imperialista, el capitalismo como sistema económico nunca estuvo confinado aun solo país, sino que prospero como parte de un sistema mundial, estableciendo una compleja red internacional de comercio, finanzas, e inversiones; “ por lo tanto la defensa de la libre empresa se amplían al mundo entero....Con una tarea de tal magnitud, no es extraño que los Estados Unidos tengan ahora una maquinaria de guerra en “tiempos de paz”.

---

<sup>2</sup> John Saxe Fernández:”Hacia un modelo de estrategia militar norteamericana “, trabajo presentado en el noveno Congreso de Sociología, México, 21 al 25 de noviembre de 1969., página 16.

que es mayor y cubre una parte mayor del globo que la de ninguna otra nación en toda la historia pasada”<sup>3</sup>

Las bases y fuerzas militares norteamericanas en el mundo, en entrenamiento y preparación de los efectivos de los países dependientes para la represión de los movimientos populares, los cursos ofrecidos a altos oficiales de los ejércitos nativos que luego ocupan posiciones políticas estratégicas, los operativos militares conjuntos, la venta de armas a estos fines, etc. son los mecanismos a través de los cuales el imperio americano mantiene sus áreas de influencia.

Dentro de este contexto general se pueden señalar dos momentos de la política militar norteamericana hacia América Latina ; la primera se extiende desde la segunda guerra mundial hasta alrededor de la década del 60`y está dirigida fundamentalmente a garantizar la defensa del continente frente a una posible agresión soviética, una extensión de la tradicional “doctrina Monroe”.

El otro que llega hasta nuestros días, pone el énfasis en los programas de represión interna de las fuerzas populares- contrainsurgencia- y en la acción cívica militar.

Hasta alrededor de 1960, los programas de asistencia militar para Latinoamérica estuvieron orientados hacia la defensa hemisférica. ” Puesto que se hizo evidente que no había ninguna amenaza significativa de agresión externa contra América Latina, el énfasis fue trasladado a capacitar a los países para el mantenimiento de la seguridad interna frente a la subversión promovida por los comunistas a la agresión encubierta, y a proyectos de acción cívica destinados a mantener la estabilidad y fortalecer las economías nacionales”<sup>4</sup> Los postulados básicos de esta nueva orientación fueron enunciados por la administración Kennedy en el programa de la Alianza para el Progreso, en 1961.

A partir de este contexto, las características sobresalientes de la estrategia militar norteamericana para Am.. Latina tiene las siguientes características:

- El considerar que en las áreas subdesarrolladas los instrumentos esenciales para mantener la primacía son de naturaleza militar, por consiguientes dirigidos al apoyo de la seguridad interna y de las medidas de acción cívica militar; esto se manifestó en el rápido crecimiento del programa de asistencia militar al continente que asendió de u\$s 35 millones anuales en la década del 50`a un promedio de US\$70 millones anuales en el período 1960-65.
- Otro aspecto de esa estrategia militar reside en el énfasis puesto en las fuerzas armadas de estos países como los principales actores modernizantes, como importantes vehículos de mejoramiento económico y social. Los militares

---

<sup>3</sup> Magdoff, Henry: “Economía y política del imperialismo”, editorial Periferia, Buenos Aires, 1971, página 76-77

<sup>4</sup> W. Barber y C..N. Ronning: “Internal Security and military power”, en: Counterinsurgency and civic action in Latin America, Ohio State University Prerss, 1966, página 49.

nativos constituyen los principales aliados de los intereses norteamericano. No cabe ninguna discusión sobre el carácter de facto y dictatorial de los gobiernos militares porque explícitamente la política exterior norteamericana encuentra en ellos sus mejores sostenedores. Como los gobiernos desarrollistas de la década del 60`han fracasado en planes de mejoramiento económico-social, cabría a los militares ejercer directamente el poder para realizar los cambios económicos necesarios e impedir el avance de la protesta popular.

#### i.- Contrainsurgencia

Se entiende los aspectos militares, paramilitares y de inteligencia, que incluye la represión y supresión de grupos de resistencia cuyas acciones varían desde la actividad política de protesta-represión a manifestaciones callejeras, huelgas, ocupaciones de fábricas, edificios públicos, etc.- hasta el combate de grupos armados que intentan derrocar un gobierno.

Todos los establecimientos militares de latinoamericanos han adecuado sus unidades a los nuevos requisitos de la represión interna y de la guerra irregular, bajo el asesoramiento y dirección de personal militar norteamericano. En el período 1938-52 cinco de los ocho directores de la Escuela Militar de El Salvador fueron coroneles del ejército norteamericano. “Maniobras especiales a tal clase de lucha irregular realiza el ejército salvadoreño tanto en su propio territorio como en las selvas y playas de los demás países amigos de América del centro, en combinación con sus respectivas fuerzas armada...”<sup>5</sup>

Se ha puesto especial énfasis en el entrenamiento de los cuerpos de infantería de rápida movilidad, preparados para combatir movimiento guerrilleros en zonas montañosas y selváticas. Menor peso, por tanto, tienen ahora las grandes unidades con material pesado- artillería, blindados, etc.- no adecuados al nuevo tipo relucha; las unidades marítimas y aéreas han sido adecuadas a la nueva estrategia, por ej. helicópteros.

No se trata por tanto de fortalecer los ejércitos convencionales, sino ejércitos para la guerra irregular. Como ejemplo de las “fuerzas de desplazamiento rápido” capacitado por las Fuerzas Especiales del ejército de EEUU como parte de la ayuda militar de este país, se encontraba el Batallón Atlacatl de triste recuerdo por la masacre de campesinos en el cantón Mozote en enero 1982.

Al analizar el conflicto entre Honduras y El Salvador, llamado “la guerra del futbol”, Marcos V. Carías afirma que el “ejército profesional nace en Honduras bajo los auspicios de Estados Unidos, encajando su preparación y finalidad dentro de la estrategia de la contrainsurgencia, elaborada para América Latina por el

---

<sup>5</sup> Luis Lobo Castelar: “Sumario histórico de la escuela militar Capitán General Gerardo Barrios”, Revista de las Fuerzas Armadas, El Salvador, N<sup>o</sup> 10, junio 1971

Pentágono, es decir, es un ejército creado para reprimir los movimientos de reivindicación popular”<sup>6</sup>

Los ejércitos centroamericanos coexisten con las denominadas fuerzas de seguridad: la Guardia Nacional y la Policía Nacional; estos son los organismos encargados de la represión de las movilizaciones populares ya sea por mejoras salariales, condiciones de trabajo o para evitar las “levas” de campesinos para incorporarlos a tales fuerzas; los ejércitos combaten directamente los focos guerrilleros.

Una violencia sistemática y permanente es la que se ejerce sobre el campesinado, sembrando el terror e impidiendo todo intento de protesta. Cualquier reclamo campesino para que se respeten las condiciones de trabajo fijadas por Ley es frecuentemente reprimida violentamente” Vale la pena recordar que la Ley Agraria vigente en El Salvador desde principios de siglo, niega los derechos civiles a la población rural: el artículo 69 establece que la “Guardia Nacional perseguirá constantemente en los campos, caminos, hatos, haciendas, heredades, villorrios y caseríos donde no haya municipalidad a los jornaleros....vagos de todo género, calificados como tales por las leyes de policía...”: el artículo 71 convierte directamente a la Guardia Nacional en un cuerpo represivo al mantener que “ los agentes de la Guardia Nacional, al primer requerimiento de cualquier hacendado o agricultor, capturarán la persona o personas que éste le indique como sospechosas, bajo su responsabilidad...”

La Policía Nacional constituye otro de los cuerpos al servicio de la represión popular en zonas urbanas: su organización, entrenamiento y armamento está adecuado al combate de manifestaciones callejeras, huelgas y distintas formas de la lucha popular.

Al margen de estos organismos que ejercen la violencia directa contra el pueblo, existen una serie de organizaciones paramilitares que tienen como objetivo distintas formas de control de la población: infiltración, inteligencia para detectar posibles focos de protesta, etc. En las zonas rurales se pueden señalar:

- Patrullas Cantonales: están formadas por conjuntos de 5-6 hombres del mismo cantón que han realizado el servicio militar y que son miembros de estas unidades en forma rotativa..Sus objetivos manifiestos son el mantenimiento del “orden”: impedir robos, detener bolos, evitar peleas, etc., con autoridad para detener y conducir a los presos a la comandancia de la Guardia. Tan importante como estas funciones son las que se ejercen en forma latente: pueden detectar fácilmente y en forma inmediata la llegada de cualquier persona ajena al cantón, cualquier reunión o actividad política, sindical, la patrulla informa a la Guardia..Es decir, constituye un cuerpo de

---

<sup>6</sup> M.V. Carías y D. Slutzky : La Guerra Inútil”, EDUCA, Costa Rica 1971, pág. 87-88 En Honduras, el batallón de desplazamiento rápido entrenado también por el ejército norteamericano y preparado para reprimir desde guerrillas hasta protestas populares, huelgas, etc. es el “Batallón Cobra”

“inteligencia” rural puesta al servicio de los organismos represivos y de los terratenientes.

- ORDEN (Organización Democrática Nacionalista, El Salvador), activa por lo menos desde 1968 en adelante, “ORDEN es una organización cívica auspiciada por el gobierno de la república, cuyo objetivo es el de divulgar entre todos los salvadoreños y principalmente en el área rural, la doctrina, los principios y las ventajas del sistema democrático, a fin de contribuir a frenar, desde el punto de vista ideológico, la penetración y la subversión comunista...Es del caso señalar.-. que para la lucha contra la subversión totalitaria no bastan los instrumentos gubernamentales específicos, sino que es fundamental que los ciudadanos adquieran la mayor conciencia posible de que el sistema democrático es el único instrumento que puede garantizar las libertades públicas y la igualdad de oportunidades”

En este contexto se promueven reuniones de campesinos para evitarla infiltración de ideas extremistas, se organizan campañas sembrando el terrorismo psicológico anticomunista, atemorizando a la población contra cualquier intento de protesta, o se utilizan a los miembros de esta organización para reprimir huelgas u otras protestas.

ORDEN esta directamente controlada por la Guardia Nacional y frecuentemente sus reuniones públicas están dirigidas personalmente por el director de la Guardia. De esta forma se trata de integrar a la población en las acciones preventivas contrainsurreccionales.<sup>7</sup>

Debe recordarse que en todo este período el Director de la Guardia Nacional era el Coronel Medrano que a su vez mandaba en ORDEN ,. Este militar de triste recordación para el pueblo salvadoreño encabezó la invasión de las tropas salvadoreñas a Honduras en julio 1969, fuerzas que cometieron los mismos atropellos a la población civil hondureña que eran su modo de operación en El Salvador.

---

<sup>7</sup> La Prensa Gráfica, San Salvador, 14 y 15/3/1971, Centro Nacional de Información explica lo que es ORDEN y declaraciones del presidente Sánchez Hernández

Algunas acciones de ORDEN : - durante febrero 1971 en tanto se desataba una brutal represión popular a raíz del secuestro y muerte de un miembro prominente de la oligarquía, de las 14 familias como se decía-, Ernesto Regalado Dueñas., todo el país apareció cubierto con carteles que decían: “ORDEN- presente- contra el comunismo y contra la violencia”, con un dibujo del una calavera; ORDEN también fue utilizada en los días previos a la guerra con Honduras para atacar a las pocas voces sensatas que en la Universidad denunciaban maniobras encaminadas a enfrentar a dos pueblos hermanos;- durante la huelga magisterial de 1970 encabezada por ANDES y que recogió la adhesión de amplios sectores e la población, los miembros de ORDEN fueron utilizados para atacar a maestros, asaltaron la Casa del Maestro de distintos departamentos.

Cabe señalar que en estos años estas organizaciones paramilitares funcionaban en todos los países centroamericanos: MANCHA BRAVA, en Honduras; MOVIMIENTO COSTA RICA LIBRE, en este país; MANO BLANCA, NOA, CADEG en Guatemala.

“El gobierno de USA estuvo completamente inmiscuido en la fundación y operación, y mucho terror de los Escuadrones de la muerte” en los años 1970, fue un legado de esta clase de ayuda exterior”<sup>8</sup>

Estas acciones son complementadas por la “capacitación” de sus ejecutores en las distintas “escuelas”- Comando Sur del Ejército Norteamericano en Panamá, especialmente preparado para la instrucción en guerra irregular, la de Policía en el propio territorio de EEUU, con idénticos fines- y por acciones como la realizada por el Servicio Geodésico Interamericano que viene peinando todo el territorio centroamericano, especialmente el de Guatemala y El Salvador a fin de conocer exactamente la topografía, altura, masa boscosa, selvas, etc. , posible áreas del accionar de los movimientos guerrilleros, como el iniciado en Guatemala en 1970 en El Petén.

## ii.- Acción cívica militar

La utilización de efectivos militares en actividades como la construcción de carreteras, puentes en zonas alejadas, campañas de vacunación masiva, en desastres naturales-terremotos, inundaciones- ha sido originalmente desarrollada por los ejércitos imperiales como una técnica más de acción represiva. Por ej. las acciones de este tipo ejecutadas por el Ejército Norteamericano en Filipinas en la primera década del siglo pasado para enfrentar un movimiento guerrillero que luchaba por la independencia.

La ocupación prolongada de varios países latinoamericanos por los EEUU- ocupación de Haití (1915-34), República Dominicana (1916-24), Nicaragua(1912-32), Cuba y Panamá por períodos menores-, condujo también al desarrollo de acción cívica militar.

Pero es sobretodo a partir de la década de los 60´ y como parte de los programas de contrainsurgencia , se enfatiza la acción cívica militar cuyo objetivo básico de reducir las crecientes presiones revolucionarias en Asia, Africa y Am. Latina en términos generales; pero como forma concreta, por ej. mediante la construcción de puentes y carreteras en zonas alejadas a fin de crear facilidades para el desplazamiento y transporte de tropas en zonas rurales donde opera esas fuerzas guerrilleras, es decir, no para fines de mejoramiento socio económico de la población.

Por otra parte, la inclusión de paquetes reducidos de acción cívica militar facilitaba en el Congreso de EEUU la aprobación de ingentes recursos militares para hacer frente a las movilizaciones populares en Latinoamérica.

Puesto que se considera a los militares nativos e imperiales como las fuerzas más importantes para la modernización económica y social de los países subdesarrollados, estas acciones de acción cívico militar- aparte de su misión

---

<sup>8</sup> J. W. Lamperti: "Enrique Alvarez Córdoba. La vida de un salvadoreño revolucionario y caballero", San Salvador, El Salvador, septiembre 2009, página 97

estratégica de tener tropas en áreas “peligrosas”, contribuyen a mejorar la imagen de los militares y de los gobiernos centrales.

Estos programas de acción cívica militar se canalizan por medio de la altruista Agencia para el Desarrollo Internacional (AID), conjuntamente con el Programa de Asistencia Militar (MAP) del gobierno norteamericano. La primera provee los materiales, insumos, que son utilizados por el MAP con sus equipos y asesores..El primer equipo de entrenamiento local del ejército norteamericano fue enviado a Guatemala en noviembre de 1960, previendo el desarrollo de lucha armada en ese país.

En El Salvador, el ejército ha actuado en acciones cívicas como consecuencia de distintos calamidades públicas: inundaciones, escasez de granos, terremoto, etc. desarrollando las acciones de reparación-construcción de carreteras, puentes, caminos rurales, cursos de alfabetización, reparto de medicamentos donados por el ejército de Estados Unidos, como el tipo de “operación niño” llevada a cabo por unidades militares de El Salvador que dejaron caer regalos y dulces por medio de paracaídas en aldeas rurales, para mostrar su cristiano espíritu navideño; es tal el desprecio que tienen los altos mandos militares hacia el pueblo que creen poder comprar su combatividad y espíritu revolucionario por un plato de lentejas!!!!

#### **IV LA EMPRESA MILITAR Y SUS OPERACIONES**

La presencia militar norteamericana en el tercer mundo implica que ingentes recursos del presupuesto americano se destinan a la misma:

i.- Presupuesto:

- Entre 1952-56 y 1965/68 la asistencia militar de los EEUU a América Latina casi se cuadruplico pasando de un promedio anual de US\$21 millones a US\$70 millones;
- la asistencia militar a Centroamérica paso de un promedio anual de US\$ 1 millón en 1950/62 a aproximadamente US\$5 millones anuales en 1970; los países en donde los intereses económicos de los EEUU eran mayores, recibían el mayor apoyo militar (Nicaragua y Guatemala); estos mismos países gobernados por dictaduras que estaban siendo jaqueados por las luchas populares, recibían el mayor aporte ; estos dos países recibían un promedio de US\$1.5 millones en 1970 mientras que Honduras y El Salvador, aprox. US\$500 mil; Costa Rica prácticamente no intervenía en esta distribución.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Agency for International Development, United State Foreign Assistance, Programa de Asistencia Militar-MAP-, 1945-70;

El monto de la asistencia militar que reflejan estos números reflejan muy parcialmente la verdadera magnitud de la misma; en efecto, y debido a la forma en que se presentan la información oficial al respecto, Es difícil poder evaluar el monto total de la “ayuda” militar. Sin embargo la subestimación de estas cifras es evidente teniendo en cuenta los siguientes mecanismos:

- Mediante el Programa de Alimentos para la Paz (Food for Peace- Ley 480) se encubren importantes ventas de equipamiento militar que no se incluyen en el Programa de Asistencia Militar (MAP); especifica que los recursos acumulados como consecuencia de ventas subsidiada de alimentos al exterior pueden ser utilizados para la compra de equipos militares.: el Programa de Alimentos para la paz se ha transformado en alimentos para la guerra!!!!;
- Se subestima el valor del equipo militar usado y sobrante de propiedad del ejército norteamericano que se proporciona a otros países;
- Una serie de actividades y programas militares “especiales” no están incluidos en el presupuesto presentado al Congreso de los EEUU bajo el rótulo de Programa de Asistencia Militar; por ejemplo, “hay alguna contabilidad de los 5 millones de dólares en armas dejados en la plantación de Roberto Alejos después de que partieran los cubanos entrenados por la CIA”.<sup>10</sup>

Si bien estas cifras en términos absolutos no parecen muy grandes, su verdadera magnitud se pone en evidencia comparándolas con las condiciones del país; así, por ejemplo, para 1970 y debido a esta ayuda militar cada miembro de los cuerpos represivos salvadoreños estaba equipado con US\$575 para ejercer la violencia e imponer su fuerza frente al ciudadano cuyo ingreso medio era de US\$195.

Cabe señalar que a pesar del conflicto armado entre Honduras y El Salvador en que ambos ejércitos se enfrentaban con las mismas armas norteamericanas, la asistencia militar ambos países continúa ya que el objetivo central permanece: equipar a estos ejércitos para la represión interna.

---

<sup>10</sup> T. y M. Melville:” Guatemala, another Vietnam?”, Penguin Books, 1971, pág. 291

## ii.- Misiones y Convenios militares

La ayuda militar implica la participación directa de las fuerzas armadas de los Estados Unidos en el territorio del estado-cliente, según declaraciones recientes del general David M. Shoup, antiguo director del cuerpo de la marina: "Mantenemos más de 1.517.000 americanos uniformados allende los mares en 119 países. Hemos concertado 8 de ayuda para la defensa(sic) de 48 naciones tratados que pueden reclamárnosla o podemos intervenir en sus asuntos si lo preferimos....La fuerza militar de los EEUU en el exterior, aparte de su actual aplicación en Vietnam, se extiende sobre 429 bases militares mayores y 2972 bases menores"<sup>11</sup>

En América Latina, aparte de las bases militares en Cuba, Panamá y Puerto Rico, y las estaciones de misiles en el Caribe, existen un total de 43 misiones militares del ejército, la marina y la fuerza aérea del país del norte; estas misiones militares de entrenamiento pueden rápidamente transformarse en fuerzas de combate contrarrevolucionaria, como se ha demostrado en Guatemala.

En Julio 1971 había en América Latina un total de 531 miembros de esas misiones, distribuido en los países centroamericanos de la siguiente manera: Costa Rica: 5; El Salvador: 18; Guatemala: 30; Honduras: 17; Nicaragua: 19, con un total de 89 oficiales (United States Department of Defense, Press Release, August 13, 1971.).

## iii.- Entrenamiento de Personal

Paralelamente al entrenamiento de personal local por medio de las misiones militares señaladas, se llevan a cabo numerosos programas de entrenamiento de personal latinoamericanos en los Estados Unidos y en sus bases de ultramar: entre 1950 y 1970 54.000 militares de los mismos provenía de América Latina.

El personal militar centroamericano entrenado en los EEUU y en sus bases de ultramar en el período 1950-70 se distribuía como sigue: Costa Rica: 529; El Salvador: 1071; Guatemala: 2280; Honduras: 1578; Nicaragua: 3994 (Total: 9452), distribución acorde con el nivel de las fuerzas populares en cada país.

Estos cursos cubren las variedades y niveles de las operaciones de contrainsurgencia: estrictamente militares-lucha antiguerrillera, operaciones en zonas selváticas, de inteligencia, de control de motines callejeros, etc.-, paramilitares, políticas, sociológicas y psicológicas, destinado a personal de alto rango de las armadas locales. Sin embargo, "Probablemente el mayor dividendo

---

<sup>11</sup> H. Magdoff: "Economía Política del Imperialismo". Editorial Periferia, Buenos Aires, 1971, pág. 79

de nuestra inversión en asistencia militar proceda del adiestramiento de oficiales seleccionados por sus países para convertirse en instructores al regresar a su patria. Pasan a ser líderes, los hombres que poseen el conocimiento técnico y lo imparten a sus efectivos. No necesito abundar acerca s de la importancia de tener en puestos de conducción a hombres que conocen por si mismo colmo hacen las cosas y como piensan los norteamericanos. No hay precio que podamos pagar por tener amigos entre los hombres de esta clase”<sup>12</sup>

Algunos de los principales centros de entrenamiento de personal latinoamericano son:

- La “Escuela de las Américas” en la zona del Canal de Panamá fundada en 1943 y cuya misión es la de entrenar a oficiales de los ejércitos latinoamericanos para fortalecer la seguridad interna. La enseñanza imbuida en el hacer frente al enemigo comunista, es decir, a las fuerzas populares que luchan por un cambio en estos países, estaba focalizada en la contrainsurgencia y la acción cívica militar. Desde su fundación hasta 1964 se graduaron allí 6734 miembros de las fuerzas represivas centroamericanas.

Dicha Escuela adquirió más importancia y preparó a un mayor número de oficiales latinoamericanos en las décadas del 60´ y 70` cuando las luchas populares se hicieron más intensas. De sus filas salieron los principales ejecutores del terrorismo de estado en Argentina (golpe de estado del 76´que llevo al gobierno a los generales Videla, Galtieri, etc.); en Chile al golpe del general Pinochet; en Brasil ...etc.

- El “ Centro Militar de Operaciones Especiales en Fort Bragg, Carolina del Norte orientado también al entrenamiento de contrainsurgencia.
- La Escuela Norteamericana de la Fuerza Aérea para Am. Latina”(Albrook Air Force Base) que funciona en la zona del Canal para el entrenamiento de la fuerza aérea en la guerra irregular( léase entrenamiento para bombardear con Napalm, como en Vietnam).
- La “Academia Internacional de Policía”, posteriormente Escuela Internacional de Policía con sede en Washington, para el entrenamiento y modernización de las fuerzas de seguridad pública-policía, guardia nacional, etc.), que es de primera importancia para hacer frente a la protesta popular, especialmente urbana.. A fin de mantener el orden interno, la capacitación está dirigida al entrenamiento para hacer frente a manifestaciones callejeras, , vigilancia política, servicios de inteligencia, sistemas de identificación,, técnicas de obtención de datos- léase tortura-, protección de la propiedad extranjera, así como de proveer de moderno armamento, movilización, comunicaciones, gases

---

<sup>12</sup> H. Magdoff:”La Era del Imperialismo”,Periferia, Buenos Aires, p´ñag. 114-115.

tóxicos, bastones eléctricos, carros patrulleros para la lucha urbana Los servicios de seguridad de los países latinoamericanos han sido asiduos concurrentes a los cursos de esta Escuela..

El Programa de Seguridad Pública desarrollado por esta Escuela para El Salvador tuvo como objetivos: a) establecer un sistema básico de comunicaciones policiales; b) implementar un sistema moderno de registro; c) mejorar la Escuela Nacional de Policía; d) asistencia en la reorganización de las zonas de patrullaje. Según las declaraciones de uno de los asesores de Seguridad Pública de la AID, la policía de El Salvador "...es por primera vez una policía uniformada, equipada y eficientemente organizada con academias que imparten las técnicas más actuales"<sup>13</sup>

#### iv.- La venta de armas norteamericanas a América Latina

La casi totalidad del Programa de Ayuda Militar (MAP) se canaliza a través de la venta de armas y equipos militares a los ejércitos locales. El comercio de armas constituye uno de los rubros de mayor expansión en el mercado internacional.

La venta de esta especial mercancía tiene una doble ventaja para el centro hegemónico: fundamentalmente permite afianzar la dominación político-militar y, por tanto mantener un clima favorable para el comercio y la inversión norteamericana en el tercer mundo y, por otro lado, constituye un negocio por si mismo a través del cual se obtienen fuertes ganancias y contribuye a mejorar el fuerte déficit en la balanza de pagos del país del norte, déficit acentuado por la guerra de Vietnam.

La venta de armas se ve facilitada por una serie de mecanismos ya expuestos: el entrenamiento de personal latinoamericano en las escuelas norteamericanas en ese país o en ultramar familiariza a ese personal militar con las armas de origen estadounidense y una vez en sus países demandan particularmente armamento de ese origen; los miembros de las misiones militares norteamericanas en los países del tercer mundo se convierten en verdaderos promotores de venta de armas de ese origen. Una vez que el equipo proviene de un país, la demanda de repuestos y mantenimiento produce un efecto acumulativo.

Según fuentes oficiales del U.S Department of Defense las ventas militares a los países de América Latina se incrementaron seis veces en el período 1965-1971; en ese mismo período las ventas al conjunto de países subdesarrollados aumento en veintiséis veces principalmente por las ventas a los países del sudeste asiático.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> NACLA Newsletter, enero 1970.

<sup>14</sup> U.S Department of Defense: Military Assistance and Foreign Military Sales Facts, Washington, 1971.

En el caso de El Salvador y a propósito del incremento de las movilizaciones populares y la consiguiente represión, los sucesivos gobiernos militares del país recibieron una sustancial “military aid”: en conjunto, las ventas de equipo militar (FMS), el Programa de Food For Peace, el entrenamiento de fuerzas militares locales se incrementó de US\$ 6.2 millones en 1980 a US\$61.3 millones en 1983.<sup>15</sup>

Interesa señalar que hacia finales de este período se ha invertido la tradicional distribución de las ventas militares, es decir, la mayor proporción de ventas se realiza a los países dependientes de Asia, África y América Latina que son los campos de batalla entre capitalismo y socialismo.

v.- CONDECA (Consejo de Defensa Centroamericano) y la integración de la represión en Centroamérica.

La política militar imperialista, a fin de mantener sus áreas de influencia, se encuadra dentro de una estrategia que tiene por objetivos:

- Fortalecer la capacidad represiva de las fuerzas de seguridad locales a fin de que, en lo posible tengan capacidad suficiente para destruir por si mismas cualquier intento de cambio revolucionario, evitando la intervención directa de tropas norteamericanas;
- Promoverla organización de bloques militares regionales que puedan intervenir rápida y eficazmente en los países cuando los ejércitos locales no sean capaces de mantener la seguridad interna.

Los programas de asistencia militar presentados por el Departamento de Defensa revelan claramente que los objetivos de contrainsurgencia se lograrían más eficientemente mediante la coordinación y unificación de las fuerzas armadas latinoamericanas; puesto que el enemigo se encuentra dentro de las fronteras nacionales y es el mismo para todos los ejércitos locales, es posible coordinar las actividades supranacionales encaminadas a destruirlos. Para ello es necesario eliminar las rivalidades militares que pondrían en peligro tal coordinación. Los operativos conjuntos, las conferencias de los comandantes de los ejércitos locales, el intercambio de información, contribuyen a afianzar los lazos de amistad y objetivo comunes en torno a la lucha contrarrevolucionaria.

La política exterior de EEUU es la condicionante fundamental de la tendencia a la regionalización de la represión que se ha cristalizado en Centroamérica.. Internamente los ejércitos coinciden con esta posición puesto que es además un mecanismo complementario para mantener su hegemonía sobre la población y asegurar su influencia que en toda la región ejercen sobre la vida política. En este sentido la integración militar y las alianzas a nivel regional han permitido el apoyo

---

<sup>15</sup> C. Anderson: “EL SALVADOR- A revolution confronts the United States”, Institute for Policy Studies, Washington D.C., 1982., Appendix I.-

mutuo de los grupos dominantes en cada país, no solo para combatir a las fuerzas populares sino también para mantenerse en el poder e impedir que otros sectores civiles o militares, puedan reemplazarlos; o sea que ha tenido una influencia importante en la vida política de cada país. De la región. Como se verá más adelante, la permanencia en el poder del grupo militar que capitanea Fidel Sánchez Hernández en El Salvador ha sido posible gracias a la ayuda prestada por las fuerzas militares de Arana Osorio (Guatemala) y de Somoza (Nicaragua), integradas a través del CONDECA.

La forma más alta de coordinación militar en el continente se ha logrado mediante el Consejo de Defensa Centroamericano que es la primera organización militar regional creada oficialmente y que comenzó a funcionar a partir de 1964 como un organismo defensivo permanente formando parte de la Organización de Estados Centroamericano (ODECA).

a.- Antecedentes: La primera carta constitutiva de la Organización de Estados centroamericanos (ODECA), firmada en El Salvador en 1951 no incluía la existencia de la CONDECA; ésta será incorporada a la ODECA como un organismo militar permanente destinado a asegurar la defensa regional, en la nueva carta de ODECA acordada en Panamá en 1962. Entre ambos momentos, las misiones militares norteamericana s redoblan su esfuerzo en pro de la integración militar; a su vez, el pánico creado en los grupos militares y oligárquicos por la revolución cubana y su posible extensión a otros países, actúa como catalizador de los esfuerzos de coordinación militar. En 1961 se realiza una conferencia de líderes militares centroamericanos y propone la formación de un Consejo de Defensa y de un servicio de inteligencia regional con el objetivo de controlar a los llamados agentes de la “subversión”. En agosto y septiembre de 1962 y a la iniciativa y con la coordinación del Comando Sur de los Estados Unidos se realizó el primer ejercicio conjunto de maniobras militares en territorio de Honduras, con tropas de este país, de Guatemala, El Salvador y Colombia (“Operación Fraternidad”)...lo que contribuyó a la coordinación de los ejércitos locales.

Como resultado de estos antecedentes la nueva carta de la ODECA en 1961 creó el Consejo de Defensa Centroamericano como un organismo permanente, como órgano de consulta en materia de defensa regional y velará por la seguridad colectiva de los estados miembros, que estaba constituido por los ministros de defensa y de seguridad pública de los países.

b. Objetivo: el objetivo básico del Consejo de Defensa es “la defensa y seguridad colectiva de la región contra cualquier tipo de agresión; conforme a ellos se requiere: implementar medidas necesarias para el empleo coordinado de las fuerzas armadas; elaborar estudios técnico (ej. relevamientos aerofotográficos); promover la acción cívica; propiciar el entrenamiento adecuado para el accionar colectivo; establecer institutos y escuelas a fin

de uniformar equipos, armamentos y procedimientos; efectuar ejercicios militares en forma periódica con las fuerzas armadas de los países miembros”

Está claro que estos objetivos se encuadran dentro de la doctrina de la acción cívica y la contrainsurgencia y que la “agresión” a que se refiere su constitución no proviene de un enemigo externo inexistente, sino de movimientos populares que podrían enfrentar armados a las fuerzas del orden. Si el ejército y las fuerzas de seguridad locales se ven incapacitados de restablecer rápidamente el orden interno, recibirá, a su pedido, los refuerzos necesarios de los ejércitos de los otros países miembros a través de la CONDECA.

Como se dijo anteriormente, esta coordinación implicaba eliminar rivalidades entre los ejércitos locales, meta que no ha sido alcanzada totalmente como lo muestra el conflicto entre El Salvador y Honduras (Julio 1969). De todas maneras como se verá enseguida, la CONDECA es el organismo de la integración que fue menos afectada por este conflicto, continuando con sus actividades planeadas aún en ausencia de unos de sus miembros (Honduras)

- c. Estructura organizativa: el Consejo está integrado formalmente por los responsables de Defensa y Seguridad Pública de los estados miembros y es presidido en forma rotativa por los mismos.

Para llevar a cabo sus actividades cuenta con un cuerpo permanente, la Comisión Permanente de Defensa Centroamericana, dependiente del Consejo y hace las veces de Estado Mayor conjunto de los ejércitos locales; esta Comisión Permanente (COPRODECA) está formada por delegaciones de las fuerzas armadas nacionales, teniendo sede en Guatemala.

La Comisión Permanente es el verdadero organismo de coordinación de los planes de la CONDECA: elabora y propone al Consejo de Defensa todas las medidas necesarias de preparación para la seguridad interna; es además el que mantiene relaciones institucionales con la Junta Interamericana de Defensa, con la ODECA y con el Comando Sur del ejército de los EEUU.

CONDECA es uno de los organismos consultivos de ODECA, sus vinculaciones con esta son puramente formales: la única obligación de CONDECA es presentar un informe anual de sus actividades. <por otra parte es evidente la intervención de CONDECA sobre los esfuerzos integradores de otros organismos regionales cuando está en juego el área de seguridad interna; al respecto, CONDECA ha impedido cualquier

posibilidad de libre tránsito de personas a través de las fronteras nacionales.<sup>16</sup>

Este organismo de integración militar se ha desarrollado con gran autonomía de decisión, pudiendo continuar con sus planes de contrainsurgencia a pesar de los conflictos circunstanciales como el señalado. En enero de 1970 y a solo 6 meses del conflicto armado El Salvador-Honduras, en momentos que el comercio intrarregional estaba muy deprimido aún entre los restantes países y los organismos de integración económica no llegaban a ningún acuerdo, CONDECA –sin participación de Honduras– realizó una operación conjunta de erradicación de guerrilleros en territorio de Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica (operación Águila II).

En realidad la integración represiva ha progresado mucho más firmemente que en el área política-económica, lo que se debe a la ayuda y coordinación directa de parte de los organismos militares norteamericanos para los cuales la integración militar en Centroamérica forma parte de sus propios objetivos de dominación mundial.

En efecto, CONDECA está directamente asesorada por la CIA (Agencia Central de Inteligencia) y por el Comando Sur del ejército norteamericano; a través de la CONDECA se concreta la integración militar a todo nivel entre las fuerzas de defensa del “gendarme del mundo” con los represivos ejércitos centroamericanos.

#### d. Coordinación y Operaciones

Con el objeto de lograrla coordinación de los ejércitos centroamericanos, CONDECA ha:

- estandarizado y unificado el sistema organizativo de los cinco ejércitos, lo que implica, entre otras cosas, mejorar el sistema de movilización de tropas y la coordinación de operaciones conjuntas entre los cuerpos de infantería y la fuerza aérea;

---

<sup>16</sup> El Salvador ha insistido reiteradamente en el establecimiento de condiciones que faciliten la libre movilidad de mano de obra en la región, a fin de tener siempre abiertas las fronteras hondureñas para su población “sobrante”. La oposición militar hondureña unida a la resistencia de El Salvador de cooperar en otras áreas- por ej. otorgando mayores concesiones a Honduras como país de menor desarrollo del área, o financiando proyectos de colonización en tierras hondureñas con inmigrantes salvadoreños- como condición de cualquier acuerdo referente a la ley de movilidad a través de las fronteras nacionales, condujo solo a declaraciones de buenos deseos a favor de la libre circulación de personas. En enero 1969 expiró el tratado migratorio entre ambos países el cual establecía los requisitos legales que debían de cumplir los inmigrantes salvadoreños. A partir de este momento no solo se hizo sumamente dificultosa la entrada de salvadoreños a Honduras sino que además el gobierno de este país reivindicando la ejecución de la Reforma Agraria comenzó a desalojar a campesinos salvadoreños que ocupaban tierras fiscales. En Julio 1969 el ejército salvadoreño inició la confrontación bélica con el claro propósito de mantener abiertas las fronteras con Honduras.

- estandarización del tipo de entrenamiento que se lleva a cabo mediante misiones militares y la participación de personal uniformado centroamericano en escuelas de los EEUU y en sus bases en el exterior;
- estandarización del equipamiento militar.

Uno de los logros de CONDECA ha sido la coordinación de los servicios de inteligencia locales, tarea realizada con el asesoramiento directo de la CIA, lo que ha permitido el intercambio de información acerca de las actividades revolucionarias en los distintos países; de esta manera militantes populares son perseguidos y asesinados por sobre las fronteras nacionales.<sup>17</sup>

Aparte de estas actividades regulares, CONDECA lleva a cabo frecuentemente operaciones conjuntas de contrainsurgencia de carácter preventivo pero también de represión directa. Entre las primeras cabe mencionar las operaciones conjuntas, que consisten en ejercicios militares de contraguerrilla desarrollados en distintas zonas de la región con la participación de tropas especialmente entrenadas y el asesoramiento del Comando Sur. Las principales de estas operaciones fueron: Operación Fraternidad en 1962 en territorio de Honduras; Operación Aguila I, en 1965; Operación Nicarao, en Nicaragua en 1966; Operación Aguila II en 1970 en territorio de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Costa Rica. En todas estas operaciones intervinieron, con excepción de la primera, tropas de la pacífica y desmilitarizada de Costa Rica cuya Guardia Civil es entrenada en Panamá en tácticas de guerra irregular.

Pero el entrenamiento anti-insurreccional preventivo tiene como objetivo aplicar concretamente la violencia y la represión contra todo intento de movilización popular, contra toda protesta que de alguna manera pueda alterar las relaciones de poder existentes.

Estas operaciones conjuntas en el terreno son frecuentes en Centroamérica, como por ejemplo la realizada en noviembre de 1971 –Operación Piña- entre fuerzas represivas conjuntas del ejército de Honduras y la Guardia Nacional de Nicaragua en la zona fronteriza de ambos países. Bajo el pretexto de la persecución de una banda de delincuentes que operaban en la zona, movilizaron 2000 soldados hondureños y nicaragüenses auxiliados por la fuerza aérea, en una operación de represión popular cuyos objetivos fundamentales fueron:

- destruir la base de apoyo que presta el campesinado hondureño de Olancho y El Paraíso a los patriotas nicaragüenses del Frente Sandinista;

---

<sup>17</sup> Como ejemplo, recordemos el caso del poeta guatemalteco Roberto Obregón que “desapareció” en El Salvador, camino a la frontera de su país (1970) o del salvadoreño HÉCTOR OQUELÍ COLINDRES”” ASESINADO EN GUATEMALA. En realidad la coordinación de los servicios de inteligencia supera el área centroamericana como lo pone en evidencia el asesinato del profesor mexicano Luis Felipe Quesada Sánchez por la Guardia de El Salvador. En abril 1970. Quesada Sánchez era profesor de matemáticas y trabajaba en la Universidad de El Salvador; su delito consistió en ser uno de los dirigentes del movimiento estudiantil mexicano de 1968 en su país, movimiento que fuera violentamente reprimido en Tlatelolco, plaza de las tres culturas en el DF.

- destrucción y sembrar el temor de las organizaciones campesinas del valle de Jamastrán que luchan por la recuperación de sus tierras ilegalmente apropiadas por los terratenientes... El movimiento de recuperación de tierras se ha mostrado particularmente vigoroso en esa región y los terratenientes utilizan frecuentemente el Cuerpo Especial de Seguridad (CES) de Honduras para perseguir y asesinar campesinos. Como el CES no ha sido suficiente a estos fines, los terratenientes locales reclamaron la presencia del ejército. A consecuencia de la Operación Piña, gran número de campesinos fueron detenidos, torturados y asesinados<sup>18</sup>

Por último, pero no menos importante, la articulación de las fuerzas armadas centroamericanas aumentará la ya enorme influencia que tiene la institución militar sobre la vida política de nuestros países – presencia que tiene un punto de inflexión en las dictaduras de los años 30 - del general Hernández Martínez, Ubico, Carías, Somoza, y la matanza campesina que les sucedió- y particularmente tenderá a solidificar las actuales alianzas entre los grupos militares dominantes, facilitando el continuismo político que no es otro que el mantenimiento de la explotación del pueblo en beneficio de las oligarquías locales..<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> Análisis de la “Operación Piña”, informe de la Comisión de estudios sociales y políticos de la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras, Tegucigalpa, noviembre 1971. .Aclaremos que tales “delincuentes” no eran otra cosa que ex guardias y civiles liberales que pudieron escapar de la masacre perpetuada por López Arellano en octubre 1963 y por la cual se adueñó del poder, que ante la persecución y amenaza constante, no tuvieron más remedio que buscar refugio en el monte.

<sup>19</sup> Estas alianzas se han puesto nuevamente en evidencia mediante el apoyo militar que recibió el general Sánchez Hernández y su sucesor en las elecciones fraudulentas de marzo 1972 , el general Molina, departe de Nicaragua y Guatemala cuando como consecuencia del fraude , otro sector militar encabezado por el Coronel Mejía, intentó derribarlo mediante un golpe a fin de evitar el fraude y restablecer las instituciones democráticas y libertades. En efecto, Nicaragua cooperó a favor de Molina intercediendo ante López Arellano de Honduras- hasta ese momento enemigo público de los militares salvadoreños por el conflicto de1969- para que éste no movilizara sus tropas de la frontera, permitiendo a Fidel Torres, ministro de Defensa salvadoreño y presidente de CONDECA, retirar sus efectivos de la frontera con aquél país y destinarlos a la represión del golpe. La ayuda principal provino de Guatemala y de la misma Honduras cuyos aviones dejaron caer bombas en las cercanías de la ciudad de y amenazaron con continuar el bombardeo si los rebeldes no se rendían. El verdadero ganador de esas elecciones fue el demócrata cristiano Napoleón Duarte que fue arrestado y enviado al exilio.

Movimientos como el de Mejía, encabezados por militares reformistas, se repitieron posteriormente ante la constante violación de las libertades democráticas y la represión popular. Un ejemplo fue la experiencia efímera de la Primera Junta de gobierno que tomo la presidencia a partir de un golpe encabezado por el coronel Adolfo Majano en octubre de 1979; la junta estaba constituida por dos militares – uno de ellos, Mejía- y por tres civiles, uno de ellos el Dr. Guillermo Ungo, posteriormente uno de los principales líderes del Frente Democrático Revolucionario., que contribuyó fundamentalmente a los Acuerdos de Paz. Esta experiencia duró muy pocas semanas y

## EPILOGO

En su homilía del 17 de febrero 1980 – poco antes de su asesinato- Monseñor Romero leyó en voz alta una carta que él se proponía mandar al Presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter. Fue festejado con un prolongado aplauso. En la carta el Arzobispo apelaba a Carter como un amigo cristiano y como un defensor declarado de los derechos humanos e hizo una petición específica:

“Estoy muy preocupado por las noticias (de prensa) de que el gobierno de los Estados Unidos está planeando reforzar la potencia armada de El Salvador enviando equipamiento militar y asesores para “entrenar tres batallones salvadoreños en logística, comunicaciones e inteligencia”. Si esa información de los periódicos es correcta, en lugar de favorecer la gran justicia y paz en El Salvador, la contribución de su gobierno indudablemente agudizará la injusticia y la represión infringida en el pueblo organizado, cuya lucha ha sido a menudo por el respeto de sus derechos humanos más elementales...”

El gobierno de los EEUU rechazó la súplica del arzobispo y continuó con el torrente de “ayuda” militar en todo sentido.

Como se sabe, el arzobispo Romero fue asesinado el 24 de marzo de 1980 al siguiente día que en su homilía dominical terminaba con un ..”llamado especial a la gente del ejército y especialmente a los rangos de la Guardia Nacional, de la Policía y a los de los cuarteles. Hermanos, ustedes son de nuestro propio pueblo, ustedes están matando a sus mismos hermanos campesinos y sobre una orden de matar que un hombre da, debe prevalecer la Ley de Dios que dice NO MATARAS...Ningún soldado está obligado a obedecer una orden contraria a la Ley de Dios...En el nombre de Dios y en nombre de este Pueblo sufriente cuyos lamentos gritan desde el cielo cada día más fuertemente, yo les pido, yo les suplico, yo LES ORDENO en nombre de Dios, PAREN LA REPRESIÓN”<sup>20</sup>

---

nuevamente el ejército inclinó la balanza hacia la derecha comenzando la sangrienta represión de la década siguiente

Al respecto y como una evidencia más del carácter represivo del ejército y su alianza con la oligarquía, vale señalar algunos párrafos de la carta renuncia a la Junta suscrita, entre otros, por el Dr. Ungo:”La falsa noción de la neutralidad de los militares como institución...ha generado un giro a la derecha en el proceso de democratización y cambio social.....Bajo estas condiciones, la Junta de Gobierno tiene solo un mínimo y esencialmente formal poder”(Carta de renuncia a la Junta de los miembros del gabinete, San Salvador, enero 3 ,1980) Es decir el ejército como institución respondía a la oligarquía y a sus aliados del norte.

<sup>20</sup> La voz de los sin voz, pag. 286, citado por Lamperti, Opus. Cit. página 195 Por triste coincidencia el 24/3/1976 se desató el golpe militar en Argentina que ejecutó la feroz represión, asesinatos y desaparición de militantes populares., con el total apoyo del Departamento de Estado norteamericano y cuyos jefes, entrenados en la Escuela de las Américas, compartían la teoría de las “fronteras ideológicas” como sustento de la represión popular no solo dentro de sus fronteras sino en todo el continente.

---

Como se sabe, los organismos represores argentinos constituyeron una fuerza muy importante de apoyo a los ejércitos locales centroamericanos en la organización y ejecución del terrorismo de estado en estos países. Las técnicas de tortura, interrogatorios violentos a fin de obtener información de las fuerzas populares verificadas en Centroamérica, tienen el sello de las fuerzas represoras argentinas. Uno de los ejemplos más conocidos de este "servicio" que los militares argentino prestaban a sus homólogos de Centroamérica, con el apoyo norteamericano, es el del coronel José "Balita" Riveiro que "lideró la misión de asesores argentinos en Centroamérica tras los acuerdos de Viola y Galtiero con el gobierno de Reagan" (Viola y Galtieri fueron presidentes de facto de las Juntas militares), Fuente: Página 12, Buenos Aires 3 de mayo 1999.

Si bien el mentor intelectual más sobresaliente del asesinato de Romero fue el mayor Roberto D`Aubuisson, representante de las fuerzas del terrorismo de estado, "la pista más firme -del asesinato, el ejecutor material- apunta a un represor del Batallón 601 (del ejército argentino) llamado o apodado Emilio Antonio Mendoza. Pero nunca fue investigado por la justicia" Fuente: diario Página 12, 7/3/2010.

\*\*\*\*

A veinte años de los Acuerdos de Paz y a pesar de los progresos realizados en términos de reconciliación de la sociedad, respeto del proceso electoral, aún parece faltar mucho por hacer en lo referido a derechos humanos, transparentar el accionar de los cuerpos armados, respeto de las instituciones de la democracia, de la división de poderes, etc., a fin que la democracia formal se transforme en una democracia real, con el pleno acatamiento de los poderes a la institucionalidad que dichos Acuerdos establecieron; en una democracia social, en la cual el mejoramiento real de las condiciones de vida en que sobrevive la inmensa mayoría del pueblo salvadoreño, no puede estar ausente. Más aún, los responsables del terrorismo de estado del asesinato de Romero, de los profesores jesuitas de la UCA, del Mozote, gozan de impunidad debido a la autoamnistía decretada por los mismos responsables de esos hechos.