

X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2013.

# **Coronilla: los maestros rurales y el Plan Ceibal - Uruguay.**

Villalba Clara, Falero, Ana y Baute, Luján.

Cita:

Villalba Clara, Falero, Ana y Baute, Luján (2013). *Coronilla: los maestros rurales y el Plan Ceibal - Uruguay*. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-038/298>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## **Coronilla, maestras rurales y Libertad**

*Lic en Psicología: Luján Baute.*

*Bach Ciencias Sociales: Ana Falero.*

*Ing. Agr.: Clara Villalba.*

### **1. Inicios de Plan Ceibal.**

En Uruguay, en el 2006, se introdujeron las TICs en la educación primaria mediante la implementación del Plan Ceibal, como política de Estado mediante decreto presidencial en el año 2007.

El decreto Presidencial 144/007 del 18 de abril de 2007 señala que el Proyecto CEIBAL se crea *“con el fin de realizar los estudios, evaluaciones y acciones necesarios para proporcionar a cada niño en edad escolar y para cada maestro de la escuela pública un computador portátil, capacitar a los docentes en el uso de dicha herramienta y promover la elaboración de propuestas educativas acordes con las mismas”*.

Con este proyecto lo que se pretende es que cada maestro y cada alumno de las escuelas públicas del país tenga una computadora portátil con conexión a Internet, que a la fecha alcanzaban a ser 2.290.

Se inscribe además, en el Programa de Equidad para el Acceso a la Información Digital (PEAID) y tuvo como meta universalizar, en el primer nivel del sistema educativo uruguayo, el acceso a la informática y a Internet antes de finalizado el año 2009.

Constituye una innovación desde varios puntos de vista: se ha considerado la “Segunda Revolución Mental”; en primer lugar, porque se trata de una política educativa de inclusión de TIC de carácter universal en el ámbito de la educación primaria pública; y en segundo término porque se lleva a cabo bajo la modalidad uno a uno, es decir que en cada aula de primero a sexto grado de todas las escuelas públicas de todo el país hay una computadora por cada niño y por cada docente.

El Plan Ceibal busca disminuir la brecha digital entre los ciudadanos de nuestro país, fomentando la educación y la cultura. A pesar de los importantes esfuerzos, la implementación de esta tecnología a las escuelas no garantiza que se logre la meta propuesta, es necesario que se implementen otros dispositivos que respalden al plan y su funcionamiento.

Creemos conveniente explicar brevemente el significado de ceibal este es el acrónimo de "Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea" y además representa el símbolo del país, su flor nacional: el ceibo.

La distribución de las computadoras se organizó en cuatro fases: comenzando por el interior del país, para finalizar en la capital, Montevideo. El propósito que llevó a distribuir las de esta forma, fue disminuir la desigualdad en el acceso a recursos entre los niños del interior y de Montevideo, promoviendo de esta forma la inclusión digital de forma democrática e igualitaria. Para lograr este cometido se implementaron una serie de medidas, tales como: la formación docente, la elaboración de contenidos pertinentes, dando lugar a la participación no solo a los docentes y niños, sino también a las familias.

*“El objetivo a largo plazo del Plan Ceibal es promover la justicia social mediante la promoción de la igualdad de acceso a la información y herramientas de comunicación para todo nuestro pueblo”... (presidente de la República, Tabaré Vázquez) ...“Bajo costo, software libre y resistencia al trato de los pequeños, eran condiciones indispensables para que las máquinas llegaran a sus destinatarios”.*

### **1.1. Fases:**

1. Primer semestre del año 2007: primer entrega de ceibalitas: escuela Villa Cardal, departamento de Florida (interior del país).
2. Segundo semestre del año 2007: todas las escuelas del departamento de Florida.
3. Año 2008: todos los departamentos del interior (con excepción de Canelones y Montevideo).

Debido a los logros alcanzados para este periodo mediante decreto presidencial se extiende el Plan a 64 escuelas privadas, adheridas a este.

Distribución en Escuela técnica (Universidad del trabajo del Uruguay) y Educación Secundaria Ciclo básico (adolescentes de primero, segundo y tercer año) comenzando por los departamentos de Canelones y Montevideo.

4. Año 2009: finaliza la entrega de ceibalitas en escuelas públicas, de Montevideo y Canelones.

### **1.2. Resultados del Plan Ceibal a 2009:**

1. Entre los años 2007 a 2009: se entregaron 362.000 computadoras a alumnos y 18.000 a

docentes. Un total de 380.000 computadoras.

2. Instalación de conectividad a internet: 2.068 escuelas.

### **1.3. Objetivos generales**

- Contribuir a la mejora de la calidad educativa mediante la integración de tecnología al aula, al centro escolar y al núcleo familiar.
- Promover la igualdad de oportunidades para todos los alumnos de Educación Primaria, dotando de una computadora portátil a cada niño y maestro.
- Desarrollar una cultura colaborativa en cuatro líneas: niño-niño, niño-maestro, maestro-maestro y niño-familia-escuela.
- Promover la literacidad y criticidad electrónica en la comunidad pedagógica atendiendo a los principios éticos.

## **2. Proyecto Flor de Ceibo**

En este contexto surge Flor de Ceibo que es un proyecto central de la Universidad de la República, aprobado por su Consejo Directivo Central el 27 de junio de 2008. Se trata de una propuesta gestionada por tres de las cuatro comisiones sectoriales – Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE), Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM), Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) – que hicieron suya la iniciativa de un conjunto de docentes universitarios, adecuándola al nuevo estatuto institucional.

El Consejo de Educación Primaria (CEP), el LATU por convenio con la UdelaR, RAP-Ceibal, Ceibal Jam, Grupo de Usuarios Linux (UYLUG), etc. El Proyecto Flor del Ceibo cuenta con un espacio virtual de socialización de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, la Plataforma EVA (Entornos Virtuales de Aprendizaje) de la UdelaR y el Aula Virtual (plataforma Moodle).

Dicho proyecto tiene por misión movilizar la participación de estudiantes universitarios de diferentes facultades y docentes de diferentes disciplinas en diversas tareas vinculadas con la puesta en funcionamiento del Plan Ceibal en el territorio nacional, contribuyendo a su vez a la formación de los estudiantes. Para dar cumplimiento a este propósito se procura trabajar en forma coordinada con las autoridades del Plan Ceibal. Se pretende asimismo articular las acciones de Flor de Ceibo con otras organizaciones y emprendimientos involucrados, a fin de evitar superposiciones y racionalizar los recursos existentes.

En este mismo sentido, se ha considerado la oportunidad de compartir los costos económicos. En el marco del convenio suscrito, la Universidad se obliga a proporcionar los recursos docentes necesarios para la formación, supervisión y acompañamiento de los estudiantes, mientras el LATU se compromete a financiar las salidas de campo (transporte y viáticos de docentes y estudiantes universitarios).

El plan de trabajo se organiza en torno a cuatro etapas que, si bien son sucesivas en cuanto al comienzo de cada una, en su desarrollo comparten tramos simultáneos. Ellas son: formación; trabajo de campo; sistematización de información y procesamiento de la experiencia transitada; difusión del conocimiento producido.

### **2.1. Objetivos generales**

- Construir un espacio de formación universitario, de carácter interdisciplinario, orientado al trabajo en/con la comunidad y a partir de un desafío de alcance nacional.
- Contribuir al proceso de alfabetización digital del país, convocando la participación de estudiantes universitarios en pleno ejercicio de su responsabilidad ciudadana.
- Generar nuevos vínculos entre la academia universitaria y la sociedad uruguaya, propiciando eventuales proyectos de desarrollo y aportando al ‘saber hacer’ nacional.

### **2.2. Objetivos específicos**

- Contribuir al proceso de formación en trabajo interdisciplinario, investigación aplicada y extensión universitaria, implementando la participación de grupos estudiantiles provenientes de diversas carreras universitarias, en localidades previamente seleccionadas.
- Colaborar en el proceso de apropiación de los recursos tecnológicos adquiridos a través del Plan Ceibal, haciéndolos extensivos al conjunto de integrantes de la comunidad (familias, vecinos, organizaciones barriales, etc.), promoviendo el máximo aprovechamiento en beneficio del bienestar de la población. Detectar obstáculos y potenciar facilitadores locales.
- Fortalecer vínculos interinstitucionales, articulando las acciones universitarias con las de otros actores (LATU, ANEP, MEC, IMM, etc.).
- Recoger información relevante y producir conocimientos

### **2.3. Trabajo de campo**

Las actividades de campo refieren las funciones universitarias de extensión, docencia e

investigación, en el entendido de trabajar con los laptops como eje de intercambio de ideas, experiencias y expectativas entre el equipo de la Universidad República y la comunidad que se está visitando. En este intercambio, el estudiante universitario puede aportar “cultura digital” por su familiaridad con la informática en general y por la formación específica que recibe sobre los laptops. Las actividades se centran, en el intercambio mutuo entre los actores universitarios y los de la comunidad, lo que permite un mayor conocimiento de la realidad, requerimientos e impactos del Plan Ceibal.

Se enfatiza en estas actividades, en los procesos desarrollados como en los productos alcanzados. La experiencia de campo así como el propio funcionamiento grupal son objeto de reflexión sistemática, tanto a efectos de la formación integral como universitarios como del análisis crítico de la praxis científico – disciplinar.

El espectro de actividades realizado por los estudiantes es muy amplio, no siendo oportuna la temprana definición o exclusión de algunas de ellas. La selección de herramientas y estrategias a desplegar toma en consideración las expectativas del Plan Ceibal y de la comunidad.

Flor de Ceibo contribuye, al proceso de alfabetización digital, apropiación tecnológica en beneficio del desarrollo y la mejora de la calidad de vida de las comunidades visitadas. Debe ser concebido asimismo como ámbito de producción y selección de interrogantes, en tanto encuentro de saberes de universitarios, de otros actores educativos y de miembros de la comunidad. Oficia como apoyo al proceso de democratización de las tecnologías de la información que está experimentando nuestro país con la implantación del Plan CEIBAL.

### **3. Coronilla: la investigación, sus antecedentes.**

Dentro del Proyecto Flor de Ceibo, surge el proyecto de investigación “Coronilla” que toma como objeto de estudio las autobiografías de maestros rurales del interior del país originándose a partir de nuestra experiencia de campo durante el año 2010. Al finalizar ese período realizamos un trabajo final de corte monográfico, donde las vertientes teóricas fueron tomar la narrativa como una posibilidad que tiene el sujeto de construir su realidad, tal como lo propone Bruner. En el curso de ese año el grupo centró su intervención en escuelas rurales del interior del país, (con baja o nula conectividad), lo que nos lleva a encontrar ciertas particularidades en cada territorio visitado. Este aspecto nos ayudó a comprender que se deben atender, escuchar y observar las necesidades y demandas que surjan desde el territorio y sus actores. Además de pensar la vinculación que se genera entre la universidad, las XO y su comunidad. La interacción de la herramienta tecnológica,

su apropiación en dichos ámbitos y el uso que se le puede brindar. Pudimos percibir en estas salidas de campo, la participación en la comunidad, en el cual no todos tienen los mismos intereses, y donde además las instituciones educativas se comportan de manera diferente en cuanto a la interacción con las familias de sus alumnos.

Desde el lugar de estudiantes universitarios y como investigadoras nuestra participación en la implementación del Plan Ceibal es la posibilidad de trabajo interdisciplinario, integrando la temática de la narración a una dinámica de construcción de historias en las XO.

Nuestro trabajo se centró en los departamentos de Rocha, Escuela N° 33 “*Sixto Silvino Medeiros Correa*” y Treinta y Tres, Escuela N°39 “*La Calera*”, en las que se planteó trabajar en base a un programa que se aplica en la XO, llamado Fototoon. El mismo consiste en el armado de historietas a partir de imágenes y textos creados o seleccionados por los propios niños. Estos talleres se desarrollaron con la colaboración y participación del Mtro jubilado Luis Neira quien introdujo el trabajo con la historieta, facilitando un trabajo colaborativo e intergeneracional. A partir de los resultados de esta actividad pudimos vincular la función narrativa como constitutiva de la identidad.

Observamos cómo la narrativa, no sólo expresa importantes dimensiones en la experiencia vivida, sino que también media la propia experiencia y configura la construcción social de la realidad, poniendo en evidencia sentimientos, vivencias y acciones dependientes de contextos específicos; y despertando además poderosos mecanismos de identificación. En términos colectivos, la narrativa forja un pueblo y le confiere un patrimonio cultural y ético.

#### **4. Marco Teórico – Metodológico como herramienta democratizadora**

Jerome Bruner, (profesor de Psicología Universidad de New York) exponente de la llamada “Psicología Cultural”, nos va a introducir en la temática de la función narrativa: la importancia de la narración en el sujeto cognoscente. Una de las preguntas fundamentales que aparece en sus teorizaciones es, cómo se construye el significado, cómo se negocian los significados en la cultura.

De esta forma se basa en dos argumentos relacionados entre sí:

El primero consiste en que, para comprender al hombre, es necesario “*comprender cómo sus experiencias y sus actos están moldeados por sus estados intencionales, y el segundo es que la forma de esos estados intencionales solo puede plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura.*”

Esto significa que nuestra autobiografía, la cual está en constante cambio, es entendida por nosotros mismos y por los demás en función de los sistemas culturales de interpretación. Por lo que la cultura es también constitutiva de la mente y la que además, confiere significado a la acción.

Según su concepción, la narración está enmarcada en lo que denomina “*Psicología Popular*”, la cual se produce y produce a todas las culturas. Esto tiene que ver con las descripciones más o menos, normativas sobre cómo funcionan los seres humanos y su principio de organización narrativo, trata de agentes humanos que hacen cosas basándose en sus creencias y deseos.

Una de las hipótesis fundamentales de Bruner – influenciado por los aportes de Ricouer – es pensar al Yo, como un yo narrador, “*protagonista de sus propias narraciones*”, al decir de Kachinovsky y Cayaffa, esta concepción aleja la idea de una verdad “objetiva” y nos ubica en la importancia de descubrir y pensar desde la “verdad narrativa” de cada sujeto.

En esta línea, la narración sería un posible motor de cambio, que de ser promovida, se otorgaría a las voces menos escuchadas, la posibilidad de poder contar su historia, de poder crear nuevos discursos, generando espacios de interlocución propios y nuevos. Se trata pues de un rescate de la subjetividad. En definitiva, la narrativa puede ser pensada como una *herramienta democratizadora*. Permite además, el proceso de simbolización, la elaboración de conflictos, angustias, miedos, como plantea Bruner. En este sentido, la narrativa tiene que ver con la búsqueda de sentidos de aquello que nos pasa y la hipótesis de entenderla como “*una de las formas más poderosas de estabilidad social*”.

## **5. Pregunta de investigación**

Es en este proceso que nos interesó indagar el impacto de la tecnología en la vida de las personas a partir de una pregunta que nos abriría una línea de trabajo que aun seguimos investigando.

**¿Como se inserta el Plan Ceibal en el desarrollo de la vida profesional de un maestro rural?**

La metodología del proyecto es de corte cualitativo, se basa en dos estudios de caso desde el punto de vista territorial (Escuela 39 de Treinta y Tres y Escuela 36 de Lavalleja) y en cada uno se trabaja

en la narrativa de las biografías de maestros rurales a través de entrevistas semi – estructuradas, relatos orales o escritos y observaciones de clase.

¿Como puede la subjetividad inherente a la autobiografía llegar a aportar conocimiento científico?

“Un relato biográfico individual revela una **práctica humana que refleja un conjunto de relaciones y estructuras sociales**, que han sido apropiadas internalizadas mediante un conjunto de procesos psicológicos o socializadores”

En la reconstrucción subjetiva que el maestro hace en relación a cómo se inserta esta herramienta pedagógica, proporciona instrumentos para acceder a la comprensión personal de su desarrollo, desde una perspectiva contextual, que nos permite penetrar en el universo de relaciones culturales de los grupos de socialización profesional.

Ferraroti nos propone leer una sociedad a partir de un relato de vida ya que cada acto individual es la totalización de un sistema social y cada relato biográfico nos da la imagen totalizadora de un sistema social y una totalización en marcha.

“...leer una sociedad a través de una biografía” (Ferratori, 1983)

## **6. RESULTADOS**

Dentro de los resultados preliminares obtenidos para los estudios de caso realizados se pudo identificar y categorizar los problemas de desarrollo del Plan Ceibal:

i) ausencia de capital construido: electricidad y conectividad, siendo ambas un problema estructural que aumenta la exclusión. Provoca que no se pueden cargar las XO limitando el uso de las mismas.

ii) ausencia de capital humano y social: capacitación que se traduzca en un verdadero aprendizaje significativo para las maestras. La falta de profesores que asistan a la escuela rural genera una situación desfavorable que se suma a la planificación para el aula multigrado. Lo que dificulta trazar un plan de trabajo en función de las XO.

*«Habría que hacer jornadas mensuales, no apremiados por el tiempo, momentos de proceso para el maestro ... que internalice, que lo madure» ... «Procesar lo que aprende, no como una máquina de sacar chorizos, no lluvia de enseñanza donde no queda aprendizaje» ... «Tiene que ser institucionalizado, no voluntario... durante todo el año» Maestro CAPDER de Treinta y Tres.*

Según Simondón la esencia de la técnica es definida como la capacidad mental de resolver problemas planteados por el medio en forma estructural. Esa capacidad mental (capital humano) se materializa a través de un acto técnico en el diseño y la realización de objetos técnicos. Por lo cual, los éstos median entre la naturaleza y el individuo resolviendo problemas estructurales, de modo que si las máquinas sufren averías provocan dificultades en la estructuración rutinaria de la vida cotidiana. Esto revela que nuestro universo es tecnológico, tal como lo define Canguilhem, 2000: “vivimos en una tecnósfera”.

iii) existe presión de las autoridades para el uso de la computadora que genera emociones de rechazo y sensación de vigilancia en las maestras; la preocupación a su vez de las maestras es "cumplir con el programa", por lo que el uso de la computadora con fines didáctico–pedagógico queda librado al voluntarismo.

iv) problemas de “entendimiento” con la interfaz de linux y el universo de Software Libre

*“Podíamos saber un poco más del manejo de ese programa de **linux**, y nos quedamos por ahí... Ahora nosotras hemos recibido máquinas nuevas que se pueden **adaptar al programa; a word**. Tenemos esa oportunidad”* Maestra Directora.

Esta dificultad revela las ataduras que presentan las maestras marcando una resistencia a la exploración de un formato nuevo, ya que el formato anterior está instalado en la cultura tecnológica y les brinda estabilidad, tal como lo dice Bruner.

Se implementa la política educativa desde el artefacto tecnológico para la inclusión social intentando abatir la brecha digital, pero no se realiza la suficiente difusión y conocimiento acerca del funcionamiento y filosofía del Software libre y los aportes de su práctica en función de la educación para la libertad.

La fantasía era poder usar la XO y que iba a funcionar sola.... el problema fue doble porque se enfrentaron dos tecnologías: Pizarrón vs XO y Software: word vs linux, o sea privativo vs libre.

## **7. Reflexiones de este tramo de camino:**

Creemos que el Plan Ceibal ha sido una política innovadora en materia educacional y en el cumplimiento de los tiempos acordados en torno al principal objetivo: una computadora por niño/a de cada escuela pública del país, lo que llevó a que se continuara extendiendo hacia secundaria, objetivo que también fue alcanzado.

Otro de los objetivos logrados fue la reducción de desigualdades en el acceso a la tecnología entre los/as niños/as. Con este mismo sentido, se inició la entrega de las XO en el interior llegando de forma efectiva a todos/as, sin embargo en la actualidad algunas escuelas del medio rural aún no cuentan con conectividad, tampoco con una rápida respuesta ante diversos problemas asociados con las XO y finalmente la escasa participación de las maestras dinamizadoras del Plan Ceibal en estas escuelas. Esto denota de alguna forma la dificultad del estado para eliminar las desigualdades entre el interior y la capital.

### **7.1. Algunas propuestas desde la voz de los protagonistas:**

- Incrementar el número de dinamizadoras (personas especializadas en el manejo de las XO) para los/as maestros/as de las escuelas comprendidas en el interior del país.
- Implementar en Instituto Formación Docente cursos o alguna materia específica tendiente a la preparación de los/as maestros/as en lo referido a software, al uso y a la importancia de la herramienta para el futuro de los niños/as de nuestro país.
- Algunas escuelas rurales no cuentan con conectividad, razón por la cual algunas maestras no encuentran motivo para utilizar la XO. Creemos que esto se debe, entre otras cosas, al desconocimiento del uso, de los programas y los juegos didácticos, diseñados no sólo para que los niños/as aprendan desde pequeños a utilizar la herramienta, sino también para que aprendan las diversas temáticas que hacen a la educación primaria. Para modificar esta situación se deberían realizar talleres que den cuenta de ello.
- En relación con el punto anterior, otra gran problemática que hemos podido visualizar ha sido el rechazo de algunas maestras al uso de la XO, por no recibir suficiente apoyo para aprender a utilizarlas, a lo que se le agrega el cambio del programa convencional por el software. Y en este sentido, creemos necesario que se realicen talleres tendientes a eliminar dichas barreras.
- Reflexionando en torno a las dificultades que tienen algunas maestras para su utilización, influyendo en algunos casos a no usar la XO en clase. Creemos conveniente, como

mencionamos anteriormente que el gobierno contrate un número mayor de dinamizadoras. En el mismo sentido, las maestras podrían aprender de los niños que son quienes se han apropiado rápidamente de la herramienta. Esto podría ser un gran paso/desafío al cambio de la educación tradicional, en tanto unidireccional, generaría protagonismo, iniciativa, trabajo en equipo, pudiendo obtener muy buenos resultados en el crecimiento, aprendizaje y apropiación de la XO por parte de los niños/as y de las maestras/os, disminuyendo por otra parte costos al estado.

En la misma línea y para que sea aun mas democrática la implementación del Plan Ceibal, se deberían tomar en cuenta propuestas de las/os maestras/os que son quienes deben utilizarlas a diario y por otro lado son quienes que poseen un mayor conocimiento de contenidos y métodos para enseñar a los niños/as en sus distintas etapas/edades. La participación de las/los maestras/os en el diseño del Plan Ceibal, podría resultar en una mayor apropiación por parte de estas.

- Que las investigaciones realizadas por estudiantes y docentes, sean tomadas en cuenta por Técnicos y autoridades competentes en el asunto. Con el objetivo de que sean eficientemente utilizados los recursos que se brindan para la realización de dichas investigaciones, contribuyendo de esta forma y entre todos (maestros/as, niñas/os, docentes, estudiantes universitarios, técnicos, autoridades, entre otros) en elaboración de medidas destinadas al enriquecimiento del Plan Ceibal.
- Talleres sobre el cuidado y el valor de la herramienta para las/os niñas/os
- Implementación en terreno de talleres de Software Libre para maestras, estudiantes de magisterio y profesionales de la educación en relación la filosofía del movimiento y práctica de la educación en libertad. Se pretende investigar para transformar. Esta investigación surge de campo y vuelve con propuestas concretas al campo.
- Existe desconocimiento de linux, las potencialidades y filosofía de Software Libre, lo cual sumado a la ausencia de capacitación, de infraestructura (antenas de conectividad), inclusión de la XO en la currícula como herramienta pedagógica, que los niños y docentes tienen lógicas de apropiación diferentes no hay motivación en el uso. Pero si las maestras conocieran todo el potencial de la filosofía del Software libre, lo usarían.... básicamente porque coincide con el ideario que aún tienen algunos de los profesionales de la educación en relación a la utopía.
- Sin embargo, han decidido no usarla; esa decisión es tomada desde el desconocimiento? o es por un rechazo al artefacto? O es por la imposición del Plan Ceibal? Es por corporativismo?

Es por todo esto actuando en forma sistémica?

## 8. BIBLIOGRAFIA

**AGESIC.** Agenda Digital Uruguay 2011 – 2015.

**Baudrillard, J.** 1978. "Cultura y Simulacro". Editorial Kairós. Barcelona.

**Bellenda, B. y Bresciano, D.** 2010. "Diez años de camino: reflexiones a partir de acciones en lo ambiental desde la Facultad de Agronomía" Capítulo 2 en "Educación Ambiental en la Universidad de la República. Estado y Perspectivas". Grupo de Educación Ambiental de RETEMA. Pág.: 35 a 45.

**Castro, Julio.** 2007. "El banco fijo y la mesa colectiva; vieja y nueva educación". Ministerio de Educación y Cultura. Dirección de Cultura. 4ta Edición. Montevideo, Uruguay. 162 páginas.

**Coraggio, José Luis.** 1995. "Desarrollo humano, economía popular y educación". Buenos Aires: REI Argentina. IDEAS. Aique Grupo Editor.

**De Hegedus, P. Vassallo, M.** 2005. "Sistematización de Experiencias de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial en los departamentos de Montevideo, Paysandú y Tacuarembó". URUGUAY. UDELAR – FIDA/MERCOSUR – IICA. Pág.: 43 – 69.

**Ferreiro, Agustín.** 1960. "La enseñanza primaria en el medio rural". Editorial Florensa & Lafon.

**Foladori, Guillermo. Invernizzi, Noela.** 2008 "Nanotecnologías en la Alimentación y Agricultura". SCEAM. Pág.: 9 – 51.

**Fontes, María Esther.** 2009. "Recuperando experiencias de la Educación Rural Uruguaya". Fondo Editorial QuEduca.

**Freire, Paulo.** 1994. "La naturaleza política de la educación". Barcelona. Editorial Planeta – De Agostini.

**Giroux, Henry.** 1990. "Cruzando límites. Trabajadores culturales y políticas educativas". Buenos Aires. Editorial Paidós.

**Godina Herrera, C.** 2006. "El panóptico moderno" en A parte Rei Revista de Filosofía.

**Goleman, Daniel. Kaufman, Paul. Ray, Michael.** "El Espíritu Creativo". Editorial Zeta Bolsillo. Barcelona. Pág.: 49 – 61.

**Helfrich, Silke.** Compiladora. "Genes, bytes y emisiones: bienes comunes y ciudadanía". 2008.

**Levy, Piérre.** 2004. "Inteligencia Colectiva".

**Lipovetsky, Gilles.** 2002. "La era del vacío". Editorial Anagrama. Pág.: 5 – 15.

**Martínez, A. L.; Díaz, D.; Alonso, S.** 2009. "Pimer informe nacional de monitoreo y evaluación de impacto social del Plan Ceibal, 2009". Plan Ceibal. LATU.

**Piñeiro, Diego.** 1985. "Formas de resistencia de la Agricultura Familiar. El caso del noreste de Canelones". CIESU. Ediciones de la Banda Oriental.

**Santos, Carlos.** 2011. "Qué protegen las áreas protegidas?". Editorial Trilce.

**Simondón, Gilbert.** "El modo de existencia de los objetos técnicos". Editorial Prometeo. 2007.

**Soler Roca, Miguel.** 1987. "El movimiento a favor de una nueva escuela rural". Capítulo 1 en Angione, Brindisi, Castrillón, Demarchi y otros: "Dos décadas en la historia de la escuela uruguaya.

El testimonio de los protagonistas". Montevideo. Edición de la Revista de la Educación del Pueblo.

**Sosa, Jesualdo.** 1937. "Vida de un maestro". Buenos Aires. Editorial Claridad.

**Vassallo, Miguel.** 2001. "Desarrollo Rural. Teorías, Enfoques y Problemas Nacionales". Facultad de Agronomía. Ciencias Sociales. Pág.: 13 – 36.

**Villasante, Tomás.** 2002. "Sujetos en movimiento. Redes y procesos creativos en la complejidad social". Montevideo. Editorial Nordan Comunidad.

**Virilio, Paul.** 1999. "Cibermundo: una política suicida" Editorial DOLMEN.

[www.ceibal.org.uy](http://www.ceibal.org.uy)