LA REPRESENTACION: SIMULACION O ACCIÓN REAL DE LOS PARTIDOS.

CAMPOS BRISA HERMINIA.

Cita:

CAMPOS BRISA HERMINIA (2010). *LA REPRESENTACION: SIMULACION O ACCIÓN REAL DE LOS PARTIDOS*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/756>

NACIONALISMO: CONSTRUCTO MEXICANO

Autor: Mtra. Brisa Herminia Campos Aceves, bhcampos@correo.uaa.mx

Coautor: Mtra. Olivia Flores Castillo, fpadill@correo.uaa.mx

Área temática: Teoría política, Identidad y diversidad

“Trabajo preparado para su presentación del V congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Buenos Aires, 28 a 30 de Julio de 2010”.

NACIONALISMO: CONSTRUCTO MEXICANO

Autor: Mtra. Brisa Herminia Campos Aceves¹

Coautor: Mtra. Olivia Flores Castillo²

Área temática: Teoría política, Identidad y diversidad

RESUMEN

El término nacionalismo. Nación es por momentos inferidos de manera natural, sin embargo esta estructura puede ser modificada y por lo tanto observada como un constructo de la sociedad, el cual se conforma de diferentes elementos imaginados de manera que al ser obra del ser humano esta es vulnerable a la reconstrucción, construcción e incluso a la desconstrucción de la misma. El estudio del nacionalismo parece haber resurgido desde diferentes perspectivas reflexionando de manera específica sobre el caso mexicano y su conformación. México como una interacción social, cultural y étnica, basada en un común visto a través de la reconstrucción histórica sustentada en la Constitución de 1917.

¹ Profesor - investigador de la Universidad Autónoma de Aguascalientes
bhcampos@correo.uaa.mx

² Profesor - investigador de la Universidad Autónoma de Aguascalientes
fpadill@correo.uaa.mx

Introducción

En este trabajo nos abocaremos a retomar el nacionalismo desde sus orígenes, corrientes e impactos en la modernidad hasta aterrizarlo al caso mexicano donde encontraremos y desarrollaremos el papel que juega la interacción social, cultural y étnica propia del país. Debido a que México ha tenido de manera constante múltiples pendientes en los que sobresale como principal problema la integración de algunos pueblos indígenas en su proceso de democratización conflictuando así el sistema federalista, identidad nacional e incluso poniendo en crisis el estado – nación mexicano.

Las transformaciones políticas y estructurales de un país como México han tenido repercusiones de sentimientos propios como no inclusión y exclusión propias de un país pluricultural que han dañado el sentido nacionalista debido a un sentimiento de grupos con identidades culturales propias auto determinándose como individualistas. Como resultado de una relativa conducta cultural asignadas e incluso axiológicamente introyectadas a través de una tradición liberal propias de una acontecer multicultural.

Dentro de los cambios registrados como resultado de la evolución de la sociedad y del fenómeno globalizador se encuentran las cuestiones de organización social las cuales nos llevan a repensar sobre el rumbo que tomará la actual sociedad así como el nuevo papel que desempeñará a partir de lo que nosotros hemos denominado nación.

En los últimos años se ha revalorado la diversidad cultural en México y el mundo, muestra de ello encontramos un país multiétnico y multicultural; esta problemática no es propia sino es un reflejo de los diferentes movimientos internacionales llámense geográficos, económicos, migratorios, etc. que están modificando el papel y el concepto de ciudadanía. Debido a que el ciudadano del estado y el ciudadano del mundo constituyen un continuum cuyos perfiles empiezan a dibujarse a partir del ideal de una ciudadanía no excluyente ni reducida.

I.

Hoy en día encuentra su máxima expresión a nivel mundial la globalización, a tal grado que corremos el riesgo de que este término se convierta en cliché de nuestros tiempos debido a que se ha convertido en un efecto abarca todo.³ Muestra de ello lo encontramos en el modelo económico y en el tecnológico, en donde se puede generar efectos extremos como los que menciona Held, el cual mantiene que la fragmentación y la unificación dependerán de las tendencias desintegradoras, como por ejemplo; el crecimiento denso de los sistemas de interconexión entre los estados y las sociedades, las cuales pueden afectar a los individuos en lugares concretos puesto que al crearse nuevas pautas de cambio y transformación, la globalización puede debilitar viejas estructuras políticas y económicas sin llevar necesariamente al establecimientos de nuevos sistemas de regulación. Obteniendo como resultado un proceso de crecimiento acelerado en donde se tendrá un impacto en los diferentes patrones de la sociedad no importando su localización.⁴

³ Held David, McGrew Anthony, Goldblatt David y Perraton Jonathan, *Transformaciones globales: política, economía y cultura*, Oxford, México, 2002.

⁴ Inglehart expone la *teoría de la modernización* a través de dos escuelas: la marxista y la weberiana. La escuela marxista que la economía, la cultura y la política, están estrechamente vinculada porque el desarrollo económico determina las características de cada sociedad; la escuela weberiana, señala que la cultura configura la vida política y económica. Ambas coinciden en señalar que el cambio socioeconómico sigue pautas congruentes y predecibles, en donde las variables culturales, económicas y políticas, guardan una relación estrecha de causalidad. El cambio socioeconómico no es lineal, sino que se produce un cambio cuando las sociedades alcanzan ciertos niveles de desarrollo industrial. Modernización entonces implica dos síndromes: 1) Industrialización (especialización ocupacional, burocratización, centralización, crecientes niveles educativos, tasas de crecimiento económico) y 2) preponderancia de calidad de vida y de las instituciones democráticas. El cambio posmoderno, el Estado Leviatán fue el rumbo que tomaron las sociedades tradicionales en transición; pero no fue el destino final. Sino que, estas sociedades entonces modernas, adaptaron una nueva condición durante los últimos 25 años, a la que se denomina: giro pos materialista. El origen de este giro está en los milagros económicos de Europa Occidental, NA, Asia del Sur y del Este; además del auge del Estado de bienestar moderno, que ha dado lugar a altos niveles de seguridad económica y con ello a un nuevo marco cultural. Esta trayectoria posmoderna o giro pos materialista, tiene rasgos específicos: a) despoja de autoridad a la religión y al Estado y se la concede al individuo; quita importancia a cualquier tipo de autoridad para ceder espacio a la autonomía individual, en búsqueda del bienestar subjetivo personal. B) las normas de la solidaridad que en la cultura de las sociedades tradicionales tenían por objetivo mantener cohesión social y estabilidad en una economía estacionaria, dejan de tener sentido. C) el proyecto central de la modernización que es el crecimiento económico a través de la industrialización, es sustituido por el proyecto central que consiste en maximizar el bienestar individual que cada vez depende de más factores subjetivos. D) el comportamiento económico deja de orientarse a la satisfacción de las necesidades de supervivencia para dirigirse al logro del bienestar subjetivo. El crecimiento económico tiene su meta en cosas intangibles cuyo valor es subjetivo. (Inglehart, Ronald, *Human values and*

Este desafío globalizador permite evidenciar un complejo contexto que se resume en dos dicotomías: inclusión/exclusión, diversidad/homogeneidad; que tienen impacto dentro de lo que se ha denominado Estado Nacional.

Para la construcción nacional se encuentran con graves problemas de contextualización en donde las fronteras han perdido márgenes y se han tenido que tomar nuevas políticas públicas de integración institucional, leyes educativas, servicio militar, medios de comunicación nacional, etc.. Dentro de la misma idea podemos complementarla retomando a Anderson⁵ el cual manifiesta que la nación es una “comunidad imaginada” en base al desglose que realiza en su obra en donde la nación es “una comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”⁶; el despliegue activo de esta entidad, suscita los grandes eventos de referencia histórica o “nacionalismos”. Esto es posible ya que el grupo se constituye por individuos que aunque en su generalidad son desiguales, se encuentran vinculados por lazos específicos que los identifican como alianza fraterna o comunidad. Sin embargo, esta identificación supera los límites de lo concreto pues los sujetos se encuentran vinculados por encima de datos de razón; se trata de una afinidad ficticia, basada en categorías abstractas intuitivas o de la imaginación. Esta comunidad imaginada, también es limitada en cuanto se refiere a un grupo determinado en tiempo y espacio preciso; y a la vez, es soberana pues su objetivo es sostener libremente su particularidad, en el contexto de la diversidad.

La Comunidad Imaginada tiene como precedente evolutivo dos formas: La Comunidad Religiosa⁷ y al Reino Dinástico⁸. La evolución de la Comunidad Religiosa al Reino

beliefs: a cross – cultural sourcebook: political, religious, sexual, and economic norms in 43 societies; findings from the 1990 – 1993 world value survey, Ann Arbor: University of Michigan Press, c1998.

⁵ Benedict Anderson, *Comunidades Imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, FCE, México, 2005.

⁶ *Ibid*, p. 23

⁷ La primera es la alianza primitiva cuya premisa estriba en la existencia de una lengua y escritura sagrada que identifica a los miembros de una alianza de conversión. Dentro de ella, la lengua y la escritura “redimen” al grupo pues existe la confianza del carácter sagrado de estas.

⁸ Esta forma comunitaria se erosiona con la visión renacentista del mundo, dando lugar a las formas de Reino Dinástico. Para esta alianza fraterna, la dinastía se constituye criterio; los miembros expresan su confianza con carácter de súbditos, pues se arguye la legitimidad divina de la dinastía. El Reino Dinástico inicia debacle

Dinástico y la simultaneidad “Pensar en sí mismo y relacionarse con otros, de forma nueva”⁹, constituyen los precedentes que darán posibilidad de pensar la idea de nación.

La virtud de simultaneidad da origen a la conciencia nacional, esto fue posible por la confluencia de varios factores: La simultaneidad fue difundida por la imprenta; esta última fue impulsada por el libre mercado; y es el capitalismo, el vehículo que permite acceder a simultaneidades impresas que perturban conciencias. Las empresas editoriales pasaron por alto los límites territoriales en búsqueda de mercados; el auge de la empresa editorial XVI saturó los mercados europeos de lengua latina e impulsó la edición en lenguas vernáculas; la contrarreforma permitió una masa de lectores y de literatura popular. La imprenta fue el medio de convencer conciencias: la contrarreforma, con el latín; la reforma, con las lenguas vernáculas. “Lo que hizo posible el origen de las comunidades nuevas fue “una interacción semifortuita, pero explosiva, entre un sistema de producción y de relaciones productivas (el capitalismo), una tecnología de comunicaciones (la imprenta) y la fatalidad de la diversidad lingüística humana”¹⁰.

El motivo que lleva a los integrantes de la comunidad a entregarse hasta el punto de la fatalidad a sus “imaginaciones” es el “amor político”, la evocación de destinos históricos o la exaltación heroica; apartándose de sus efectos patológicos, el nacionalismo suscita “amor”, no tiene fundamento ni en el temor ni en el odio hacia otros, como los racismos; prueba de esto “Los frutos culturales del nacionalismo –la poesía, la literatura novelística, las artes plásticas- revelan su amor en miles de formas y estilos diferentes”¹¹ en base a esos frutos podemos modificar la comunidad imaginada hasta lograr establecer una esfera consciente de sus fuerzas y debilidades.

en el siglo XVII. Sin embargo, el arribo a las Comunidades Imaginadas no fue posible por la simple evolución de la Comunidad Religiosa y el Reino Dinástico, sino que operó una condición impulsora consistente en una nueva manera de percibir el mundo y de aprehender el tiempo: La simultaneidad, capacidad por la que los actores de una comunidad, se perciben relacionados entre sí; bajo un mismo tiempo y con un mismo sentido, aunque no se tenga la entera conciencia del otro.

⁹ *Ibid*, p. 62

¹⁰ *Ibid*, p. 70

¹¹ *Ibid*, p. 200

En suma, Benedict Anderson señala que previo a la idea de nación, las formas de comunidad tenían como vértice a la religión o al poder dinástico; hasta que atribuyendo al capitalismo el impulso de la imprenta; fue posible la difusión de la simultaneidad, ejercicio de reconocimiento del otro que permitió forjar comunidades nacionales; las que a su vez se dotaron de mapas, censos y museos para legitimar su identidad. Considera por lo tanto que, la nación es un artificio de la comunidad capaz de sugerir a sus miembros sentimientos virtuosos en torno a causas apasionadas y puras. En donde a partir de los vínculos de identificación forjados dentro de la propia colectividad; se aprecia a la nación como un producto del hombre, que será impulsado por el capitalismo y la lengua escrita.

Anderson al hablar de nacionalismo como construcciones ideológicas y materiales cuyas fronteras, estructuras y normas son fruto de constantes procesos de negociación y lucha, se puede ratificar que en este momento histórico se puede dar un nuevo proceso retomando el estandarte de la Globalización, con el objetivo de recobrar el bien común de la ciudadanía donde el ciudadano no tenga como prioridad solo su estrecho derecho de individuo.

El lenguaje y el pensamiento detrás de estos cargados de emoción, como tienden a estar, raramente son totalmente claros o consistentes. Los profetas de nacionalismo hablan algunas veces como si las exigencias superiores, ciertamente la suprema exigencia de la nación sobre el individuo, estuvieran basados en el hecho de que sólo la vida, los fines y la historia dan vida y significado a todo lo que él es y hace.¹²

El nacionalismo ha asumido muchas formas desde su nacimiento en el siglo XVIII, especialmente desde su función con el *etastisme*, la doctrina de la supremacía en todas las esferas del Estado en particular en la nación Estado y después su alianza con las fuerzas que hacen de la industrialización y la modernización, en alguna ocasión sus enemigos jurados.¹³

¹² Berlin, Isaiah, *El estudio adecuado de la humanidad*, México, FCE, 2009, ISBN 978 607- 16- 0076-9

¹³ *Ibid*, p. 505 -526

II

La nación no desaparece si se considera como un todo articulador en donde todo tiene su razón de ser, donde todo inicia con palabras o imágenes u otras formas de expresión humana, constituyendo la razón de ser la esencia misma de la población sin la cual puede verse minada.

La incesante necesidad de pertenecer a una nación; en relación a obtener la sensación de lo propio, a través de la asignación por la constitución, forma de gobierno, autoridad, dando paso a la creación de comunidades nacionales que se desarrollan en el tenor de Estados con ideologías propias.¹⁴

El pluralismo cultural se manifiesta de muy diferentes maneras, por ejemplo puede expresarse como reivindicaciones de grupos étnicos al interior de un estado - nación, sea por minorías que ya existían en el territorio desde antes de la propia constitución del estado nación, sea por inmigrantes que forman minorías dentro de Estado nación ya constituido.

En toda sociedad, en todo estado- nación existe una pluralidad de grupos con identidades culturales propias.

¹⁴ *Ibid*, p. 515-526

III.

El descubrimiento del Nuevo Mundo y su conquista por parte de los españoles, planteó de inmediato dudas y problemas a filósofos, teólogos, juristas y gobernantes. En el tenor maniqueo de bueno y malo en este punto de lo justo o injusto con respecto a la conquista del Nuevo Mundo.¹⁵

La diversidad cultural muestra la existencia de identidades culturales, cada cultura tiene sus propios criterios, principios y reglas de racionalidad, de justicia, de bondad, de corrección, etc.¹⁶ Es así como México no ha encontrado la forma de vivir armoniosamente con su diversidad cultural.

México no ha sido capaz de establecer instituciones que garanticen una participación democrática de los ciudadanos en la toma de decisiones pública, por una parte, ni de dar una respuesta adecuada a la problemática de la multiculturalidad del país, por otra. En donde se reconozcan y existan las condiciones adecuadas para el ejercicio de los derechos culturales, políticos y participación en el proyecto nacional en su conjunto, en condiciones de simetría con los demás pueblos y culturas del país, y sin desventajas frente a los poderes políticos y económicos.¹⁷

Al reconocer que las tradiciones políticas son constitutivas de la identidad nacional y que tales tradiciones pueden ser elaboradas críticamente y racionalmente, se abre la posibilidad de que aspectos sustantivos de dichas identidades puedan ser resultado de sólo de herencia culturales. Una de las tesis centrales de este trabajo consiste, precisamente, en afirmar que una organización democrática de la sociedad deben dar lugar a una reflexión, debate y acuerdos sobre las tradiciones que constituyen los rasgos de la identidad nacional.

¹⁵ Ambrosio Velasco Gómez, [en línea], México, Multiculturalismo liberal y republicano, UNAM, Disponible: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Hermeneutica%20y%20multiculturalismo.pdf>

¹⁶ Ambrosio Velasco, [en línea] hermenéutica, multiculturalismo y democracia, UNAM disponible: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Hermeneutica%20y%20multiculturalismo.pdf>

¹⁷ Ambrosio Velasco Gómez, (2008), Republicanismo y multiculturalismo, *Diánoia*, vol 53, no. 60. Disponible en: <http://dianoia.filosoficas.unam.mx/info/2008/d60-Velasco.pdf>

IV.

Los conflictos entre las tradiciones liberales y republicanas no son privativas de México, ni de finales de este siglo, son debates que se han venido sosteniendo con respecto a diferentes nociones que se tienen con respecto a problemas conceptuales como: ciudadanía, representación política e identidad nacional.

La Democracia liberal y democracia republicana en México han tenido implicaciones en la organización del estado nacional, estas están presentes explícitamente o tácitamente en la historia de México independiente, sobre todo en los tiempos de cambio o redefinición del Estado nacional, como en la época de la independencia en el siglo pasado y de la Revolución mexicana a principios de este siglo. El proyecto liberal se ha ido imponiendo a lo largo de dos siglos, sobre todo en lo concerniente a la integración del Estado nacional.¹⁸

En la época independiente, a pesar de la igualdad formal y de la definición de una comunidad nacional, del establecimiento del derecho de pertenecía nacional, había sectores diferenciados, como mujeres y los pobres, que con sinceridad aun con proyectos emanados del ejecutivo todavía se siguen observando.

En 1917 la comunidad nacional se definió como el conjunto de individuos libres, pero también se reconoció la existencia de las clases sociales y sus derechos diferenciales: fue una definición pluralista, pero aún así se mantienen excluidos individuos en diversos sectores.

En el caso mexicano se dio un nacionalismo revolucionario., con un partido oficial representante único hasta antes del 2000, encargado de su defensa y de promover sus intereses; todo lo que estuviera fuera de adquirirían el adjetivo de el “otro”, ya fuera pensadores de izquierda o de derecha. El pluralismo establecido en la constitución se vio

¹⁸Ambrosio Velasco Gómez[en línea], Liberalismo y republicanism: dos tradiciones en la democratización en México, Disponible: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:filopoli-1998-12-54CC181E-E6E4-5D07-0CB9-247575E3C1E1&dsID=liberalismo_republicanismo.pdf

limitado y establecido a lo que se le denominó corporativismo en donde con la visión de un partido se buscó la unicidad de las organizaciones sindicales o campesinas; en pocas palabras, en la subordinación de la identidad propia al Estado.

CONCLUSIÓN

Al igual que Jesús Silva Herzog, menciona en su texto el antiguo régimen y la transición en México el nacionalismo ha sido la energía política más poderosa y es visto como el sentimiento nacional, como la religión, que nos liga con algo que trasciende, dando cabida a un sentimiento de pertenencia.

Ernest Renan, en su famosa conferencia titulada “¿Qué es una nación?”, escribió una fórmula que se ha citado mil veces: “La nación es un plebiscito de todos los días” ahí señala que la nación es una familia espiritual que se alimenta en la memoria.

En el mismo texto de Silva Herzog Márquez el autor retoma a Renan el cual dicta una conferencia la cual nos transporta al florecimiento y la explotación del nacionalismo en México la cual ha sido, esencialmente, la afirmación del victimismo. Conquistas, invasiones, desgracias, traiciones son su memoria. “patria, patria de lágrimas, mi patria”, decía Guillermo Prieto. En donde se puede resumir y apreciar que el nacionalismo mexicano está fincando a través de establecer una muralla de protección frente a un exterior amenazador de manera constante a manera de símbolo.

¿Cómo llegamos ahí?, la respuesta radica en que el estado revolucionario supo conducir y alimentar el sentido de comunidad a través de un régimen. Que en términos políticos el nacionalismo sirvió de apoyo a la formación, establecimiento y constancia de un régimen autoritario y si a esto le añadimos la búsqueda de la reivindicación de los pueblos indios, principalmente en Chiapas nuestro nacionalismo en crisis con respecto al conflicto entre el gobierno federal y los movimientos indígenas teniendo como única alternativa una redefinición de la identidad nacional y de la organización estatal teniendo como objetivo fundamental la unidad nacional y el reconocimiento pleno de la pluralidad étnica. Sin sacrificar la diversidad y el disenso en nombre de una imaginaria: la nación.

BIBLIOGRAFIA

1. Aguilar de Ben José Manuel, *Ciudadanía y gobernabilidad democrática mundial*, Madrid, España, Dykinson, 2006. ISBN 849772867X
2. Akzin Benjamin, *Estado y nación*, México, FCE, primera reimpression 1983, ISBN 968 -16-1434-8
3. Beck Ulrich, *¿Qué es la globalización?, Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Navarro, Barcelona, España, Paidós, 1998. ISBN 8449304067
4. Beck Ulrich y Edgar Grande, *La Europa Cosmopolita, Sociedad y Política en la Segunda Modernidad*, Barcelona, España 2006. ISBN 84-493-1877-7
5. Benedic Anderson, *Comunidades Imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México, FCE, 2da. Reimpresión 2005. ISBN 968-16-3867-0
6. Berlin, Isaiah, *El estudio adecuado de la humanidad*, México, FCE, 2009, ISBN 978 607- 16- 0076-9
7. Cortina Adela, *Ciudadanos del mundo: hacia una teoría de la ciudadanía*, Madrid, Alianza, 2003, ISBN 968-16-3867-0
8. Dahrendorf Ralf, *En busca de un nuevo orden: una política de la libertad para el siglo XXI*, Barcelona, España, Paidós, 2005. ISBN 84-493-1739-8
9. Delannoi Gil, Pierre – André Taguieff, *Teorías del nacionalismo*, Barcelona España, Ediciones Paidós, 1era. Edición 1993. ISBN 84-7509-915-7
10. Geertz Clifford, *Negara, El Estado – Teatro en el Bali del siglo XIX*, Barcelona España, Ediciones Paidós, 2000. ISBN 84-493-0806-2
11. Geller Ernest, *Naciones y nacionalismo*, Madrid, España Alianza Editorial, segunda reimpression 1997. ISBN 84 – 2006-2532-9
12. Gutiérrez Martínez Daniel, *Multiculturalismo. Desafíos y perspectivas*, México, Siglo XXI, 2006. ISBN 968-23-2665-6

13. Habermas Jürgen, *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*, Paidós, Barcelona España, 1999. ISBN 84-493-06-8
14. Hall A. John, *Estado y nación*, Madrid España, Cambridge University Press, 2000, ISBN 84 83323 084 4
15. Hard Michel y Antonio Negri, *Imperio*, Barcelona, España, Paidós, 2da. Reimpresión, 2002. ISBN 950-12-5495
16. Hastings Adrian, *La construcción de las nacionalidades. Etnicidad, religión y nacionalismo*, Madrid España, Cambridge University Press, 2000. ISBN 84 8323 088 7
17. Held David, *Transformaciones globales. Política, económica y cultura*, México, D. F. Oxford, University Press, 2002, ISBN 970613588X
18. *Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial*. Barcelona, España, Paidós, 2003. ISBN 8449314151
19. *La democracia y el orden global: del Estado moderno al gobierno cosmopolita*. Barcelona, España, Paidós, 1997. ISBN 8449304369
20. Hobsbawm Eric, *Guerra y paz en el siglo XXI*, Barcelona, España, primera reimpresión 2007, ISBN 978-84-8432-875-9
21. Huntington Samuel P. *El orden político en las sociedades en cambio*. Barcelona España, Edit. Paidós. Cuarta reimpresión 1997. ISBN 84-493-0228-5
22. Kymlicka Will, *Ciudadanía multicultural: una teoría liberal de los derechos de las minorías*, Barcelona España Paidós, 1996, ISBN 8449302846
23. *La política vernácula, nacionalismo, multiculturalismo y ciudadanía*, Barcelona España, Ediciones Paidós, 2003. ISBN 8449313856
24. Negri Antonio, *Cinco lecciones entorno a imperio*, Barcelona España, Paidós, 2004, ISBN 84-493-1560-3
25. Nussbaum Martha C. *Los límites del patriotismo: identidad, pertenencia y "ciudadanía mundial"*. Barcelona, España. Paidós, 1999. ISBN 8449306752

26. Sánchez Díaz de Rivera María Eugenia Coordinadora, *Identidades, globalización e inequidad*, México, Colección separata, 2007. ISBN 978-970-9720-35-8
27. Schnapper Dominique, *La comunidad de los ciudadanos, acerca de la idea moderna de nación*, Madrid, Alianza Editorial, 2001.
28. Silva – Herzog Márquez Jesús, *El antiguo régimen y la transición en México*, México, Planeta, 1999, ISBN 968 406-846-8
29. Smith D. Anthony, *Nacionalismo y modernidad*, Madrid España, Ediciones Istmo, 2000. ISBN 84-7090-333-0
30. Weber, Max, 1864 – 1920, *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, Gesammetle Aufsätze zur Wissenschaftslehre, 3era. Ed. Tlhuapan, Puebla, Premiá, 1988, 114p. ISBN 9684341806
31. Zygmunt Bauman, *La globalización. Consecuencias humanas*, México, FCE, tercera reimpresión 2006. ISBN 968-16-5210-X
32. *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*, Barcelona, España, Paidós. 2007. ISBN 978-84-493-1984-6
33. *Vida líquida*. Barcelona, España, Edit. Paidós, 2006. ISBN 978-84-493-1936-5

REVISTAS

Velasco Gómez Ambrosio, 2004, Multiculturalismo, nación y federalismo, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Mayo – agosto, año/ vol. XLVII, Número 191, pp. 68 – 85.

Velasco Gómez Ambrosio, (2008), Republicanismo y multiculturalismo, *Diánoia*, vol 53, no. 60, disponible en: <http://dianoia.filosoficas.unam.mx/info/2008/d60-Velasco.pdf>

Velasco Gómez Ambrosio, [en línea], México, Multiculturalismo liberal y republicano, UNAM, Disponible:
<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Hermeneutica%20y%20multiculturalismo.pdf>

Velasco Gómez Ambrosio, [en línea] hermenéutica , multiculturalismo y democracia, UNAM Disponible:
<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Hermeneutica%20y%20multiculturalismo.pdf>

Velasco Gómez Ambrosio [en línea], Liberalismo y republicanismo: dos tradiciones en la democratización en México, Disponible:
http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:filopoli-1998-12-54CC181E-E6E4-5D07-0CB9-247575E3C1E1&dsID=liberalismo_republicanismo.pdf