

GOBERNABILIDAD Y CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA. Análisis de los resultados de un estudio de opinión en seis ciudades de América Central.

Rojas-Bolaños Manuel.

Cita:

Rojas-Bolaños Manuel (2010). *GOBERNABILIDAD Y CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN AMÉRICA LATINA. Análisis de los resultados de un estudio de opinión en seis ciudades de América Central. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/627>

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SECRETARIA GENERAL**

**GOBERNABILIDAD Y CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA EN
AMÉRICA LATINA**

**Análisis de los resultados de un estudio de opinión
en seis ciudades de América Central**

Manuel Rojas Bolaños
Profesor investigador FLACSO Costa Rica

Mayo de 2010

I. INTRODUCCIÓN

Los datos estadísticos que se analizan en esta ponencia, proceden del “Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina”, que fue realizado por la Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en el marco del Proyecto de nombre similar, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID). La recolección de la información se realizó entre el 14 de noviembre y el 18 de diciembre de 2009, en 28 ciudades de 18 países latinoamericanos.

En la subregión de América Central, se entrevistaron por la vía telefónica (teléfonos fijos) a 3.016 personas en los seis países, en las ciudades de San José (500), San Salvador (505), Guatemala (502), Tegucigalpa / San Pedro Sula (504), Managua (505) y Panamá (500). Se usó una muestra probabilística de la población con teléfono fijo residencial, respetando la distribución por sexo y por edad indicada por los datos censales de cada país. Las generalizaciones, por tanto, solamente pueden hacerse para las grandes concentraciones urbanas de los países señalados. Aunque, valga la aclaración, los porcentajes de población urbana han ido creciendo en estos países. De acuerdo con el *World Population Prospects: The 2007, Revision Population Database*, el porcentaje de población urbana en algunos de los países centroamericanos es elevado: 62% en Costa Rica, 50% en El Salvador, 47% en Guatemala, 47% en Honduras, 56% en Nicaragua y 71% en Panamá.

Es importante señalar que el número de teléfonos por cada 100 habitantes es escaso en casi todos los países de la subregión, según los datos de la International Telecommunication Union: 31,8 en Costa Rica; 17,6 en El Salvador; 10,6 en Guatemala; 11,3 en Honduras; 5,5 en Nicaragua y 15,4 en Panamá. Salvo en el caso costarricense, donde el 65% de los hogares dispone de teléfono fijo, en el resto de la subregión esos teléfonos están concentrados en las aglomeraciones urbanas y en sectores sociales determinados, distribución espacial y social que en buena medida determina las características de la muestra, como podrá observarse en el siguiente cuadro resumen. En fin, que si bien no se pueden hacer generalizaciones al conjunto de cada país, los datos obtenidos son buenos indicadores de corrientes de opinión presentes en esas sociedades, como lo indica la comparación con otros estudios con muestras nacionales, que han tocado algunos temas similares.¹

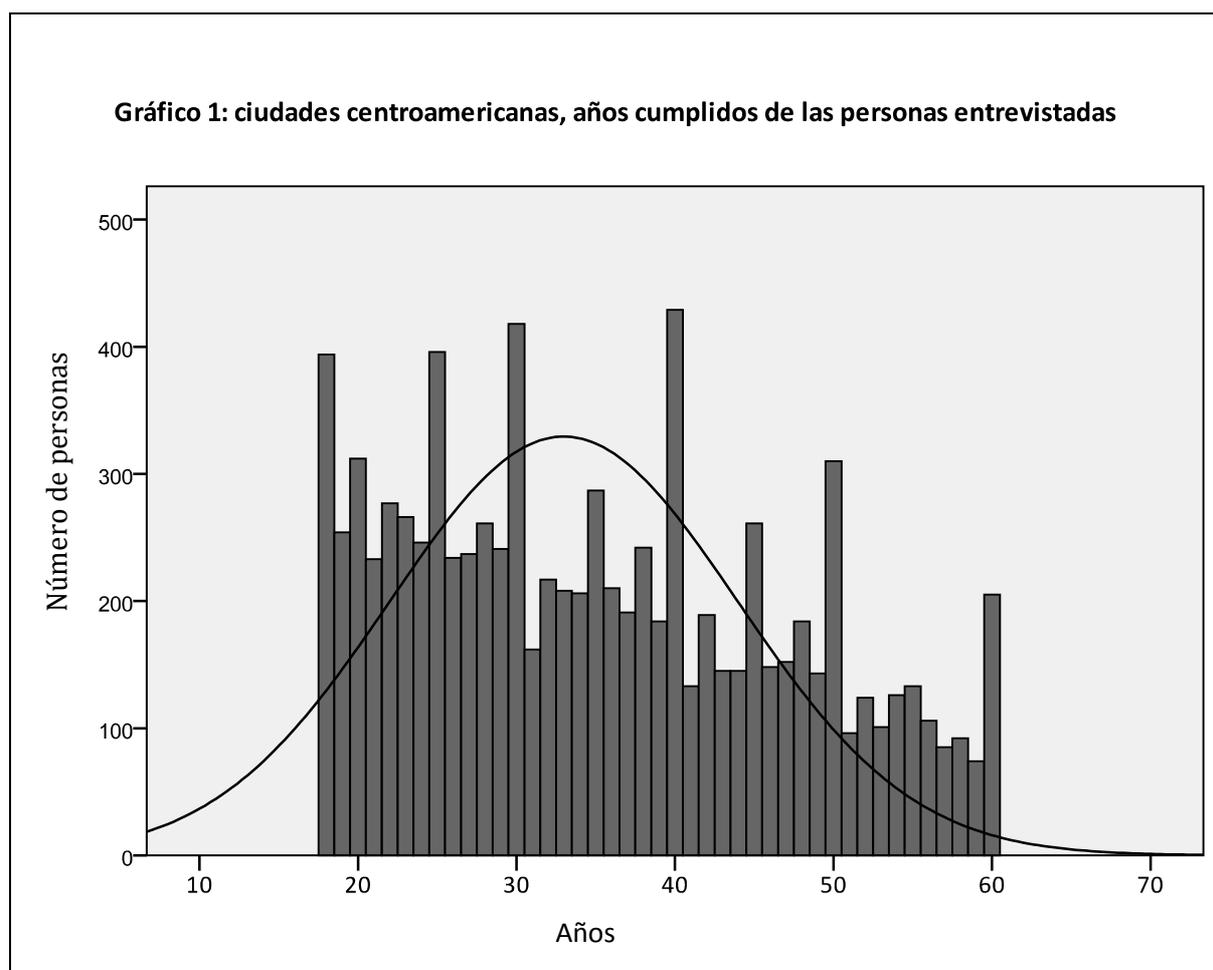
¹ Latinobarómetro y LAPOP, y en cierto sentido PNUD e Informe Estado de la Región.

Cuadro 1: ciudades centroamericanas, características de la muestra empleada, porcentajes

Rangos de edad	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P. Sula	Managua	Panamá
18 a 24	15,4	14,5	23,3	28,2	22,8	23,8
25 a 29	13,2	14,5	17,3	16,7	17,0	14,0
30 a 34	12,8	13,1	15,3	12,9	14,5	14,0
35 a 39	13,0	11,3	12,7	11,1	13,1	13,6
40 a 44	16,2	15,0	10,4	9,1	11,7	11,4
45 a 49	12,4	11,9	8,2	8,5	9,3	9,2
50 a 54	9,8	10,7	6,6	7,1	6,9	7,8
55 a 60	7,2	9,1	6,2	6,3	4,8	6,2
Sexo						
Hombre	47,8	45,9	46,6	44,0	46,1	49,2
Mujer	52,2	54,1	53,4	56,0	53,9	50,8
Escolaridad						
Primaria	15,6	14,7	12,0	11,9	8,3	4,8
Secundaria	30,0	18,8	22,1	24,2	27,9	22,8
Superior	54,4	66,5	65,9	63,9	63,8	72,4
Ocupación						
Obrero	12,8	13,3	9,6	8,7	13,0	8,5
Oficinista	10,3	10,8	18,6	16,7	15,5	14,1
Profesional	30,4	33,2	33,9	31,7	29,6	37,8
Comerciante	21,8	18,5	15,6	18,0	14,8	12,3
Directivo / Gerente	5,8	4,9	3,7	8,0	4,2	7,0
Servicios domésticos	4,2	8,4	6,3	4,0	5,6	6,5
Empleado Público	14,7	10,8	12,3	13,0	17,3	13,8
Identidad						
Mestizo	34,8	56,8	54,0	48,6	58,2	53,2
Afrodendiente	2,0	3,6	0,8	2,6	3,4	8,4
Indígena	5,8	9,3	11,6	9,1	8,9	4,2
Asiático	0,2	1,6	0,8	0,2	,8	1,0
Blanco	57,2	28,7	32,9	39,5	28,7	33,2
Religión						

Católica	59,8	47,7	56,8	45,4	50,9	67,2
Protestante/evangélico	12,8	28,9	26,3	27,4	24,4	16,2
Judío	0,2			0,4		
Budismo					0,2	
Islamismo			0,4	0,2	0,4	
Otra	11,4	10,9	4,8	10,3	11,3	4,8
No Creyente	15,8	12,5	11,8	16,3	12,9	11,8

El promedio de edad del conjunto de personas entrevistadas es de 35,5 años, como se puede observar en el histograma presentado en el gráfico 1. La mayoría de las personas son menores de 35 años: 50,7% del total, con variaciones entre países. Mientras que en San José y San Salvador las personas menores de esa edad son el 41,4% y el 42,2% respectivamente, en las otras ciudades es mayor al 50%, sobre todo en la Ciudad de Guatemala, en Tegucigalpa y San Pedro Sula: 56,2% y 58,1%, respectivamente. En otras palabras, se trata de personas jóvenes en la mayoría de los casos.



Los datos indican que la mayor parte de las personas entrevistadas han realizado estudios de nivel superior; sin embargo, no se trata necesariamente de estudios universitarios, porque la categoría comprende una variedad de formaciones técnicas además de la universitaria. Seguramente la destacada presencia de esta categoría -- sobre todo en San Salvador, Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula, Managua y Panamá-- tiene que ver con la distribución espacial y social de la telefonía fija ya señalada. Del total de personas entrevistadas en las seis ciudades, el 11,2% dijo haber realizado estudios de educación primaria; el 24,3% estudios de secundaria y el 64,5% universitaria. En todo caso se trata básicamente de una muestra dominada por estudios por encima de la educación secundaria, lo que no es precisamente representativo del conjunto de la subregión.

Las ocupaciones del conjunto refuerzan esta aseveración, puesto que la mayor parte de las personas entrevistadas se localiza en la categoría “profesional”, seguida de “comerciante”, “empleo público” y “oficinista”.

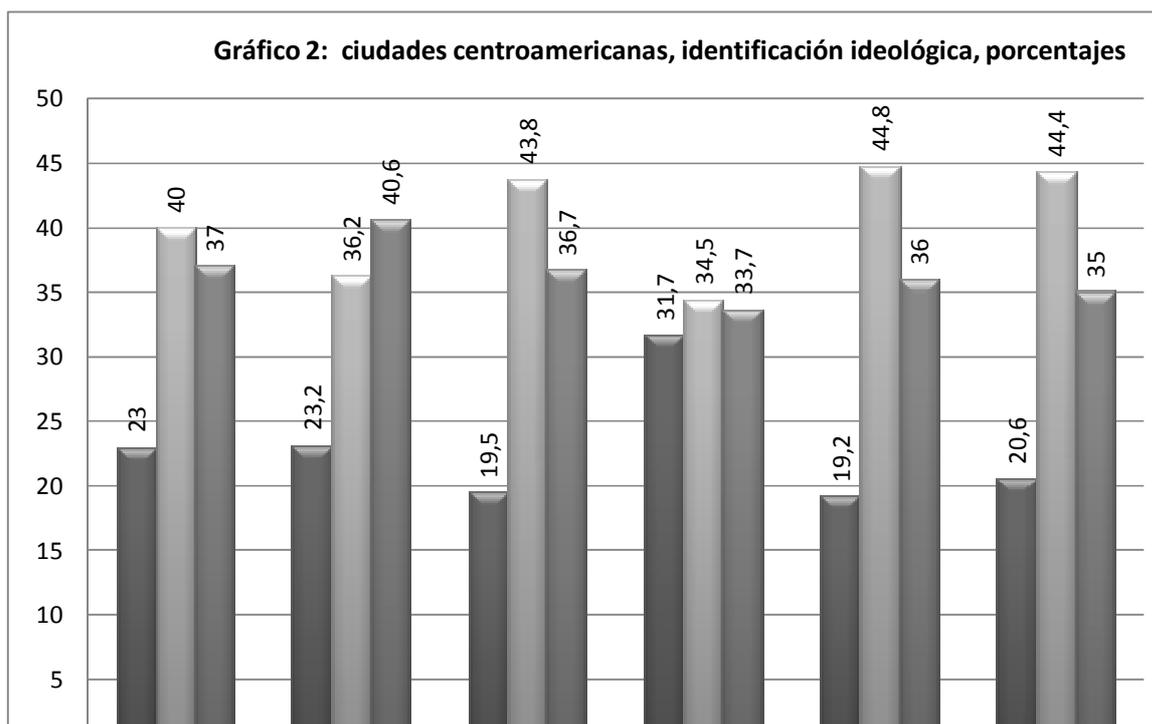
En cuanto a identidad étnica, llama la atención que en cinco de las seis ciudades la mayoría se define como “mestiza”, mientras que en la Ciudad de San José la mayoría se califica como “blanca”. Sin embargo, esta identidad es la segunda en importancia en las demás ciudades. Aunque la mayoría de las personas indica ser católica en las seis ciudades, el estudio muestra una importante presencia de “protestantes /evangélicos”, sobre todo en San Salvador, Guatemala, Tegucigalpa, San Pedro Sula, y Managua.

En lo que se refiere a la identificación ideológica (se les preguntó a las personas que se localizaran en un *continuum* izquierda derecha).² En cinco de las seis ciudades la mayor parte de las personas indica ser de “centro”. Solamente en San Salvador, la mayoría dijo ser de “izquierda”, lo que no resulta extraño, dada la fuerte presencia política del FMLN en esa Ciudad, donde ha llegado a controlar cuatro veces la Alcaldía. En Tegucigalpa y San Pedro Sula, las definiciones ideológicas se reparten en porcentajes parecidos, lo que posiblemente refleja la división política existente en Honduras. La encuesta se realizó poco después de las elecciones presidenciales de noviembre, cuestionadas local e internacionalmente, debido a la carencia de libertades civiles existente desde junio de 2009.³

Llama también la atención el hecho de que en todas las ciudades los porcentajes de personas que se definen de izquierda son mayores que los que indican ser de derecha, incluyendo la Ciudad de San José, como puede observarse en el gráfico siguiente.

² Todas las personas entrevistadas en las seis ciudades respondieron la pregunta.

³ En el Latinobarómetro 2008, ante una pregunta similar en los países centroamericanos la mayoría de las personas se definió de centro, aunque en porcentajes diferentes.



En las páginas que siguen se analizan los datos en torno a tres ejes que se consideran esenciales para el logro de la gobernabilidad y la convivencia democrática: valores y convivencia democrática; inseguridad ciudadana e institucionalidad democrática.

II. VALORES Y CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

La existencia de un estado de derecho, vital para el desarrollo democrático, no es, sin embargo, garantía de que la sociedad funciona democráticamente en todos los niveles. Juany Guzmán (2009) ha señalado que

La convivencia democrática se genera sobre todo en la medida que sea posible reconocerse mutuamente entre los grupos de población, así como entre los gobernantes y gobernados como interlocutores válidos.

Eso significa la existencia en la población de un conjunto de valores que se concretan en prácticas, y de un contexto sociopolítico que hace posible su subsistencia y reproducción.

Si bien es cierto, como lo señala Guzmán, que el objetivo de la gobernabilidad debe ser el desarrollo y fortalecimiento de la convivencia democrática, ésta es a la vez soporte de aquella. Por tanto, resulta de la mayor importancia investigar los actores sociales e individuales que conforman el conjunto social, en sus relaciones cotidianas, para intentar identificar la presencia de valores propios de una sociedad democrática, y visualizar si en la diaria interacción se practican conductas acorde con esos valores. En este estudio se procuró investigar las percepciones que las personas entrevistadas tienen sobre la existencia de tales prácticas

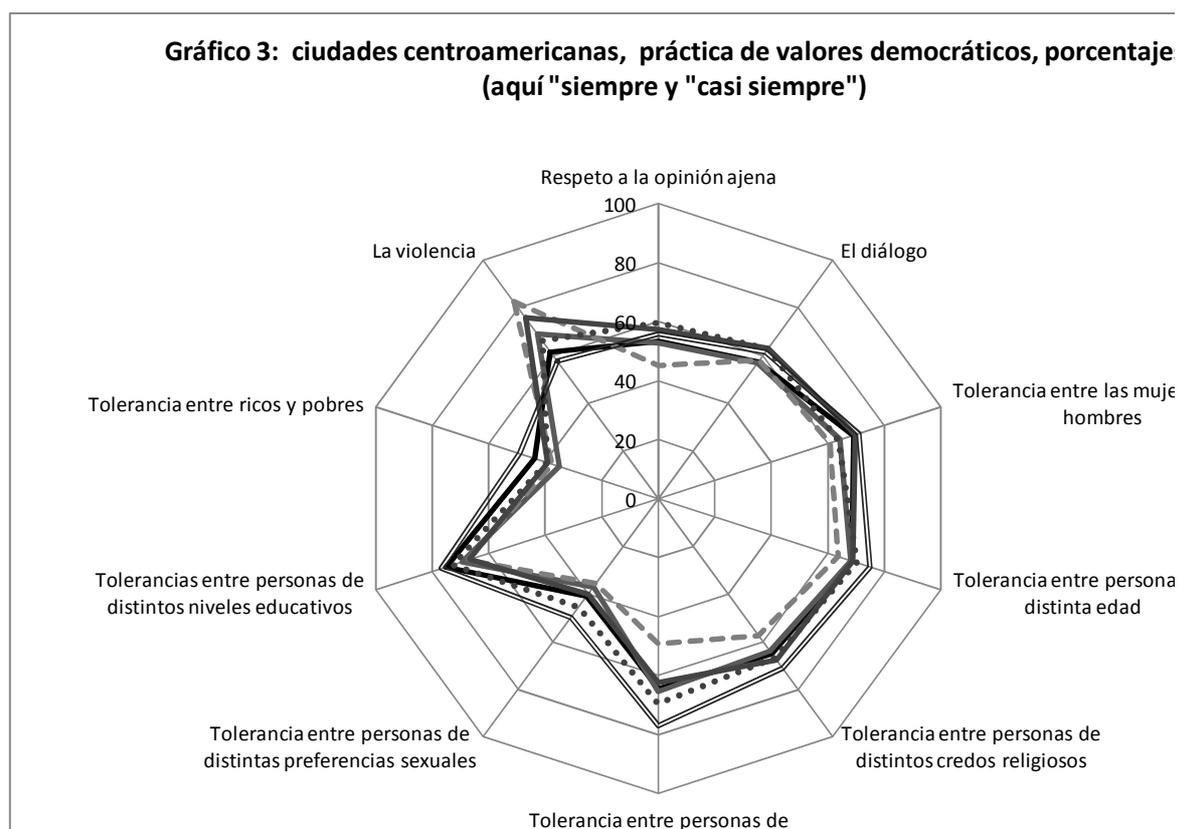
1. Tolerancia

A las personas participantes en el estudio se les preguntó por el grado en que practican en sus comunidades un conjunto de valores considerados característicos de la convivencia democrática. Las respuestas aparecen resumidas en el cuadro 2 y en el gráfico 3.

Cuadro 2: ciudades centroamericanas, práctica de valores democráticos en comunidades y de la violencia (aquí “casi siempre” y “siempre”), porcentajes

Valores democráticos	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Respeto a la opinión ajena	53,4	52,7	45,2	57,3	59,6	55,8
El diálogo	57,2	56,8	58	63,1	62,6	61,4
Tolerancia entre la mujeres y los hombres	69	64,4	60,8	69,7	63,7	71
Tolerancia entre personas de distinta edad	68,6	68,1	63,5	68,9	70,1	75

Tolerancia entre personas de distintos credos religiosos	65,2	64	57,4	67,6	66,8	71,2
Tolerancia entre personas de distinta etnia	64,6	65,4	49,2	62,5	69,5	77
Tolerancia entre personas de distintas preferencias sexuales	41	37,1	35,7	40	45,5	49,8
Tolerancias entre personas de distintos niveles educativos	75,2	69,3	67,3	66,7	72,6	76,6
Tolerancia entre ricos y pobres	43,8	35,1	37,5	39,3	39,2	49,2
La violencia	61,6	69,1	82,5	75,8	66,3	57,8

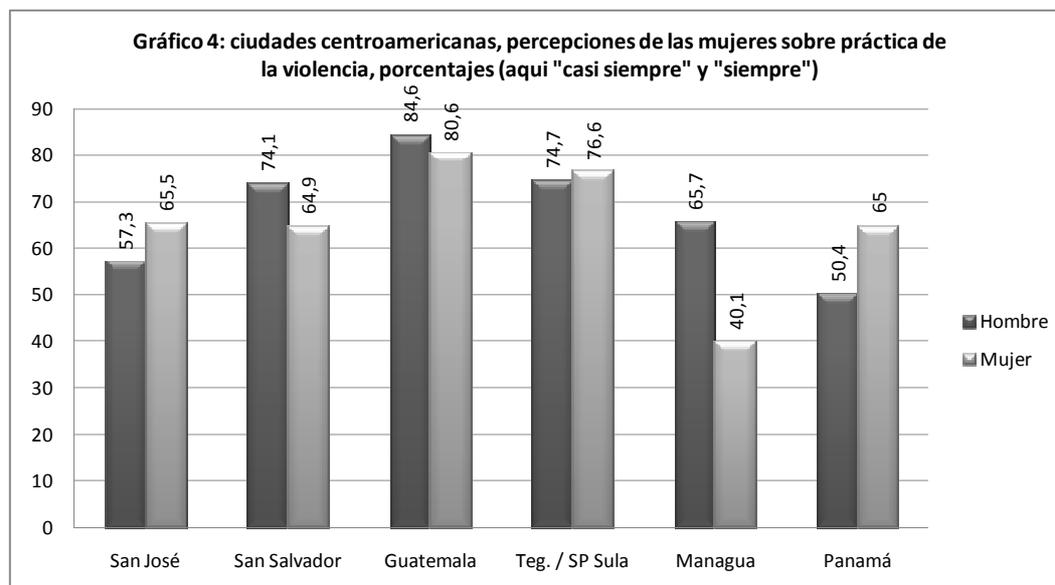


Sorprendentemente, dada la disparidad de historias políticas y sociales nacionales, los datos muestran algunas afinidades entre los habitantes de las ciudades contempladas en el estudio, en aspectos positivos y negativos. Por ejemplo, en el ítem “respeto a la opinión ajena” no hay mayores diferencias entre las personas de cinco de las ciudades, salvo en Guatemala donde el porcentaje de personas que indica “casi siempre” y “siempre”, es considerable menor, en congruencia con la situación política imperante en el país: 45,2%. También en esta Ciudad aparece con porcentajes menores la “tolerancia entre personas de distintos credos religiosos”, “distinta etnia” y “distintas preferencias sexuales”. Dada la composición étnica de la población guatemalteca y la forma negativa en que se han manejado históricamente las diferencias

culturales, no es de extrañar que la tolerancia percibida en este aspecto sea menor que en las otras ciudades. En cuanto a la tolerancia hacia personas de distintas preferencias sexuales, en todos los países es notoria la carencia de ella, lo mismo que la “tolerancia entre ricos y pobres”. El mapa arrojado por el estudio no es precisamente el ideal; muestra la existencia todavía de importantes focos de intolerancia, inclusive en Costa Rica, que tendrían que disminuir para lograr un desarrollo democrático mayor en el conjunto de la subregión.

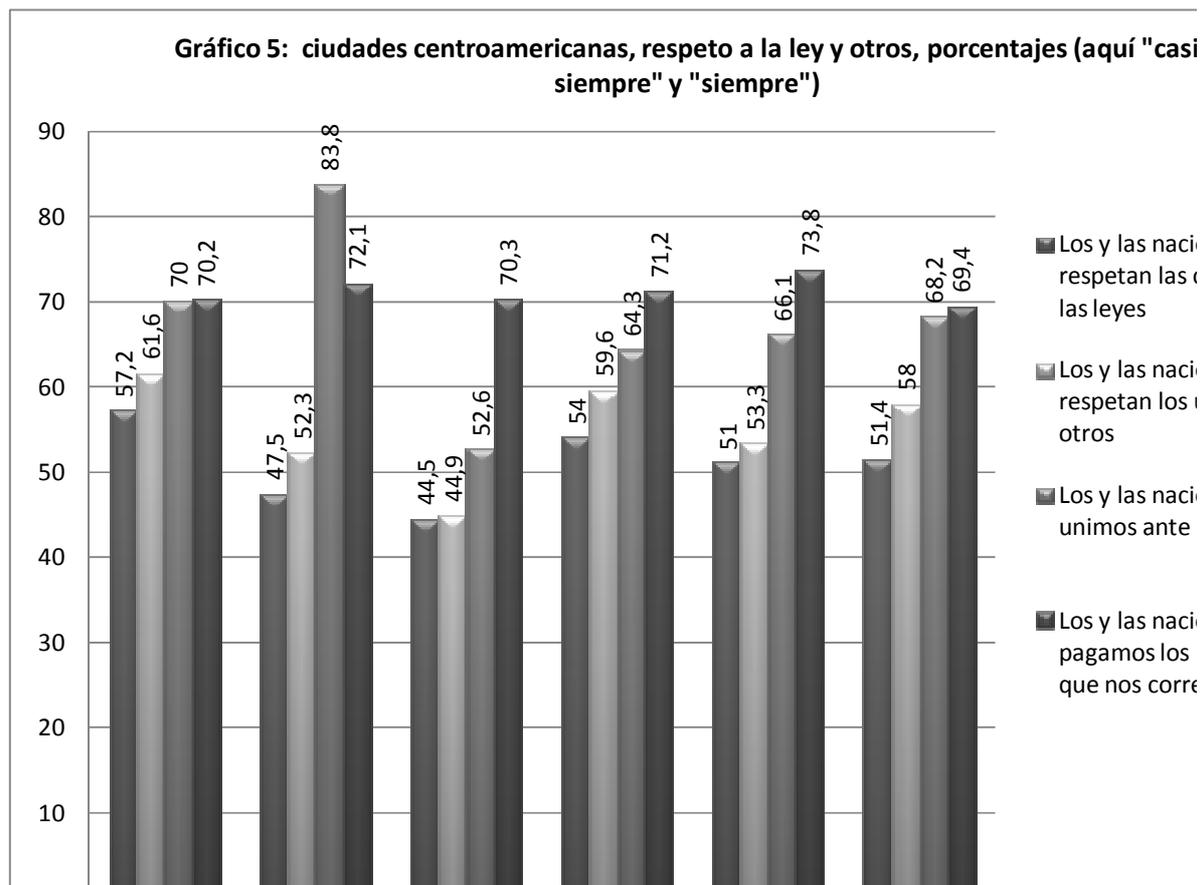
Mención especial merece la práctica de la violencia, que es percibida como alta en todas las ciudades: arriba del 60%, salvo en Panamá. En la Ciudad de Guatemala la percepción es mucho mayor, acorde con el clima de inseguridad ciudadana que vive ese país: el 82,5% de las personas entrevistadas indica su presencia.

La percepción de hombres y mujeres sobre la práctica de la violencia muestra diferencias significativas. En tres ciudades las mujeres perciben mayores niveles de violencia que los hombres: San José, Tegucigalpa / San Pedro Sula y Panamá. En las otras tres la percepción de los hombres es mayor. Hay que hacer la aclaración que no se preguntó específicamente sobre violencia contra las mujeres, que es un asunto que preocupa en el conjunto de países de la subregión, sino sobre violencia en general.



2. Respeto a costumbres y leyes

El ejercicio de los valores democráticos implica también el respeto a las costumbres, las leyes y a las personas, además de actuar conjuntamente ante problemas que afectan a la comunidad y el pago de impuestos para el sostenimiento de la institucionalidad estatal. Preguntadas sobre estos aspectos las personas entrevistadas en cada una de las ciudades, respondieron en forma diferente, como puede observarse en el gráfico siguiente. El respeto a las costumbres y las leyes aparece más bajo en las ciudades de San Salvador y Guatemala. En San José en esos ítems se alcanza los porcentajes más altos y en el resto de las ciudades apenas rebasa el 50%. El valor de la solidaridad (derivado de las respuestas relacionadas con la unidad frente a problemas) pero también el de la posibilidad de la acción política, es alto en todas las ciudades, principalmente en la Ciudad de San Salvador. Llama la atención el hecho de que la mayoría de las personas entrevistadas considera que se pagan los impuestos que les corresponden, porque las sociedades centroamericanas son consideradas como de baja contribución tributaria.

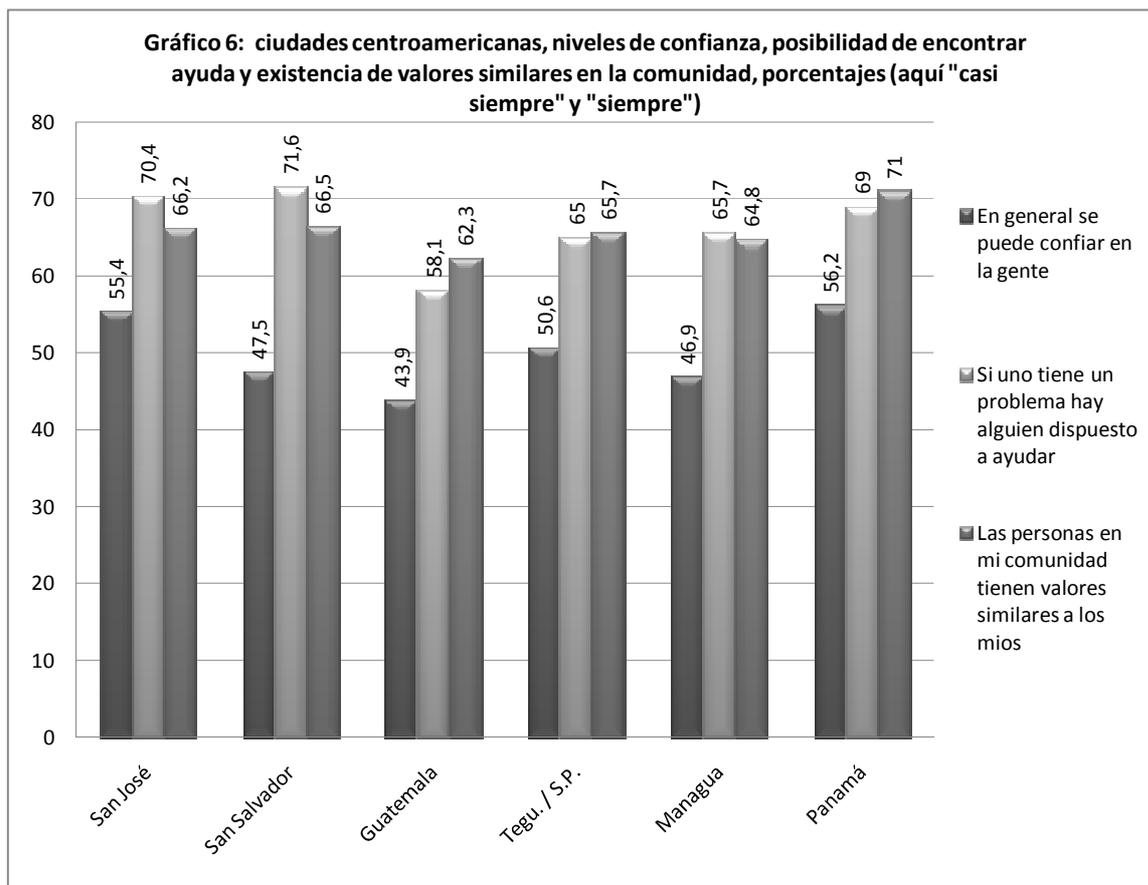


3. Confianza

En lo que se refiere a niveles de confianza entre las personas, en el ítem “en general se puede confiar en la gente”, el 50,1% del total de la muestra dijo que se podía confiar “casi siempre” y “siempre”. Como puede observarse en el gráfico 6, en las ciudades de San José y Panamá ese porcentaje es ligeramente mayor; sin embargo, los porcentajes son relativamente bajos en cuatro de las ciudades, sobre todo en la Ciudad de Guatemala. Pese a ello, las cifras no parecen estar alejadas del promedio de ciudades latinoamericanas en el mismo estudio: 53%.⁴

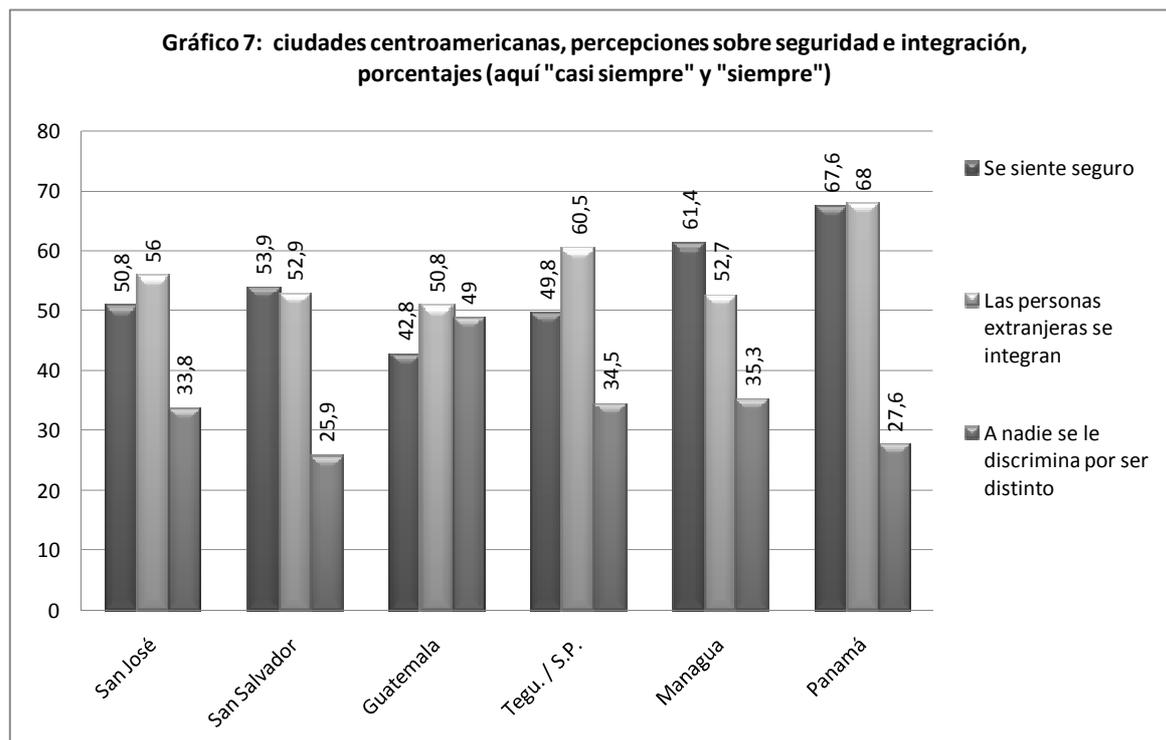
En cuanto a la posibilidad de encontrar ayuda en la comunidad y la de compartir valores semejantes, se encuentran algunas similitudes y diferencias importantes, como se muestra en el gráfico 6, sumando también las categorías “casi siempre” y “siempre”. Por ejemplo, la posibilidad de encontrar ayuda para la resolución de problemas es alta en todas las ciudades, incluida la Ciudad de Guatemala, donde aparentemente el tejido social ha sido muy dañado por la violencia. También es alta la percepción de la cercanía en cuanto a valores entre las personas de la comunidad.

⁴ De acuerdo con el Latinobarómetro 2007, “La confianza en América Latina se basa no en la confianza abierta a terceros desconocidos como sucede en el primer mundo, sino que se basa en redes de confianza que la buscan por medio de la experiencia y el contacto personal. Los latinoamericanos le creen y confían en las personas que conocen, con las cuales han interactuado, y tenido experiencias exitosas. Es por ello, que no le creen a cualquier familiar, sino sólo a los que conocen.”



4. Seguridad

Los sentimientos de confianza en los demás están directamente ligados a la percepción de seguridad en el entorno, a la integración de personas y a la ausencia de discriminaciones diversas. En las ciudades de San José, San Salvador, Tegucigalpa y San Pedro Sula, y Guatemala, la percepción de seguridad es baja, sobre todo en la última de las ciudades señaladas. Es bastante alta en las ciudades de Managua y Panamá. En cuanto a la situación de los extranjeros, las respuestas indican la creencia mayoritaria de que se logran integrar en las ciudades señaladas, sobre todo en las de Honduras y en la Ciudad de Panamá. Sin embargo, sí se señala la presencia de discriminación por ser distinto. Llama la atención que en la Ciudad de Guatemala, donde la presencia indígena es considerablemente mayor que en las otras ciudades estudiadas, es relativamente menor esa consideración, quizás debido a la presencia minoritaria de indígenas en la muestra.



5. Discriminación

Salvo en los casos de las ciudades de San José y Panamá, la mayoría de las personas entrevistadas indicaron haber sufrido discriminación en algún momento y por razones diversas. Como puede observarse en el cuadro siguiente, la principal razón señalada es de tipo económico, es decir, por diferencias entre ricos y pobres (había sido señalada una baja tolerancia entre “ricos y pobres”). La afiliación religiosa es otra de las razones señaladas, así como el nivel educativo y el lugar de residencia. Sin embargo, el 46% del total de las personas entrevistadas indicó no haber sufrido discriminación de ningún tipo.

Cuadro 3: ciudades centroamericanas, discriminación sufrida por personas, porcentajes

Tipo de discriminación	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S:P:	Managua	Panamá
Su presentación personal	5,4	3,8	4,2	4,6	6,9	6,0
Su afiliación religiosa	4,8	6,7	8,2	6,3	8,1	4,8
Su afiliación política	1,6	6,5	1,8	6,3	11,7	4,8
Su nivel económico (ser pobre o rico)	11,0	13,7	18,5	17,7	15,8	13,4

Su nivel educativo (nivel de estudios)	4,2	9,7	5,2	6,2	3,6	4,0
El lugar donde vive	8,0	7,3	7,8	4,0	4,2	4,4
Su género (sexo)	3,0	,8	3,4	2,2	1,6	1,6
Su etnia (mestizo, afro descendiente, indígena, asiático, blanco)	2,6	,4	3,4	1,8	1,2	2,4
Su edad	6,2	4,6	6,2	7,1	2,2	4,8
Su preferencia sexual	1,0	1,0	1,4	1,4	1,6	1,2
Nunca me he sentido discriminado/a	52,2	45,5	40,0	42,5	43,2	52,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

III. INSEGURIDAD CIUDADANA

Centroamérica es una subregión con un pasado de represión y violencia política. Esa situación comenzó a cambiar en los años ochenta, con los compromisos de Esquipulas II, que abrieron el campo para negociaciones y acuerdos de paz entre gobiernos y fuerzas insurgentes en tres países: Guatemala, El Salvador y Nicaragua. Hasta ese momento la delincuencia común, la criminalidad y el narcotráfico eran problemas relativamente controlados, aunque con importante incidencia en algunos países. Sin embargo, en los años noventa la situación comenzó a cambiar radicalmente y la violencia política característica del período anterior fue sustituida por una delincuencia común mayor y más violenta, el crimen organizado y el narcotráfico, sobre todo en el llamado triángulo norte. Hoy en día la subregión enfrenta un serio problema de seguridad ciudadana, como se señala en *El Estado de la Región 2008*:

Los graves problemas de seguridad ciudadana plantean un complejo desafío para las democracias centroamericanas. Desde el punto de vista social, constituyen un factor de desarticulación, pues afectan las relaciones de confianza y reciprocidad dentro de las comunidades. Desde una perspectiva política, los niveles actuales de crimen y violencia afectan, deprimiéndolo, el apoyo ciudadano a los sistemas políticos. Aun más, han creado climas de opinión que, cuando menos, toleran las soluciones extra-legales al problema: la “limpieza social” y la justicia por la propia mano. La elevada sensación de inseguridad ha mermado la confianza en la capacidad de los sistemas de justicia penal para proteger los derechos de las personas.

Es en este contexto donde hay que situar los resultados del estudio de opinión que se analizan en este trabajo.

1. Delincuencia

Interrogadas sobre la presencia de delincuentes y otros elementos asociados en las comunidades, las personas entrevistadas respondieron afirmativamente en todas las ciudades; sin embargo, los porcentajes obtenidos en las ciudades de Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula y Managua, son mayores que en San Salvador y San José, en el plano de la presencia de delincuentes. En la Ciudad de Panamá el porcentaje es mucho menor, como puede observarse en el cuadro siguiente. San José, que objetivamente es la ciudad menos violenta de la subregión, arroja porcentajes elevados en todos los ítems, lo que responde a un fenómeno de percepción distorsionada de la realidad, como veremos adelante.

Cuadro 4: ciudades centroamericanas, características presentes, grado de acuerdo, Porcentajes (aquí “casi siempre” y “siempre”)

Ciudades	Afirmaciones			
	La presencia de delincuentes	La venta y consumo de drogas	La falta de espacios de recreación	La falta de policías
San José	67,8	74,2	58,4	65,4
San Salvador	62	46,5	53,8	60,6
Guatemala	76,7	60,6	55,6	63
Tegu. / S.P.	75	57,4	61,2	64,1
Managua	71,7	65,6	55,8	57,4
Panamá	52	46	54	56,4

2. Aumento de la delincuencia y la violencia

¿Qué ha pasado en los últimos doce meses con la delincuencia en su comunidad? La percepción generalizada es de aumento, como puede observarse en el siguiente cuadro. Sin embargo, es en la Ciudad de San José donde la percepción alcanza el porcentaje más elevado, por encima de San Salvador, Ciudad de Guatemala, Tegucigalpa y San Pedro Sula. Para el caso costarricense los estudios indican ciertamente un aumento de la delincuencia y la criminalidad; no obstante, mientras en Costa Rica en 2008 se registra un índice de 11 homicidios por cada 100 mil habitantes, en Honduras, El Salvador y Guatemala es de 58, 52 y 48 respectivamente. En otras palabras, si bien se ha registrado un aumento en la criminalidad,⁵ las diferen-

⁵ En 1991 era 4 por cada cien mil habitantes.

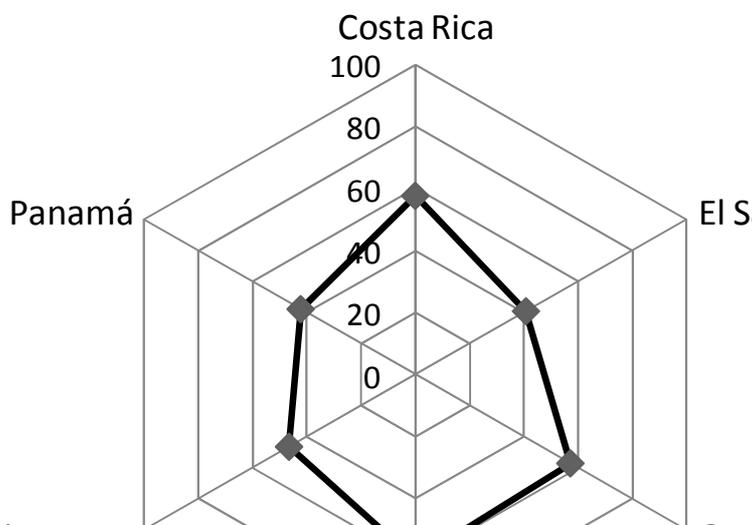
cias con el resto de la subregión son notables. Entonces, como se ha señalado repetidamente, la percepción sobre el aumento ocurrido está sobredimensionada (PNUD / Ministerio de Seguridad Pública / Ministerio de Justicia, 2006).

Cuadro 5: ciudades centroamericanas, percepciones sobre aumento de la delincuencia, porcentajes

	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Más Delincuencia Que Hace 12 Meses	71,8	48,1	67,5	65,3	58,0	54,8
Menos Delincuencia Que Hace 12 Meses	16,0	38,2	24,5	22,8	35,6	34,2
Igual	12,2	13,7	8,0	11,9	6,3	11,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

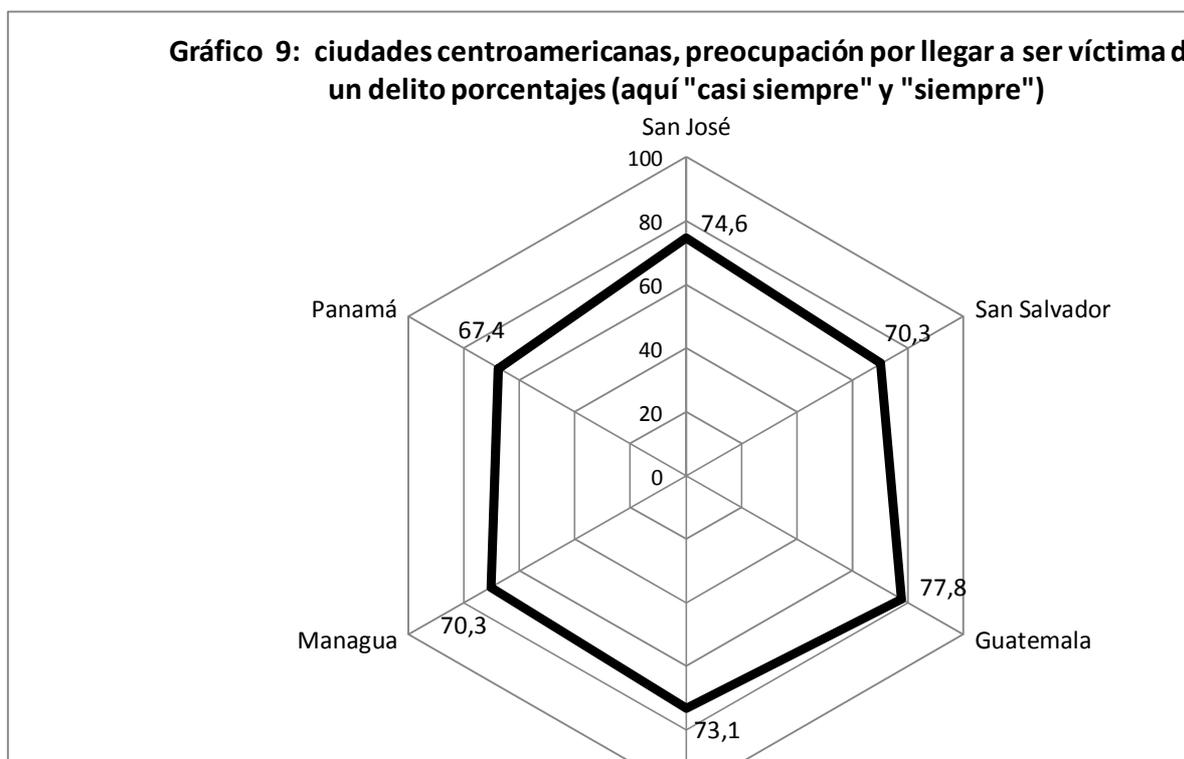
Se les preguntó además “si las personas son más violentas que hace doce meses”. Las respuestas muestran el mismo patrón que en el caso anterior. Las percepciones son más elevadas en San José, Guatemala, y Tegucigalpa / San Pedro Sula. Mucho menores en San Salvador, Managua y Panamá.

Gráfico 8: ciudades centroamericanas, percepciones sobre la violencia en las personas en los últimos doce meses,



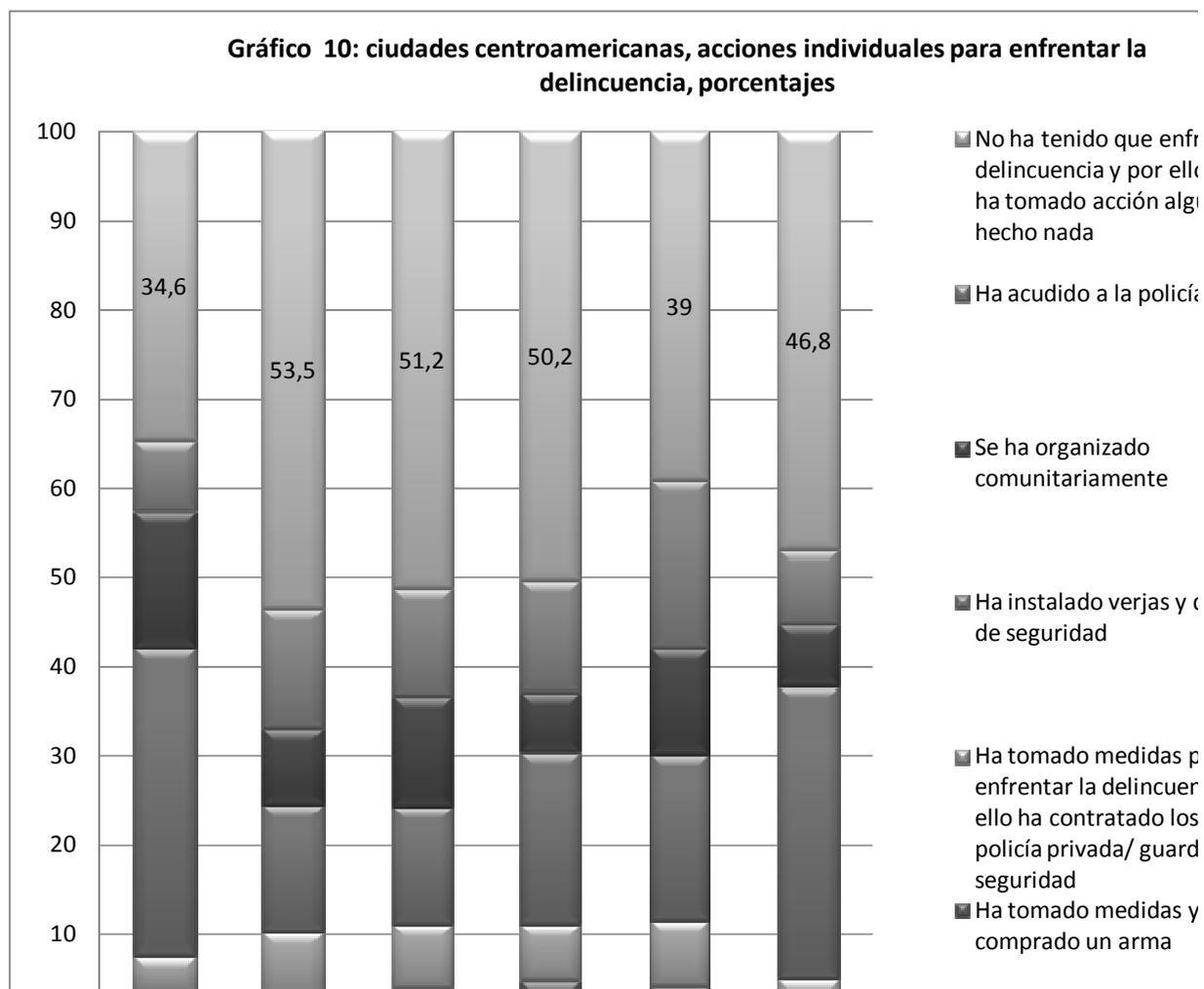
3. Posibilidades de convertirse en víctima

La gran mayoría de los habitantes de estas ciudades están muy preocupados por la posibilidad de ser víctimas de un delito con violencia. Sobre todo los de las ciudades de Guatemala, San José, y Tegucigalpa / San Pedro Sula, como puede observarse en el gráfico siguiente. Nuevamente el caso costarricense sorprende por las diferencias entre percepciones y realidad. La preocupación alcanza niveles similares a la indicada por las personas entrevistadas en la Ciudad de Guatemala.



En medio de este mapa de inseguridad real y percibida, llama la atención el hecho de que las personas no tomen mayores acciones para enfrentar la delincuencia, pues al ser interrogadas en este aspecto, la mayoría indica no haber tenido que enfrentar la delincuencia y por tanto no haber hecho nada. Como puede observarse en el gráfico siguiente, aproximadamente el 50% de las personas responden de esa manera en las ciudades de San Salvador, Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula y Panamá. En el caso de las ciudades de San José y Managua, dicho porcentaje es mucho menor.

La compra de armas parece ser una opción no muy popular, como tampoco la organización comunitaria. La medida preferida parece ser la instalación de verjas y dispositivos de seguridad, es decir, la acción individual y no la conjunta con otros miembros de la comunidad.



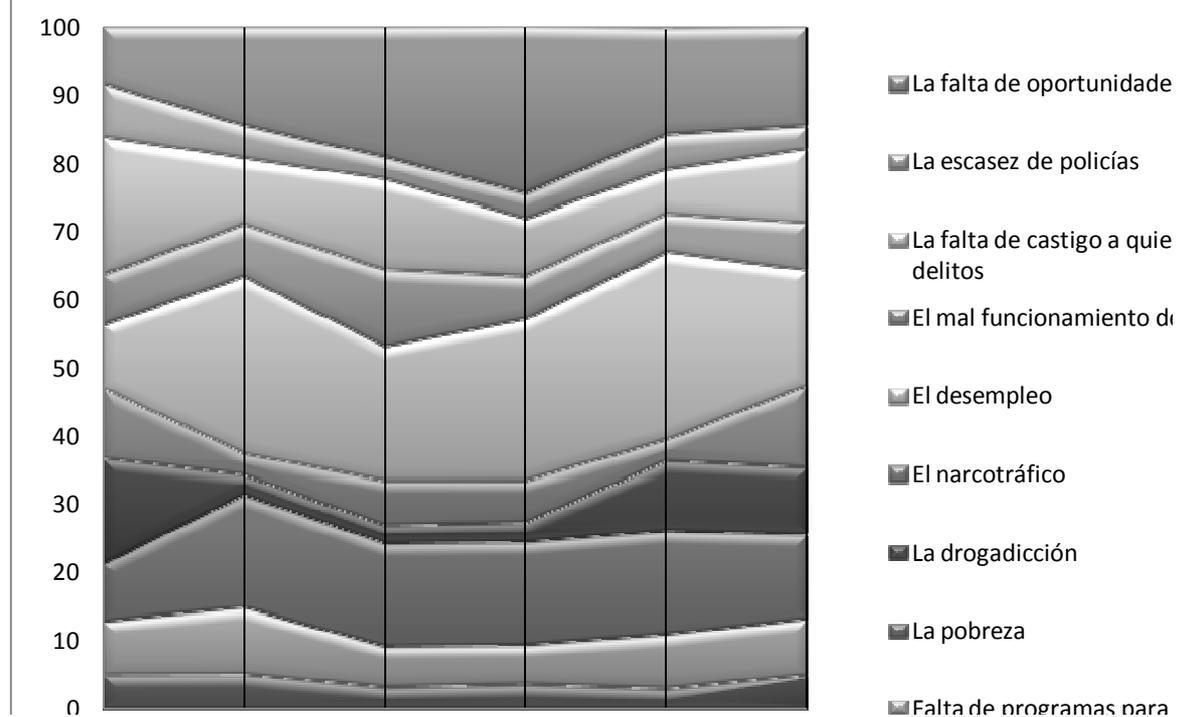
4. Causas de la inseguridad y la delincuencia

¿Cuál es la principal causa de la inseguridad y la delincuencia en su país? Ante esa pregunta las personas entrevistadas en las ciudades de San Salvador, Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula, Managua y Panamá, respondieron en forma muy diferente a los entrevistados costarricenses. Los primeros destacan la pobreza, el desempleo y la falta de oportunidades educativas como los principales elementos; mientras que los de San José señalan la drogadicción, el narcotráfico y la falta de castigo a quienes cometen delitos.

Cuadro 6: ciudades centroamericanas, causas de la inseguridad y la delincuencia, Porcentajes

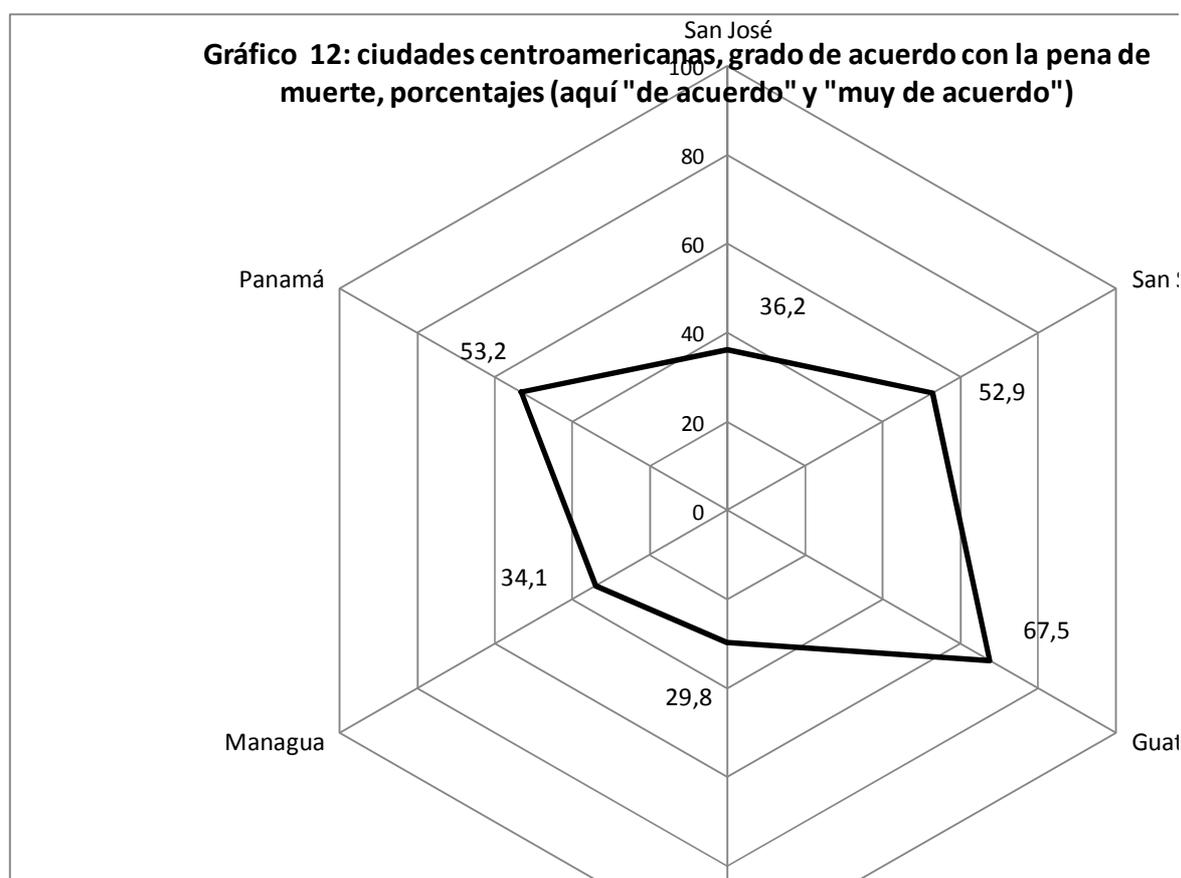
	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Las diferencias entre ricos y pobres	5,0	5,1	3,2	3,6	3,0	5,0
Falta de programas para los jóvenes	7,8	9,7	6,0	5,8	7,9	8,2
La pobreza	8,4	16,6	15,1	15,1	15,2	12,4
La drogadicción	15,6	3,0	2,8	3,0	10,3	9,8
El narcotráfico	10,4	3,2	6,6	6,2	3,2	12,2
El desempleo	9,2	25,9	19,7	23,6	27,5	16,8
El mal funcionamiento de la justicia	7,4	7,7	11,2	6,3	5,7	7,0
La falta de castigo a quienes cometen delitos	20,2	9,7	13,3	8,7	6,5	10,8
La escasez de policías	7,8	4,8	3,2	3,6	5,1	3,4
La falta de oportunidades educativas	8,2	14,3	18,9	24,2	15,4	14,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gráfico 11: ciudades centroamericanas, principal causas de la inseguridad y la delincuencia, porcentajes



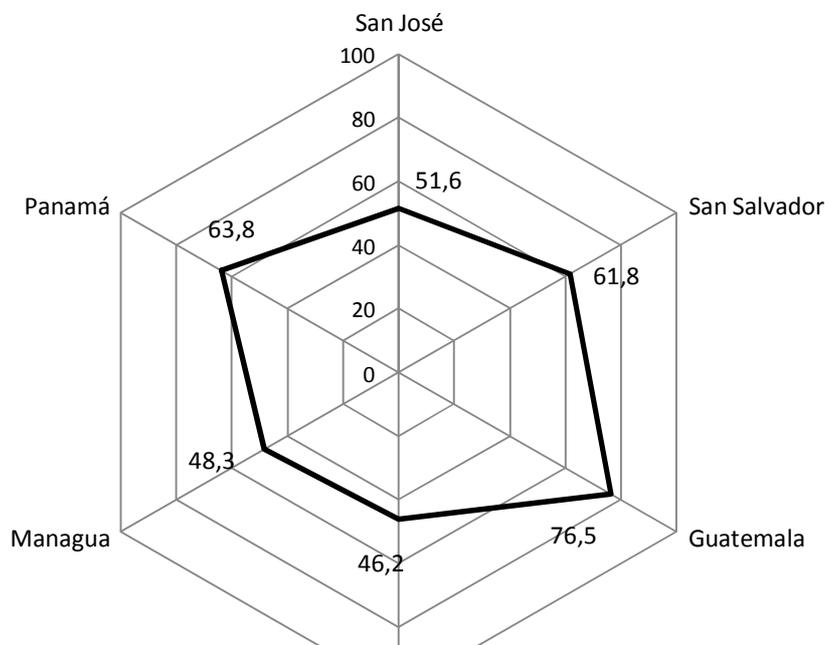
5. Pena de muerte

En este contexto de inseguridad real y percibida, ¿se debe aplicar la pena de muerte? En las ciudades de San José, Managua, Tegucigalpa y San Pedro Sula, aproximadamente una tercera parte de las personas entrevistadas se manifestaron de acuerdo con la aplicación de la pena de muerte. Es un porcentaje elevado; sin embargo, sube a más de la mitad en San Salvador y Panamá, y alcanza el 67,5% en la Ciudad de Guatemala, como puede observarse en el gráfico siguiente.



¿Se justifica aplicación de la pena de muerte en casos graves? Nuevamente es en la Ciudad de Guatemala en donde la justificación de la pena de muerte muestra el mayor porcentaje de aceptación. En las ciudades de Panamá y San Salvador es menor, pero más de la mitad de las personas entrevistadas indicó su aceptación. En Costa Rica el porcentaje de personas que se manifiestan de acuerdo es de aproximadamente un tercio, mayor que lo esperado, y en Tegucigalpa / San Pedro Sula, es mucho menor.

Gráfico 13: ciudades centroamericanas, justificación pena de muerte en casos graves, porcentajes (aquí "acuerdo" y "muy de acuerdo")



IV. INSTITUCIONALIDAD DEMOCRÁTICA

La caída del gobierno del Presidente Zelaya en Honduras, en junio de 2009, puso en entredicho la firmeza de las instituciones democráticas en Centroamérica y trajo nuevamente al tapete de las discusiones, el papel de las fuerzas armadas, que en el pasado fueron el principal sostén de las dictaduras y gobiernos fuertes que proliferaron en la subregión. Después de los acuerdos de paz, se suponía que el poder civil se había fortalecido, que los ejércitos habían regresado a los cuarteles y que su peso político había sido neutralizado. La situación de la subregión en el último año, con tensiones políticas no solamente en Honduras, sino también en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, abren interrogantes sobre el comportamiento de las fuerzas armadas en condiciones de crisis política. ¿Se mantendrán al margen o sucumbirán nuevamente ante las tentaciones del arbitraje o el ejercicio directo del poder político en asocio con poderosos sectores económicos?

1. Fuerzas armadas

A las personas interrogadas de los países en que existe el ejército como institución se les preguntó sobre la necesidad de su existencia o su desaparición. La gran mayoría de las personas

entrevistadas en San Salvador, Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula y Managua, indicaron que las fuerzas armadas deberían seguir existiendo; solamente una pequeña minoría indicó lo contrario como puede observarse en el siguiente cuadro. A pesar del papel represivo jugado por los ejércitos en el pasado, llama poderosamente estas opiniones mayoritariamente favorables, sobre todo después de los acontecimientos de Honduras en junio de 2009.

Cuadro 7: ciudades centroamericanas, porcentajes de personas que consideran que las fuerzas armadas deberían seguir existiendo, porcentajes

	Ciudades			
	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua
Deberían seguir existiendo	93.5%	80.3%	83.9%	83.6%
Deberían desaparecer	6.5%	19.7%	16.1%	16.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En caso de las ciudades de San José y Panamá, en países en los cuales el ejército fue abolido como institución permanente, las respuestas son diferentes. En Costa Rica, donde el ejército no existe formalmente desde 1949, la gran mayoría de las personas entrevistadas (88,4%) indicó que se debería seguir sin fuerzas armadas. En Panamá, donde el ejército fue abolido recientemente, casi la mitad de las opiniones (47,4%) favorece su restablecimiento, mientras que el 53% indica que se debería continuar en el *status* actual; es decir, sin ejército. Al parecer, el peso del pasado en este plano todavía está presente en la cultura política panameña.

Cuadro 8: San José y Panamá, opiniones sobre el restablecimiento del ejército, porcentajes

	Ciudades	
	San José	Panamá
Deberían establecerse	11.6%	47.4%
Deberíamos seguir sin fuerzas armadas	88.4%	52.6%
Total	100.0	100.0

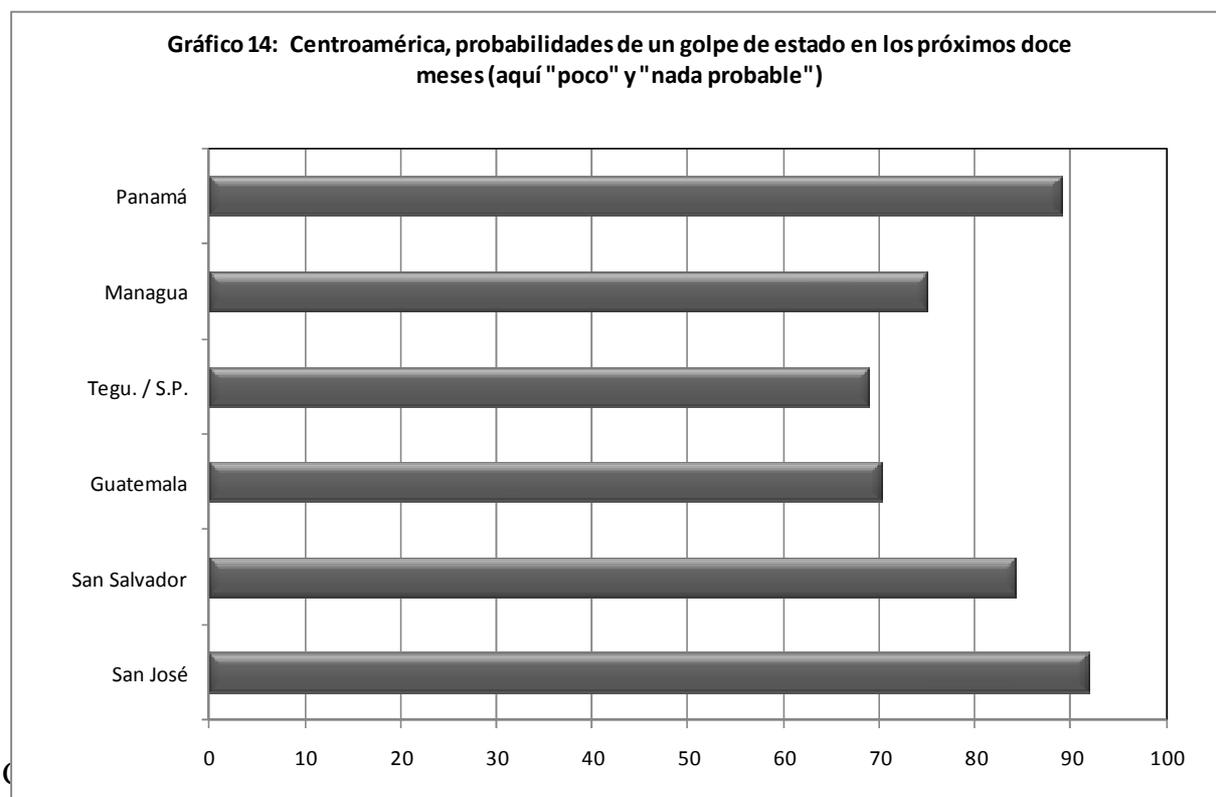
2. Golpe de estado

En relación con este tema, se les preguntó a las personas entrevistadas: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?

En el conjunto de países la mayoría de las personas consideró poco o nada probable la ocurrencia de tal evento; sin embargo, en Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula y Managua, aproximadamente el 30% de las personas señalaron algún nivel de probabilidad. Explicable el caso de Honduras debido a la proximidad con el golpe de ese año, pero también en el caso de Guatemala, por la crisis del primer semestre de 2009, que comprometió seriamente la estabilidad del gobierno. Los resultados pueden observarse en el siguiente cuadro y gráfico.

Cuadro 9: ciudades centroamericanas, posibilidades de golpe de estado, porcentajes

Probabilidad	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Muy probable	3.4%	7.3%	13.7%	19.4%	11.7%	3.2%
Algo probable	4.8%	8.5%	16.1%	11.7%	13.5%	7.8%
Poco probable	28.2%	35.6%	40.2%	26.4%	30.5%	33.4%
Nada probable	63.6%	48.5%	29.9%	42.5%	44.4%	55.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



barómetro 2009, para los países de la subregión, encontramos que los porcentajes de las ciudades estudiadas son mayores que los nacionales, salvo en el caso de la Ciudad de Guatemala,

donde el porcentaje coincide con el nacional y el de Managua cuyo porcentaje es mayor que el nacional.

A las personas que señalaron algún nivel de probabilidad de un golpe se le pidió opinar sobre la afirmación “Debería quitarse el al Presidente del país antes de que termine su gobierno”. De ese grupo la mayoría contestó que bajo ninguna condición se debería cesar abruptamente el mandato en Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro, y Managua: 58%, 57,9% y 59,1%. Mientras que en San José, San Salvador y Ciudad de Panamá, el porcentaje fue sensiblemente menor: 43,9%, 42,6% y 32%. En los otros ítems hay porcentajes importantes de justificación, sobre todo en las ciudades de Guatemala, Tegucigalpa / San Pedro Sula, y Managua

**Cuadro 10: ciudades centroamericanas, casos en que se justificaría
La remoción del presidente, porcentajes (aquí “en desacuerdo” y “completamente en desacuerdo”)**

Ciudades	Afirmaciones				
	Frente a una crisis económica grave	Frente a muchas protestas sociales	Frente a mucha delincuencia	Frente a mucha corrupción	Nunca, a pesar de lo que suceda
San José	63,4	58,5	53,7	46,4	43,9
San Salvador	63,8	58,8	60,1	50	42,6
Guatemala	40	38,6	42,6	28	58
Tegu. / S.P.	53,5	47,8	52,2	43,9	57,9
Managua	33	33,8	37,8	18,9	59,1
Panamá	67,3	63,7	49	29,1	32,7

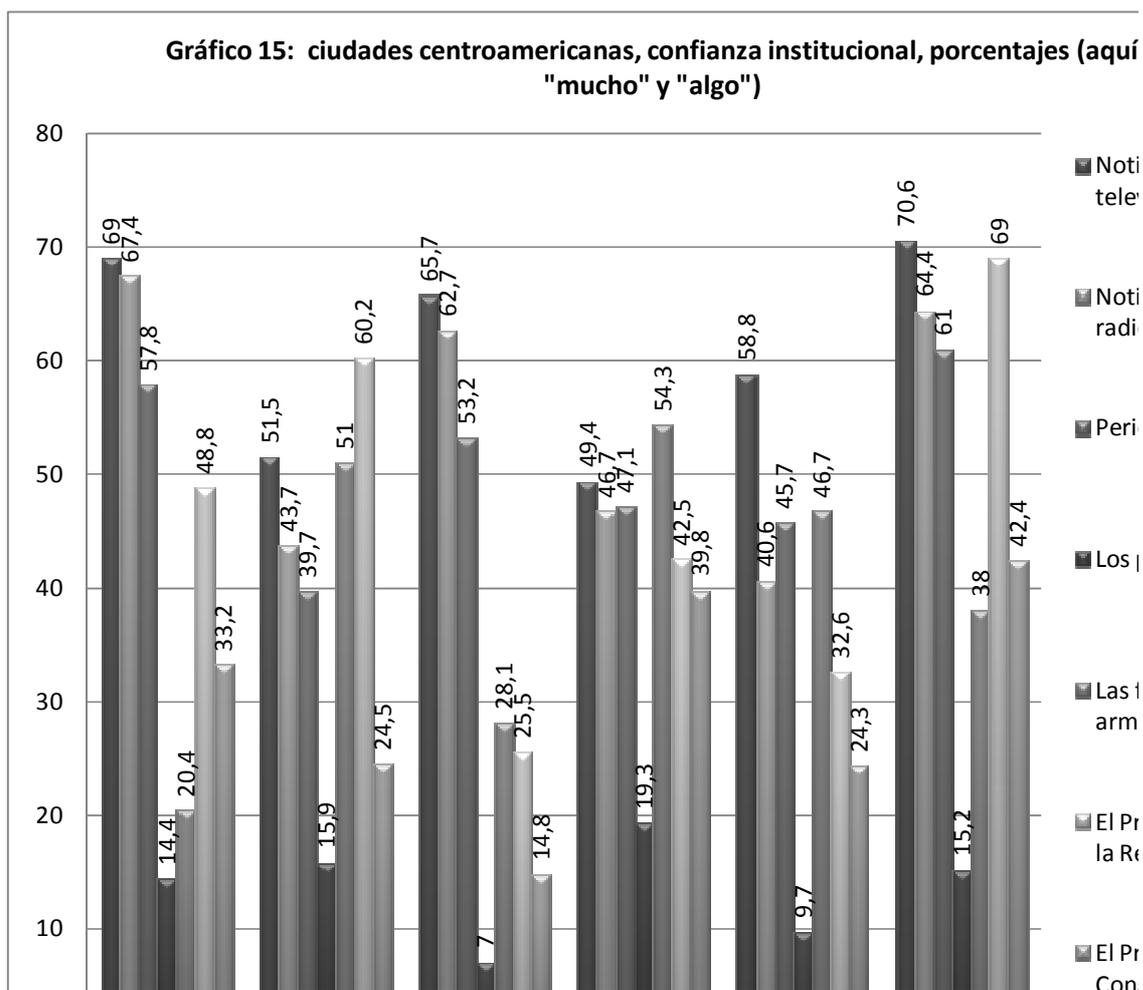
3. Confianza en instituciones

La confianza ciudadana en las instituciones es también fundamental para el logro de la convivencia y la gobernabilidad democrática. Al ser interrogadas en este aspecto, las personas entrevistadas mostraron, como puede ser observado en el cuadro 11, en todas las ciudades una elevada confianza en los noticieros de televisión y los de radio. La prensa escrita goza de menor confianza, salvo en los casos de San José y Panamá. Las fuerzas armadas, consistentemente con las respuestas dadas a otra pregunta, logran importantes niveles de confianza en San Salvador, Tegucigalpa / San Pedro Sula y Managua y en menor medida Panamá y Guatemala. El porcentaje es muy bajo en San José.

El presidente del Congreso – y posiblemente el parlamento en general—gozan de mucho menor confianza, junto con los políticos, mientras que “el presidente de la República” mantiene importantes niveles de confianza en cuatro ciudades, destacando San Salvador y Panamá. Llama la atención el bajo porcentaje en este ítem en la Ciudad de Managua. Los políticos, por supuesto, son los que gozan de menos confianza.

Cuadro 11: ciudades centroamericanas, confianza institucional, porcentajes (aquí “mucho” y “algo”)

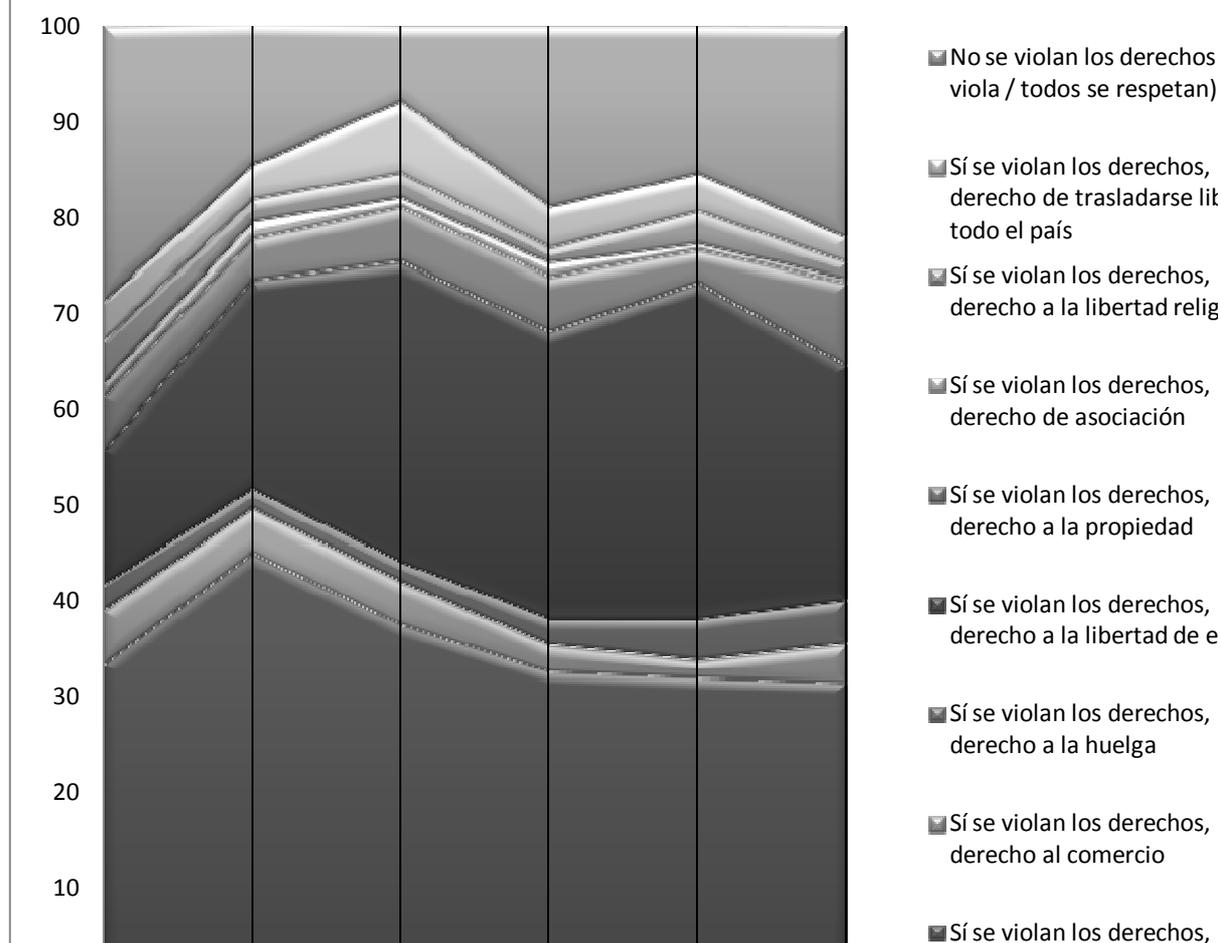
	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Noticieros de televisión	69	51,5	65,7	49,4	58,8	70,6
Noticieros de radio	67,4	43,7	62,7	46,7	40,6	64,4
Periódicos	57,8	39,7	53,2	47,1	45,7	61
Los políticos	14,4	15,9	7	19,3	9,7	15,2
Las fuerzas armadas	20,4	51	28,1	54,3	46,7	38
El Presidente de la República	48,8	60,2	25,5	42,5	32,6	69
El Presidente del Congreso	33,2	24,5	14,8	39,8	24,3	42,4



4. Respeto a derechos

El respeto a los derechos es uno de los pilares de la convivencia y la gobernabilidad democrática. Por esa razón se les preguntó a las personas entrevistadas, sobre sus percepciones acerca de la situación imperante en sus realidades sociopolíticas. Las respuestas indican una valoración negativa sobre el grado de respeto en general a los derechos. Solamente menos del 30% de las personas entrevistadas en San José indicó que no se violaban los derechos humanos; en las otras ciudades los porcentajes son mucho menores, como puede observarse en el gráfico 8. La preocupación fundamental parece ser la violación del derecho al trabajo y la violación del derecho a la libertad de expresión.

Gráfico 16: ciudades centroamericanas, percepción sobre la violación de derechos, porcentajes



5. Mecanismos para hacerse oír

Ante la pregunta sobre la mejor manera para lograr que las autoridades les escuchen la mayoría de las personas manifestó su preferencia por mecanismos no institucionales, incluso en el caso costarricense. La huelga y las manifestaciones en vías públicas (cierre de calles), son mecanismos indicados como apropiados para hacerse oír. Mucho menos efectividad se le otorga a votar, acudir a los Tribunales de Justicia o reuniones con autoridades, como se muestra en el gráfico 14. Estos resultados señalan una debilidad institucional que forma parte de la realidad centroamericana..

A los que contestaron afirmativamente (aproximadamente una quinta parte de la muestra), se les preguntó por el tipo de organización en la que colaboraron. Las respuestas aparecen en el siguiente cuadro. Llama la atención la falta de colaboración con partidos políticos nacionales en el caso de Costa Rica y Guatemala; pero este tipo de colaboración parece ser muy importante en El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá. Hay que recordar que las personas entrevistadas viven en las principales ciudades de la subregión. En el caso costarricense, donde los principales partidos tienen organización nacional, podría haberse esperado una respuesta diferente, pero la realidad es que los partidos desde hace tiempo no gozan de la simpatía ciudadana extendida. En los otros países, algunos estudios han mostrado la falta de implantación nacional de los partidos, razón por la cual parece explicable el bajo grado de participación en estas organizaciones.

Cuadro 13: ciudades centroamericanas, tipo de organizaciones con las que se colabora, porcentajes

	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Partido político nacional	4,4	17,7	7,4	21,3	21,6	23,7
Partido político local	4,4	5,1	5,3	3,3	6,3	6,2
Organización comunal	36,3	29,1	17,0	17,2	30,6	12,4
Organización empresarial	2,7	6,3	8,5	2,5	3,6	4,1
Sindicato nacional	1,8	3,8	1,1	2,5	3,6	1,0
Asociación de mujeres	4,4		3,2	4,1	2,7	3,1
Asociación de jóvenes	4,4	3,8	18,1	7,4	8,1	5,2
Asociación de indígenas		1,3	1,1	,8		2,1
Agrupación religiosa	20,4	20,3	21,3	24,6	9,0	24,7
Otro tipo de organización	21,2	12,7	17,0	16,4	14,4	17,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Otros aspectos interesantes se refieren al peso de la agrupación comunal en Costa Rica y Nicaragua, y al de las organizaciones religiosas en todos los países, con la excepción de Nicaragua.

7. Incidencia organizacional en el gobierno

Al conjunto de personas entrevistadas se les preguntó acerca de sus opiniones sobre las organizaciones que más inciden en el gobierno. En todos los países llama la atención la escasa

incidencia otorgada a los partidos políticos, así como el papel otorgado en este plano a los sindicatos, sobre todo en el caso costarricense, donde el sindicalismo ha quedado reducido al sector público. En todos los países también es notoria la influencia de los noticieros de televisión, sobre todo en Costa Rica y Panamá. En San Salvador, Tegucigalpa / San Pedro Sula, Managua y Panamá, se señala a las autoridades religiosas como elementos importantes de incidencia. La baja incidencia de este factor contrasta fuertemente, en el caso costarricense, con el papel jugado en el último proceso electoral y la manifiesta adhesión religiosa mostrada abiertamente por la nueva Presidente de la República.

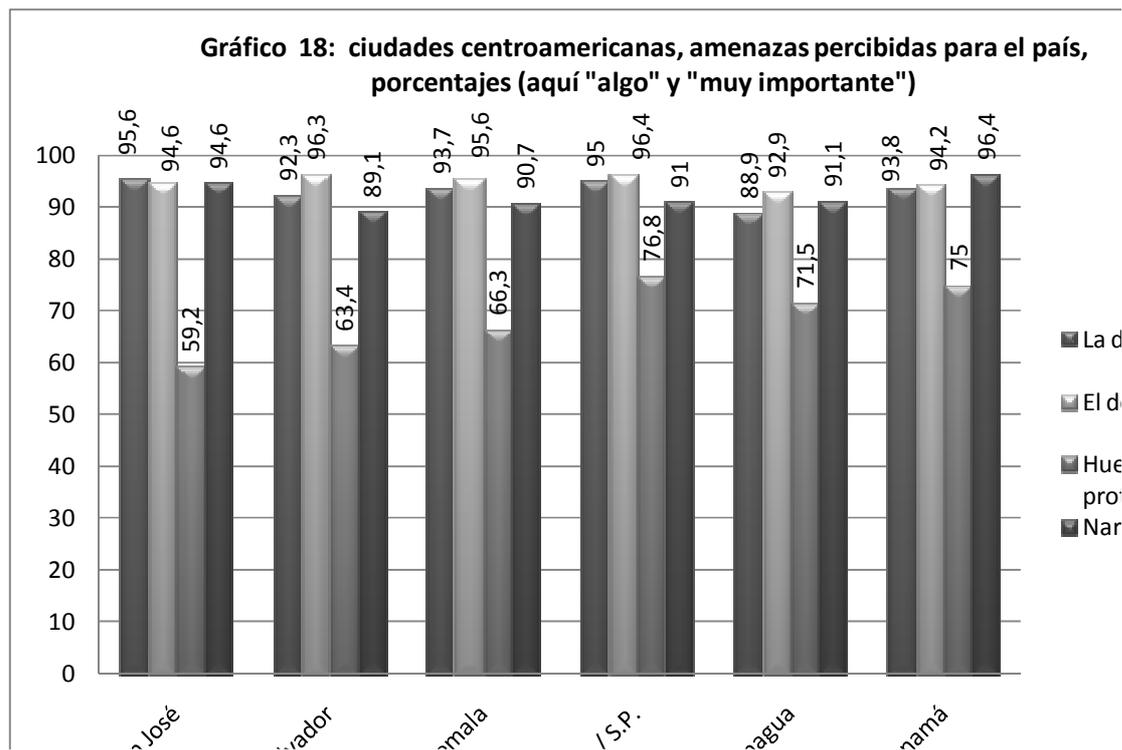
Cuadro 10: ciudades centroamericanas, organizaciones de mayor incidencia en el gobierno, porcentajes

Organizaciones	Ciudades					
	San José	San Salvador	Guatemala	Tegu. / S.P.	Managua	Panamá
Sindicatos	20,2	12,7	10,6	12,3	16,4	12,8
Partidos políticos	8,6	12,7	12,5	16,3	11,9	11,2
Noticieros de televisión	31,6	15,8	17,3	11,1	14,3	34,4
Noticieros de radio	1,8	,6	2,2	1,6	1,4	3,0
Periódicos o diarios	3,2	3,0	4,4	2,8	1,6	3,0
Militares		1,6	2,2	2,4	1,2	1,0
Autoridades religiosas	5,0	12,7	5,6	15,3	12,7	10,4
Los empresarios	9,0	9,5	13,9	15,3	5,1	8,6
Organizaciones de mujeres	4,6	3,4	5,0	2,8	8,1	3,4
Organizaciones de jóvenes	5,4	9,7	8,0	6,9	12,7	4,6
Organizaciones de indígenas	,6	1,6	7,0	2,2	1,4	1,8
Todas son escuchadas por igual	6,2	11,5	4,4	6,9	5,9	3,8
Ninguna	3,8	5,3	7,0	4,2	7,3	2,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Los partidos políticos tienen un peso mucho menor. En Honduras y Guatemala se señala a las organizaciones empresariales con mayor peso que en el resto de países.

8. Amenazas

Se les pidió a las personas entrevistadas que localizaran en una escala de 1 a 4 (donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” y 4 significa que es “una amenaza muy importante”), las amenazas que se ciernen sobre los países respectivos. En el siguiente gráfico se encuentra un resumen de los resultados por ciudad.



Como podrá observarse las mayores amenazas percibidas son la delincuencia, el desempleo y el narcotráfico. En menor medida se perciben factores como las huelgas y protestas, sin que eso signifique que no son importantes, sobre todo en las ciudades de Tegucigalpa / San Pedro Sula, Managua y Panamá. Estos porcentajes no se diferencian mayormente de la media latinoamericana, según este mismo estudio, salvo en el caso de “huelgas y protestas”, donde tres ciudades están por debajo de esa media: San José, San Salvador y Guatemala.

V. CONCLUSIONES GENERALES

El panorama subregional que arroja el análisis de los resultados de este estudio, no es precisamente el mejor en términos de gobernabilidad y convivencia democrática. Aunque con las limitaciones señaladas en la introducción, los datos muestran sociedades con el tejido social

dañado y con una institucionalidad estatal y política con importantes debilidades. La democracia y la gobernabilidad han hecho progresos en la subregión, pero los problemas fundamentales no parecen estar resueltos. Siguen siendo sociedades con grandes asimetrías sociales y políticas, con grandes escollos que superar para lograr alcanzar el bienestar de las mayorías en términos de seguridad ciudadana y desarrollo humano.

Las percepciones acerca de la tolerancia indican que todavía se debe avanzar en este plano en las sociedades de América Central, sobre todo en algunos aspectos, como la tolerancia hacia personas con preferencias sexuales diferentes a la mayoría, hacia las personas de distinta etnia, y hacia las opiniones diferentes. Los datos de la Ciudad de Guatemala indican problemas mayores en cuanto a tolerancia se refiere. La discriminación es un elemento presente con fuerza en América Central, si nos atenemos a los resultados obtenidos, sobre todo en el plano de las relaciones entre personas de diferente status socioeconómico.

La práctica de la violencia es señalada como un problema grave en todos los casos, pero nuevamente en Guatemala se alcanzan los porcentajes más altos.

En cuanto a la confianza interpersonal, señalada como un elemento fundamental para la creación de capital social entendido en los términos de Putnam (1993), los resultados indican carencias importantes, aunque sobre el telón de fondo de una cierta solidaridad y de la creencia en la existencia de valores compartidos. Es interesante señalar que estos aspectos resaltan en ciudades y sociedades que han hecho frente a grandes desastres provocados por la naturaleza.

En lo que se refiere a seguridad ciudadana, los datos indican que en general estas sociedades se sienten inseguras sobre todo por el avance de la delincuencia, la criminalidad y el narcotráfico. En el caso costarricense, como fue señalado, las percepciones parecen estar por encima de la situación real. Sin embargo, como lo señala el teorema de Thomas, cuando los individuos definen una situación como real, ésta termina siendo real en sus consecuencias. En ese sentido llama mucho la atención el alto porcentaje de personas preocupadas por la posibilidad de convertirse en víctimas de un delito. La delincuencia y el narcotráfico son las principales amenazas señaladas por la mayoría de las personas entrevistadas, acompañadas, seguramente no por casualidad, por el desempleo.

Es importante indicar que para la mayoría de las personas entrevistadas, excepto en el caso de la Ciudad de San José, la pobreza, el desempleo y la falta de oportunidades educativas son identificadas como las principales causas de la delincuencia. En suma, la exclusión social.

En el plano de la institucionalidad democrática, los datos indican problemas de confianza en las instituciones, sentimientos de ambigüedad hacia las fuerzas armadas y su papel, carencias en cuanto al cumplimiento de los derechos humanos, insuficiencias en los mecanismos institucionales para la canalización de demandas, y una gran legitimidad e influencia de los medios de comunicación, sobre todo los noticiarios de televisión.

Bibliografía

Corporación Latinobarómetro (2006, 2007, 2008 y 2009). *Informe*. <http://www.latinobarometro.org>

Guzmán León, Juany (2009). *Apuntes sobre gobernabilidad y convivencia democrática*. San José: Secretaria General de FLACSO, serie Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina.

PNUD (2009). *Informe sobre desarrollo Humano para América Central, 2009 – 2010. Abrir espacios a la seguridad ciudadana el desarrollo humano*. http://hdr.undp.org/es/informes/regionalreports/americalatinacaribe/Central_America_RHDR_2009-10_ES.pdf

Programa Estado de la Nación – Región (2009). *Estado de la región en desarrollo humano sostenible, 2008*. <http://www.estadonacion.or.cr>

Putnam, Robert (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Nueva Jersey: Princeton University Press.

Seligson, Mitchell A. , editor (2008). *Desafíos para la democracia en Latinoamérica y el Caribe: evidencia desde el Barómetro de las Américas 2006-07*. <http://barometrodelasamericas.org/>

World Population Prospects: The 2007, Revision Population Database (<http://esa.un.org/unup>).