

"La estrategia de Seguridad Energética de la República Popular China".

Pippia Juan Manuel.

Cita:

Pippia Juan Manuel (2010). *"La estrategia de Seguridad Energética de la República Popular China"*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/566>

“La Estrategia de Seguridad Energética de la Republica Popular China. El caso del petróleo.”

Abstract

El auge de China también se traslada al sector petrolero, donde el gigante asiático sostiene el ritmo más acelerado de consumo y se ha convertido en el 2° consumidor global. Desde Washington, se muestran sospechosos y temerosos del rol chino, en los asuntos petroleros. Principalmente, le preocupa sus acuerdos y alianzas con países productores de crudo y las implicancias estratégicas que puedan tener dichos acuerdos. El presente trabajo propone entender a China como una Potencia Revolucionaria en el mercado y geopolítica del petróleo.

Juan Manuel Pippia
Licenciado en Ciencia Política, UBA
Experto en Relaciones y Negociaciones Internacionales.
FLACSO – San Andrés
Docente (JTP) de la UADE.

Introducción.

La presente investigación tiene por objetivo evaluar la estrategia de seguridad energética de China. De este modo, en el capítulo I, nos centralizamos en la importancia de lograr el acceso y aseguramiento de la provisión de petróleo, en un contexto que tiende hacia la escasez. En el capítulo II, se describe como el acelerado consumo supera a la producción de crudo en China. También analizamos el carácter de su política petrolera y el perfil de las empresas chinas. Luego en el capítulo III, evaluamos el concepto de Seguridad Energética, los acuerdos y alianzas con países productores y emitimos una serie de conclusiones sobre dicho concepto. En el capítulo IV, advertimos que la estrategia china no pasa desapercibida a los ojos de Washington y estudiamos su reacción. Finalmente, en el capítulo V, nos preguntamos si EE UU y China van hacia una competencia geopolítica por el acceso al crudo. Para comprender mejor el contexto global, comparamos el actual escenario con el experimentado en los años noventas y por ultimo proponemos entender a China como una Potencia Revolucionaria en el mercado y geopolítica del petróleo.

Capítulo I

La importancia del petróleo en el siglo XXI.

El petróleo fue - sin dudas - el gran recurso estratégico del siglo XX. “Los felices ‘90”, como irónicamente los llama Joseph Stiglitz, no hicieron olvidar su importancia. La pasada década produjo una amplia literatura que afirmaba que la era industrial se hallaba en agonía y que una naciente era tecnológica cambiaría nuestra forma de vida radicalmente. La Internet, la revolución de las IT, el proceso de globalización, entre otros fenómenos y cambios tecnológicos transformarían nuestra economía basada en la explotación de recursos naturales a economías basadas en la explotación del conocimiento. Gran parte de esa literatura se materializó en la realidad, sin embargo, la economía del conocimiento de la “Tercera Ola” como la llamó su gran propagandista Alvin Toffler, se olvida de un detalle: la energía. Nadie puede dudar de los fantásticos logros y transformaciones de la pasada década, sin embargo muy poco cambió desde el punto de vista de la energía. La matriz energética global siguió dependiendo de los hidrocarburos, especialmente del petróleo que constituyó el 39% de la misma.

En los EE UU, uno de los países donde más se han desarrollado las energías renovables, apenas totalizan un paupérrimo 6% del total¹. Consideradas en detalle se trata de: la biomasa que representa el 2,9%, la hidroeléctrica con el 2,8%, la geotérmica el 0,3% y la eólica y de radiación solar que suman un 0,2%. Estos porcentajes serían aún más bajos de no contar los EE UU con distintos beneficios fiscales. Lamentablemente el petróleo no es un recurso renovable y según distintas estimaciones estaríamos llegando al máximo no sostenible de extracción petrolera (o “*peak oil*”).

En 1956 el científico americano King Hubbert demostró que la evolución que experimenta la explotación petrolífera, tanto en un pozo como a nivel nacional o

¹ Donald Fournier y Eileen Westervelt “*Energy trends and their implications for the U.S. Army installations*” Construction Engineering Research Laboratory, Septiembre 2005.

inclusive internacional sigue una curva en forma de campana, llamada por ello la “*curva de Hubbert*”. Al iniciarse la explotación la producción de petróleo aumenta rápidamente, de forma que se puede extraer cada vez mayor cantidad con poco esfuerzo, a medida que va transcurriendo el tiempo el aumento de la producción es menor, hasta alcanzar un máximo a partir del cual la producción comienza a decaer y el fluido es cada vez mas escaso, difícil de extraer y de peor calidad.

Hubbert pudo calcular con precisión matemática que, los EE UU - entonces mayor productor del mundo - llegaría a su “*peak oil*” en 1970. Y así fue, habiéndose equivocado por tan solo 30 días. También desarrollo este calculo para la producción mundial estimando que el “*peak oil*” global llegaría a finales del siglo XX o principios del XXI.

Los denominados “*oil pessimists*”, más fieles a la teoría de Hubbert, calculan que el “*peak oil*” ya llegó. En cambio los “*oil optimists*” es decir aquellos investigadores que trabajan en relación con los países importadores u organismos internacionales que representan sus intereses, como por ejemplo el Departamento de Energía de los EE UU o la Agencia Internacional de Energía prevén que estaríamos llegando recién en el 2016. A pesar de este debate, podemos afirmar que existe un amplio consenso entre los analistas respecto a que los precios altos llegaron para quedarse. Y fundamentan sus argumentos en que los nuevos descubrimientos son en regiones inhóspitas como el Norte de Noruega o Siberia Oriental, o en aguas profundas como en el caso de Brasil. Ellos calculan que solo queda petróleo convencional a precios “razonables” por unos 40 años más². Más allá del debate, lo cierto es que en el plazo de una o dos generaciones el petróleo se acabara y con él la energía barata. En este contexto, lo que queda de petróleo se convierte en el gran recurso estratégico del siglo XXI.

Capítulo II

La demanda energética de China.

El formidable crecimiento económico producto de las reformas se tradujo en un espectacular incremento del consumo de energía. Actualmente China representa el 4,2% del PBI del planeta pero consume el 8,4 % del petróleo y el 13,6 % de los recursos energéticos globales, siendo así el segundo consumidor global de energía solo por detrás de los EE UU.

El incremento del consumo de energía se debió principalmente a:

- Al incremento de inmuebles como fábricas, oficinas y viviendas. También se desarrollaran industrias intensivas en energía como metalúrgica, automotriz, acerías, cementeras, del aluminio y químicas. La expansión de la urbanización también arrastra el consumo de electrodomésticos altos en consumo eléctrico como aire acondicionados, calefacción, refrigeradores, etc.

²La información sobre el debate del Peak Oil, fue extraída de “*El mundo ante el Cenit Petrolero*” de Fernando Bullón Miró de la Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos. Y Donald Fournier y Eileen Westervelt “*Energy trends and their implications for the U.S. Army installations*” de Construction Engineering Research Laboratory.

- El parque automotor también esta creciendo y se espera que crezca aún más de 20 millones de unidades en el 2004, a 120 millones en el 2020. También crece el transporte por rutas.
- Todavía parte de su industria pesada continúa sin aplicar medidas de uso eficiente de la energía, como las que adoptaron las empresas occidentales luego de los *schoks* petroleros de los años '70.

En referencia al petróleo existen ciertos factores que determinaran una aún mayor demanda.

- En la matriz energética china, el petróleo cuenta con una baja participación (el 22,3%) es de esperar que a medida que el país siga modernizándose su consumo de petróleo aumente.
- Existe una fuerte dependencia del carbón en materia de generación eléctrica. Pero el carbón resulta altamente nocivo para el medio ambiente y es poco eficiente. Su reemplazante en el corto plazo seria el petróleo (fuel oil y diesel)
- En China sólo un tercio del consumo de petróleo se destina al transporte. Esta cifra esta por debajo de la media mundial, que es del 48%.
- La creación de una Reserva Estratégica de Petróleo (REP) que planea alcanzar entre 100 y 120 millones de barriles en 2010. Beijing afirmo que la constituirán gradualmente para evitar sobresaltos en el mercado mundial, pero semejante proyecto aumentará la demanda china de petróleo³.

La demanda de petróleo china, creció a pasos agigantados. Hacia 1993 comienza a importar petróleo y en el 2004, ya es el tercer importador global. En 2003, su consumo se disparó al 11,1%. Lo que representa, casi seis veces más rápido que el del conjunto del mundo (2,1%). Sin embargo, a nivel per capita es bajo. El consumo per cápita de energía ascendió en 2004 a 1,1 tep (toneladas equivalentes a petróleo) en China. En Japón el índice es de 4,0, en Alemania y Francia es de 4,3 y en los EEUU es de 7,9. Por tanto, China consume por habitante cuatro veces menos que Japón, Alemania o Francia y siete veces menos que EEUU. Pero debemos advertir que su consumo de energía es ineficiente. Su consumo por unidad de PBI producida es de 3,2 veces más que la media de los países del G-7⁴.

Aun así, debemos ponderar que dado el bajo piso de donde arranca la demanda es previsible que siga aumentando, a pesar de una posible desaceleración de la economía.

Distribución del consumo de energía primaria en China.

Carbón	69%
Petróleo	22,3%
Gas	2,5%
Hidroeléctrica	1,5%
Nuclear	0,8%

Fuente: BP (2005)

³ Pablo Bustelo "China y la geopolítica del petróleo en Asia-pacífico." Septiembre 2005 www.realinstitutoelcano.org

⁴Ídem.

Tanto el gobierno chino como distintos analistas coinciden en que la matriz energética primaria debe reducir su dependencia del carbón. Este genera el 73% de la energía eléctrica y el país lidera la producción mundial con casi 2000 millones de toneladas anuales. A pesar de sus enormes reservas, el carbón posee una baja eficiencia energética y genera un alto grado de contaminación que incitan a minimizar su uso. Para la generación de electricidad su reemplazo sería posible por una mayor participación del gas natural, energía hidráulica y energía nuclear.

La política petrolera china como una estrategia.

La política petrolera china puede ser definida como una estrategia ya que la misma integra en sus fundamentos la posibilidad de una injerencia externa, es decir, calcula premeditadamente el posible accionar de otro actor, presumiblemente hostil, en el desarrollo de sus propias acciones.

Por lo tanto; no se trata de una política “administrativa”, entendiéndola como una mera política lineal que puede proseguir su normal curso sin verse amenazada. Se trata de una política estratégica, por que no asume dicha linealidad. Sino que por el contrario, asume la posibilidad de que una intervención foránea pueda alterar su normal curso⁵.

Asumir una política no lineal, es decir una estratégica, tienen sus costos. En el caso estudiado, podríamos afirmar, que más económico sería proveerse de crudo en el mercado internacional, en vez de desarrollar esta trabajosa política estratégica. Sin embargo, ejecutar una política estratégica implica una redefinición de los costos. Estos últimos son planteados no en términos económicos (lineales) sino en el contexto de escenarios (estratégicos). La política petrolera china no asume costos lineales (económicos) sino costos de potenciales escenarios (estratégicos) a la hora de decidir.

Por ejemplo; un escenario en que de ninguna manera quisieran verse envueltos las autoridades de Beijing es entrar en conflicto con los EE UU y ver como la *U.S. Navy* bloquea el estrecho de Malaca impidiendo el transporte de entre el 75% y 80% de las importaciones de crudo. Frente a esta posible amenaza, China trata de diversificar sus rutas y fuentes de importación para restarle importancia a dicho estrecho. Otro escenario, podría ser un mundo en el cual el precio del barril sube vertiginosamente. Frente a este escenario, China y sus empresas se están asegurando mediante contratos de suministro a largo plazo y con precios pautados así como también con la construcción de alianzas y acuerdos con países productores.

La producción petrolera de China.

El país cuenta con una enorme producción, de hecho, es el quinto productor mundial. Su producción ronda los 3,79 millones de barriles diarios, es probable que se mantenga en ese nivel por algunos años más. Pero su consumo es de 8 millones de barriles diarios y deben importarse cerca de 4 millones de barriles diarios⁶.

⁵ Edward Luttwak, “Estrategia: La lógica de la guerra y paz.” Instituto de Publicaciones Navales, 1992.

⁶ BP, Statical Review of World Energy,

http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.xls

Antes de 1949, China saciaba su demanda de crudo exclusivamente con importaciones. Tras la revolución, el primer Plan Quinquenal invirtió fuertemente en exploración y el desarrollo de pozos. Para mediados de los sesenta, el país ya era autosuficiente. Hacia 1973 se llegó a exportar a un millón de toneladas a Japón. Las exportaciones siguieron creciendo aceleradamente. Un año después se aumentó a 6,6 millones de toneladas y en 1978 llegaron a 13,5 millones. Para 1985, se llegaría a 20 millones, lo que representaba el 16% de la producción total. El escenario cambió en 1993, cuando la demanda superó la producción y China se convirtió en un importador neto, a pesar que la producción seguía creciendo año tras año.

China cuenta con varias áreas productoras. La principal se halla en el nordeste del país, se trata del yacimiento de Daqing en la provincia de Heilongjiang. Este campo se volvió operativo en 1960. Y llegó a producir 2,3 millones de toneladas de crudo hacia 1963. Desde su fundación hasta 2004, Daqing ha producido más de 1.800 millones toneladas de crudo, con una salida anual estable de 50 millones de toneladas en 27 años. Fue en esta zona, en los setenta, donde se construyeron los primeros oleoductos y se refaccionaron los puertos para poder exportar el crudo. El primer oleoducto unía el campo de Daqing con el puerto de Qinhuangdao; totalizando unos 1150 Km siendo operativo hacia 1974. Al siguiente año el oleoducto se extendió hacia Beijing. Un segundo oleoducto conecta el rico yacimiento con el puerto de Luda con un ramal que conduce hacia Corea del Norte.

Actualmente, el complejo de Daqing está reconvirtiendo su actividad. En el 2004, un tren de 70 vagones trajo a China 4.200 toneladas de petróleo crudo producido en Rusia, lo que simboliza la transformación del modo de operación de Daqing, de productora de petróleo y gas a una empresa dedicada tanto a la producción y el comercio. Hace 48 años, la situación era la inversa, de Daqing se exportaba vía ferrocarril hacia la URSS. A futuro, este centro también reviste una importancia comunicacional ya que esta provincia recibirá los oleoductos provenientes de Siberia Oriental y se transformará en un centro de abastecimiento, para la región Nororiental del Pacífico.

Otros importantes yacimientos se encuentran en Songhua Jiang-Liao en el noroeste, Shengli en la provincia de Shandong y Dagang en la provincia de Tianjin Shi ambas provincias costeras situadas al sur de la capital⁷.

Luego se encuentra la provincia de Xinjiang, en el oeste. Esta provincia también reviste una especial importancia, dada su cercanía a Kazajstán y su posición como centro neurálgico para los hidrocarburos. Sin embargo, presenta dos desventajas: La primera, consiste en su lejanía con los grandes centros de consumo en el este y sur del país. Y la segunda, es la tensión racial que experimenta la provincia donde, el 50% de su población no es sino uigur. Esta etnia, se identifica con las tribus turco-parlantes de Asia Central y profesan la fe islámica. En julio de 2009, estas tensiones étnicas estallaron en una revuelta, que fue brutalmente reprimida por la policía y militares

⁷ Agencia de Xinhua “China mantiene lucha contra escasez energética.” noviembre 2005, <http://spanish.china.org.cn/>

chinos. Dejando como saldo 156 uigures muertos⁸. Sin embargo, no se vio afectada su industria petrolera que desarrolla yacimientos, de donde sale el 14% del crudo que consume el país⁹.

Si bien la extracción en suelo firme representa el 90% de la producción las explotaciones *off shore* están creciendo y a como el precio del crudo siga aumentando cada vez más yacimientos serán viables. Los mayores yacimientos *off shore* se hallan en el Mar del Sur de China, en la Bahía de Bo Hai y en el Mar Amarillo.

La calidad del petróleo varía considerablemente según los distintos yacimientos. En promedio el petróleo producido en los mayores yacimientos del norte y nordeste es pesado, bajo en sulfuro y contiene un alto grado de kerosén haciéndolo difícil y caro de extraer y refinar.

Las empresas.

China National Offshore Oil Company (CNOOC)

La actividad petrolera en el país se halla dominada por 3 gigantes empresas estatales. Siendo la más global, dada su trayectoria internacional como por su agresiva política de adquisiciones, la *China National Offshore Oil Company* (CNOOC).

Creada en 1982 por el Ministerio de Industria Petrolera. Se le concedió el exclusivo derecho a conducir las exploraciones, desarrollo, producción y venta en áreas marítimas nacionales y extranjeras en cooperación con socios extranjeros. La alianza con empresas extranjeras era una necesidad imperiosa dado que el país no contaba con la tecnología suficiente para explotar los yacimientos del mar.

Este proceso de cooperación con empresas extranjeras hizo de CNOOC una empresa china abierta al mundo. Los analistas chinos lo llamaron proceso de internacionalización que se puede dividir en 2 partes. La primera de 1982 hasta el 2000 se caracterizó por la introducción de recursos financieros, técnicas y gerentes extranjeros en la empresa. La segunda etapa que arranca en el 2001, y que aún continúa, se destaca por las adquisiciones en el extranjero. Lo que demuestra la competitividad de CNOOC.

La empresa cuenta con 37 000 empleados y figura en el puesto octavo entre las 50 mayores compañías de Asia según la revista Forbes. Como muchas empresas del sector, CNOOC, se ha convertido en una empresa integral de energía. Sus actividades van desde la exploración y desarrollo hasta servicios financieros.

La empresa produjo en el 2005 unas 39 toneladas de equivalente a petróleo que extrajo del mar chino y de otros países, colocándose así como la 3^o petrolera de China. Cuenta

⁸ Agencias AP, AFP, DPA y EFE “*La peor violencia desde Tiananmen golpea China.*” Diario La Nación 7 julio 2009.

⁹ Sanchez Wang “*PetroChina, Sinopec Xinjiang Oil Operations Unaffected by Riots.*” 8 julio 2009, <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601072&sid=aaWhsH6ma49c>

con 44 yacimientos de petróleo y gas, 23 operados con un socio extranjero en forma de *joint venture* y 21 operados en forma independiente por CNOOC. Ha consolidado su posición en Indonesia donde le compro a Repsol-YPF su concesión y también tiene produce en Canadá, Brunei, Filipinas, África Occidental y el Mar Caspio. También planea invertir en estaciones de gas licuado para abastecer a las provincias de Guangdong, Fujian, Zhejiang y Shanghai.

CNOOC también invierte en el *downstream*. Planea construir junto a Shell un enorme complejo para la producción de productos petroquímicos. Cuenta ya con varias plantas de fertilizantes.

Capitalizando sus años de experiencia y sus procesos de reforma CNOOC esta creando dos empresas contratistas subsidiarias. Estas prestarían servicio técnico y know-how a aquellas compañías interesadas en desarrollar explotaciones *offshore* en el sudeste-asiático. De esta manera CNOOC ingresaría en el negocio del servicio técnico.

En este mismo sentido CNOOC ha reestructurado sus servicios logísticos y ha consolidado 5 compañías logísticas (*CNOOC Base Group*). Estará formado por 10 subsidiarias enfocadas en los principales temas del negocio petrolero.

Y finalmente ha desarrollado un sector financiero que complementa la cadena industrial. *CNOOC Finance Company* tendría por finalidad mejorar el control sobre los riesgos financieros y no depender de otra compañía¹⁰.

China National Petroleum Corporate (CNPC)

Es la petrolera más grande de China. Fue creado en 1988 tras la decisión del Estado Nacional de disolver el Ministerio de la Industria Petrolera y crear una empresa estatal que se encargue del sector. En 1993, logro un contrato con Perú para administrar el yacimiento de Talara, comenzando así la internacionalización de la empresa, que se continuaría en 1995 con la obtención del campo de Muglad en Sudán. Luego seguirían los contratos en Venezuela y Kazajstán.

En 1998, Beijing decide reestructurar la compañía con el objetivo de convertirla en una empresa integrada, capaz de manejar toda la cadena productiva, del sector petrolero. Desde el *upstream* (exploración, extracción y producción) hasta los procesos del *downstream* (refinación y distribución). Así, la CNPC podría aspirar a convertirse en una empresa global y competir con las grandes compañías privadas de Occidente.

En la actualidad, CNPC es una empresa global con activos e intereses en 29 países. Sus actividades abarcan toda la cadena de valor del sector petrolero. Entre ellas podemos enumerar exploración, producción y refino de crudo, producción de químicos, operación de gasoductos, servicios geológicos de prospección, servicios de ingeniería, perforación, construcción de oleoductos y gasoductos, recuperación de pozos maduros, etc. También ha comenzado a desarrollar habilidades en la producción de energías no convencionales, como por ejemplo crudos ultra-pesados, biomasa y otras energías renovables.

¹⁰ La información fue extraída del sitio oficial de la empresa <http://www.cnoccltd.com/encnoccltd/default.shtml>

Desde todo punto de vista, CNPC es la mayor petrolera de Asia-Pacífico. Una mirada por sus números nos arroja que sus ganancias ascienden a 9 300 millones de dólares¹¹, produce 2,38 millones de barriles diarios y 5 mil millones de metros cúbicos de gas natural por día de petróleo y gas natural al día. Estas cifras equivalen al 57% y 79% de la producción total de China, de petróleo y gas natural respectivamente. La producción de CNPC se concentra en el país, más precisamente en el Norte del país, región de Daqing. Solo el 22% de la producción se extrae en el extranjero.

Al igual que la CNOOC, la CNPC cuenta con su subsidiaria financiera. La CNPC Asset Management Co. Ltd es la encargada de conducir los negocios financieros, como la compra de activos, seguros, adquisiciones y fusiones y otros servicios financieros¹².

China Petroleum and Chemical Corporation (Sinopec)

Establecida en el año 2000, por su tamaño se trata de la 2º petrolera china y, al igual que las anteriores compañías, se trata de una empresa integrada. Las principales actividades de la compañía se dan en 5 áreas. 1) Exploración de gas natural y petróleo, 2) Refinación de crudo, 3) producción de petroquímicos, fibras químicas, fertilizantes y otros productos químicos, 4) almacenaje y transporte de crudo y gas vía oleoductos y gasoductos respectivamente. 5) importación y exportación de crudo, gas, químicos y otros *commodities*. Sin embargo, el punto fuerte de Sinopec son las tareas relacionadas al *downstream* como la elaboración de combustibles y productos petroquímicos¹³. De hecho, es la 3º mayor refinería del mundo, el 2º mayor productor de crudo de China y la 2º mayor petrolera de Asia Pacífico.

Su producción se concentra en China, principalmente en el Este, Sur y Centro de China. Entre sus activos en el exterior, se destaca la adquisición de la canadiense, Addax. Esta adquisición, fue la mayor compra que una empresa china haya realizado en el extranjero. Dado los activos que Addax tenía en Nigeria, la empresa representaba una pieza valiosa para profundizar la presencia de Sinopec en África. La adquisición, también ayudará a Sinopec a reducir su dependencia del petróleo comprado para su amplia red de refinerías y estaciones de servicio¹⁴.

Actualmente, Sinopec se encuentra desarrollando una estrategia petrolera que busca...

1. Estabilizar la producción de los yacimientos maduros en el Este.
2. Acelerar los proyectos en las áreas fronterizas del Oeste.
3. Desarrollar el Sur de China y explorar oportunidades en el mar¹⁵.

¹¹ Elena Zuliani "Asia repaso del sector de los hidrocarburos." 23 marzo 2007
http://www.equilibri.net/articulo/6473/Asia_repaso_del_sector_de_los_hidrocarburos

¹² La información fue extraída del sitio oficial de la empresa <http://www.cnpc.com.cn/en/>

¹³ Thermo Scientific "Implementation of Thermo Scientific SampleManager LIMS™ at Sinopec Guangzhou." http://www.thermo.com/eThermo/CMA/PDFs/Various/File_5337.pdf

¹⁴ Guy Chazan y Shai Oster "China hace la mayor adquisición de su historia." The Wall Street Journal, Diario La Nación, 25 junio 2009

¹⁵ La información fue extraída del sitio oficial de la empresa <http://www.sinopec.com/>

En resumen, las tres empresas cotizan en las bolsas internacionales, hay participación del capital privado pero el Estado-Nacional chino se reserva la dirección estratégica de las mismas, a través de distintos mecanismos (como acción de “oro” o reteniendo la mayoría accionaria). De esta forma, en línea con lo sucedido en países tan disímiles como India, Corea del Sur o Brasil, China logra hacerse con petroleras con capacidad de competir y de proyectarse de forma global, sin perder el control sobre las mismas. Para la prestigiosa *The Economist*, se trata de modelos híbridos, donde lo público y privado se confunde, casi deliberadamente. Según la revista “(...) *Sus partidarios sostienen que gozan de lo mejor de ambos mundos: la seguridad del sector público y la audacia del privado. Pueden usar su alcance global para proveer a sus países de origen lo mejor de los recursos del mundo. Pueden tomar crédito a tasas favorables gracias a garantías estatales “implícitas”. Pueden usar su músculo político para superar a sus rivales sin sus buenos contactos. (...) También están protegidas de quienes se dedican a desguasar empresas...*”¹⁶”

Por lo tanto, podríamos afirmar que son y actúan como privadas, en orden de ser eficientes. Sin embargo, son estatales en el sentido que sus objetivos estratégicos, son determinados por su socio mayoritario, que a menudo es el Estado. En conclusión, podríamos afirmar que en términos de “medios” son privadas, pero en términos de “fines” son estatales.

Capítulo III

La Seguridad Energética (SE)

Entendiendo que el petróleo es un recurso estratégico, Beijing complementa los mecanismos de mercado con un enfoque que entiende a la problemática de la importación y del aprovisionamiento de crudo, a través del prisma de la Seguridad Energética (SE). Este concepto engloba la política económica, una idea de desarrollo integral, la modernización económica, garantía del suministro y la diversificación de proveedores¹⁷.

La SE trata de asegurar el suministro de energía cuando y donde sea necesario para satisfacer el crecimiento económico y el desarrollo social. Debe procurarse que la energía debe estar lista, a un precio razonable y compatible tanto con las necesidades del cliente como con el medio ambiente. La SE no solo incluye al petróleo. Sin embargo, este es el recurso más importante y es aquel que tiene la dimensión internacional más presente.

En un país como China donde el carbón representa el 69% de la energía primaria la SE también debe incluir algún plan para mitigar la contaminación así como también su uso

¹⁶ “Cuando lo público y privado se confunde.” *The Economist*, La Nación, Suplemento de Economía, 6 de diciembre 2009.

¹⁷ Pablo Bustelo “China y la geopolítica del petróleo en Asia-pacífico.” Septiembre 2005 www.realinstitutoelcano.org

responsable¹⁸. En la actualidad, China sufre un *boom* de generadoras de electricidad (en base al carbón) ilegales. “Según datos oficiales, un quinto de las plantas eléctricas son ilegales. La descontrolada manera en la que se están multiplicando, muchas veces bajo la protección de los gobiernos locales, representa un desafío a la autoridad de Beijing y su control sobre la política energética¹⁹”.

La SE puede dividirse en dos dimensiones: Una internacional, que trata de asegurarse suministros de crudo a precios razonables, con la seguridad de que no se interrumpirán las importaciones y con bajo riesgo. Y la otra doméstica, que trata de proveer a los consumidores (mayoristas y minoristas) el crudo adecuado, sin interrupciones, en cantidades suficientes y a precio razonable.

También debemos destacar que dada la integración entre el mercado petrolífero y el mercado financiero parte de la SE pasa por un adecuado manejo, por parte de los bancos e intermediarios financieros, de la comercialización y el *managment* de los riesgos. En este sentido, como ya vimos más arriba, las empresas petroleras han creado sus subsidiarias financieras.

La SE ha sido uno de los tópicos desarrollados en la Reunión del G-8 de julio del 2006 en Rusia. En este foro Hu Jintao afirmó que “...la SE. no puede ser garantizada sin la cooperación internacional...”. También reclamo que “...debemos aplicar un nuevo concepto en SE que consista en la cooperación, en el beneficio mutuo, desarrollo plural y garantía coordinada...” Y finalmente enunció los tres principios básicos sobre los cuales se debe apoyarse este nuevo concepto:

1. Reforzar la cooperación de benéfico mutuo. Aumentar el dialogo entre exportadores y consumidores. Que sean razonables los precios internacionales de los energéticos.
2. Crear un sistema de investigación, desarrollo y divulgación de tecnologías energéticas de avanzada. Simultáneamente elevar la eficiencia del consumo energético, evitando derroches.
3. Construir un ambiente político propicio para la SE²⁰.

¹⁸ “*International Symposium on Energy Security: China and the World*” Gary Dirks, vicepresidente de BP y presidente de la región Asia. Mayo 2006. www.bp.com

¹⁹ Shai Oster “*El enorme apetito por la energía impulsa un auge de plantas ilegales y peligrosas en China.*” The Wall Street Journal, La Nación, diciembre 2006

²⁰ Estos conceptos fueron vertidos por Hu Jintao en la Reunión del G8 en San Petersburgo, 18 de julio 2006.

Como podemos apreciar en el siguiente cuadro la SE consta de muchas aristas.

Aumentar la producción petrolera a nivel domestico.	Esta aumentando, pero se estima que esta próxima a llegar a su pico productivo.
Diversificar las fuentes de energía.	En 2006, China anunció un contrato con Australia para la compra de 20 000 toneladas de uranio a partir del 2010 ²¹ . En el 2007, anunció un ambicioso programa nuclear por el cual planea construir 32 centrales atómicas, hacia el 2020. Actualmente, solo cuenta con nueve centrales nucleares y deberá apoyarse en el know How de empresas occidentales ²² . También se están promoviendo inversiones en la construcción de represas hidroeléctricas.
Desarrollo de combustibles en base a etanol.	Es el tercer productor mundial de etanol ²³ . Sin embargo, el crecimiento de este biocombustible esta condicionado ya que solo el 10% de la superficie de China es cultivable.
Dada la multidimensionalidad de la S.E. se decidió por crear una agencia que coordine políticas.	Se creo la Oficia Estatal de Energía que reemplaza al Instituto de Energía de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma. Esta oficina deberá darle a la energía una visión estratégica y de largo plazo ²⁴ .

La principal política de SE internacional es comprar o ganar participación en las fuentes petroleras, en cualquier rincón del globo. Desde comienzos de los '90 se lograron varias concesiones en países productores. Las empresas chinas, ya sea por si solas o en forma de *joint venture*, están presentes en todos los continentes. Siendo particularmente fuerte su presencia en África. Sin embargo, las empresas no siempre van solas. La adquisición o participación en yacimientos, por lo general, se da en el marco de un acuerdo o alianza con el país productor. Estos acuerdos o alianzas, van desde el simple contrato de aprovisionamiento a mediano o largo plazo, con un precio acordado o no; a acuerdos más generales que incluyen, por parte de China, inversiones en el sector de los hidrocarburos así como también en programas de ayuda social y humanitaria, cooperación científico-tecnológica, asesoramiento en temas de defensa y otros asuntos que son del interés del Estado productor.

²¹ BBC "Australia venderá uranio a China.", Abril 2006, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4871000/4871044.stm

²² Ariana Eunjung Cha "Gigantesco plan energético chino: construirán 332 plantas nucleares." The Washington Post, Diario Clarín, 31 mayo 2007.

²³ "Nueva apuesta de China al biocombustible" Diario Clarín, febrero 2007.

²⁴ Agencia de Xinhua "China mantiene lucha contra escasez energética." <http://service.china.org.cn>, noviembre 2005

Acuerdos y alianzas con países productores.

Irán:

Si bien la sociedad Beijing-Teherán tiene muchos temas en agenda, la energía es el interés primordial, sobre estos intereses se construyen las demás políticas. Desde la revolución islámica del Ayatolá Jomein en 1979, Beijing viene introduciéndose en Irán. El grueso de las inversiones está dirigido hacia el sector de los hidrocarburos. Destacándose, una gigantesca inversión de 70 000 millones de dólares para desarrollar el campo de Yadavarán. El acuerdo entre Sinopec y la NIOC (por sus siglas en inglés, National Iranian Oil Company) establece que los chinos se comprometerán a comprar 250 millones de toneladas de gas natural licuado (GNL), por el plazo de 30 años. Se espera que la producción de dicho yacimiento llegue a los 300 000 barriles diarios. Adicionalmente, acordaron la venta de 150 000 barriles diarios, por el plazo de 25 años y a valores de mercado²⁵. De esta forma, en los próximos años, Irán se encontrará entre los 3 primeros proveedores de China. Por fuera del sector de los hidrocarburos, Beijing ha presentado una diversificada agenda de inversiones. Los principales proyectos son...

1. En el 2004 Norinco, una empresa líder del complejo militar-industrial chino, ganó una licitación internacional para construir la línea 4 de la red de subterráneos de Teherán. Anteriormente, había construido las líneas 1 y 5²⁶.
2. Chery, una de las automotrices más dinámicas de China, estableció un *joint venture* junto al grupo iraní Khodro y la canadiense Soliatac para desarrollar una planta en Babol, Mazadaran, el Norte de Irán. Se planea invertir unos 370 millones de dólares. Irán es uno de los 7 países donde Chery tiene plantas y es clave para el posicionamiento de la empresa en Medio Oriente²⁷.
3. Hay planes para otorgarle a China un contrato para el mantenimiento operativo de la plataforma petrolífera de Alborz, en el Mar Caspio, que le permitirá a Irán la prospección en aguas más profundas²⁸.
4. Más allá de lo económico, existe evidencia de una estrecha cooperación en el desarrollo nuclear y de tecnologías militares. La construcción del arsenal estratégico iraní es posible, en gran medida, por la ayuda extranjera. Organismos y agencias de Rusia y, en menor medida, de China han aportado tecnologías,

²⁵David Hayward "China's oil supply dependence." Journal of Energy Security, 18 junio 2009, http://www.ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=197:chinas-oil-supply-dependence&catid=96:content&Itemid=345 y Augusto Soto "China ante la crisis iraní." Abril 2006. www.realinstitutoelcano.org

²⁶ Sitio web de la empresa http://www.norinco.com/c1024/english/newscenter/content_11.html

²⁷ Sitio web de la empresa <http://www.cheryinternational.com/>

²⁸Augusto Soto "China ante la crisis iraní." Abril 2006. www.realinstitutoelcano.org

bienes y conocimientos. Teherán esta usando esta asistencia técnica para lograr ser autosuficiente en la producción de misiles y de sistemas de lanzamiento²⁹

China no solo busca desarrollar los hidrocarburos, sino también crear una interdependencia asimétrica con Irán. De forma tal que la economía iraní se haga dependiente de las inversiones chinas y de las exportaciones hacia dicho país. Siguiendo este razonamiento, la interdependencia económica, actuaría como una garantía de suministro.

La sociedad sino-iraní, tiene una importante faceta en un plano estratégico-geopolítico: Irán es el único Estado de Medio Oriente que tiene capacidades militares como para atreverse a desafiar, abiertamente, el predominio estadounidense y su rol como ordenador de la región. Por lo tanto, lograr una alianza estratégica con Teherán, es de suma importancia para Beijing. Una política de *empowerment* desde China hacia Irán podría ser entendida como una forma, indirecta de garantizar los intereses chinos, tales como...

- El **aseguramiento del suministro** de crudo y gas natural licuado (GNL). Actualmente, entre el 11% y el 13 % de las importaciones chinas de crudo, provienen de Irán. En el futuro, dado las proyecciones de consumo, esta cifra crecerá significativamente. Tengamos en cuenta que Irán, además de ser la 2° reserva global de crudo es también la 2° reserva de gas natural.
- La asistencia en otras áreas -militar, tecnológica, etc.- puede ser comprendido como un mecanismo de *balancing* de China contra los EE UU, vía Irán.
- En el largo plazo China busca ser una **alternativa al rol predominante de los EE UU** en Medio Oriente.

Podríamos resumir, afirmando que estas políticas buscan hacer de Irán la punta de lanza de la penetración de China en Medio Oriente.

Asia Central:

Asia Central será una plaza fuerte para el aprovisionamiento en el futuro. Sus reservas recién comenzaron a explotarse, masivamente, en los '90. Esta región presenta una serie de importantes ventajas. Como primer dato debemos mencionar la geográfica: es vecina y esta aislada. Solo se comunica con los mercados internacionales mediante Rusia y el oleoducto BTC. Esta orfandad geográfica esta siendo capitalizada por China.

²⁹Alexei Arbatov, "Prospects for US-Russian security cooperation". Chapter 5 "*Terms of engagement: Weapons of mass destruction, proliferation and US-Russian relations.*" Marzo, 2009 <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?PubID=892> y Fred Wehling "*Russian Nuclear and Missile Exports to Iran*". 1998, The Center for Nonproliferation Studies, Monterey

Asia Central es rica en hidrocarburos. En Kazajstán se concentran las mayores reservas, cuenta con 39 000 millones de barriles probados, muy por debajo se sitúan Uzbekistán y Turkmenistán con 0,6 y 0,5 miles de millones de barriles probados, respectivamente. Kazajstán exporta un millón de barriles diarios y se calcula que para el 2015 se llegara a exportar 3,5 millones de barriles diarios, una cifra similar a la que actualmente exporta un gigante petrolero como Venezuela. También cuenta con importantes reservas de gas natural pero que recién se están explotando. En referencia al gas, Turkmenistán con 49.423 millones de metros cúbicos y es quien lidera las exportaciones en su región siendo el 6° exportador mundial de gas natural. Kazajstán también es el 10° exportador mundial de carbón mineral con 17 millones de toneladas³⁰.

Asia Central, también presenta una ventaja política: los regímenes de la región son dictaduras con críticas debilidades endógenas y miedo a ser derrocados por insurgentes. Esta debilidad les permite a las Potencias inmiscuirse en asuntos internos, en orden de sostener al gobierno de turno y lograr algo a cambio.

Y no menos importante existe también una ventaja geopolítica: a diferencia de las ex repúblicas soviéticas de Europa (Ucrania y las repúblicas bálticas) la región no tiene una órbita donde integrarse. Al Sur se encuentran rodeadas con un Irán con pretensiones de liderar el mundo musulmán y convertir a Asia Central en una serie de Estados satélites y un Afganistán ocupado por Occidente que, lentamente se esta reconstruyendo, pero que nada puede ofrecerles. Al Norte y Oeste esta una Rusia que no deja de ambicionar volver a ser un imperio. Al Este se encuentra el único Estado que, en virtud de su fortaleza económica, puede ofrecerles una integración y que no pretende absorberlas. La región puede abastecer a China desde oleoductos y gasoductos. De esta forma se esquivaba tener que atravesar el Estrecho de Malaca. Este obligado paso por donde transitan el 75% de las importaciones petroleras chinas es visto como una seria vulnerabilidad estratégica ya que el estrecho podría ser fácilmente bloqueado por la *U.S. Navy* en caso de un conflicto.

En este sentido, la construcción de oleoductos provenientes de Asia Central no solo debe valorarse en términos económicos sino también estratégicos.

La inauguración, en julio del 2006, de un oleoducto que comunica Kazajstán con China debe ser entendida como un logro de la política de S. E. El oleoducto Atasu –Dushanzi de 1200 km de largo comunica el Oeste de Kazajstán con la refinería Dushanzi en la provincia de Giozhou en el centro de China. Puede llegar a transportar 10 millones de toneladas al año. Este oleoducto, le permite a Kazajstán exportar hacia oriente.

Dado el aprovisionamiento desde Asia Central cumple con muchos de los requisitos de SE es muy probable que el suministro desde esa región aumente significativamente.

Rusia:

Al igual que en el caso de Irán, con el coloso del norte, también hay una larga agenda de temas comunes. Luego de un periodo de confrontación y desconfianza mutua, en la actualidad ambas potencias han entrado en una etapa de cooperación. Y la

³⁰ Las estadísticas sobre hidrocarburos fueron extraídas de www.bp.com y www.iea.org.

energía es un importante ítem en las relaciones bilaterales. Actualmente, Rusia destina casi toda su producción energética a Occidente. Pero Moscú planea diversificar sus exportaciones y, al mismo tiempo, Beijing desea diversificar sus importaciones. De esta forma, existen buenas posibilidades de convertirse en mejores socios.

Para Rusia, China cuenta con un gran mercado, cercanía geográfica y la posibilidad de que las empresas chinas inviertan en los confines de Siberia. Para China, Rusia es un país rico en reservas de petróleo y gas, cercano y con un régimen político medianamente afín. Rusia es el segundo mayor productor global de crudo, produce alrededor de 9,2 millones de barriles diarios y es una alternativa al convulsionado Medio Oriente. Cuenta con tres regiones productoras principales: la cuenca del Volga, Siberia Occidental y Siberia Oriental. Está última, es del interés chino y cuenta con 11 500 millones de toneladas de crudo, es la menos desarrollada y se halla a unos 1 000 km de la frontera.

A principios de 2009, ambas partes llegaron a un importante acuerdo de cooperación petrolera. El mismo dispone que el Banco de Desarrollo de China y la *China National Petroleum Corporation* (CNPC) le otorgarán un préstamo de 25 000 millones de dólares, a las empresas rusas OAO Rosneft (la mayor productora de crudo de Rusia) y su operadora de oleoductos OAO Transneft. A cambio, estas últimas se comprometen a suministrarles 15 millones de toneladas anuales de crudo, por 20 años, a partir de enero del 2011³¹. El crudo será transportado vía el oleoducto Siberia Oriental-Océano Pacífico (más conocido por sus siglas en inglés, ESPO) que comunicará Taishet en la región de Irkutsk, Siberia Oriental, con la ciudad rusa de Skovorodino, ubicada cerca de la frontera con China y de ahí saldrá un ramal hacia la ciudad china de Daqing, ubicada en el Noreste del país, en la provincia de Heilongjiang. El oleoducto será construido de forma conjunta por Transneft y empresas chinas. Tendrá un recorrido de 5 200 kilómetros.

Como suele pasar en este tipo de acuerdos, no hay precisión sobre los detalles. Sin embargo, a diferencia de sus pares chinos, la empresa rusa Rosneft afirmó en su sitio *web* que el préstamo tendrá un plazo de 20 años y una tasa de interés basada en el mercado. También asevera que, el contrato establece que el precio del crudo estará basado en la cotización del mismo en el momento del envío³².

Este acuerdo, viene a coronar unos 10 años de prolongadas negociaciones entre rusos y chinos. Sin bien, ambas partes tenían interés en construir un oleoducto y establecer así una relación más estratégica, no se había logrado llegar a un acuerdo satisfactorio para ambas partes. Para los rusos, el mercado asiático representaba un enorme desafío: había una insuficiencia en materia de infraestructura que comunican la región, se daban pocas inversiones para desarrollar los yacimientos de la región, así como también se experimentaba la ausencia de un marco legal, normativo y político que diera respaldo a las iniciativas de las empresas. Para Rusia, le resultaba más sencillo seguir exportando

³¹ David Winningrand, Shai Oster y Alex Wilson “China amplía su acceso a recursos naturales esenciales” Wall Street Journal, Diario La Nación, 18 febrero 2009. Y “Rosneft attracted a USD 15 bln loan from China.” Web de Rosneft http://www.rosneft.com/news/news_in_press/17022009.html

³² “Rosneft attracted a USD 15 bln loan from China.” Web de Rosneft http://www.rosneft.com/news/news_in_press/17022009.html

por las rutas tradicionales, de la era soviética, hacia Occidente. Pero la crisis global, generó una fuerte caída del precio del crudo y produjo severas restricciones para acceder al financiamiento, debilitando la economía rusa. En este escenario, Beijing mejora notablemente, su posición negociadora: Por un lado, puede ofrecer financiación gracias a los activos y reservas acumulados y, paralelamente, la baja en la cotización de las materias primas, favorece a sus empresas que salen a la búsqueda de adquisiciones y fusiones (*M&A*) en el sector de los *commodities*.

Una vez finalizado el proyecto, China estará más que duplicando sus importaciones de crudo desde Rusia, que actualmente ronda los 300 000 barriles diarios³³. Con la incorporación de los 300 000 barriles diarios extra que prevé el acuerdo, China dependerá en menor medida de los suministros, más riesgosos, que llegan por barco.

También existen otros proyectos de integración energética, pero dado que este cuenta con la firma del viceprimer ministro chino Wang Qishan y su homólogo ruso, Igor Sechin, es sin dudas el más firme y avanzado.

Sin embargo, la cooperación e integración energética sino-rusa podría verse obstaculizada por la existencia de cuatro dificultades.

1. Moscú apuesta a la diversificación de las exportaciones y al desarrollo de Siberia Oriental, pero no quiere poner todos los huevos en una misma canasta. Por lo tanto, tarde o temprano volverá a coquetear con Japón. De hecho, en la segunda fase del proyecto ESPO se planea construir un ramal desde Skovorodino hasta la ciudad portuaria de Kozmino, cerca de Vladivostok. De ahí, podrían fácilmente dirigirse a Japón. Moscú considera que las inversiones japonesas y, eventualmente, coreanas podrían ser una manera de contrarrestar la influencia China en el desarrollo de la región.
2. Un segundo obstáculo podría ser la xenofobia. Existe cierta percepción negativa en la prensa y en la sociedad rusa sobre el incremento de la migración china en Siberia Oriental. La región cuenta con una superficie de 6,2 millones de km² (aproximadamente, dos veces el tamaño de la Argentina) y esta poblada por 18 millones de habitantes de los cuales 2 millones son chinos. En algunas ciudades ya se constituyen en mayoría, tal como en Blagoveshchensk sobre el río Amur. También se concentran en otras ciudades como Khabarovsk y Vladivostok. Estas percepciones se justifican en tendencias demográficas que muestran que la población rusa sigue decreciendo y ahora solo alcanzan unos 145 millones de habitantes. Algo más del 10% de lo que representa China. También se fundamenta, en la historia. Mucho de los territorios orientales rusos, fueron arrancados a los chinos entre los siglos XVIII y XIX durante la expansión zarista. Si bien los diferendos limítrofes fueron saldados, persiste cierta idea irredentista que podría dificultar la cooperación.
3. Otra divergencia es la naturaleza de la propiedad y el control de los activos. Ambos países son partidarios de tener el control mayoritario tanto de los yacimientos como del transporte. Beijing teme que Moscú pueda, eventualmente, utilizar la energía como instrumento de política exterior tal como

³³ http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Russia/Oil_exports.html

lo hizo contra Ucrania. Sin embargo, y a diferencia de Ucrania, China y Rusia experimentan uno de los mejores momentos históricos de su relación bilateral.

4. Por último, esta la definición del precio del suministro. Si bien, como decimos más arriba, todavía no hay certezas concretas, es muy posible que se llegue a un acuerdo dado lo importante que es para Beijing obtener la preferencia de Rusia, frente a Japón. Sin embargo, no siempre se podrá trasladar este razonamiento a todos los acuerdos y será siempre un tema delicado y demandante de una negociación compleja.

A modo de conclusión, podemos advertir que ha como la demanda energética china seguirá creciendo, la integración y cooperación energética con Rusia será cada vez más deseada por parte de China. Este deseo se fundamenta en:

- A excepción del control de los yacimientos y de los transportes, los criterios de SE se cumplen con Rusia. Los gasoductos y oleoductos provenientes de Rusia seguirán siendo más seguros que el aprovisionamiento que pueda llegar por mar. Además, a diferencia de Irán, Rusia es una Gran Potencia y miembro del consejo de Seguridad de la ONU, por lo tanto, no será presa de sanciones ni presiones.
- La integración energética es la gran carta de negociación de Rusia frente a China. Desde la caída de la URSS y el avènement de China como potencia económica, el equilibrio de poder se balancea a favor de China. Moscú cree que puede reestablecer cierta paridad de poder jugando esta carta. Por lo tanto, es del interés ruso lograr una política de cooperación e integración energética.
- Debemos tener en cuenta que China debe importar alrededor de 144 millones de toneladas al año. Sus socios de la Organización de Cooperación de Shangai producen 537 millones y poseen un considerable saldo exportable (sobretudo Rusia y Kazajstán). Pero solo el 11% de las importaciones chinas provienen de dichos países. Ante estos datos y teniendo en cuenta el prisma de la SE es evidente que el gigante asiático apostará al desarrollo regional³⁴.

Myanmar:

Este país, representa una doble oportunidad para China. Por un lado, se encuentran sus reservas de crudo y gas natural y, por el otro lado, más importante aún es su posición geográfica y los planes para construir un oleoducto y gasoducto que atraviesen el país, desemboquen en China y eludan así, tener que transitar por el Estrecho de Malaca.

El país ha sido objeto de la mirada de Beijing, debido a tres motivos: sus reservas, su cercanía geográfica y sus buenas relaciones con la dictadura militar, en el poder desde hace unos 20 años. China comenzó a invertir recién a partir del 2001, sin embargo, con una participación en 16 proyectos, es en la actualidad el principal inversor en el sector

³⁴Pablo Bustelo *"China y la geopolítica del petróleo en Asia-pacífico."* Septiembre 2005 www.realinstitutoelcano.org

energético de Myanmar³⁵. En diciembre de 2008, logro hacerse con una participación en un consorcio internacional, integrado por las empresas surcoreanas, *Daewo* y *Korea Gas Coporation*, la empresa estatal de Myanmar, *MOGE* y la empresa india *GAIL* para explotar los ricos bloques de gas natural *off-shore* A-1 y A-3³⁶. Dicha participación, le dará derecho a un suministro a 30 años, comenzando en el 2013.

Sin embargo, más importante que sus reservas de crudo y gas, es su posición geográfica y la posibilidad de constituirse en una ruta alternativa al Estrecho de Malaca. El Golfo de Bengala, se encuentra sobre el Océano Indico y es el paso previo al Estrecho. Los planificadores chinos han argumentado, en reiteradas oportunidades, que se debe minimizar el paso por Malaca debido a la alta congestión de tránsito, a la actividad pirata y a la posibilidad de ser bloqueado, por EE UU, en caso de sucederse un conflicto con Taiwán. De sucederse este último escenario, China perdería el grueso de sus importaciones provenientes del Golfo Pérsico y África. Estos temores estuvieron siempre presentes en los planificadores chinos y llegaron a ser expresados por el presidente Hu Jintao³⁷.

Frente a este temor, Beijing planea construir un oleoducto y gasoducto que comunique la ciudad portuaria de Kyaukryu, en la costa de Myanmar que se dirigirá hacia la ciudad fronteriza de Ruili en China y luego finalizará en Kunming, capital de la provincia china de Yunnan. El oleoducto tendrá una extensión de 1 100 kilómetros, una capacidad para 420 000 barriles diarios y se espera que este finalizado para el 2013³⁸. La construcción del tendido fue sellada en un acuerdo firmado a mediados de junio de 2009, entre la *China National Petroleum Corporate* (CNPC) y el Ministerio de Energía de Myanmar. El mismo establece que la empresa china se quedará con 50,9% del proyecto, mientras que la *Myanmar Oil & Gas Enterprise MOGE* tendrá el restante 49,1%. Sin embargo, el líder del proyecto será CNPC quien será responsable del diseño, construcción, operación y manejo del oleoducto³⁹.

La construcción del oleoducto le permitirá eludir el Estrecho de Malaca y de esta forma, mejorar notablemente su S. E. Pero también, se darán dos ganancias geopolíticas.

En primer lugar, le permitirán a Beijing tener un involucramiento más directo en la dictadura de Rangún, haciéndola aún más permeable a sus intereses. Probablemente, se consolidará una relación bilateral donde Rangún obtendrá protección diplomático-política en el Consejo de Seguridad de la ONU⁴⁰ y obtendrá armas y equipo militar por

³⁵Sudha Ramachandran "China secures Myanmar energy route", 3 abril 2009, http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/KD03Df03.html

³⁶ Idem.

³⁷Sudha Ramachandran "China secures Myanmar energy route", 3 abril 2009, http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/KD03Df03.html

³⁸ Eric Watkins "China and Myanmar sign oil pipeline agreement." 19 junio 2009, Oil and Gas Journal, <http://www.ogj.com/index/article-display/0186033717/s-articles/s-oil-gas-journal/s-transportation/s-pipelines/s-constuction/s-articles/s-china-myanmar-sign.html>

³⁹ Idem.

⁴⁰J. Nandakumar "Energy and turmoil in Myanmar" 4 octubre 2007, <http://www.idsa.in/publications/stratcomments/JNandakumar041007.htm>

parte de su socio mayor⁴¹. Mientras tanto, Beijing logrará acceso a petróleo y gas natural de forma estable y segura. Además, de concretar el oleoducto, podrá esquivar el Estrecho de Malaca.

En segundo lugar, y más importante, es que la construcción del oleoducto le ofrecerá a China una perfecta excusa para mantener una presencia naval en Océano Índico⁴². De hecho, para los estrategas indios el involucramiento de China en Myanmar es en 1º lugar, de carácter estratégico-militar. Y, solo en 2º lugar se justifica en términos de S E. Justifican su postura argumentando los siguientes datos...

1. Desde 1998, casi toda la infraestructura militar de Myanmar – bases, pistas de despegue, estaciones de radares e instalaciones de inteligencia electrónica – es suministrada por China. Complementariamente, se han enviado instructores militares y técnicos chinos para capacitar a las FF AA de Myanmar en dichas tecnologías.
2. Los chinos han instalado puestos de avanzada en las islas Coco. Desde donde, según los indios, se puede visualizar fácilmente los movimientos que se realicen en las islas indias de Andaman. A pesar de no contar con uniformados chinos, de forma permanente, se han reportado frecuentes visitas de altos oficiales de la PLAN, a dichas islas.
3. Muy probablemente, la PLAN podrá hacer uso de esta infraestructura para abastecer y fondear a sus barcos y submarinos. De esta forma, teniendo base en Myanmar, el rango de acción de la PLAN será, sustancialmente, mayor y podrá proyectar poder sobre el Océano Índico. Aún si no se divisan navíos de guerra, es muy probable que se puedan observar buques mercantes de la empresa estatal COSCO (*China Ocean Shipping Company*, por sus siglas en inglés). Lo cual también representa una preocupación, ya que los vínculos entre la COSCO y la PLAN son indivisibles.
4. Junto al oleoducto, se ha construido un corredor que incluye una línea férrea y una ruta. Sin bien, el objetivo del corredor es incrementar la conectividad comercial, es innegable su potencial como vía de suministro para la flota que podría fondearse en Myanmar⁴³.

De esta forma Myanmar se convierte en un punto estratégico.

⁴¹Marwaan Macan-Markar “*Myanmar's farmers pay for China's oil thirst.*” 4 noviembre 2008, http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/JK04Ae01.html

⁴²Sudha Ramachandran “*China secures Myanmar energy route*”, 3 abril 2009, http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/KD03Df03.html

⁴³Gurpreet S. Khurana “*China's strategic intent in Myanmar*” 19 agosto 2008 <http://www.idsa.in/publications/stratcomments/GurpreetKhurana190808.htm>

Venezuela:

La relación petrolera de Beijing-Caracas viene creciendo desde mediados década. En la actualidad, China es el segundo importador de crudo venezolano, solo detrás de los EE UU.

En septiembre de 2008, ambos países profundizaron su alianza energética con la firma de una serie de acuerdos que tienen por objetivo incrementar los envíos de crudo venezolano a China. El acuerdo, firmado en Beijing, establece que se incrementará la inversión en los proyectos ya en funcionamiento, elevándose a un total de 12 000 millones de dólares, de los cuales, China financiara las 2/3 partes. También se propone desarrollar 4 buques cargueros y construir dos refinerías, una situada en la Franja del Orinoco y, la otra, en la provincia costera de Guangdong, China⁴⁴. El objetivo sería llegar a la ambiciosa cifra de 500 000 barriles diarios en el 2009 y a un millón de barriles diarios en el 2015⁴⁵.

En el marco de esta cooperación energética, en abril de 2009, Chávez viajó a China donde firmo nuevos acuerdos que profundizan la relación. Se acordó que CNPC y PDVSA conformen un *joint venture* para desarrollar y explotar el bloque Carabobo, situado en la Franja del Orinoco. En la empresa, los venezolanos tendrán un 60% de la participación, mientras que sus pares chinos, les corresponderá el 40%. En cambio, tendrán equivalentes participaciones en cuanto a la construcción de los buques cargueros y, en cuanto a las refinerías, los chinos tendrán 60%⁴⁶. Se espera que llegue a un acuerdo de suministro, por el cual se pueda enviar unos 200 000 barriles diarios a China, por el plazo de 20 años, comenzando en el 2013⁴⁷. Se especula con la posibilidad que la empresa francesa Total, participe también del proyecto. La participación de la empresa francesa es clave. A diferencia de sus pares venezolana o china, Total, ha desarrollado la tecnología necesaria para separar el crudo de otros elementos como la arena, sal, agua y otros contaminantes. Dejando un crudo de mejor calidad y más fácil de procesar⁴⁸.

El acuerdo petrolero representa ganancias para ambas partes. Para China, la profundización de su penetración en Venezuela, favorecería su política de diversificación de fuentes. La participación en Venezuela, también es clave para CNPC, quien pretende aumentar su producción en el extranjero. Para Venezuela, la relación con China reviste una mayor importancia. En términos comerciales, China es el 2º gran consumidor de crudo. Por lo tanto, es de capital importancia para Caracas,

44 Warren Bull "Venezuela sings Chinese oil deal" 25 septiembre 2008, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/7634871.stm> y "China y Venezuela duplican inversión." Agencia Reuters, 24 septiembre 2008 <http://www.cnnexpansion.com/economia/2008/09/24/china-y-venezuela-duplican-inversion>

45 "Recibirá China más petróleo de Venezuela." Agencia DPA, 8 abril 2009. <http://www.milenio.com/node/196583>

46 "Venezuela y China van por el petróleo." Agencia AP, 13 mayo 2009. <http://www.cnnexpansion.com/negocios/2009/05/13/china-va-por-petroleo-venezolano>

47 Simon Hall "China, Venezuela, Total mull oil bid, refining plan." 14 abril 2009, <http://online.wsj.com/article/BT-CO-20090414-702881.html>

48 Ídem.

lograr acercarse y concretar la mayor cantidad de acuerdos petroleros. Además, el Gobierno de Chávez evalúa que una mayor participación de China, reducirá la preponderancia de los EE UU, como destino de sus exportaciones. Para Venezuela, también existe un ángulo estratégico, en su relación con China. Sistemáticamente, el presidente de Venezuela habla de una relación “que va más allá de lo comercial”, con China. Para Chávez, existe un perfecto paralelismo entre la ideología bolivariana y el maoísmo, lo que hace que sus revoluciones pueden ser tildadas de “hermanas”⁴⁹. Chávez busca a Beijing como un aliado en su militancia antiimperialista. En líneas más generales, el presidente venezolano suele dar a entender que ambas naciones buscan un nuevo orden internacional y que se oponen al predominio estadounidense. En síntesis, Beijing y Caracas constituirían una alianza estratégica.

Sin embargo, existen varios motivos para dudar del optimismo de Chávez, con respecto al futuro de las relaciones sino-venezolanas.

1. El petróleo venezolano se caracteriza por ser más pesado y rico en sulfuro. Por lo tanto, las refinerías chinas deberán incrementar su capacidad para procesar dicho crudo. En el 2004, sobre una capacidad de refinado total de unos 7 millones de barriles diarios, las refinerías que procesaban crudo pesado, solo alcanzaban la cifra de 860 000 barriles diarios. La mayoría de estas refinerías, se hallaban comprometidas con contratos de crudo árabe o el proveniente de la Bahía de Bohai⁵⁰. Otro problema, es el alto índice de sulfuro que contiene el crudo venezolano. El mismo se caracteriza por unos porcentajes de sulfuro de entre 4% y 5%. Y, como decíamos arriba, las refinerías que pueden procesar dicho crudo se encuentran comprometidas con el crudo árabe. La gran mayoría de las refinerías, apenas llega a manejar niveles de sulfuro inferiores al 1%⁵¹.
2. Basta mirar al mapa para corroborar que existe una sustancial distancia entre Venezuela y China que, indefectiblemente, impactará en el precio del crudo haciéndolo menos competitivo. Pero la distancia no solo representa un mayor costo. Mucho pero aún, representa un mayor riesgo en términos de SE. Los envíos desde Venezuela deben atravesar el Canal de Panamá, el cual representa un delicado *Cuello de Botella*. Frente a este desafío, se estudia la posibilidad de construir un oleoducto con salida al Pacífico. Sin embargo, la deteriorada relación con Colombia, hace inviable este proyecto en el corto y mediano plazo. Aún si lograsen construir dicho oleoducto, pero dado que China no cuenta con una armada de aguas azules, los petroleros podrían ser interceptados por la marina estadounidense.
3. A pesar de la carga ideológica que Chávez le asiente a su relación con China, lo cierto es que desde Beijing no se habla de *relación estratégica*. Para China, la relación con Venezuela es definida como positiva y fructífera, pero de ninguna manera de *estratégica*. Aún si Chávez comenzase a comprar armamento a su

⁴⁹ Iris Liu “Oil rich Venezuela meets oil hungry China (with Washington scheduled to pay a price)” 23 octubre 2008 <http://www.coha.org/2008/10/oil-rich-venezuela-meets-oil-hungry-china-with-washington-scheduled-to-pay-a-price/>

⁵⁰ Irene Tang “¿Puede China utilizar más petróleo de Venezuela?” Diario El Nacional, 20 febrero 2006, http://www.soberania.org/Articulos/articulo_1941.htm

⁵¹ Ídem.

nuevo socio, China no redefinirá su relación. Sencillamente, la diplomacia china debe mantener un equilibrio entre sus intereses energéticos y los intereses propagandísticos de Chávez.

En conclusión, China y Venezuela seguirán incrementando su relación comercial, con énfasis en el petróleo. Sin embargo, dado los criterios de S E de Beijing, la relación con Venezuela nunca podrá ascender al rótulo de *estratégica* y estar a la altura del vínculo que existe con Rusia o Irán. Las principales debilidades de la relación con Venezuela son la distancia y la ausencia, por parte de China, de una armada de aguas azules que, eventualmente, pueda brindar seguridad a los buques petroleros.

Sudan:

El convulsionado país africano es una pieza clave en la geopolítica de Beijing para con el continente africano. Se trata de un enorme país de 2,5 millones de km², 40 millones de habitantes, con salida al mar, que posee petróleo de buena calidad, totaliza la 5^o reserva probada de crudo de África y, dada su gran extensión geográfica, puede servir de plataforma para proyectar sus intereses en la región del Cuerno de África.

El país ha estado históricamente dividido entre un norte árabe-islamista y un sur y oeste africano-animista. El gobierno nacional está a cargo de Al-Bashir, un dictador que desde 1989 ha tratado de imponer la ley islámica, pero que ha encontrado la resistencia de las poblaciones del sur y oeste del país. Estas regiones revisten una importancia capital, ya que ahí se encuentran los más ricos yacimientos⁵². Frente a la resistencia, Jartum ha empleado tácticas genocidas. Sin embargo, estas tácticas, le han generado un problema diplomático: tanto EE UU como las principales potencias de Occidente, han levantado sanciones económicas, que prohíben la inversión de sus compañías en dicho país.

China no se adhirió a las sanciones y justifica su postura aludiendo su fuerte compromiso con el principio de no intromisión en los asuntos internos de un Estado. Lejos de condenarlo, China apadrina al régimen de Jartum y ha invertido, fuertemente, en el sector petrolífero, teniendo un lugar destacado la CNPC, escoltada por la india, Oil and Natural Gas Corporation Videsh (ONGC) y la malaya, Petronas. La CNPC, con el 40% de las acciones, lidera un consorcio internacional llamado Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC) que domina los más productivos yacimientos y opera el principal oleoducto, que comunica los campos de Suakim con el Puerto de Sudán, en el Mar Rojo⁵³. Actualmente, el 10% de las importaciones de crudo de China, provienen de este problemático país africano y se espera que su contribución crezca aún más, dado lo escasamente explotado que se encuentran sus yacimientos y el fuerte involucramiento de la CNPC, en el país⁵⁴. Debemos tener presente, que luego de

⁵² <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Sudan/Oil.html>

⁵³ Ídem.

⁵⁴ David Hayward "China's oil supply dependence." Journal of Energy Security, 18 junio 2009, http://www.enssec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=197:chinas-oil-supply-dependence&catid=96:content&Itemid=345

Kazajstán, Sudán es el segundo centro de producción de CNCP, en el extranjero⁵⁵. Si bien, hoy en día la producción sudanesa es muy modesta – no llegaría a los 500 000 barriles diarios - se espera que en el mediano y largo plazo logre incrementar su producción.

Por lo tanto, Sudán reviste una especial importancia en la estrategia de SE de Beijing. Y amerita que Jartum se vea beneficiado con - lo que algunos analistas llaman - el típico “paquete completo”⁵⁶: inversiones, regalías, financiamiento de programas sociales o infraestructura y lo mas importante el respaldo político desde el Consejo de Seguridad de la ONU de que el país no será victima de una intervención. Pero esta sociedad tiene dos enemigos: Los rebeldes del Ejercito de Liberación de Sudan (ELS) y el Movimiento Justicia e Igualdad que reclamaban para Darfur (la región oeste) una parte proporcional en los beneficios de los ingresos petroleros⁵⁷. También quieren una reforma política que otorgue mayor protagonismo y autonomía a la región. Este tipo de actores no gubernamentales y sus pretensiones podrían amenazar la dominación que, las minorías árabes, han tenido históricamente. Frente a estas demandas, Jartum ha admitido negociar contratos y regalías en forma conjunta con el Gobierno del Sur de Sudán, haciéndolo participe en las negociaciones con las grandes petroleras⁵⁸.

A pesar del aislamiento internacional y los desafíos internos, Jartum no parece transformarse en un Estado-Fallido. Por el contrario, la asociación Sino-sudanesa refuerza la viabilidad del Estado Sudanés y, al mismo tiempo, lo transforma en pieza clave de la geopolítica de China en África.

Angola:

Es el tercer productor del continente y el segundo productor de África subsahariana, con 1,6 millones de barriles diarios. La mayoría de sus reservas se hallan en el mar, exporta el 90% de su producción y la misma comenzó a crecer, de forma más acelerada, a partir del 2002 cuando finalizo su larga Guerra Civil, de 27 años. Se espera que para el 2011, Angola alcance los 2,6 millones de barriles diarios. Lo que representaría una cifra similar a la que actualmente exporta Kuwait.

Angola se encuentra situada en la Cuenca Atlántica de África, región que según muchos analistas es una de las últimas fronteras geológicas del petróleo. Durante los 10 años transcurridos entre 1995 /2005 la región apporto con el 21% de los descubrimientos, aunque tan solo se hicieron el 5% de las perforaciones. De esta forma, se espera que en los próximos años contribuya con uno de cada tres nuevos barriles que se sumen al

⁵⁵ Erica Downs “*China’s Quest for Overseas Oil*” Far Eastern Economic Review, septiembre 2007, <http://www.feer.com/>

⁵⁶ Jennifer Cooke “*China’s soft power in Africa.*” En “*China’s soft power and It’s implications for the United States.*” editado por Carola Mc Giffert, Marzo, 2009. http://csis.org/files/media/isis/pubs/090310_chinesesoftpower_chap3.pdf

⁵⁷ La información sobre Sudan fue extraída del “Atlas II” de Le monde diplomatique, 2006.

⁵⁸ <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Sudan/Oil.html>

mercado⁵⁹. Este enorme potencial, coloca a los Estados Ribereños como una fuente de suministro alternativa, frente a Medio Oriente. De esta forma, no debe sorprendernos que los dos principales compradores del crudo angoleño sean los EE UU y China. Ambos Estados buscan reducir su dependencia sobre Medio Oriente, incrementando su participación en África Occidental. Los EE UU encabeza las compras, seguido por China. A su vez, el país africano representa el segundo proveedor de China y el sexto de los estadounidenses⁶⁰.

La clave de la participación china en Angola, tiene como pieza central la concesión de créditos. En abril de 2004, China le otorgo un crédito de 2.000 millones de dólares para la reconstrucción de la infraestructura del país y se dio inicio así a una nueva y más profunda relación. Sin embargo, este crédito esta condicionado a que contrate empresas chinas. Es así como el 70% de las empresas involucradas en la reconstrucción son chinas, las cuales para mantener sus costos competitivos, traen su propia mano de obra⁶¹. El préstamo podrá ser pagado en crudo. Entre las principales obras podemos enumerar el aeropuerto de Luanda, el tendido de líneas de ferrocarril y carreteras, escuelas, puentes, edificios estatales, centros deportivos y viviendas. Beijing ya anuncio otra línea de crédito por otros 2 000 millones más. Este flujo de dinero esta impulsando, sustancialmente, el PBI angoleño.

Pero esta enorme inversión no le cambia la realidad al ciudadano común, es por eso que están analizando la posibilidad de invertir en programas sociales. Como la cooperación en agricultura, pesca, transportes, cultura, deportes, potabilización de agua y salubridad de los desagües. Estas inversiones de seguro son poco o nada rentables, pero le dan legitimidad a la relación Beijing-Luanda. Esta estrategia le permite presentarse a China no como un agente imperial sino como un aliado.

La empresa china involucrada en Angola es Sinopec y como en otros casos, está fuertemente respaldada por Beijing, a la hora de presentar ofertas.

Estas líneas de crédito blandas han sido criticadas por el FMI y el BM. Estos organismos consideran que los créditos le permiten postergar las reformas estructurales que sus países necesitan.

A diferencia de Sudán, Angola no se encuentra diplomáticamente aislada, por lo tanto China se ve obligada a competir con grandes empresas occidentales, como BP, Chevron, ENI, Exxon-Mobil, etc. Lo que explicaría la generosidad de sus créditos. La importancia de Angola, debe ser entendida en el marco del posicionamiento de China, en la Cuenca Atlántica de África.

⁵⁹ Jad Mouawad "Angola: oil-rich but dirt-poor." 20 marzo 2007
http://www.nytimes.com/2007/03/20/business/worldbusiness/20iht-angola.4966041.html?_r=1&pagewanted=2

⁶⁰ <http://www.eia.doe.gov/cabs/Angola/Oil.html>

⁶¹ Drew Thompson "China's emerging interests in Africa: Opportunities and Challenges for Africa and the USA" Julio 2005 www.csis.org

Arabia Saudita:

Arabia Saudita, es uno de los principales proveedores de China. En el 2008, China importó unos 730 000 barriles diarios, transformando así al Reino en el primer proveedor⁶². En la primera mitad del 2009, la tendencia se desaceleró. El reino contribuyó con 650 000 barriles diarios, quedando en segundo lugar, solo por debajo de Irán, que aportó 727 000 barriles diarios⁶³. A pesar de las fluctuaciones, el crudo saudita nunca se coloca por debajo del 3º lugar. De este modo, Arabia representa aproximadamente un 15% del total de las importaciones. Ambas partes esperan que para el 2010, la cifra se estabilice en un millón de barriles diarios⁶⁴. Estas cifras demuestran, que a pesar de la diversificación de fuentes, Arabia Saudita y Medio Oriente, en general seguirán constituyendo la principal plaza de suministro. Ante la imposibilidad de revertir esta tendencia, la estrategia de S E de Beijing propone establecer alianzas sólidas que permitan divisar una relación estable, de largo plazo y que reduzca las incertidumbres. Y este, es el enfoque que Beijing busca establecer con Ryadh.

También es del interés, de Arabia Saudita fortalecer los vínculos con China. En un mercado de precios volátiles, los saudíes necesitan asegurar contratos a largo plazo que le garanticen una salida tanto a sus crudos como derivados. En el 2008, China desplazó a Japón como segundo importador global de petróleo. Por lo tanto, es natural que el primer exportador (Arabia) y el segundo importador (China) tiendan a desarrollar una relación más robusta. Como evidencia del interés de Ryadh en la relación, podemos mencionar que la primera visita del Rey Abdulá, por fuera de Medio Oriente, tuvo como 1º destino a China⁶⁵.

Actualmente, la participación de China en el gigante petrolero se encuentra reducida a un poco prometedor proyecto de exploración de gas natural, situado - en el tal vez nunca mejor preciso nombre de Distrito Vacío, en el Norte de la península. La misma se halla, desde el 2004, en manos de Sinopec. Y hasta ahora, no se ha demostrado la viabilidad comercial del proyecto. La penetración, por parte de empresas chinas, tiene serias dificultades. En primer lugar, *llegan tarde*. Las empresas occidentales llevan muchos años de ventaja. Se debe tener presente, que recién en 1993, China comienza a depender de crudo importado. En cambio, las empresas británicas, francesas y americanas llegaron a la península entre la década de 1930 y 1940. En segundo lugar, las empresas chinas no tienen el *Know How* para operar en los ricos pero viejos yacimientos. Los mismos necesitan sofisticados métodos de bombeo, para mantenerlos

⁶² David Winning "Saudi Arabia keeps oil at Arm's length." 9 febrero 2009, https://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=72688

⁶³ Agencia Reuters "Iran overtakes Saudi as China's No.1 crude supplier." 22 Junio 2009 <http://www.guardian.co.uk/business/feedarticle/8570004>

⁶⁴ http://www.eia.doe.gov/cabs/Saudi_Arabia/OilExports.html

⁶⁵ China Daily "China, Saudi Arabia forge closer relationship." http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2006-01/24/content_515060.htm

productivos. De esta forma, los chinos no tienen mucho que ofrecer, frente a las más experimentadas empresas occidentales⁶⁶.

Más exitosa ha sido la llegada de las empresas chinas, a otros sectores de la economía saudita. Se calcula que existen 62 empresas chinas operando en Arabia. Al igual que en Angola, la mayoría se concentra en sectores vinculados a la infraestructura, como puertos, autopistas, ferrocarriles, telecomunicaciones y generación eléctrica. También, se recurre a contratar a trabajadores chinos, como forma de mantener competitivos sus costos⁶⁷. Por fuera de la infraestructura, se destacan las inversiones en un complejo de aluminio en la ciudad de Jizan, sobre el Mar Rojo y una cementera en Ryadh⁶⁸.

Más significativa, es la participación de Arabia en la economía china. Las empresas estatales ARAMCO y SABIC (por sus siglas en inglés, Saudi Arabian Basic Industries Corporation) tienen un 25% de participación, en el consorcio internacional de Fujian Refining & Petrochemical Company Limited (FREP). El 50% le corresponden conjuntamente a Sinopec y al Estado provincial, quedando el restante y 25% en manos de Exxon-Mobil. El consorcio tiene por objetivo ampliar la capacidad de refino, de forma tal que pueda absorber más crudo - tanto liviano como pesado - proveniente de Arabia⁶⁹. Los saudíes también se introdujeron en el pujante negocio de las estaciones de servicio, se especula con que participen también en la construcción de una refinería en Qingdao, provincia de Shandong y están contribuyendo con su *know how* para la construcción de la Reserva Estratégica de Petróleo (REP).

Preocupado por ser la única gran economía que no contaba con una REP y por como la Guerra de Irak iba a afectar el suministro, en el 2003, China comenzó la construcción de su REP⁷⁰. En el 2009, con la construcción de las reservas en las ciudades costeras de Qingdao, Dalian, Ningbo y Zhoushan, se completó la Fase Uno⁷¹. Cuando éstas sean llenadas de crudo - se calcula que sucederá en el 2010 - China contará con una REP de entre 100 y 120 millones de barriles de crudo. Con lo cual, tendrán una reserva equivalente al consumo de petróleo importado por unos 30 días⁷².

⁶⁶ David Winning "Saudi Arabia keeps oil at Arm's length." 9 febrero 2009, https://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=72688

⁶⁷ Agencia AFP "Oil supplies in focus as China's Hu visits Saudi Arabia." 10 Febrero 2009 <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iOsOCBoWqxvF5ZwbfonwHiksFK9Q>

⁶⁸ David Winning "Saudi Arabia keeps oil at Arm's length." 9 febrero 2009, https://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=72688

⁶⁹ China Petroleum & Chemical Corp. "Sinopec announces Fujian Refining Unit start-up." 19 de mayo 2009 http://www.downstreamtoday.com/news/article.aspx?a_id=16417

⁷⁰ Keith Bradsher "China Feeling a Need to Build an Oil Reserve." 22 marzo 2003, <http://www.nytimes.com/2003/03/22/business/international-business-china-feeling-a-need-to-build-an-oil-reserve.html?scp=2&sq=China%20Strategic%20Oil%20Reserves&st=cse>

⁷¹ John Sfakianakis "China: A Powerful New Trading Partner." 10 febrero 2009 <http://www.arabnews.com/?page=6§ion=0&article=119073&d=10&m=2&y=2009> y China Daily "Tianjin confirmed as strategic crude oil reserve base." 8 julio 2009 http://www.china.org.cn/business/2009-07/08/content_18094725.htm

⁷² Moming Zhou "China's oil reserve build-up adds to global demand." MarketWatch, 11 marzo 2008, <http://www.marketwatch.com/story/chinas-oil-reserve-build-up-adds-more-fuel-to-oil-prices>

En el 2009, comenzaría la Fase Dos del programa que supone incrementar las reservas en 170 millones de barriles más, construyendo 8 nuevas reservas, totalizando unos 270 millones de barriles y alcanzando un total de 90 días de consumo⁷³. No hay certezas con respecto a los plazos de cuando se alcanzarían dichos objetivos. Los expertos afirman que llenar las reservas es una tarea de largo plazo, tanto por las dificultades técnicas como el impacto que tendría en el precio del crudo. Sin embargo, el director de la Agencia Nacional de Energía, Zhang Guobao, afirmó que la crisis internacional y la caída de los precios internacionales de la energía representan una oportunidad para acelerar el ritmo de acumulación de la REP⁷⁴. Esto podría significar, que Beijing estaría acelerando el proyecto, en orden de aprovechar el momento y alcanzar los 270 millones de barriles para antes del 2020.

Para algunos analistas, el proyecto de China de incrementar sus REP debe ser bienvenido. De esta forma, en caso de sucederse una interrupción en el suministro de crudo, China no “saldría corriendo” a comprar en el mercado spot, generando un aún mayor aumento en el precio del crudo⁷⁵. En cambio para otros, el proyecto tiene implicancias militares. Lo que buscaría China es hacerse con una enorme reserva que le permitiría lanzar una formidable campaña militar, aún no contando con el crudo importado, producto de un eventual bloqueo naval en el Estrecho de Malaca. En línea con este argumento, la posible elaboración de una Fase Tres que buscaría superar los 500 millones de barriles debe suscribirse y entenderse en un plano estratégico-militar⁷⁶.

Aún así, se encontraría lejos de alcanzar a la REP de los EE UU que totaliza unos 698 millones de barriles, equivalentes a 60 días de consumo de petróleo importado y con planes para expandirse a los 727 millones, en los próximos años⁷⁷.

Para Ryadh y sus empresas, la participación en China, se inscribe en el marco de una estrategia más amplia, que tiene por objetivo posicionarse en los crecientes y dinámicos mercados de Asia-Pacífico. China, además de contar con el atractivo de su enorme mercado y acelerado crecimiento, presenta una localización geográfica clave en el centro de Asia Pacífico.

⁷³ Sam Fletcher “*Energy prices fall again in confused market.*” 29 junio 2009, http://www.ogj.com/ogj/en-us/index/article-display.articles.oil-gas-journal.general-interest.economics-markets.articles.market-watch_energy1.html

⁷⁴ Carolyn Cui “*China filling oil reserves.*” 5 de junio 2009, http://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=71264

⁷⁵ Moming Zhou “*China’s oil reserve build-up adds to global demand.*” MarketWatch, 11 marzo 2008, <http://www.marketwatch.com/story/chinas-oil-reserve-build-up-adds-more-fuel-to-oil-prices>

⁷⁶ David L. O. Hayward “*China's Oil Supply Dependence.*” Journal of Energy Security, 18 junio 2009, http://ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=197:chinas-oil-supply-dependence&catid=96:content&Itemid=345

⁷⁷ Moming Zhou “*China’s oil reserve build-up adds to global demand.*” MarketWatch, 11 marzo 2008, <http://www.marketwatch.com/story/chinas-oil-reserve-build-up-adds-more-fuel-to-oil-prices>

El desmejoramiento de las relaciones con los EE UU - tras los atentados del 11-S - sumado a la creciente impopularidad del Reino frente a la opinión pública estadounidense y el acercamiento de Beijing a los saudíes han motivado que algunos analistas definan a la relación Ryadh-Beijing como de carácter *estratégico*. Sin embargo, a pesar del mutuo beneficio que representa el estrechamiento de los vínculos para ambas partes, no sería correcto definir la relación como *estratégica*.

En primer lugar, los atentados del 11-S lejos de alejar a los EE UU de Medio Oriente, lo han involucrado aún más. Más allá, de cual sean los desenlaces de las guerras de Irak y Afganistán, las tropas estadounidenses seguirán desplegadas en la región, particularmente en el Golfo Pérsico. Donde su misión seguirá siendo controlar y velar por el libre flujo de crudo.

En segundo lugar, la inestabilidad en Irak y el auge de Irán (ya se con o sin bomba atómica) representan una amenaza para Arabia Saudita, así como también para los otros Reinos del Golfo. A pesar de su formidable gasto en defensa, los saudíes no serían capaces de defenderse por sí solos de los iraníes⁷⁸. Por lo tanto, los saudíes seguirán confiando en los estadounidenses.

En tercer lugar, aún en el hipotético caso que los EE UU decidiera retirarse, los chinos no podrían ocupar su lugar. Beijing aún no cuenta, ni remotamente, con la capacidad de proyección de poder, con que cuentan los estadounidenses. Por poner un ejemplo, mencionemos que la marina norteamericana cuenta con 12 portaviones. Mientras que la PLAN (por sus siglas en inglés, People Liberation Army Navy) aún no cuenta con ninguno.

En síntesis, es inviable que se genere, en el corto y mediano plazo, una *alianza estratégica* sino-saudita. Seguramente, las relaciones sino-sauditas crecerán sostenidamente, con eje en el petróleo. Pero de ninguna manera, los árabes se replantearán su alianza informal con los estadounidenses. Sencillamente, no tienen otras opciones.

Brasil.

El gigante sudamericano ingreso, recientemente, en la geopolítica del petróleo. En noviembre del 2007, se anunciaron descubrimientos en el costa de San Pablo por 8 000 millones de barriles de crudo en el bloque Tupi. Y, en mayo del 2008, el director de la Agencia Nacional de Petróleo, Gas Natural y Bicomcombustibles, Haroldo Lima, informó que se había descubierto un yacimiento cercano al Tupi con reservas estimadas en 33 000 millones de barriles. De corroborarse estas cifras, Brasil triplicaría sus reservas y pasaría a ser la octava reserva global de crudo⁷⁹. Atento a estos números, los planificadores chinos lo pusieron en su agenda y comenzaron a diagramar una estrategia de negociación.

⁷⁸Michael Klare: "Sangre y petróleo", Editorial Tendencias, 2006.

⁷⁹Agencias Ansa y Reuters "Descubrió Brasil el mayor pozo petrolífero del mundo en 30 años." Diario *Ámbito Financiero*, 15 abril, 2008.

El punto fuerte de la negociación china, era capitalizar la crisis financiera internacional. Los funcionarios chinos sabían que el ambicioso programa de inversiones de Petrobrás requiere unos 174 000 millones de dólares. Estimaban que los brasileños no encontrarían financiamiento en las plazas tradicionales y, consiguientemente, el ofrecimiento de un crédito de 10 000 millones de dólares, les otorgaría un sustancial poder de negociación, frente a los sudamericanos. Según el *Wall Street Journal*, la estrategia china tenía un doble objetivo: el objetivo secundario sería garantizarse el suministro de crudo a largo plazo. Pero el objetivo primario sería imponer una cláusula, en el crédito, por la cual Brasil debía proveerse de servicios y maquinaria china⁸⁰. De esta forma, las empresas chinas del sector ganarían contratos. Pero más importante, sería la obtención de un valioso *Know How* en la explotación de aguas ultra-profundas. Las empresas chinas podrían obtener este conocimiento, de la mano de Petrobrás que es una empresa líder en aguas ultra-profundas. La adquisición de este conocimiento es de vital importancia para China, sobretodo si se tiene en cuenta que los pocos yacimientos que le quedan por explotar se hallan en su mar territorial⁸¹.

Finalmente, el 19 de mayo de 2009, ambas partes llegaron a un acuerdo. El mismo estipula que el Banco de Desarrollo de China (CDB, por sus siglas en inglés) concederá un crédito a diez años, de 10 000 millones de dólares y con una tasa de interés del 6,5% a Petrobrás. Así, la firma brasileña podrá financiar las inversiones para explorar y explotar sus yacimientos *off-shore*. Por su parte, Petrobrás se compromete a incrementar sus ventas a Sinopec a los 150 000 barriles diarios, en el primer año de entrada en vigor y llegar a los 200 000 barriles, en los años siguientes. Actualmente, solo se venden 60 000 barriles diarios al gigante asiático. El acuerdo no incluye ninguna cláusula, de carácter obligatorio, que exija a Brasil abastecerse y/o contratar empresas chinas. Sin embargo, Brasil no ha descartado la posibilidad de recurrir a empresas chinas, vinculadas al sector. Esta opción perjudicaría a empresas estadounidenses, como Schlumberger y Halliburton⁸².

El acuerdo petrolero con Brasil tiene tres implicancias estratégicas.

1. Profundiza los vínculos sino-brasileños: De esta forma, se fortalece la relación bilateral y se motorizan una amplia agenda de temas, que ambos países comparten. Los tópicos más destacados, de esta agenda, son el rediseño de la nueva arquitectura financiera global y la participación de los países emergentes en dicho rediseño, la des-dolarización de las reservas internacionales, la reforma de los principales organismos de crédito multilaterales (como el BM y el FMI), la liberalización y desregulación del comercio agrícola y, en menor medida, la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU.

⁸⁰ John Lyons "En tiempos de crisis, Petrobrás recurre a China para financiar proyectos clave." *Wall Street Journal*, Diario La Nación, 18 mayo 2009.

⁸¹ Agencia Xinhua "China's Offshore Oil & Gas Resources Remain to be Tapped." 12 octubre 2004, http://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=17091

⁸² Agencias AP, DPA, AFP y EFE "Lula fortalece su alianza estratégica con China." Diario La Nación, 20 de mayo 2009. Shai Oster "China pone el sello al acuerdo con Petrobrás." *Wall Street Journal*, Diario La Nación, 20 mayo 2009.

2. Transforma, al Atlántico Sur en la segunda “región” proveedora de crudo: Actualmente, China se está proveyendo de Angola, Guinea, Gabón, Sudáfrica y Nigeria. El arribo de la producción brasileña, contribuirá a jerarquizar la importancia del Atlántico Sur. La “región” también se presenta con grandes expectativas de crecimiento, especialmente en Angola y Brasil.
3. Fortalecerá la confianza para el emprendimiento de proyectos y desarrollo de tecnologías sensibles: Actualmente, China y Brasil se encuentran cooperando en el desarrollo de un satélite de investigación terrestre (CBERS). El mismo tendría por utilidad desarrollar sensores remotos y tendrían por objetivo asistir al PLA, en la denominada “designación de blancos transhorizonte”(OHTH)⁸³. Si se construye el marco político y de confianza necesaria, serán posibles más investigaciones y desarrollos conjuntos, en otras áreas sensibles como la industria aeroespacial, nuclear, software, etc.

La relación con Brasil, se encuentra muy diversificada. Los recientes acuerdos petroleros, cimentarán aún más la relación bilateral. Sin embargo, en términos de estricta S E, Brasil representa los mismos desafíos que Venezuela. Sencillamente, se encuentra muy lejos y China no cuenta con una flota de aguas profundas, que pueda custodiar sus buques petroleros.

Irak.

De manera gradual y paulatina, Irak comienza a reconstruir su infraestructura petrolera. En el 2008, produjo 2,4 millones de barriles de crudo por día. Cifra que representa una mejora frente a los 2,1 millones de barriles, producido el año anterior. Pero todavía se halla muy lejos de alcanzar su potencial, tengamos en cuenta que contando con la 3° reserva de crudo (115 mil millones de barriles) es apenas el 13° productor. Además, muchos afirman que sus reservas podrían ser todavía más grandes. Según la Energy Information Administration de los EE UU, los datos sobre las reservas de Irak no se han sido revisados desde el 2001 y las mismas investigaciones han sido realizadas con sísmica 2-D. Geólogos y consultores afirman que en los desiertos del Oeste y Sur de Irak, podrían alojarse entre 45 y 100 mil millones de barriles de crudo recuperable⁸⁴. La estabilización y pacificación del país, ha mejorado sustantivamente, las oportunidades de inversión. Y, de este modo, China planea introducirse.

En el 2009, China logro hacerse con dos concesiones claves en Irak.

1. En junio, mediante la adquisición de Addax, Sinopec no solo ganó yacimientos en Nigeria sino también en Irak. La empresa suizo-canadiense tenía licencias en dos campos en el Norte de Irak: Taqtaq y Snagaw Norte, ambos cercanos a Kirkuk, en la región del Kurdistán⁸⁵. Las perforaciones en dichos yacimientos ya se mostraron promisorias.

⁸³ Alberto Coll y Carlos Alfonso “*Intereses de China en Latinoamérica.*” U.S. Center for Naval Warfare Studies y Centro de Estudios Estratégicos de la Armada Argentina. 2005.

⁸⁴ <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Iraq/Oil.html>

⁸⁵ Keith Bradsher “*As Iraq Stabilizes, China Eyes Its Oil Fields*” The New York Times, 29 junio 2009, <http://www.nytimes.com/2009/06/30/world/asia/30chinaoil.html> y Gina Chon y Guy Chazan “*Un*

2. En julio, Irak cerró la primera licitación internacional que se sucediera desde la invasión estadounidense en el 2003. En esta oportunidad, un consorcio liderado por BP y CNPC (como socio minoritario) obtuvo los derechos para rehabilitar uno de los mayores yacimientos de Irak y del mundo: Rumaila. Ubicado en el Sur del país, dicho campo está categorizado como gigante y, por sí solo, aporta 1,1 millones de barriles diarios⁸⁶. El consorcio pudo hacer una mejor oferta que otros grandes como Exxon-Mobil, ConocoPhillips y Eni SpA.

Según, el especialista en la industria petrolera china, Philip Andrews-Speed, a diferencia de las petroleras occidentales, las compañías chinas tienen experiencia en lidiar y producir en ambientes conflictivos. En este sentido, puede destacarse su experiencia en Sudán, Nigeria y otros países inestables⁸⁷. Otros advierten que la penetración de China en el negocio petrolero iraquí, fomentará una participación más responsable en relación a la estabilidad de Medio Oriente⁸⁸. Lo que en otras palabras, podría sugerir que el involucramiento de China en Irak podría *relativizar la relación* con Irán. Desde el punto de vista de la S E china, así como también, desde una perspectiva más amplia que incluya varios asuntos estratégicos, difícilmente una mayor participación en Irak relativice, de alguna forma, la alianza con Irán. Dicho en forma más simple, la estrategia internacional china no busca “canjear” Irak por Irán sino “sumar” Irak a Irán.

Conclusiones sobre la SE

Posicionamiento de China frente a los países menos desarrollados.

De la estrategia petrolera china se puede afirmar que la no injerencia en asuntos internos junto a las inversiones es una oferta que los países más olvidados del globo, sólo pueden escuchar de China. Se les hace muy difícil decirles no a Beijing, sobretodo si consideramos la pobreza reinante en estos países, así como también la orfandad internacional en la que se encuentran. El gigante asiático, tiene un doble interés: económico como importador de recursos naturales, principalmente energéticos y mineros. Y político ganado influencia y presentándose como un modelo de país viable para ellos.

Es probable, que a como las potencias occidentales no tengan una propuesta concreta para los países menos desarrollados, estos seguirán siendo seducidos por China. Las alianzas, como la conformada por Jartum con Beijing, o la de Luanda con Beijing seguirán expandiéndose, sobre todo si cuentan con petróleo.

consorcio liderado por BP ayudará a definir las nuevas asociaciones petroleras en Irak.” The Wall Street Journal, Diario La Nación, 2 julio 2009.

86China Oil Web “Iraqi crude deal 'boost' for China's oil security quest.” 3 julio 2009, <http://news.chinaoilweb.com/Topic/Iraqi-crude-deal-boost-for-China-s-oil-security-quest.5002.htm>

⁸⁷ Keith Bradsher “As Iraq Stabilizes, China Eyes Its Oil Fields” The New York Times, 29 junio 2009, <http://www.nytimes.com/2009/06/30/world/asia/30chinaoil.html>

⁸⁸China Oil Web “Iraqi crude deal 'boost' for China's oil security quest.” 3 julio 2009, <http://news.chinaoilweb.com/Topic/Iraqi-crude-deal-boost-for-China-s-oil-security-quest.5002.htm>

Las alianzas y los acuerdos con países productores presentan una serie de particularidades. En casi todos los casos, se firman convenios que van más allá de los hidrocarburos. Pueden incluirse otras áreas económicas como agricultura o infraestructura. También puede incluir áreas sociales, la financiación de proyectos que mejoren la calidad de vida tales como la construcción de obras públicas, ofrecimiento de becas o auspicio a actividades culturales y/ o deportivas. E inclusive llega a la cooperación científico-tecnológica y asesoramiento en asuntos de defensa. Estas ofertas, no están al alcance de ninguna empresa privada occidental.

Tipos de alianzas y acuerdos.

Las alianzas y acuerdos petroleros podrían ser divididos en tres grandes grupos. En el primer grupo, entrarían las alianzas y acuerdos con países con cuya agenda bilateral se concentra en temas referidos a la producción y suministro de crudo. El resto de la agenda bilateral se encuentra escasamente desarrollada, es poco profunda o no le es relevante a China, aunque si le puede resultar importante al país productor. Este grupo puede ser denominado como *aliados energéticos*. En la presente investigación, estos países están representados con los casos de Sudán, Angola, Irak Venezuela y, en menor medida, Arabia Saudita. El reino - a pesar de ser clave en la agenda de China - se encuentra profundamente comprometido, en una alianza informal con los EE UU. Por lo tanto, China solo aspira a maximizar sus lazos petroleros, comerciales y diplomáticos con Arabia Saudita.

En el segundo grupo, se encuentran las alianzas y acuerdos con países cuya agenda bilateral se encuentra diversificada y no se concentra, exclusivamente, en temas referidos al petróleo. Dicha agenda bilateral presenta, con ciertos matices según los casos, consensos en temas de política internacional. El núcleo duro de este consenso, descansa en ideas como la promoción de un sistema multipolar, el rediseño de la arquitectura de los organismos internacionales y una percepción negativa con respecto a rol de los EE UU, como centro de la unipolaridad. Sin embargo, no existe un consenso tan fuerte en referencia a cual debería ser la política a seguir. En este trabajo, los países que conjugan una agenda diversificada, que va más allá de los hidrocarburos son las repúblicas de Asia Central y Brasil. Los países de este grupo pueden ser denominados como *aliados políticos*.

En el caso de Rusia, algunos analistas estiman que en el mediano plazo, la relación podría evolucionar hasta convertirse en *aliados estratégicos*. El fundamento de dicha alianza podría tener sus orígenes en la Organización de Cooperación de Shanghai (OSC). La historia de esta organización se remonta a 1996 cuando Rusia invita a China a participar en los asuntos de Asia Central. Previendo que no podría mantener su monopolio informal en la región y que el poder del gigante asiático marcharía en ascenso, Moscú decide que excluir a China sería contraproducente. Esta participación se institucionalizó en el Grupo de los 5 de Shanghai que incluía a Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán. Esta organización tenía como objetivo la resolución de conflictos limítrofes. Más tarde, incluirían la cooperación económica y la lucha contra el fundamentalismo islámico que emanaba desde el Afganistán gobernado por los talibanes. En junio del 2001 el Grupo de los 5 pasaría a llamarse como actualmente lo conocemos y Uzbekistán se sumaría. Se constituyó un Secretariado en Beijing y un Centro anti-terrorista en Tashkent. Actualmente, India, Pakistán e Irán se están

integrando a esta organización bajo el rotulo de observadores. En síntesis, la OSC es un foro politemático pero con especial énfasis en seguridad regional, la integración energética y podría ser el marco para que Beijing y Moscú establezcan las bases para una relación de largo plazo y de carácter estratégico.

Myanmar también puede ser considerado un aliado estratégico. La relación con Yangón, es fundamental para incrementar la SE de Beijing. El pequeño país asiático cuenta con una localización, verdaderamente estratégica, que le permitirá a China...

1. Eludir el Estrecho de Malaca.
2. Ganar proyección naval sobre el Océano Índico y poder así...
3. Contrabalancear a India en su propio mar.

La obtención de estos objetivos, califican a Myanmar como un aliado estratégico.

Irán, como ya dijimos en su oportunidad, es también un aliado estratégico. Además de sus formidables riquezas energéticas, la nación persa desafía a los EE UU y China podría aspirar, en el largo plazo, a balancear a Washington vía Teherán.

Implicancias de la SE en el tablero geopolítico.

La SE no es solamente un concepto que engloba distintas políticas publicas sobre como lidiar con el abastecimiento de energía sino que puede ser interpretado como un instrumento de política exterior para los Estados que la implementen. Es decir, la SE puede ser fácilmente manipulada por los gobiernos y se puede prestar para justificar la intervención e involucramiento en países productores.

Por ejemplo, la única forma de garantizar que un oleoducto no sea sabotado por grupos terroristas o rebeldes es a través de una custodia militar. Ninguna policía tiene las capacidades para vigilar kilómetros de infraestructura o repelar eficazmente a grupos organizados. La responsabilidad cae sobre las FFAA. En muchos países, estas, no cuentan los recursos o no están capacitadas para controlar las tan preciadas instalaciones petroleras. Esta falencia es una oportunidad para que las potencias puedan colaborar en las tareas de anti-sabotaje y asegurar el suministro. Es así como casi con naturalidad los países consumidores se involucran en reforzar las capacidades militares de los países productores. Gradualmente, van llegando primero financiación, luego armas y equipo, los asesores militares, construcción de bases y si la relación se profundiza, despliegue de tropas de tierra⁸⁹.

Como ya dijimos más arriba, esta simbiosis se ve reforzada por los dilemas de seguridad internos de los productores, quienes entienden que la viabilidad del gobierno pasa por la represión de grupos opositores.

En este contexto los países consumidores podrían verse envueltos en conflictos locales como consecuencia de su injerencia (militar) en países productores. El involucramiento de EE UU en Colombia encaja en esta descripción. Si bien nadie declaro la guerra, Washington ya ha sufrido bajas en su lucha contra las FARC.

⁸⁹ Michael Klare: "Sangre y petróleo", Editorial Tendencias, 2006.

Una consecuencia aún más grave sería la rivalidad geopolítica clásica⁹⁰ entre las potencias por ganar influencia en las zonas productoras.

Asia Central, Cáucaso y en menor medida, Medio Oriente son las zonas en disputa. Aunque no tardara mucho en extenderse a África, más precisamente, Nigeria, Angola y Sudán todos ellos con dictaduras, conflictos internos e inestabilidad política. En este abanico de regiones no podemos descartar que otros conflictos o crisis se desaten por los yacimientos ubicados en regiones limítrofes o en disputa tales como Siberia Oriental, poblada cada vez más por inmigrantes chinos, las Islas Spratley y las islas Senkaku, disputadas por Japón y sus respectivos vecinos o la delimitación marítima entre Venezuela y Colombia.

Pero la gran zona en disputa es Asia Central o los Balcanes Euroasiáticos como los define Zbigniew Brezezinski. La región presenta un patrón de conflictos internos y de intereses de las grandes potencias, similar al que los Balcanes Europeos presentaban en vísperas de la 1ª GM⁹¹. Pero que además, cuenta con ricas reservas. Es en esta región donde los EE UU, Rusia y China tratan de ganar influencia, muchas veces, justificándose en criterios de SE. La debilidad endógena de los países productores más los intereses de las grandes potencias pueden convertir a la región en un polvorín.

Es así como la Seguridad Energética puede volverse en el mediano o largo plazo en Inseguridad Estratégica tanto para los productores como para las potencias. *“Como consecuencia de las políticas de SE y de los acuerdos y alianzas con países productores podemos advertir que las potencias se involucrarán cada vez más en las regiones productoras. La consecuencia no deseada será una elevada posibilidad de verse enredadas en conflictos internos o guerras regionales. Lo que en la práctica significara que el petróleo no solo se pagara con dólares sino también con protección militar. Es decir, iremos hacia un escenario donde las potencias canjearán sangre por petróleo”*⁹². De hecho, tanto EE UU como Rusia ya están pagando en sangre por el oro negro. Washington lo paga en Irak y Moscú lo paga reprimiendo a los independentistas chechenos. ¿Será Beijing en el próximo? Tal vez.

En julio de 2009, como decíamos más arriba, Beijing reprimió una revuelta uigur en la provincia de Xianjiang. El saldo fue de 156 muertes. Según un informe de *Stirling Assynt* - una consultoría privada especializada en terrorismo - las cédulas de Al Qaeda en África, podrían tomar en sus manos la venganza. África del Norte y Occidental representa un tentador blanco para la organización terrorista. Entre las principales vulnerabilidades que se presentan en la región podemos mencionar 1) Los Estados no cuentan con eficaces cuerpos de contra-terrorismo, inteligencia ni fuerzas policiales entrenadas para combatirlos. 2) Se concentran grandes inversiones chinas. Principalmente, vinculadas al sector petrolero y gasífero. Aunque también se encuentran empresas mineras, de servicios, etc. 3) Se encuentra un gran número de trabajadores e ingenieros, de nacionalidad china. El informe también advierte, que las cédulas de Al Qaeda en la región se muestran activas. En junio de 2009, emboscaron y

⁹⁰ Michael Klare: “Sangre y petróleo”, Editorial Tendencias, 2006.

⁹¹ Zbigniew Brezezinski “El gran tablero” Paidós 1997.

⁹² Michael Klare “Sangre y petróleo” Tendencias Editores 2006.

asesinaron a 24 miembros de las fuerzas de seguridad argelinas que se encontraban custodiando a un grupo de ingenieros chinos. Los mismos, no fueron atacados porque no se los consideraba parte del objetivo⁹³.

Frente a este nuevo escenario debemos preguntarnos. ¿Qué pasará si Al Qaeda decide solidarizarse con los uigur? ¿Qué medidas tomará Beijing para proteger a su personal y a sus activos en África? ¿Qué sucederá si, efectivamente, Al Qaeda ataca objetivos chinos? Si bien, todavía es temprano para elaborar respuestas, todos los escenarios nos hacen pensar que la respuesta no será una retirada sino, un mayor involucramiento de Beijing, en las regiones productoras. En este sentido, muy probablemente, China contribuya a la elaboración de un escenario donde, cada vez en mayor medida, se militarice la Seguridad Energética.

Capítulo IV

Los EE UU y el desafío energético de China.

La situación energética en los EE UU.

Antes de considerar la evaluación que Washington tiene sobre la estrategia petrolera china debemos tener presente que los americanos también se encuentran en una situación crítica.

Históricamente, los EE UU han sido una potencia petrolera. Esta industria comenzó durante la Guerra Civil. Para 1900 Rockefeller era ya un magnate y la Standar Oil una gigantesca empresa con proyección internacional. Durante la Segunda Guerra Mundial, solamente, Texas tenía más petróleo que todas las potencias del Eje juntas. Pero fue siempre el principal consumidor global y sus yacimientos llegaron al *Peak oil* en 1970⁹⁴.

Actualmente, EE UU importa el 56% del crudo y el 17% del gas natural que consumen. Por supuesto, es el principal importador de petróleo con, aproximadamente, 21 millones de barriles diarios. Y a pesar del uso eficiente de la energía que se produjo tras el *shock* de 1973, estas tendencias se reforzaron dado el agotamiento de sus reservas así como la continuidad del crecimiento económico. Las reservas de hidrocarburos americanas están constituidas en un 95% por carbón, 3% de gas natural y solo 2% de petróleo. Esta gran reserva de carbón es, muy probablemente, una de las razones por las cuales los EE UU han rechazado el tratado de Kyoto. Muchos consideran que, llegado el caso, quemaran carbón, ya sea para transformarlo en crudo o para alimentar a sus centrales eléctricas.

En referencia al petróleo la situación es crítica, ya que su economía parece desentenderse de la geopolítica. Su consumo sigue creciendo y nada parece alterarlo en

⁹³ Eric Watkins "Al-Qaeda threatens China's overseas oil, gas interests." 14 julio 2009
<http://www.ogj.com/ogj/en-us/index/article-display.articles.oil-gas-journal.general-interest.articles.al-qaeda-threatens.html>

⁹⁴ Anthony Sampson "Las siete hermanas. Las grandes compañías petroleras y el mundo que han creado." Ediciones Grijalbo, 1977.

el corto o mediano plazo. El fuerte aliento a los combustibles en base al etanol aún no lograr cambiar la realidad que advierte que los americanos son “*adictos al petróleo*”. Y el gobierno federal, sigue esquivando medidas más duras como aumentar los impuestos a los combustibles en base a petróleo, de modo de favorecer fuentes alternativas de energía.

Distribución de la energía primaria en los EE UU:

Petróleo	39,8%
Carbón	23,2%
Gas Natural	22,9%
Nuclear	7,9%
Renovables	6%

Fuente: Construction Engineering Research Laboratory (2005).

Es un hecho que las economías de China y EE UU están profundizando su proceso de interdependencia. Este fenómeno se puede apreciar en varios sectores que van desde los servicios financieros hasta la industria. Actualmente, EE UU puede balancear su deficitaria balanza comercial con Beijing gracias a que este compra sus bonos del tesoro. Sin embargo, en materia energética, más precisamente en el caso del petróleo, no hay posibilidades de generar mecanismos de interdependencia tan eficaces. La relación sino-americana, en materia petrolera, debe definirse como de competencia.

Washington frente a la estrategia petrolera de Beijing.

La estrategia petrolera china no pasa desapercibida a los ojos de Washington. Este último, comprende que China esta asegurándose fuentes de aprovisionamiento en regiones productoras como Medio Oriente, África Occidental y Venezuela. Y las fuentes que China controle, serán fuentes que los EE UU o sus aliados no controlarán. En el caso del petróleo estamos frente a juegos de suma cero.

En referencia a la estrategia petrolera china, el subsecretario del Departamento de Estado durante la Administración Bush, Robert Zoellick, advirtió que “(...) *China esta actuando como si de alguna forma pudiera cerrar con llaves los suministros de energía, alrededor del mundo. (...) Este no es un camino sensato para lograr S E*” De esta forma, Zoellick denunciaba las alianzas y acuerdos petroleros de Beijing. Como sugerencia, le propone a China aplicar una estrategia basada en el mercado. También crítica el estricto compromiso de China, con el principio de no intervención en asuntos internos de los Estados. Frente a la crisis humanitaria que experimenta Sudán, Zoellick, reclama un compromiso de China para apoyar a la Misión de Paz de la Unión Africana⁹⁵.

A Washington le preocupa que Beijing no dude en invertir allí donde Occidente no invierte, abandona, margina o impone sanciones vía ONU. Desde la perspectiva de EE UU, las inversiones y el respaldo político-diplomático de China a ciertos *Rouge State*-petroleros deslegitima el orden multilateral basado en la ONU, fomenta la

⁹⁵ Robert Zoellick “*Whither China: from membership to responsibility?*” NBR Analysis, volumen 16, N° 4, diciembre 2005 <http://www.nbr.org/publications/analysis/pdf/vol16no4.pdf>

persecución de los intereses nacionales de forma unilateral y genera un *empowerment* de regímenes que no respetan los derechos individuales.

Las compañías Occidentales frente a las empresas chinas.

Otro motivo que genera alarma a los americanos y sus socios occidentales – particularmente a los empresarios - es la agresiva política de adquisiciones de las empresas chinas. Tanto Sinopec, CNPC como CNOOC ofrecen cuantiosas sumas para la adquisición de activos, yacimientos, licitaciones y empresas petroleras. Muchos analistas, consideran que las empresas chinas pueden pagar más porque cuentan con el respaldo de su gobierno, el cual se halla en una privilegiada posición financiera. También argumentan que la principal ventaja competitiva de las petroleras chinas, es la provisión de “bienes y servicios” que solo el gobierno chino puede ofrecer. Como por ejemplo, venta de armamento, asesoría militar, respaldo diplomático y garantías desde el Consejo de Seguridad de la ONU.

Sin embargo, otros analistas advierten que las empresas chinas están desarrollando ventajas competitivas propias. Erica Downs, especialista en política energética de China, afirma que... *“Las empresas estatales chinas están aprendiendo a ser más selectivas en sus adquisiciones en el extranjero (...)”* Agrega también que... *“Particularmente la CNPC, ya no parece contentarse con alimentarse con las migajas que dejan las compañías petroleras internacionales”⁹⁶*. En junio de 2009, Sinopec concretó la mayor adquisición internacional china en su historia. Ofertó 7 190 millones de dólares por *Addax Petroleum Corporation*. Con la compra de esta empresa, China podrá reforzar su posición en Nigeria y, de este modo, profundizar su presencia en África Occidental. También podrá introducirse, por primera vez, en Irak. Según de *Wall Street Journal*, la compra *“(...) demuestra la creciente confianza de las firmas energéticas chinas. En el pasado, han preferido acuerdos entre gobiernos y ofrecer prestamos a cambio de petróleo.”* Y agrega *“(...) la compra de Addax, muestran que las empresas chinas están gradualmente convirtiéndose en gigantes petroleras internacionales, capaces de lograr acuerdos de alto perfil...”⁹⁷* De esta forma, las empresas chinas comienzan a ganar protagonismo en el escenario internacional.

Sin embargo, la compra de Addax fue precedida por experiencias frustrantes para las empresas chinas.

En mayo del 2003, cuando la CNOOC y Sinopec efectuaron, respectivamente, una generosa oferta para adquirir la participación accionaria de British Gas (BG), en el Consorcio del Mar Caspio Norte, más conocido como *Agip KCO*. El mismo estaba compuesto por Agip, unidad de ENI y líder del consorcio, Exxon-Mobil, Royal Dutch/Shell, Total, Inpex y Philips Petroleum. Todas empresas Occidentales, experto la japonesa Inpex. Para la firma británica, los costos de exploración y producción se habían vuelto prohibitivos. Y de este modo aceptó escuchar las ofertas de

⁹⁶ Erica Downs *“China’s NOCs: lessons learned from adventures abroad.”* Fundamentals of the Global Oil and Gas Industry 2008 (London: Petroleum Economist, 2008)
http://www.brookings.edu/articles/2008/07_china_downs.aspx

⁹⁷ Guy Chazan y Shai Oster *“China hace la mayor adquisición de su historia.”* The Wall Street Journal, Diario La Nación, 25 junio 2009.

las empresas chinas, que buscaban hacerse con el 8% de su participación accionaria. Sin embargo, los miembros del consorcio decidieron ejercer su *first refusal right* y compraron ellos mismos las acciones de BG. Dejando así afuera a los chinos, a pesar que ellos habían ofrecido una mejor oferta⁹⁸. Esta exclusión, le dio la sensación a las empresas chinas de que no son bienvenidas en el negocio petrolero⁹⁹.

Pero sin dudas, la mayor polémica se desato en el 2005. Cuando la CNOOC trató de adquirir a la americana UNOCAL. La petrolera china ofreció la formidable suma de 18 500 millones de dólares, por la firma con base en California. Dos características, hacían especialmente atractiva a la UNOCAL. En primer lugar, se trataba de una empresa que había desarrollado un avanzado *know how* y la CNOOC, como muchas otras empresas chinas, se encontraba deseosa de incorporar conocimiento. Y en segundo lugar, sus principales yacimientos se localizan en Indonesia y Tailandia. Estas localizaciones son muy apreciadas, en términos de la S E, ya que se encuentran cerca del Mar Meridional de China y no deben atravesar el Estrecho de Malaca.

Pero las expectativas de CNOOC, se derrumbaron cuando el Congreso estadounidense, aprobó una resolución que advertía que la posesión por parte de una firma china de UNOCAL, podría amenazar con dañar la Seguridad Nacional de los EE UU. En cambio, promovieron la venta de la compañía a Chevron, quien oferto 18 000 millones en efectivo y un paquete accionario.

Distintos analistas, consideraron que de ninguna manera la adquisición por parte de la CNOOC podría afectar, de algún modo la Seguridad Nacional o la S E de los EE UU. UNOCAL tenía escasos yacimientos significativos o geográficamente estratégicos, como para debilitar la posición americana en el mercado petrolero. Solo un tercio de su producción y un cuarto de sus reservas se hallaban en territorio de los EE UU. Y la producción combinada de petróleo y gas natural, apenas representaba el 1% del consumo de los EE UU.

Otro argumento esgrimido por los representantes en el Congreso, advertía que China no “juega limpio” y no ofrece reciprocidad. Es decir, si UNOCAL quedase en manos chinas, ellos ganarían acceso a yacimientos en suelo norteamericano. Mientras que ninguna empresa estadounidense puede entrar a China. Sin embargo, México – un confiable y largo socio energético – tiene prohibido por ley permitir inversiones extranjeras en su sector petrolero. Aún así, la empresa estatal mexicana, PEMEX, se le ha permitido comprar una refinería en Texas¹⁰⁰.

Tal vez el argumento más sólido, para censurar la compra de CNOOC, haya sido la posibilidad que China adquiriera tecnologías de exploración de uso dual, tanto comerciales como militares.

98Christopher Pala y Keith Bradsher “*Beijing and Caspian Oil Fields.*” The New York Times, 1 abril 2003, <http://www.nytimes.com/2003/04/01/business/beijing-and-caspian-oil-fields.html?scp=2&sq=CNOOC%20caspian%20sea%20british%20gas&st=Search>

99 Linda Jakobson and Zha Daojing. “China and the worldwide search for oil security” Asia-Pacific Review. Noviembre 2006.

100 Alexei Barrionuevo “*Foreign Suitors Nothing New in U.S. Oil Pacht.*” The New York Times, 1 julio 2005, <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9804E4DB1231F932A35754C0A9639C8B63&sec=&spn=&pagewanted=1>

Saliendo del sector de los hidrocarburos, otra empresa estatal china atravesó una experiencia similar. En abril de 2009, la compañía *Aluminun Corp. of China* (Chinalco) ofertó 19 500 millones de dólares por una participación del 18% en el gigante anglo-australiano *Rio Tinto Corp.* Para Chinalco, hacerse con una participación en *Rio Tinto*, le permitiría asegurarse la provisión de la materia prima - en este caso hierro y cobre - obtener mejores condiciones de contratación y, de forma más indirecta, negociar con más fuerza a la hora de fijar el precio del *commodity*. La noticia generó revuelo en la prensa especializada, pero se produjo una verdadera conmoción, cuando días después se conoció que el presidente de Chinalco (Xiao Yaquing) renunció a su cargo y se incorporó al gabinete nacional. Dejando en claro, que los objetivos de las empresas pueden fácilmente coincidir con los del Estado¹⁰¹.

Sin embargo, para sellar la compra y cerrar la adquisición, el acuerdo debía ser aprobado por los accionistas de *Rio Tinto* y por las autoridades regulatorias australianas. Paso que nunca se dio. Según *The Wall Street Journal*, el acuerdo cayó por “(...) una potente mezcla de oposición de los accionistas, problemas económicos y políticos (...) El fracaso del acuerdo, llegó tan sólo dos días antes de la fecha en que se previa que reguladores australianos establecieran rigurosas condiciones para aprobarlo¹⁰².”

Los accionistas se sintieron alarmados, preocupados y reaccionaron enérgicamente. Existía un fundado temor sobre la posibilidad de ofrecerle, a su principal cliente, dos sillas en el Directorio Ejecutivo de *Rio Tinto*. También se temía la posibilidad de que China gane una desmedida influencia, en la comercialización de los recursos naturales que Beijing misma consume.

En esta oportunidad no fue el Estado quien censuró la venta, sino los propios accionistas. Los cuales, entendieron que la entrada de China, vía Chinalco, tendría como verdadero objetivo asegurar el suministro de hierro y cobre, al mejor precio posible aunque esto fuese en desmedro de *Rio Tinto* y, en forma más general, del Interés Nacional de Australia.

En resumen, las empresas chinas relacionadas a los recursos naturales - pero especialmente las dedicadas a los hidrocarburos – parecerían que tenderían a sufrir de una suerte de *contención energética*. Donde las empresas occidentales y japonesas tenderían a “cerrarles la puerta” y elegir la oferta de una empresa no china, aún cuando la suma no sea tan generosa, como la de sus rivales chinas. Esta actitud, parecería indicar que existen ciertos temores entre el empresariado y los políticos occidentales sobre la posibilidad de darles una mayor participación a las empresas chinas.

¹⁰¹ Shai Oster y Rick Carew “Acuerdo con Rio Tinto muestra cómo China mezcla la política con los negocios.” *The Wall Street Journal*, Diario La Nación, 17 abril 2009.

¹⁰² Shai Oster, Dana Cimilluca y Peter Stein “Rio Tinto da marcha atrás en su acuerdo con Chinalco.” *The Wall Street Journal*, Diario La Nación, 5 junio 2009.

Capítulo V

¿Hacia una nueva competencia geopolítica en Euroasia?

La competencia entre los EE UU y China por el abastecimiento de crudo parece adquirir un sesgo neo-colonial, en el sentido de que ambas potencias están emprendiendo una delimitación de áreas de influencia. Un breve resumen histórico, nos recordara que los EE UU comenzaron mucho antes.

Sucedido a Gran Bretaña y Francia, fueron los EE UU quienes se constituyeron en el ordenador regional de Medio Oriente, en la post 2º GM. La implicancia de Washington en dicha región fue un proceso gradual, en ocasiones reactivo pero duradero. Un punto de partida del involucramiento de los EE UU en la región, es la entrevista del presidente Roosevelt con el rey de Arabia, Ibn Saud, sobre el final de la 2ºGM. En la misma, se estableció el compromiso de los EE UU con la defensa de la familia real saudita y, de manera más general, con la estabilidad de la región. La primera prueba de fuego, se dio inmediatamente al año siguiente. Los soviéticos habían creado dos Estados satélites en Irán y habían rechazado a las tropas iraníes que intentaron retomar el territorio. Truman, le advirtió a Moscú que no toleraría la desintegración territorial de Irán¹⁰³. Así, los soviéticos, deseosos de evitar entrar en confrontación directa, retiraron sus tropas y estos Estados Satélites cayeron fácilmente. De este modo, quedaría establecida la *Doctrina Truman* que entendía que el expansionismo soviético hacia el sur debía ser contenido. Pero los EE UU no debía involucrarse directamente sino a través de la ayuda económica y militar a potencias locales aliadas como Turquía e Irán. Progresivamente, los americanos se irían involucrando cada vez más en la región.

Hacia 1979, llegaría la *Doctrina Carter*, la cual afirmaba que “...cualquier intento de cualquier fuerza para obtener el control de la región del Golfo Pérsico será considerado como un ataque a los intereses vitales de los EE UU y que dicho ataque será rechazado con cualquier medio necesario, incluyendo la fuerza militar...”¹⁰⁴ Temiendo que luego de lanzarse sobre Afganistán, la URSS se dirigiera hacia el Golfo Pérsico, los EE UU reforzaron su compromiso. Desplegaron más tropas sobre la región y se involucraron más directamente, ya que no podían contar con Teherán.

Comparando ambas doctrinas, podemos apreciar que en la *Doctrina Truman* la responsabilidad americana pasaba por *brindar asistencia*. En cambio, la *Doctrina Carter* se establecía que la región es parte de los *intereses vitales*.

Reagan también profundizó la implicancia norteamericana en Medio Oriente. En 1983, elevó a las tropas estacionadas en el Golfo Pérsico a la categoría de Comando Central y extendió su área de responsabilidad (AOR, según sus iniciales en inglés) hacia las zonas adyacentes. Incluyendo a países como Sudan, Somalia¹⁰⁵ y a las repúblicas de Asia Central, siendo el Comando más activo de todos¹⁰⁶.

¹⁰³Paradójicamente una de las estrategias promovidas actualmente por la Casa Blanca para buscar cambiar el régimen en Teherán es la promoción de las etnias no persas, como los azeris y kurdos quienes justamente lograron sus respectivos Estados gracias a las fuerzas soviéticas en 1946.

¹⁰⁴ Zbigniew Brzezinski “El juego estratégico” Planeta 1986

¹⁰⁵ A partir de 2009, los países de África –exceptuando a Egipto- quedaron agrupados en el AFRICOM.

En la actualidad, los EE UU dispone de un formidable despliegue militar. Además de la Quinta Flota, fundada en el Golfo Pérsico, cuentan con bases aéreas en Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Turquía y Omán. Bases del ejército en Irak, Kuwait, Afganistán y Kirguistán. Así como despliegue de asesores militares en Kazajstán, el país más rico de la cuenca del Caspio, Azerbaiyán y Georgia, países por donde transita el oleoducto BTC, que comunica el crudo del Caspio con el Mediterráneo.

Desde su comienzo, la función principal del Comando Central fue y es controlar y resguardar la libre circulación de crudo. Y no es para menos, solo Medio Oriente contiene el 63% de las reservas globales. Si además, súmanos las reservas de Asia Central podemos afirmar que el Comando Central vigila la mayor cantidad de crudo que existe sobre la tierra.

En un planisferio, podríamos ver el siguiente posicionamiento. Por un lado, EE.UU. concentrando su presencia en la península arábiga, lo que bien podríamos denominar la parte del león. También podríamos apreciar que, gradualmente, comienza a generar líneas en dirección a Asia Central, región que cuenta con ricos y vírgenes yacimientos, pero también pululan movimientos fundamentalistas. Y con menor fuerza, comienza a proyectar flechas hacia África.

El posicionamiento de China es exactamente al revés. Mientras que los americanos se concentran en la región del Golfo Pérsico, China avanza por los flancos, donde la presencia estadounidense es sustantivamente menor. En África, China invierte en Angola, Nigeria y Sudán. En Asia Central, su influencia es cada vez más fuerte. En Medio Oriente, Beijing esta construyendo una alianza estratégica con Teherán que va mas allá de los hidrocarburos. Y en el 2006, China ha comenzado a acercarse a la *parte del león*: Arabia Saudita. Paralelamente, y como ya dijimos más arriba, el reino tiene por objetivo incrementar sus ventas, en la dinámica región de Asia Pacífico.

Según el informe "*Military power of the Popular Republic of China 2007*" - publicado por la Oficina del Departamento de Defensa, de los EE UU – China estaría desarrollando una estrategia de expansión de su influencia, vía círculos concéntricos. En el primer círculo, comprendido por sus vecinos limítrofes, sus objetivos serían adjudicarse los territorios en litigio (siendo el de mayor importancia Taiwán) y generar un espacio de estabilidad y paz, que favorezca su desarrollo económico. El segundo círculo, sería una Gran Periferia que alcanzaría a Asia Central y Medio Oriente. Aquí, los objetivos serían asegurar el acceso a los recursos naturales y mercados, establecer una presencia regional e influir para balancear y competir con los EE UU, en áreas alejadas de China¹⁰⁷.

¹⁰⁶ Michael Klare "Sangre y petróleo" Editorial Tendencias, 2006.

¹⁰⁷ Department of Defense, of the USA. "*Military Power of the People's Republic of China 2007*". Washington, D.C. 2007. <http://www.defenselink.mil/pubs/pdfs/070523-China-Military-Power-final.pdf>

Los felices 90.

Analizando la situación en perspectiva podemos apreciar que el petróleo ha tomado una importancia crítica. Esto lo podemos demostrar, si miramos hacia los 90. En aquel entonces - y luego de la liberación de Kuwait - el petróleo se desprendió de la lógica de la Guerra Fría y se transformaba en un mero *commodity* cuya cotización bajaba. Muchos países en desarrollo abrían sus puertas a capitales extranjeros, ya sea otorgando concesiones, a través de *joint ventures* con empresas extranjeras o privatizando sus activos petroleros. Esto produjo un sustancial aumento de la producción. También con la caída de la URSS, la rica cuenca del Mar Caspio así como otras regiones de Rusia se abrían a las inversiones extranjeras, lo que le restaba argumentos a los *oil pessimist*, sobre el inminente agotamiento de las reservas.

Pero los 90 quedaron atrás. Actualmente, la subida del precio del petróleo ha incentivado una extensa ola de nacionalismo energético donde los Estados vuelven a tener protagonismo en la producción de los hidrocarburos. A las empresas multinacionales les queda el papel de socias menores.

Saliendo del ámbito económico-energético, la matriz de la política internacional también ha cambiado. En líneas muy generales y aceptando cierta simplificación, podemos decir que en los '90, la economía predominaba por sobre la política. De este modo, era un lugar común afirmar que los países debía preocuparse por "conquistar mercados" para sus exportaciones. Esta centralidad de lo económico se justificaba, en gran medida, por el fin de la Guerra Fría. Dentro de este paradigma también se habla de la globalización y la interdependencia económica como resguardos de la paz internacionales e incentivos para la cooperación inter-estatal. Las cuestiones de seguridad y defensa quedaban limitadas a los Estados Parias, las nuevas amenazas y el resurgimiento de conflictos étnicos. Quedaba descartada la puja entre las grandes potencias, sean o no democráticas.

Tras el 11-S la matriz cambio dramáticamente y la seguridad volvió a ser central. Por supuesto, las amenazas de los '90 no quedaron atrás, sino que siguen vigentes. También cambio el rol de las otras potencias. La Rusia de Putin no esta dispuesta a olvidarse que tienen la segunda mayor fuerza militar del globo y vuelve al juego de la geopolítica tratando de recuperar su influencia en el Cáucaso y Asia Central. China no piensa quedarse de brazos cruzados y plantea su idea-fuerza del "ascenso pacifico" así como también juega sus cartas en Asia Central, Sudeste Asiático y Corea del Norte. Tras la invasión americana a Irak la Unión Europea se distancia de los EE UU y propone su propia agenda centrada en temas europeos. Pero no solo las grandes potencias se muestran activas, potencias medianas como India, Irán, Arabia Saudita, Venezuela, entre otros, arman su propio juego que no siempre tiene en cuenta los intereses americanos.

El petróleo deja de ser un *commodity* y se vuelve una carta más en el juego de la política internacional. Es decir, la variable petróleo debe ser también analizada en el contexto del ámbito geopolítico y no solamente en el ámbito económico. Suscribiendo esta premisa podemos afirmar que el petróleo es un elemento central en la configuración de una estrategia de seguridad. Por lo tanto, la posesión o acceso al mismo se vuelve un asunto de seguridad nacional. Ergo si la seguridad nacional es una tarea individual de

cada Estado, el petróleo podría generar dilemas de seguridad entre las potencias, aún si estas tienen relaciones cooperativas.

China es un actor nuevo en el negocio petrolero. Sin embargo, está creciendo a pasos agigantados. En tan solo 10 años pasó de importar crudo a ser el tercer importador global de crudo. Junto al auge de China vemos emerger a otros países asiáticos, principalmente India, Pakistán y Corea del Sur cuyos acelerados crecimientos económicos y demográficos, inciden en el volátil mercado del crudo. Además debemos recordar que la mega-región Asia Pacífico + India no cuenta con grandes reservas de crudo, lo que los convierte en voraces importadores.

Inevitablemente, estos nuevos jugadores redefinirán proyectos de inversión, desarrollo de yacimientos, mapas de oleoductos. En definitiva, alterarán la tradicional geografía del petróleo. Esta geografía solía ser unidireccional, sin importar donde se ubicase la producción esta se dirigía hacia Occidente, ya sean en buques u oleoductos. Esta unidireccionalidad se quebraría en el 2006 cuando se inauguró el oleoducto Atasu – Dushanzi que comunica los yacimientos de Kazajstán con China. Hasta entonces, la producción de Kazajstán solo se comunicaba con Occidente ya sea vía oleoductos rusos hacia Europa o bien a través del BTC, hacia el Mediterráneo. También han comenzado la construcción de un oleoducto, que la abastezca desde Rusia. De este modo, podemos ver como nuevos oleoductos redefinirán la geografía del petróleo.

El auge del consumo de energía china desafía la tradicional geopolítica y economía del petróleo. Sencillamente, se trata de un nuevo jugador, que se muestra activo y desarrolla una temeraria estrategia que lo lleva a invertir en países riesgosos e inestables.

China como potencia revolucionaria.

Para comprender el rol de China en la geopolítica y economía del petróleo actuales podemos hacer una analogía con la Francia Napoleónica o la Alemania Imperial. En los tres casos se trata de una Potencia Emergente, que no se siente conforme con el *statu quo* vigente y está dispuesta a desafiarlo. Tanto Francia como Alemania experimentaron fuertes crecimientos económicos, poblacionales y tuvieron un firme liderazgo político que juzgó posible dismantelar el *statu quo* e imponer su orden. En referencia a la geopolítica y economía del petróleo, China no se encuentra conforme con el orden global y podría aspirar a revertir ese orden ya que actualmente cuenta con los recursos para comenzar a modificarlo.

Probablemente, es en África donde ha comenzado a revertir el *statu quo*. Aquí no sólo invierte en los sectores energético y minero, sino que también realiza obra pública, financia proyectos de bienestar social, forma a técnicos, concede becas para estudiantes, y presta asistencia militar. Pero - para muchos gobiernos africanos - el estricto compromiso con la no intromisión en asuntos internos, la no promoción de sanciones y el respeto por la soberanía de los Estados es la mejor carta de presentación de China. Como resultado, Beijing puede cumplir sus objetivos de provisión y aseguramiento de materias primas mediante sus propias empresas y, al mismo, no parecerse a las viejas potencias coloniales, las cuales, al mismo tiempo que extraían recursos naturales imponían sus valores. Actualmente, el intercambio comercial es más de tres veces mayor al que se sucedía en el año 2000. Y, en menos de una década, China podrá desplazar a socias tradicionales de África como las potencias europeas,

particularmente Francia. Su política de *soft power* hacía África, se beneficia del historial de las relaciones sino-africanas. En el mismo, se suscribe...

1. El apoyo de China al proceso de descolonización e independencia del continente africano, en los años '50 y '60.
2. A diferencia de EE UU, China sostuvo una clara postura de denuncia contra el apartheid y de apoyo al Congreso Nacional Africano de Sudáfrica.
3. Compartieron la militancia política en No Alineados en los '70.

El crecimiento de la influencia China en África se encuentra atado a la necesidad de aprovisionarse, cada vez en mayor cantidad, de recursos naturales que alimentan a su gigantesca estructura industrial. Por lo tanto, a como continué el crecimiento en China continuará su necesidad de recursos naturales. Y de este modo, la influencia de China en África parece que continuará¹⁰⁸.

Asia Central es otra región donde la influencia de China está creciendo. Con la creación de la Organización de Cooperación de Shanghai, Beijing está consolidándose como potencia ordenadora, dejando en un segundo plano a Moscú. A través de esta organización Beijing canaliza inversiones, comercio y logra acceder a los ricos yacimientos de la región. Su influencia también se extendió a temas de seguridad. Las autoridades en Beijing han logrado colocar una Oficina Antiterrorista en Tashkent, delimitar las fronteras y promover la cooperación Estado-Estado en materia de seguridad regional.

El gigante asiático también se asoma lenta pero tenazmente sobre el Golfo Pérsico. Para China, Teherán presenta varias ventajas como socio. Cuenta con una posición geográfica valiosa, posee una de las mayores reservas de petróleo y gas, tiene un liderazgo firme, una población numerosa y sus FFAA pueden ser consideradas las segundas más poderosas de Medio Oriente. Desde mediados de los noventa, cuando Clinton sancionó el embargo financiero contra la nación persa, Beijing viene ganando posiciones, ha realizado cuantiosas inversiones y no solo en el sector de los hidrocarburos. El objetivo último y de largo plazo de esta alianza estratégica para China sería lograr hacer pie en la rica región y convertirse en el gendarme de la costa oriental del Golfo Pérsico.

Como Potencia Revolucionaria, Beijing podrá en el mediano plazo ser el actor decisivo en Asia Central, dejando afuera a Rusia y los EE UU. En África, podrá incrementar sustancialmente su influencia, a menos que Occidente revierta su tendencia a relegar el continente. Infinitamente más difícil será Medio Oriente. En este teatro, no podrá reemplazar a los EE UU en su rol de *offshore balancer*. Sin embargo, puede aspirar a convertirse en una suerte de *potencia guardiana* de los chiitas y de esta forma extender su influencia a Irak. Podría cumplir con este rol gracias al desamparo internacional en el cual se encuentran los chiitas. Pero también gracias a su fuerza económica y su asiento en el Consejo de Seguridad de la ONU. Con el respaldo de los respectivos gobiernos chiitas, China podría aspirar a un rol más protagónico en Medio

¹⁰⁸ Drew Thompson "China's emerging interests in Africa: Opportunities and Challenges for Africa and the USA" Julio 2005 www.csis.org, "Hu defiende el rol de China en África." The Washington Post, Diario Clarín, 11 febrero 2007 y Jennifer Cooke "China's soft power in Africa." 10 marzo 2009 <http://csis.org/publication/chinas-soft-power-africa>

Oriente. Una alianza Sino-Chiíta podría ser la llave que progresivamente le permita a Beijing ganar poder en la principal zona productora del planeta.

Bibliografía.

Artículos:

- Fernando Bullón Miró “El mundo ante el Cenit Petrolero” de de la Asociación para el Estudio de los Recursos Energéticos.
- “China mantiene lucha contra escasez energética.” Agencia de Xinhua, <http://service.china.org.cn> , noviembre 2005
- Paul Isbell “El desafío a la seguridad energética en Asia.” Octubre 2006. www.realinstitutoelcano.org
- “China y la geopolítica del petróleo en Asia-pacífico.” Pablo Bustelo Septiembre 2005 www.realinstitutoelcano.org
- “International Symposium on Energy Security: China and the World” Gary Dirks, vicepresidente de BP y presidente de la region Asia. Mayo 2006. www.bp.com
- “El enorme apetito por la energía impulsa un auge de plantas ilegales y peligrosas en China.” Shai Oster, The Wall Street Journal, La Nación, diciembre 2006.
- “Australia venderá uranio a China.” BBC, www.bbc.co.uk Abril 2006
- “China mantiene lucha contra escasez energética”, Agencia de Xinhua, <http://service.china.org.cn> , noviembre 2005
- “Nueva apuesta de China al biocombustible”, Diario Clarín, febrero 2007.
- Augusto Soto: “China ante la crisis iraní.” Abril 2006. www.realinstitutoelcano.org
- Drew Thompson: “China’s emerging interests in Africa: Opportunities and Challenges for Africa and the USA” Julio 2005 www.csis.org
- Linda Jakobson and Zha Daojing: “China and the worldwide search for oil security” Asia-Pacific Review. Noviembre 2006
- Erica Downs “China’s NOCs: lessons learned from adventures abroad.” Fundamentals of the Global Oil and Gas Industry 2008 (London: Petroleum Economist 2008) http://www.brookings.edu/articles/2008/07_china_downs.aspx
- Jennifer Cooke “China’s soft power in Africa.” 10 marzo 2009 <http://csis.org/publication/chinas-soft-power-africa>
- *Hu defiende el rol de China en África.*” The Washington Post, Diario Clarín, 11 febrero 2007
- Shai Oster, Dana Cimilluca y Peter Stein “Rio Tinto da marcha atrás en su acuerdo con Chinalco.” The Wall Street Journal, Diario La Nación, 5 junio 2009.
- Shai Oster y Rick Carew “Acuerdo con Rio Tinto muestra cómo China mezcla la política con los negocios.” The Wall Street Journal, Diario La Nación, 17 abril 2009.
- Christopher Pala y Keith Bradsher “Beijing and Caspian Oil Fields.”The New York Times, 1 abril 2003, <http://www.nytimes.com/2003/04/01/business/beijing-and-caspian-oil-fields.html?scp=2&sq=CNOOC%20caspian%20sea%20british%20gas&st=Search>
- Guy Chazan y Shai Oster “China hace la mayor adquisición de su historia.” The Wall Street Journal, Diario La Nación, 25 junio 2009.
- Erica Downs “China’s NOCs: lessons learned from adventures abroad.” Fundamentals of the Global Oil and Gas Industry 2008 (London: Petroleum Economist, 2008) http://www.brookings.edu/articles/2008/07_china_downs.aspx
- Eric Watkins “Al-Qaeda threatens China's overseas oil, gas interests.” 14 julio 2009 <http://www.ogj.com/ogj/en-us/index/article-display.articles.oil-gas-journal.general-interest.articles.al-qaeda-threatens.html>
- China Oil Web “Iraqi crude deal 'boost' for China's oil security quest.” 3 julio 2009, <http://news.chinaoilweb.com/Topic/Iraqi-crude-deal-boost-for-China-s-oil-security-quest.5002.htm>
- Keith Bradsher “As Iraq Stabilizes, China Eyes Its Oil Fields” The New York Times, 29 junio 2009, <http://www.nytimes.com/2009/06/30/world/asia/30chinaoil.html>
- Gina Chon y Guy Chazan “Un consorcio liderado por BP ayudará a definir las nuevas asociaciones petroleras en Irak.” The Wall Street Journal, Diario La Nación, 2 julio 2009.
- Alberto Coll y Carlos Alfonso “Intereses de China en Latinoamérica.” U.S. Center for Naval Warfare Studies y Centro de Estudios Estratégicos de la Armada Argentina. 2005.

- Agencias AP, DPA, AFP y EFE “Lula fortalece su alianza estratégica con China.” Diario La Nación, 20 de mayo 2009.
- Shai Oster “China pone el sello al acuerdo con Petrobrás.” Wall Street Journal, Diario La Nación, 20 mayo 2009.
- Agencia Xinhua “China's Offshore Oil & Gas Resources Remain to be Tapped.” 12 octubre 2004, http://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=17091
- John Lyons “En tiempos de crisis, Petrobrás recurre a China para financiar proyectos clave.” Wall Street Journal, Diario La Nación, 18 mayo 2009.
- Agencias Ansa y Reuters “Descubrió Brasil el mayor pozo petrolífero del mundo en 30 años.” Diario Ámbito Financiero, 15 abril, 2008.
- Moming Zhou “China's oil reserve build-up adds to global demand.”MarketWatch, 11 marzo 2008, <http://www.marketwatch.com/story/chinas-oil-reserve-build-up-adds-more-fuel-to-oil-prices>
- David L. O. Hayward “China's Oil Supply Dependence.” Journal of Energy Security, 18 junio 2009, http://ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=197:chinas-oil-supply-dependence&catid=96:content&Itemid=345
- Carolyn Cui “China filling oil reserves.” 5 de junio 2009,http://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=71264
- Sam Fletcher “Energy prices fall again in confused market.” 29 junio 2009, http://www.ogj.com/ogj/en-us/index/article-display.articles.oil-gas-journal.general-interest.economics-markets.articles.market-watch_energy1.html
- China Daily “Tianjin confirmed as strategic crude oil reserve base.” 8 julio 2009 http://www.china.org.cn/business/2009-07/08/content_18094725.htm
- John Sfakianakis “China: A Powerful New Trading Partner.” 10 febrero 2009 <http://www.arabnews.com/?page=6§ion=0&article=119073&d=10&m=2&y=2009>
- Keith Bradsher “China Feeling a Need to Build an Oil Reserve.” 22 marzo 2003, <http://www.nytimes.com/2003/03/22/business/international-business-china-feeling-a-need-to-build-an-oil-reserve.html?scp=2&sq=China%20Strategic%20Oil%20Reserves&st=cse>
- China Petroleum & Chemical Corp. “Sinopec announces Fujian Refining Unit start-up.” 19 de mayo 2009 http://www.downstreamtoday.com/news/article.aspx?a_id=16417
- David Winning “Saudi Arabia keeps oil at Arm's length.” 9 febrero 2009, https://www.rigzone.com/news/article.asp?a_id=72688
- Agencia AFP “Oil supplies in focus as China's Hu visits Saudi Arabia.” 10 Febrero 2009 <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iOsOCBoWqxvF5ZwbfonwHiksFK9Q>
- China Daily “China, Saudi Arabia forge closer relationship.” http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2006-01/24/content_515060.htm
- Agencia Reuters “Iran overtakes Saudi as China's No.1 crude supplier.” 22 Junio 2009 <http://www.guardian.co.uk/business/feedarticle/8570004>
- Jad Mouawad “Angola: oil-rich but dirt-poor.” 20 marzo 2007 <http://www.nytimes.com/2007/03/20/business/worldbusiness/20iht-angola.4966041.html?r=1&pagewanted=2>
- Jennifer Cooke “China's soft power in Africa.” En “China's soft power and It's implications for the United States.” editado por Carola Mc Giffert, Marzo, 2009. http://csis.org/files/media/isis/pubs/090310_chinesesoftpower_chap3.pdf
- Erica Downs “China's Quest for Overseas Oil” Far Eastern Economic Review, septiembre 2007, <http://www.feer.com/>
- Irene Tang “¿Puede China utilizar más petróleo de Venezuela?” Diario El Nacional, 20 febrero 2006, http://www.soberania.org/Articulos/articulo_1941.htm
- Iris Liu “Oil rich Venezuela meets oil hungry China (with Washington scheduled to pay a price)” 23 octubre 2008 <http://www.coha.org/2008/10/oil-rich-venezuela-meets-oil-hungry-china-with-washington-scheduled-to-pay-a-price/>
- Simon Hall “China, Venezuela, Total mull oil bid, refining plan.” 14 abril 2009, <http://online.wsj.com/article/BT-CO-20090414-702881.html>
- “Venezuela y China van por el petróleo.” Agencia AP, 13 mayo 2009. <http://www.cnne xpansion.com/negocios/2009/05/13/china-va-por-petroleo-venezolano>
- “Recibirá China más petróleo de Venezuela.” Agencia DPA, 8 abril 2009. <http://www.milenio.com/node/196583>
- China y Venezuela duplican inversión.” Agencia Reuters, 24 septiembre 2008 <http://www.cnne xpansion.com/economia/2008/09/24/china-y-venezuela-duplican-inversion>

- Warren Bull “*Venezuela sings Chinese oil deal*” 25 septiembre 2008, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/7634871.stm>
- Gurpreet S. Khurana “*China’s strategic intent in Myanmar*” 19 agosto 2008 <http://www.idsa.in/publications/stratcomments/GurpreetKhurana190808.htm>
- Sudha Ramachandran “*China secures Myanmar energy route*”, 3 abril 2009, http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/KD03Df03.html
- Marwaan Macan-Markar “*Myanmar's farmers pay for China's oil thirst.*” 4 noviembre 2008, http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/JK04Ae01.html
- J. Nandakumar “*Energy and turmoil in Myanmar*” 4 octubre 2007, <http://www.idsa.in/publications/stratcomments/JNandakumar041007.htm>
- Eric Watkins “*China and Myanmar sign oil pipeline agreement.*” 19 junio 2009, Oil and Gas Journal, http://www.ogj.com/index/article-display/0186033717/s-articles/s-oil-gas-journal/s-transportation/s-pipelines/s-constuction/s-articles/s-china_myanmar_sign.html
- Alexei Arbatov, “Prospects for US-Russian security cooperation”. Chapter 5 “*Terms of engagment: Weapons of mass destruction, proliferation and US-Russian relations.*” Marzo, 2009 <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/display.cfm?PubID=892>
- Elena Zuliani “*Asia repaso del sector de los hidrocarburos.*” 23 marzo 2007 http://www.equilibri.net/articulo/6473/Asia_repaso_del_sector_de_los_hidrocarburos
- Sanchez Wang “*PetroChina, Sinopec Xinjiang Oil Operations Unaffected by Riots.*” 8 julio 2009, <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601072&sid=aaWhsH6ma49c>
- Agencias AP, AFP, DPA y EFE “*La peor violencia desde Tiananmen golpea China.*” Diario La Nación 7 julio 2009.

Documentos:

- Department of Defense, of the USA. “*Military Power of the People’s Republic of China 2007*”. Washington, D.C. 2007. <http://www.defenselink.mil/pubs/pdfs/070523-China-Military-Power-final.pdf>
- Donald Fournier y Eileen Westervelt “Energy trends and their implications for the U.S. Army installations” de Construction Engineering Research Laboratory, Septiembre 2005.
- Luis Guisti: “Senate Committe on Foerign Affairs” Junio 2006 www.csis.org
- Alexei Barrionuevo “*Foreign Suitors Nothing New in U.S. Oil Pacht.*” The New York Times, 1 julio 2005, <http://query.nytimes.com/gst/fullpage.html?res=9804E4DB1231F932A35754C0A9639C8B63&sec=&spn=&pagewanted=1>
- Robert Zoellick “*Whither China: from membership to responsability?*” NBR Analysis, volumen 16, N° 4, diciembre 2005 <http://www.nbr.org/publications/analysis/pdf/vol16no4.pdf>
- “*Rosneft attracted a USD 15 bln loan from China.*” Web de Rosneft http://www.rosneft.com/news/news_in_press/17022009.html
- David Winningrand, Shai Oster y Alex Wilson “*China amplía su acceso a recursos naturales esenciales*” Wall Street Journal, Diario La Nación, 18 febrero 2009.
- <http://www.cheryinternational.com/>
- http://www.norinco.com/c1024/english/newscenter/content_11.html
- <http://www.sinopec.com/>
- Thermo Scientific “*Implementation of Thermo Scientific SampleManager LIMS™ at Sinopec Guangzhou.*” http://www.thermo.com/eThermo/CMA/PDFs/Various/File_5337.pdf
- <http://www.cnpc.com.cn/en/>
- <http://www.cnocLtd.com/encnocLtd/default.shtml>
- BP, Statical Review of World Energy, http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/statistical_review_of_world_energy_full_report_2009.xls
- <http://www.eia.doe.gov/>

Bibliografía:

- Michael Klare: “Sangre y petróleo”, Editorial Tendencias, 2006.

- Zbigniew Brezezinski: “El dilema de EE UU”, Paidós, 2006. “El gran tablero mundial” Paidós, 1997. “El juego estratégico” Planeta 1986.
- Daniel Yergin y Joseph Stanislaw: “Pioneros y líderes de la globalización” Javier Vergara, 2000.
- Alvin Toffler: “El cambio de poder”, 1990.
- Paul Kennedy: “Auge y caída de las grandes potencias”, Plaza & James, 1986.
- Anthony Sampson: “Las siete hermanas”, Grijalbo, 1977.
- “Atlas II” de Le Monde diplomatique, 2006.
- Edward Luttwak “Estrategia: La lógica de guerra y paz.”