

Integración, interdependencia y neonacionalismo petrolero en la región amazonico-andina.

Le Calvez Marc.

Cita:

Le Calvez Marc (2010). *Integración, interdependencia y neonacionalismo petrolero en la región amazonico-andina. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/561>

V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Ciencias políticas - ALACIP

Integración, Diversidad y Democracia en tiempos del Bicentenario

28-30 de julio 2010

Buenos Aires - Argentina

Mesa Gobernanza Energética 1

Integración, interdependencia y neonacionalismo petrolero en la región amazónico-andina. Casos de Ecuador y Venezuela¹.

Marc Le Calvez²

Resumen

Este trabajo discute el fenómeno de la interdependencia política a partir del neonacionalismo petrolero en Ecuador y Venezuela, con un enfoque particular en la relación de reciprocidad que puede existir entre los esfuerzos de integración energética y el fenómeno intrínseco de interdependencia.

Palabras claves: interdependencia política, mimetismo institucional, neonacionalismo petrolero, integración

¹ El presente documento no constituye la versión definitiva del estudio sino un borrador -por definición incompleto- del trabajo final que se entregará posteriormente. "Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Buenos Aires, 28 a 30 de julio de 2010."

² Marc Le Calvez es candidato al doctorado en ciencias políticas en la Universidad la Sorbonne Nouvelle en París y profesor asociado en la FLACSO Sede Ecuador (mlecalvez@flacso.org.ec)

Introducción

La cuestión de la integración energética en las Américas no es uniforme, mas bien existen varias iniciativas emprendidas por Estados Unidos, Venezuela o Brasil relativas a diferentes tipos de energía (petróleo, agrocombustibles, etc.)³. El interés por estos procesos suele dedicarse a analizar exclusivamente el alcance de cada una de estas dinámicas, el objetivo del presente documento radica en poner en perspectiva la integración energética no como un objeto de estudio en sí sino como un instrumento para analizar un fenómeno implícito en varios estudios y que merece ser ampliamente estudiado, se trata de la interdependencia política.

Los paralelos entre las reformas emprendidas por los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela y de Rafael Correa en el Ecuador en sus sistemas de gobernanza petrolera son evidentes, pero estos procesos conllevan la aplicación de mecanismos específicos particulares a cada contexto nacional, sin embargo resulta imprescindible preguntarse si dichos contrastes son suficientemente influyentes como para negar la existencia de un fenómeno de interdependencia política entre estos dos países o si, al contrario, permiten demostrar y afirmar que este fenómeno en efecto sí existe.

Una buena parte de los estudios dedicados al neonacionalismo petrolero tienden a no considerar las fronteras geográficas entre los distintos estados de la cuenca amazónica y a describirlo como si se tratara de un fenómeno común e idéntico en cada uno de los países que conforman esta región. Esta posición errónea menosprecia e ignora la singularidad de los procesos implementados en cada ámbito nacional. La reafirmación del papel del Estado en el manejo y el control de la actividad petrolera en estos territorios es irrefutable⁴, no obstante debe ser debatida a fin de explicar los contrastes entre las distintas dinámicas observadas en la región amazónico-andina.

³ A modo de ejemplo podemos citar la Iniciativa Energética Hemisférica correspondiente al componente energético de la propuesta norteamericana del ALCA, la propuesta venezolana Petroamérica liderada por el gobierno de Hugo Chávez, o los esfuerzos realizados por el gobierno brasileño de Lula da Silva en América central para convertir esta región en una plataforma de acceso al mercado de los agrocombustibles en Estados Unidos aprovechando las ventajas obtenidas por los distintos gobiernos centroamericanos firmantes de un Tratado de Libre Comercio con el socio norteamericano.

⁴ Al respecto observamos un fenómeno de “convergencia” entre el caso ecuatoriano y el caso venezolano correspondiente a la tendencia nacionalista de los rediseños de los sistemas de gobernanza petrolera favorecidos por el alza internacional de los precios del petróleo entre 1999 y 2008.

Para determinar la existencia o inexistencia de un fenómeno de interdependencia política es necesario investigar el tipo de lógica que sustenta las relaciones entre los países considerados. Por ejemplo, el neonacionalismo petrolero en Ecuador es comúnmente estigmatizado como una copia del modelo venezolano, pero, como demostraremos posteriormente, no nos hallamos frente a una transposición mecánica, mas bien defenderemos la hipótesis según la cual se observa una dinámica de interdependencia política no sustentada en una lógica de imitación, en otras palabras no se remite a un modo de transmisión de tipo “contagio” sino de “irradiación”. Respecto a estas dos últimas modalidades Olivier Dabène distingue a “contagio” como la influencia que ejerce un país sobre un país vecino más o menos cercano, mientras que “irradiación” se remite directamente a la influencia que ejerce un centro o un fenómeno en un conjunto de países (Dabène, 1997: 19).

En efecto, no presenciamos una exportación del modelo venezolano hacia el Ecuador, mas bien el neonacionalismo petrolero es la expresión de una reacción⁵ común y contrastante de distintos países al tercer choque petrolero, de hecho no se inscribe en una dinámica de contagio de una o varias políticas de un caso “x” a un caso “y”, sino de irradiación a partir de un fenómeno de tal magnitud que conlleva la aplicación de procesos equivalentes de un contexto nacional a otro.

Conforme al fin de esta investigación, conviene seleccionar casos *a priori* similares con el objeto de que la discusión entorno a la existencia de un fenómeno de interdependencia política tenga sentido. Existen varios acuerdos de cooperación energética entre Venezuela y Ecuador, es mas observamos en ambos casos una línea neonacionalista en el ámbito energético; conviene analizar entonces la interacción entre estos dos elementos centrales -la integración energética y el neonacionalismo petrolero- para determinar si asistimos en los casos anteriormente contemplados a un fenómeno de interdependencia política.

Además de observar una tendencia neonacionalista en los cambios de la gobernanza petrolera y la existencia de varios acuerdos de cooperación energética entre las dos

⁵ Cabe indicar que el neonacionalismo petrolero forma parte del discurso de campaña electoral del Comandante Hugo Chavez en el año 1998 y emerge como fenómeno de ruptura con la lógica del gobierno anterior de Rafael Caldera (1994-1998) inserta en la llamada apertura petrolera ya desde el año 1999; en tal caso este fenómeno no emerge como reacción al tercer choque petrolero sino que corresponde a la aplicación de uno de los objetivos defendidos en la campaña electoral de Hugo Chávez a diferencia de la situación en Ecuador, país en el cual el neonacionalismo no corresponde a un fenómeno corolario al tercer choque petrolero sino a una reacción directa al alza de los precios internacionales del petróleo.

naciones -que justifican la pertinencia y el interés del estudio comparado entre ellas-, la trayectoria del modelo económico nacional es marcada por la incidencia de la actividad petrolera a diferencia de otros países de la región, por ejemplo Bolivia. Estos elementos constituyen las premisas de nuestro análisis que tienden a demostrar la forma imperfecta⁶ de interdependencia política entre los gobiernos actuales de Ecuador y Venezuela.

Para corroborar nuestra hipótesis, plantearemos en primer lugar que la voluntad del gobierno de Hugo Chávez de expandir la revolución bolivariana en base a la diplomacia petrolera que lidera a nivel regional constituye una innovación en comparación a la nacionalización de la actividad petrolera realizada anteriormente en los años 70's; el factor integracionista energético de hecho ofrece esta nueva dimensión en el proceso de renacionalización petrolera (elemento que analizaremos al distinguir el nacionalismo petrolero del neonacionalismo petrolero). A continuación pondremos en perspectiva los acuerdos y los mecanismos de cooperación energética entre Ecuador y Venezuela con el fin de determinar la dinámica precisa de la propuesta de integración energética bolivariana. Finalmente, el análisis previo de estos dos fenómenos – el neonacionalismo petrolero y la diplomacia petrolera- nos lleva a nuestra consideración última en la cual recalcaremos los elementos que permiten discutir la existencia de una forma real de interdependencia política en el ámbito energético entre los dos casos estudiados.

1. El neonacionalismo petrolero: un fenómeno versus varios modelos de adaptación institucional

Observamos de parte de varios gobiernos “progresistas” sudamericanos la revalorización del patrón histórico de desarrollo económico extractivista propio de los países poseedores de recursos naturales no renovables (caso del gobierno de Hugo Chavez en Venezuela, de Rafael Correa en Ecuador, de Evo Morales en Bolivia, de Lula da Silva en Brasil, etc.). Esta tendencia rompe con los principios clásicos de izquierda opuestos hasta la década anterior a un tipo de modelo económico considerado “capitalista”. En los años 90 el extractivismo estaba de forma general cuestionado no sólo por los movimientos sociales sino también por los partidos políticos de la oposición en reacción a la aplicación de los principios del Consenso de Washington (la década de los 1990 se caracterizó por la implementación de políticas neoliberales

⁶ Por imperfecta se refiere a la perspectiva adoptada por Olivier Dabène quien define a la interdependencia política tanto como un “punto de llegada” como un “proceso”, lo cual justifica el carácter incompleto o imperfecto de dicho fenómeno.

lideradas por gobiernos conforme en la región latinoamericana con los principios defendidos tanto por los Estados Unidos como por las instancias financieras internacionales Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial) que consideraban a estas actividades como propiamente pertenecientes a la globalización, fenómeno cuya lógica se oponía frontalmente con los objetivos de la izquierda que hoy día predominan en el panorama político e institucional de varios Estados sudamericanos. La legitimación política de este modelo de desarrollo económico se sustenta en la inversión social de los ingresos obtenidos en base a este tipo de industria y refleja la dinámica de integración de estos países a la globalización. Esta toma de posición supone un cambio radical con los fundamentos clásicos de la izquierda latinoamericana y justifica el empleo del neologismo de parte de Eduardo Gudynas para diferenciar al extractivismo en vigor en los años 1990 y el neoextractivismo observable en los años 2000 (Gudynas, 2009: 213-223).

En el caso específico del sector petrolero, el uso del neologismo se justifica para distinguir la versión clásica de esta tendencia en los años 1970 de su versión contemporánea en los años 2000. En efecto, por mas común que pueda ser la voluntad de un país productor de petróleo de garantizar el predominio estatal sobre sus recursos, los mecanismos y el alcance de esta dinámica difieren según el período analizado. Los esfuerzos realizados por los respectivos gobiernos al poder en los años 1970⁷ (década en la cual ocurrieron los dos primeros choques petroleros en 1973 y en 1979/1980) contrastan con el margen de acción política y pública del cual disponen hoy día Estados como Venezuela y Ecuador. A continuación las principales diferencias entre el nacionalismo petrolero y el neonacionalismo petrolero establecidas en base a la realización de una comparación diacrónica entre los años 1970 y los años 2000.

El neonacionalismo petrolero reanuda con la lógica rentista que predestina la trayectoria del modelo económico de desarrollo y reafirma el papel protagónico del Estado en la industria petrolera, pero ¿cuáles son los criterios fundamentales que justifican el uso del neologismo para entender la evolución del nacionalismo petrolero?

- Un criterio *económico*: la globalización ya no corresponde a un fenómeno inicial sino a un fenómeno maduro que se manifiesta por una interdependencia económica mayor entre los diferentes actores económicos –tanto públicos como

⁷ Para mayor información sobre los elementos que originaron y dieron forma al nacionalismo petrolero en la década de los años 1970 en Ecuador y Venezuela, véase “El impacto de las políticas nacionales en los rediseños de los sistemas de gobernanza petrolera en Ecuador y Venezuela” en Las políticas petroleras andinas frente a la crisis energética, América latina Hoy, número 53, diciembre 2009, Ediciones Universidad de Salamanca, pp.71-72

privados- que condicionan la evolución de las relaciones de fuerza entre estas dos categorías de actores y limita o redefine el campo del posible de la voluntad política

- Un criterio *procedimental*: el neonacionalismo petrolero es un fenómeno reciente, de hecho no se inscribe en una lógica de continuidad de un proceso antiguo tal como fue el caso con el nacionalismo petrolero cuya dinámica no se puede entender sin tomar en cuenta los esfuerzos emprendidos en los años o décadas anteriores⁸ –según los casos- que facilitaron el mismo proceso de nacionalización en la segunda mitad de los años 1970. Esta situación combinada con el criterio anterior explica la amplitud limitada del neonacionalismo petrolero en comparación a la versión original del fenómeno.
- Un criterio *retórico*: el neonacionalismo petrolero se posiciona entre el discurso retorico y la praxis cotidiana de los negocios (López Maya, 2009; Arenas, 2008) ; en el caso ecuatoriano convendrá subrayar porque puede interpretarse mas a una tendencia por confirmarse que a un verdadero fenómeno como en el caso venezolano.
- Un criterio *teórico*: el neonacionalismo petrolero no pertenece a un régimen internacional a la diferencia del nacionalismo petrolero que marcaba el predominio de lo países productores de petróleo y de la OPEP en particular en la escena petrolera internacional, sino que requiere la adopción de una nueva perspectiva entorno a las teorías de la gobernanza (Fontaine, 2010).
- Un criterio *innovador*: tal como lo indicamos en introducción al presente trabajo, el neonacionalismo petrolero en el caso venezolano no se limita a las fronteras nacionales; a diferencia del nacionalismo petrolero, dispone de una dimensión internacional cuya finalidad por vez primera radica en reconfigurar el orden geopolítico regional e internacional⁹.

Cabe poner en perspectiva uno de los mayores elementos que por un efecto “bola de nieve” explica la mayoría de las diferencias anteriormente identificadas entre la

⁸ En el caso venezolano, el nacionalismo petrolero consta de dos etapas, la primera con la reforma de 1943 y la segunda en 1975 con la ley misma de nacionalización de la industria petrolera.

⁹ Información obtenida en una entrevista realizada con Asdrubal Baptista – economista del Instituto en Estudios Superiores en Administración (IESA)- en junio de 2009 en Caracas.

versión clásica y la versión contemporánea del nacionalismo petrolero, se trata del criterio económico, es decir la intensificación de la interdependencia económica entre los años 1970 y los años 2000. Tal es la situación que modifica las relaciones entre las dos principales categorías de actores económicos, públicos y privados; solían ser antagonistas, se aproximan hoy día a un cierto equilibrio como resultado del encuentro entre la cultura “política” por una parte y la cultura “empresarial”¹⁰ por la otra. Este encuentro no es instintivo sino el resultado de la evolución del fenómeno de globalización que en el sector petrolero motiva a las dos fuerzas presentes en equilibrarse mediante el diálogo y la cooperación.

Según Luis Gianti, presidente de la Asociación Venezolana de Hidrocarburos (AVHI), asistimos a un “matrimonio de conveniencia” a la espera de que funcione (Arenas, 2008: 126). El aprendizaje no es fácil por ninguna parte, en particular en un sector tan geopolítico como el petrolero. La vehemencia de los discursos políticos tiende a menudo a disimular este aspecto que sin embargo existe y que necesita ser subrayado.

Respecto al criterio innovador y singular propio al neonacionalismo petrolero – su dimensión internacional- conviene precisar que se remite a un cambio emprendido por el gobierno de Hugo Chávez que rompiendo con el esquema clásico del fenómeno de nacionalismo petrolero no limita el uso de los ingresos obtenidos a partir de la actividad petrolera a las fronteras físicas del territorio venezolano sino que destina parte de estos recursos a varios gobiernos latinoamericanos en el marco de la diplomacia petrolera liderada por este mismo gobierno.

2. La cooperación energética entre Ecuador y Venezuela

Antes de analizar la relación entre dos elementos centrales de nuestro trabajo – la integración y la interdependencia- convendrá interesarse en los distintos acuerdos que puedan dar forma a la integración energética en la región andina en particular entre el Estado ecuatoriano y el Estado venezolano. He aquí los principales acuerdos que desarrollaremos en la versión final del presente trabajo:

- la refinería del Pacífico

¹⁰ Términos empleados por Carlos Rossi – asesor económico de la Asociación Venezolana de Hidrocarburos (AVHI)- en una entrevista realizada en junio de 2009 en Caracas.

- la operación del Campo Sacha en el Oriente ecuatoriano en el marco de la creación de la empresa de economía mixta Operaciones Río Napo S.A.
- el convenio de intercambio de crudo por derivados “Crudo-Productos” en cuanto a la comercialización de hidrocarburos entre Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) y la entonces empresa estatal Petroecuador

3. La lógica de la interdependencia política entre Ecuador y Venezuela

En base a los elementos anteriores, podemos emprender una discusión entorno a la existencia o no de un fenómeno de interdependencia política entre los gobiernos de Rafael Correa en el Ecuador y de Hugo Chávez en Venezuela en los rediseños de los sistemas de gobernanza petrolera emprendidos en ambos Estados. El análisis se realizará en base al aporte de distintos autores cuyos trabajos se enfocan en particular en los fenómenos de interdependencia política (Dabène: 1997), de mimetismo institucional (Y.Mény: 2009, 1993) y de un modo mas general en las políticas públicas (Mejia Acosta: 2009; Muller: 2009; Stein E. y M. Tommasi: 2003, etc.).

Conclusión

A partir de la perspectiva desarrollada por Olivier Dabène habremos demostrado que el neonacionalismo petrolero en los casos de Ecuador y Venezuela está directamente relacionado con un fenómeno de interdependencia política, cuya lógica de transmisión no corresponde a una lógica de “contagio” desde Venezuela hacia Ecuador, sino a una lógica de “irradiación” de una “transmisión mundial de coyuntura” -en este caso el tercer choque petrolero- que incide particularmente en ambos casos.

Bibliografía

ANDRADE, Pablo (editor) *Constitucionalismo autoritario: los regímenes contemporáneos en la Región Andina*, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 2005

ARENAS, Nelly. Estado y transnacionales petroleras: de la apertura a la renacionalización de los hidrocarburos en Venezuela. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 2008, enero-junio, vol. XIV, número 1: 97-131

BAPTISTA, Asdrúbal. *El capitalismo rentístico. Elementos cuantitativos de la economía venezolana*, en Cuadernos del CENDES, número 60, septiembre-diciembre 2005, Caracas, pp. 95-112

BATTISTELA, Dario. *Théories des relations internationales*. París: Presses de Sciences Po, 2003

DABENE, Olivier. *La région Amérique latine. Interdépendance et changement politique*, París: Presses de Sciences Po, 1997

DIECKHOFF, Alain; JAFFRELOT, Christophe. *Repenser le nationalisme. Théories et pratiques*. París: Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques

ESMAP. *Estudio comparativo sobre la distribución de la renta petrolera en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*, Washington D.C.: Banco Mundial, 2005

FONTAINE, Guillaume. *Petropolitica. Una teoría de la gobernanza energética*, Quito: FLACSO sede Ecuador, Abya Yala, Instituto de Estudios Peruanos-IEP, 2010

LE CALVEZ, Marc. “El impacto de las políticas nacionales en los rediseños de los sistemas de gobernanza petrolera en Ecuador y Venezuela” en *Las políticas petroleras andinas frente a la crisis energética, América latina Hoy*, vol.53, diciembre 2009, pp.67-83

LOPEZ MAYA, Margarita; LANDER, Luis.E. *El socialismo rentista de Venezuela ante la caída de los precios petroleros internacionales*. Cuadernos del CENDES, número 71, mayo-agosto 2009, Caracas, pp. 67-87

MEJIA ACOSTA, Andrés. *Por el ojo de una aguja: la formulación de políticas públicas en el Ecuador*, Quito: FLACSO sede Ecuador, 2009

MENY, Yves (director). *Les politiques du mimétisme institutionnel. La greffe et le rejet*. París: L'Harmattan, 1993

MENY, Yves; SUREL, Yves. *Politique comparée. Les démocraties. Allemagne, Etats-Unis, France, Grande Bretagne, Italie*. París: Montchrestien, octava edición, 2009

ROSSI, Carlos. *El epílogo del petróleo*. Editorial Panapo de Venezuela S.A. Caracas, 2007

TULIO, Álvarez. *Constituyente, reforma y autoritarismo del siglo XXI*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 2007