

MEMORIA Y DICTADURA: el discurso de los involucrados.

Gustavo Alves.

Cita:

Gustavo Alves (2010). *MEMORIA Y DICTADURA: el discurso de los involucrados*. V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-036/121>

"Trabajo preparado para su presentación en el V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Buenos Aires, 28 a 30 de julio de 2010."

MEMORIA Y DICTADURA: el discurso de los involucrados

Gustavo Biasoli Alves (UNIOESTE)

gbiasoli@uol.com.br

MEMORIA Y DICTADURA: el discurso de los involucrados

Se discute las concepciones de sociedad civil, papel y modelo del Estado, participación y ciudadanía en los discursos de los Consejeros Gestores tocando la memoria de las luchas por redemocratización. El objeto son los Consejos Gestores en la Tríplice Frontera. Se trae la memoria discursiva y los conceptos de momento, elemento y articulación. ¿Que conocimiento tienen los consejeros sobre el pasado? ¿Cómo conciben sociedad civil, Estado, democracia y participación? ¿Cuál es el papel de la memoria? El pasado es presente lo que demuestra que el estudio del discurso y de la memoria es un mecanismo importante para abordar la redemocratización

Gustavo Biasoli Alves (UNIOESTE)

Introdução:

Se investiga cómo participación, democracia, representación, modelo y papel del Estado y sociedad civil están en el discurso de los Consejeros Gestores en la Tríplice Frontera y el papel de la memoria ahí.

1- América Latina, Redemocratización y Reforma del Estado: los proyectos políticos en disputa, deslizamientos de sentido, confluencia perversa, trayectorias y memoria

En América Latina, los procesos de redemocratización y de Reforma del Estado deben ser vistos cómo disputa entre el proyecto neoliberal y el democrático-participativo y tanto un cuánto otro disputan hegemonía en la reformulación de las relaciones Estado – Sociedad.

A partir de la Constitución de 1988 (Brasil) ocurrieron avances en la descentralización de políticas públicas con la creación de toda una gama de canales que visaron tornar el proceso decisorio de políticas públicas no apenas más amplio pero también más cercano de la población por la abertura de medios participativos.

Estos son lo que Isunza llama de Interface Sócio-Estatal (ISE) y los define cómo mecanismos “onde se materializa o enfrentamento entre projetos políticos dos atores sociais e estatais” (2006, p. 261).

El proceso de creación de estos fué fruto de una aposta en la posibilidad de acción conjunta entre Estado y Sociedad Civil para el profundizar de la democracia, en lo cuál la cuestión de la participación fué central.

Pero hay un rasgo del funcionamiento de los actuales consejos que es la prevalencia del proyecto neoliberal sobre el democrático-participativo llevando al establecimiento de la hegemonía del discurso de la eficácia gerencial y del rigor técnico.

Dagnino hace una importante explicación sobre eso : una “confluência perversa entre o projeto político democratizante, participativo e o neoliberal” (2004, p. 95) donde

apuntando para direcciones antagónicas los dos proyectos requiere una sociedad civil activa y participativa. Aún de acuerdo con la autora la perversidad está en el hecho de que mismo apuntando para direcciones opuestas y antagónicas los dos proyectos requieren una sociedad civil bastante activa y participativa. Estos dos proyectos están en disputa, y esta asume el carácter de una lucha por significados, en especial para los de participación, sociedad civil y ciudadanía.

Así la lucha política asume la forma de lucha por significados y hay deslizamientos de sentido en estos términos lo que hace con que los proyectos se confundán y ocurra una “re-significação ativa dos elementos oposicionais com potencial hegemônico alternativo” (DAGNINO, 2004, p. 100).

Esta es una analice posible para los consejos brasileños y la memoria de los que vivieron el período militar es un flanco de pesquisa reciente. Son dos caminos amplios de pesquisa y trabajar con su cruzamiento requiere recortes.

2 La Tríplice Frontera: Consejos Gestores, cultura y proyecto político

El poblamiento más reciente de la Tríplice Frontera brasileña ocurrió entre las décadas de 40 y 50 del siglo pasado como táctica de nacionalización, fijación fronteriza y ocupación de la mano-de-obra agrícola excedente del sur del país. Tres hechos interesan: la resistencia a la construcción de la Represa de Itaipu, el surgimiento de un movimiento cooperativista/asociativista en 80 y los primeros consejos en 70.

Fué grande el impacto de la Usina, pues el discurso de la Marcha Para o Oeste fué el de la continuidad de la vida rural y del pionerismo¹ que, con Itaipu fué contestado por otro donde el colonizador pasó de aliado del progreso a excedente poblacional. La resistencia a la implantación de la usina y a este discurso fué grande y a partir de hay formaron-se liderazgos que, oriundos de los movimientos populares de resistencia hoy están en la administración de la Usina.

Origino-se también importante stirpe de movimientos sociales: de este proceso nació el MASTRO (Movimento dos Agricultores Sem-Terra do Oeste do Paraná), principio del MST, o cómo analiza Lima (2004) la resistencia a la construcción de la represa “está sendo incorporada, pela História, à memória das lutas sociais do Brasil” (pg 420).

Sin duda este proceso fué el más expresivo con todo otras experiencias tienen destaque. En los años 80 diversos estudios apuntan que se intensificó en la región una

¹ La colonización es tratada por Niederauer (1992), Cognese, Gregory e Schalle mberger (1999). El proceso de resistência a la construcción de la Usina puede ser visto en Lima (2004).

tradición asociativo-cooperativa. Esta llegó a tener la más grande cooperativa agrícola del país (COOPAGRO), diversas cooperativas de producción, una Asociación de Doñas de Casa que fué bastante actuante, Clubes de Madres y un movimiento feminista fuerte. Muestra de eso fué la realización de la 2ª Conferencia Nacional de la Condición Femenina, en la ciudad de Toledo en 1980.

Otro aspecto importante es la existencia de Consejos desde 1970. Sob inspiración de lo que ocurría en Rio de Janeiro algunas personas trajeron para una ciudad de la región la idea de un Consejo Municipal de Cultura. De acuerdo con datos de SILVA, BRAGAGNOLO E MACIEL (1988) eso ocurrió en 30 de mayo de 1974. La iniciativa es pionera, pues, conforme indica la misma obra, siquiera en ámbito provincial existía un consejo así.

En 1980 fué creado el Consejo Municipal de la Condición Femenina (CMCFT), primero del interior provincial, siendo Paraná el tercer miembro de la Federación a crear tales consejos. Actualmente la región posee un total aproximado de 121 Consejos entre activos e inactivos, e estos se distribuyen así:

Tabla 1: Distribución de los Consejos por Área de actuación en la Región Oeste de la Provincia de Paraná - Brasil

CONSELHO	CASCAVEL	MUNICIPIO					
		TOLEDO	MARECHAL CANDIDO RONDON	SÃO MIGUEL DO IGUAÇU	VERA CRUZ DO OESTE	OURO VERDE DO OESTE	SÃO JOSÉ DAS PALMEIRAS
FUNDEF	*	*	*	*	*	*	*
Alimentação Escolar	*	*	*	*	*	*	*
Assistencia Social	*	*	*	*	*	*	*
Saúde	*	*	*	*	*	*	*
Direitos da Criança	*	*	*	*	*	*	*
Segurança	*	*	*			*	
Desenvolvimento Rural	*	*	*				*
Emprego e Relações de Trabalho		*		*		*	
Direitos do Idoso “Antidrogas”	*			*	*		
Transito		*	*				
Meio-Ambiente	*	*					
Desenvolvimento Economico					*		
Educação						*	
Turismo				*			

Fuente: Dombrowski, 2008

A pesar del número y de su existencia hace décadas y del fuerte movimiento social las elites políticas dominantes pos 1998, según el relato informal de algunos consejeros intentarán y intentan sufocar la participación de la sociedad civil y desestimular experiencias asociativas y comunitarias bien cómo manipular la actuación de los consejos.

El eje de discusión es: cómo estas cuestiones están presentes en los consejos hoy? Pasados más de veinte años entre el inicio de la construcción de la hidroeléctrica de Itaipu y el surgimiento de los primeros consejos, teniendo en vista la perspectiva teórico-analítica presentada debe ser cuestionado: ¿Hay desplazamientos de sentido y confluencia perversa y con qué elementos eso aparece en el discurso de los consejeros? ¿Cómo conciben Sociedad Civil, Estado, democracia y participación? ¿Qué papel la memoria representa ahí?

3- Metodología:

Discurso es un texto que es mucho más que el simple tramar de palabras: debe ser entendido en su contexto histórico y social, pues trae impresas esas condiciones. De esta forma es posible que el discurso de los consejeros exprese los proyectos políticos en disputa.

De acuerdo con Foucault, en el estudio del discurso es fundamental saber que no se debe: "mais tratar os discursos como conjuntos de signos (elementos significantes que remetem a conteúdos ou à representação), mas como práticas que formam sistematicamente os objetos de que falam" (FOUCAULT, 2000, p. 56). Es imposible separar el discurso de las condiciones sociales, históricas, textuales y discursivas de su producción. De esta forma, el discurso político es parte de la cultura política y el discurso tiene con la memoria una relación doblemente constitutiva que es la existencia de "[...] dois planos complementares: o da textualidade e o da história"(MAINGUENAU, 2004, P.325).

Aún, conforme coloca Bourdieu (2000) en el terreno simbólico también se ejerce lucha política por el hecho de que el emisor impone (o puede hacerlo) a otro su autoridad para hablar algo sobre alguna cosa. El terreno del simbólico pasa a ser un local donde la lucha política puede ocurrir y el campo político presupone el dominio de las reglas de la política y también del hablar político, donde uno individuo o grupo de individuos intentará deconstruir a los demás como hablantes y a su habla cómo legítimos.

Por eso es necesario tener en cuenta que el discurso (lo político en especial) es uno mecanismo a través de lo cuál ideologías políticas pueden ser expresas y sus emisores intentan hacer la suya vencedora.

Las utilizadas para analice, de acuerdo con la perspectiva de Laclau e Mouffe son momentos, elementos, practicas articulatorias y discurso. Momentos son posiciones diferenciales que están articuladas dentro del discurso y elemento es cuándo estas aún no lo están, lo que hace con que en la visión de Laclau e Mouffe, articulación sea cualquier práctica estableciendo una relación entre elementos de tal forma que su identidad se cambie cómo resultado de esta practica. A la totalidad estructurada resultante los autores llaman discurso.

Él presupone un sujeto que lo emite a partir de una dada posición social y discursiva que busca interpelar a otros objetivando así construir u deconstruir una realidad histórica, discursiva y social.

El analice debe no apenas identificar la posición discursiva intentada o construida por los consejeros sobre si, su proyecto político, Estado, sociedad civil, democracia y participación pero también marcar cómo el proyecto del otro es deconstruido, o sea, que elementos de los proyectos políticos en disputa aparecen y a través de cuales practicas articulatorias son transformados en momentos y a partir de ahí cuales desplazamientos sociales, políticos y de sentido se buscan.

Las hipótesis de la pesquisa son: el posicionamiento de los consejeros articulado por elementos del pasado; la confluencia perversa como elemento de su discurso en lo que se refiere a las tramas y re-significaciones de los proyectos en disputa; el pasado de la región deberá ser elemento para intentar los deslizamientos de sentido entre democracia, ciudadanía, participación, papel y modelo de Estado.

4- Resultados y Discusión:

Estos resultados son de las primeras analices. Fueran hechas asta el momento tres entrevistas con personas que vivieron el período de la redemocratización y todos son o fueran consejeros. En este sentido la Analice del Discurso presente en las entrevistas está en proceso y de esta forma presenta-se más una descripción de lo encontrado que propiamente el discurso. Entretanto, no obstante todo eso y facto de que el volumen de datos es pequeño se encontraron aspectos relevantes.

El primer es que pasado aparece e uno aspecto que hasta el momento la literatura sobre la región no enfatiza: la represión.

Não foi uma época fácil... a gente tinha coragem de enfrentar... o telefone da gente sempre tava grampeado. Sempre tava gente vigiando a gente. Eu não tinha medo (Entrevista 01)

El pasado vuelve permitiendo no solo esta articulación pero también la “impactado” por la construcción de Itaipu:

Eu posso falar para você como sendo um impactado a respeito deste assunto aí, e logicamente alguém que até hoje sente-se descontente com uma suposta indenização que, que está vindo aí com o nome de royalties, né, porque nós somos da opinião de que de fato quem deveriam ser os indenizados? Talvez muitos deles nem morem mais aqui... tiveram que migrar [...] nem todos se deram bem nesta migração (Entrevista3)

O mesmo entrevistado identifica uma mudança muito grande

Eu tenho procurado entender as transformações dessa região mais sobre a ótica, a ótica digamos assim da mudança do sentido da paisagem [...] eu tenho mais esta questão sob um ponto de vista de desterritorialização das pessoas que moravam nesta região e as mudanças que ocorreram no cotidiano desta região que foi batizada aí num empreendimento estatal do final dos anos 90 de Costa Oeste. Então, essa fronteira de toda essa região sob o meu ponto de vista ela se transformou, evidentemente não unicamente por motivos da formação do Lago, mas eu acho que isso influenciou muito, ela transformou-se numa fronteira do medo, com ramificações através de redes ligadas ao narcotráfico e ao crime organizado que se conectam internacionalmente e com os grandes centros do Brasil. Então, se até quinze ou vinte anos atrás os pequenos agricultores, que é o que predominam em toda esta área aí, no município de Rondon², Entre-Rios, Pato Bragado, eles dependiam unicamente do seu labor na sua propriedade agrícola é possível que alguns deles hoje auferem renda de outra forma também, uma coisa inusitada e inesperada neste cenário, praticamente no reverso do progresso que se discutiu para esta região. O progresso tem esta questão ambígua, né? (Entrevista 3)

Si el pasado vuelve y si estos entrevistados articulan una posición opositora su discurso también identifica los represores y los aliados:

Tinha muito dessa: a pessoa não participava, a mulher não participava das associações porque o marido trabalhava ou na Sadia ou na cooperativa e movimentos sociais que eram muito, que eram um pouco expoentes o pessoal tinha medo [...] Então você vê como

² Marechal Candido Rondon - PR

era a situação vivenciada, né e como esses movimentos, o tempo que perdurou, foram tempos assim de muita luta, de serem barrados...Quando nós começamos com o movimento da feira-livre, o prefeito era o senhor Duílio Gennari, e ele é do partido de direita, e nossa, para nós começarmos a feira, nós tivemos que adotar, lembra a estratégia? Nós convocamos os padres e os pastores das igrejas porque ele não podia ir contra as igrejas o prefeito e nós já tínhamos marcado duas ou três reuniões e tinha sido boicotado.(Entrevista 02)3

O aún:

Eu vi assim que tanto na narrativa do relato do Juvêncio Mazzarolo quanto jornalista e no trabalho de pesquisa aqui da professora Maria de Fátima Ribeiro, que até tem o sugestivo nome de Memórias do Concreto, que eu acho que vc. coloca, os camponeses, e a Ivone também coloca isso, embora que talvez precise uma certa hermenêutica em cima do texto dela para destacar isso, mostra que de fato os colonos lutaram contra Itaipu digamos, e não contra o Estado, parece que eles tiveram uma certa dificuldade, mas também não sei em que isto faria diferença naquele momento aonde eles procuravam denunciar os desmandos de Itaipu diante de outras autoridades que representavam o Estado[...] ficou este jogo ambivalente aí e que no fim das contas o Estado saiu vitorioso disso, ou via Itaipu ou via autoridades, né[...] pode ser também uma manobra, digamos assim , né dos mediadores do movimento. (Entrevista 3)

La iglesia tuvo un destacado papel:

Quando eu estudo isso, eu vejo os colonos como sujeitos, mas eu vejo eles, digamos, também ajudados pelos mediadores e com uma forte influência aqui, no caso desta resistência aí, depois dela do surgimento do MASTRO, principalmente, uma influência mediadora muito forte da Igreja Evangélica de Confissão Luterana do Brasil, representada pelo Fuchs, pelo Kirinus⁴, que depois foi deputado estadual[...], mas me parece, como eu tenho feito alguns estudos voltados para essa mediação religiosa, eu acho que essa influência mediadora ela foi muito importante, e os depoentes, naquele filme Expropriados, eles admitem isso, embora a influência mediadora, o Fuchs naquele filme ele até diz assim que eles tomavam o cuidado de não interferir além do que deveria ser interferido [...] a Comissão Pastoral da Terra, né e esses movimentos naquele momento embrionários, né, me parece que dentro do zelo luterano, aí tem toda uma questão voltada para ser entendida, essa questão de ética, né de

³ Llama la atención el hecho de que los represores están entre los detentadores del poder económico, pero sobre todo el hecho de que el clero actuó de manera bastante progresista en ciudades fronterizas de pequeño porte.

⁴ Pastores Werner Fuchs e Gernote Kirinus

envolver-se com o fato, com esta questão, mas não permitir que o envolvimento caracterizasse uma manipulação⁵, (Entrevista3)

Observa-se que el discurso recupera la lucha capital X trabajo y democracia X dictadura en retrato que trae treinta y tantos anos de historia por el habla de los que participaron. Destacando esta cuestión un poco más cabe indagar a quien estos reprimidos significan representar y cómo. En este quesito identificaran se elementos qui permitieron identificar el discurso democrático-participativo, tal cómo las palabras en **negrito** abajo denotan:

Você pegava da base aqui, do cidadão que tava vivenciando... e você levava através de carta para Curitiba e de Curitiba foi reunindo tudo para Brasília... eu lembro cada imagem lá com montanhas de papel em cima de todo mundo, né [...] de mulheres de todo o Brasil [...] de grupos assim pequenos, né de todo o Brasil (Entrevista 02).

Cuestionadas sobre lo que quedo de esta experiencia en la practica de los Consejos hoy algunas personas identifican una gran perdida: “Ai, ai, ai. Eu vejo bem diferente, né? (Entrevista 02), aún: “A pessoa evoluiu muito num lado, mas no conhecimento geral assim, não há interesse também” (Entrevista 01)

Curiosamente entretanto, este daño no se queda en el embate con Ejecutivo en los Consejos, ni con el proyecto neoliberal, tampoco está relacionada a concepciones de Estado. El aspecto destacado es la manera cómo la sociedad, el ciudadano es informado sobre sus derechos:

Justamente, eu vejo, eu analiso que é porque o que fica daquela época é muito pouco porque na época você era uma fonte de informação, né? Você tinha nessas associações, nesses grupos, um local onde as pessoas tinham informações. Hoje muitos tipos de informações que nós dávamos lá na época a mídia está fazendo. A televisão assumiu um compromisso. Na época a televisão era muito restrita, né? Muito pouca gente tinha tanta informação como tem hoje. Então, o que valeu na época e que ficou ainda nos conselhos hoje, por algumas pessoas, é a busca do conhecimento, de entendimento e tal. (Entrevista 02).

⁵ La misma perspectiva fué adoptada por Olivo Fazza (obispo o arzobispo de Foz do Iguaçu a la época), de acuerdo con entrevista citada por Lima (2004)

Hay otros que suelen ver una continuidad: Soc.Civil X Conselhos, lo que se intentaba como participación pero con observaciones:

“Eu acho que é preciso qualificar este assunto. Eu acho que tem aí uma abertura para participação, né, mas não podemos ignorar aí novamente, utilizando até uma... me lembrando um pouco do que o Foucault discute lá sobre o exercício do poder, né, o exercício do poder é feito com cara de democracia também né? Então eu acho que existe essa participação, até porque a Constituição ela exige, né a criar Planos Diretores e esse tipo de envolvimento da sociedade, né, ela exige mas muitas vezes já vêm propostas pré-prontas ou prontas e bem argumentadas em que as pessoas muito mais do que discutir elas referendam aquelas propostas, agora, pontualmente eu não vou nem te dar exemplo a respeito disto, mas é o que se observa. [...] Fica assim apenas uma dúvida entre o referendar e o interferir eu acho que a interferência ela é bastante relativa na minha opinião. Eu posso estar equivocado!.. (Entrevista 3)

Indagado sobre el motivo de esta relativización el entrevistado dice:

Por causa desta questão do discurso! Da argumentação que já vem com o modelo ideal... quer dizer... ‘esse é o melhor caminho. O que é que vocês acham?’ [...] Aí na questão dos fundamentalismos: [...] um dos mais perigosos é esse da ciência, da técnica! Em nome da técnica e da ciência o parecer. É muito difícil quando alguém diz: ‘isto é um parecer técnico’ você descobrir o lado político deste parecer técnico, né? Então, há uma ditadura da técnica e da ciência há um fundamentalismo da ciência e da técnica e todos os fundamentalismos nossos atuais né, o acadêmico também, né, fora a questão do fundamentalismo religioso, quando se fala em fundamentalismo a primeira idéia que vem é o fundamentalismo religioso, mas o fundamentalismo econômico, o fundamentalismo acadêmico, o fundamentalismo enquanto discurso científico, quer dizer: ‘é como um parecer técnico, é um parecer científico ele deve ser incontestável porque ele é técnico, você não tem o que questionar, foram os técnicos que falaram!’ Então a sociedade civil o que que ela tem? Ou ela tem um profundo conhecimento, ou algumas pessoas procuram desconstruir esse discurso político da técnica ou ficam ali e referendam esse assunto.

Cuestionado si la sociedad civil tiene capacidad para esa deconstrucción el o entrevistado apunta:

Nem sempre. Porque o discurso da técnica e do progresso ele é muito convincente, né? Ele é muito convincente! [...] Então eu acho que

esta proposta de participação civil ela ocorre em alguns momentos, mas ela também tem limitações, e veja bem, eu acho que nós somos manipuláveis, né, nós não temos muitas vezes como fazer a hermenêutica de tudo! Nós fazemos parte desta sociedade civil, e às vezes nós não temos a compreensão, né, ela é muito fragmentada a compreensão, para se você se posicionar politicamente com relação...Então eu acho que a participação sim ela existe, nós temos casos aí... tem toda uma movimentação nacional aí pelo retorno da Vale do Rio Doce, está sendo denunciado esse desserviço dos processos de privatizações não dá para ignorar, mas não para não dizer também que esse não é um campo lodoso, gelatinoso, difícil muitas vezes de você avançar[...] Aí então deixa eu me apropriar, me calçar no Milton Santos, no seu último texto que ele deixou... faleceu em 2001... aonde ele procura discutir um pouco esse aspecto da globalização, onde ele introduz a metáfora de uma globalização solidária, né aonde ele coloca o aspecto fragmentário e contraditório da mídia, né, de um lado ela procura informar e de outro lado ela procura confundir. Isso não é novidade! Se você ver o discurso do Foucault é isso aí, mas isso faz parte do discurso, faz parte do controle do poder, né, então você tira fora de determinadas discussões quando você acha que aquela discussão não deve avançar mais porque você tem um outro interesse. (Entrevistado 3)

Los resultados encontrados hasta ahora son incipientes pero indican que la memoria es presente en el discurso de los consejeros y hace de ellos Sujetos en la más pura acepción de la palabra⁶, son también insuficientes para afirmar cualquier cosa sobre deslizamientos de sentido y confluencia perversa, bien cómo sobre Estado, Sociedad Civil, democracia y participación pero a se repetirán de manera significativa indican un eje de discusión interesante a explotar: las relaciones entre Consejos, consejeros, política y prensa no sólo por el bias de como uno ve o habla sobre el otro si no cómo desplazamiento de local donde se obtiene informaciones sobre derechos⁷.

6 – REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- BOURDIEU, Pierre. *O poder simbólico*. Rio de Janeiro: Bertrand-Brasil, 2000
- CHARAUDEAU, Patric; MAINGUENAU, Dominique *Dicionário de Análise do Discurso*. Trad. Fabiana Komesu (coord.). – São Paulo: Contexto, 2004
- COLOGNESE, Sílvia. A; GREGORY Valdir.; SCHALLMENBERGER, Erneldo. *Tupãssi: do mito à história*. Cascavel: Edunioeste, 1999
- DAGNINO, Evelina . *Sociedade Civil, Participação e Cidadania: de que estamos*

⁶ ¡Más que eso: apuntan que la memoria es mecanismo interesante para analizar procesos políticos!

⁷ Lo que sin duda debe ser mucho analizado por la manera como la prensa elabora las noticias, las características de la prensa en una sociedad en redes y etc.

falando? In: MATO, Daniel (coord). *Políticas de Ciudadanía Y Sociedad Civil En Tiempos de Globalización*. Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela. 2004,pp 95-110

DAGNINO, Evelina; OLVERA, Alberto J.; PANFICHI, Aldo Para uma outra leitura da disputa pela construção democrática na América Latina. In: DAGNINO, Evelina; OLVERA, Alberto J.; PANFICHI, Aldo (orgs.)—*A Disputa Pela Construção Democrática na América Latina*. São Paulo: Paz e Terra; Campinas, SP: Unicamp, 2006

DOMBROWSKI, Osmir Poder Local, Hegemonia e Disputa: os conselhos municipais em pequenos municípios do interior. *Revista de Sociologia e Política*, vol 16 n°30. Curitiba. 2008pg 269-281

EAGLETON, Terry. *Ideologia: uma introdução*. São Paulo, Editora da Universidade Estadual Paulista: Editora Boitempo, 1997

FOUCAULT, Michel. *Arqueologia do Saber*. Rio de Janeiro: Forense, 2000.

GATTI, Zenaide Soares S "ALERTA MULHER GERAL": O MOVIMENTO DAS MULHERES EM TOLEDO. *Dissertação de Mestrado*. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho. 1999

GATTI, Zenaide Soares S. Mujeres en acción: los movimientos asociativos en Toledo y la construcción de conocimientos, 1979-1989. *Tese de Doutorado*. Universidad Politécnica Y Artística Del Paraguay. 2004

ISUNZA VERA, E Interfaces Socioestatais, prestação de contas e projetos políticos no contexto da transição política mexicana (dois casos para reflexão).

In: DAGNINO, Evelina; OLVERA, Alberto J.; PANFICHI, Aldo (orgs.)—*A Disputa Pela Construção Democrática na América Latina*. São Paulo: Paz e Terra; Campinas, SP: Unicamp, 2006 pg 261-307

LACLAU, Ernesto.; MOUFFE, Chantal *Ideology and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics*. Londres: Versus, 1985.

LIMA, Ivone.T.C Itaipu: as faces de um mega projeto de desenvolvimento (1930-1994). *Tese de Doutorado*. Programa de Pós-Graduação em História. Universidade Federal Fluminense/Unioeste. 2004.

NIEDERAUER, Ondy H. *Toledo no Paraná: a história de um latifúndio improdutivo, sua reforma agrária, sua colonização, seu progresso*. Toledo: Grafo-set. 1992

RIBEIRO, Maria de Fátima B. *Memórias do Concreto: vozes na construção de Itaipu*. Cascavel. Edunioeste, 2002

SILVA, Oscar; BRAGAGNOLO, Rubens; MACIEL, Clori.F *Toledo e Sua História*.
Toledo.Prefeitura Municipal, 1988