

IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# **¿Del barrio al estado? ¿Del estado al barrio? ¿Una relación dialéctica?.**

Pilar Alzina.

Cita:

Pilar Alzina (2011). *¿Del barrio al estado? ¿Del estado al barrio? ¿Una relación dialéctica?. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/580>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



## **IX Jornadas de Sociología de la UBA**

### **Capitalismo del Siglo XXI, Crisis y Reconfiguraciones**

#### ***Luces y Sombras en América Latina***

**8-12 agosto 2011**

Mesa 50: El kirchnerismo como problema: las ciencias sociales ante un debate actual.

### **¿DEL BARRIO AL ESTADO? ¿DEL ESTADO AL BARRIO? UNA RELACIÓN DIALÉCTICA**

**Pilar Alzina<sup>1</sup>**

#### **Resumen:**

En la presente se propone, por un lado, describir las distintas perspectivas teóricas que piensan la incorporación de los movimientos sociales al Estado durante el gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. Y por el otro, indagar y reflexionar sobre la relación existente entre el ingreso de los movimientos sociales al Estado, las tareas desarrolladas, sus grados de autonomía y sus identidades. Para esto se elige tomar como caso de análisis al Movimiento Barrial Tupac Amaru.

#### **Palabras claves:**

Movimientos sociales, Estado, liderazgos e identidades.

## **1. Incorporación de los MS al Estado**

Con respecto a la relación que empezaron a entablar los movimientos sociales (MS) con el gobierno de Néstor y Cristina de Kirchner, algunos autores se han referido a este proceso como institucionalización<sup>2</sup> (Masseti, 2009; Cortez,

---

<sup>1</sup> Magister en Comunicación y Cultura (UBA). Socióloga. Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Mail: pilaralzina@yahoo.com.ar

<sup>2</sup> La institucionalización remite a la canalización de las demandas mediante los procedimientos y las instancias pautadas por el orden público legal.

2010) o estatización<sup>3</sup> (Svampa, 2008) en tanto el gobierno nacional a través de políticas de ayuda social incorpora a los MS para canalizar y reconducir la protesta social. Otros autores (Auyero, 2000; 2004) consideran que la relación que el gobierno entabla con los MS, produce en su interior una relación clientelar entre aquellos militantes que gestionan recursos y los que militan en el barrio. Desde una perspectiva similar también se considera que se produciría una articulación entre redes clientelares y redes de protesta (Rodríguez, 2011).

Esta lectura, propia de los medios y autores de la academia, considera que la incorporación de los MS al Estado implica la pérdida de sus espacios de autonomía y supone que los mismos han sido cooptados<sup>4</sup>, es decir se han alineados a la política del gobierno a cambio de recompensas a sus bases y sus cuadros (Rodríguez 2010; Borón, 2005). Desde una perspectiva similar se ha afirmado que las “estrategia disímiles y combinadas” del gobierno de Néstor Kirchner de incorporación de los MS de desocupados ha implicado la fragmentación y descenso del movimiento piquetero, la reducción en su capacidad de movilización y la pérdida de su imaginario piquetero (Pereyra, 2008; Fornillo 2008, Svampa 2008). Estos enfoques instrumentalistas no sólo reducen la compleja relación que los MS establecen con el gobierno kirchnerista sino que fundamentalmente se privan de analizar cómo la incorporación al Estado produce en los cuadros y en los militantes de los MS contradicciones y resignificaciones en sus concepciones, en sus identidades individuales. Así como también en la identidad de sus organizaciones.

Otros autores (Gómez y Massetti, 2009; Boyanovsky, 2010), críticos de esta caracterización clientelista entre el Estado y los MS, afirman que algunos si bien se han incorporado al Estado, sus dirigentes en general valoran su incorporación en la gestión de viviendas, trabajo autogestivo y educación en sus territorios. No obstante reclaman mayor protagonismo en las decisiones estratégicas y en el armado electoral. Desde la misma perspectiva Eduardo Moreno (2010) realiza un análisis interesante sobre la concepción de Estado que tiene cada uno de los MS y organizaciones políticas<sup>5</sup> de acuerdo a su concepción ideológica. Con respecto a los MS nacional populares que fueron incorporados al Estado: Barrios de Pie-Libres del Sur (BP) y Movimiento de Unidad Popular (MUP). Para los referentes del primer movimiento el concepto de Estado aparece clasificado como un espacio al que hay que incorporarse no para mimetizarse, sino para disputar y transformar. De forma similar, el segundo movimiento también considera que el Estado es una herramienta, un actor político que puede estar asociado con uno u otros sujetos para una transformación social a favor de los sectores más desposeídos. El análisis que

---

3 El término de estatización es usado de forma peyorativa para expresar cómo los MS a partir de la incorporarse al Estado en pos formar parte de la administración y gestión de sus recursos habrían reemplazo los índices de protesta ejercidos con anterioridad a la asunción de Néstor Kirchner.

4 El concepto tradicional de cooptación presupone necesariamente un alineamiento político motivado por ventajas para sus organizaciones y sus cuadros a cambio de la aceptación, de la no concesión de las demandas mediatas o inmediatas a sus bases. Gómez Marcelo (2010) Acerca del protagonismo político y la participación estatal de los movimientos sociales populares: juicio al paradigma normal de análisis. En Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del Bicentenario. Buenos Aires: Nueva Trilce.

5 Tomando como estudio de caso sobre organizaciones políticas y MS: El Polo Obrero (PO), la Corriente Clasista y Combativa (CCC-PCR); Movimiento de Trabajadores Desocupados “Aníbal Verón” (MTD-AV), el Movimiento de Unidad Popular (MUP), Barrios de Pie (BP-LS), Movimiento Patriótico Revolucionario-Quebracho (MPR-QR).

Moreno realiza sobre la concepción que cada MS y organización política expresa sobre el Estado nos permite comprender porqué algunos MS se han incorporado al gobierno kirchnerista y porqué éste hizo esta propuesta sólo a los MS que conciben que las transformaciones se pueden realizar formando parte dentro del Estado.

De ahí que aquellas organizaciones que adhieren al marxismo-leninismo (PO, la CCC-PCR y MTR) que consideran al Estado como una herramienta de la clase dominante para mantener el dominio de la clase trabajadora supongan que hay que destruir al Estado para construir otro que elimine las clases y sus desigualdades. En cambio, los MS que se podrían ubicar dentro de la izquierda heterodoxa (FPDS y MTD AV), aunque sus concepciones provengan del marxismo, buscan alejarse de los elementos rígidos de la misma y de las posturas nacional populares. A partir de las experiencias de Venezuela y Bolivia modifican su concepción de Estado y conciben que es necesario incorporarse al Estado para aprovechar y resignificar los recursos del mismo.

Para aquellos autores que consideran que los MS han sido cooptados por el gobierno kirchnerista, investigaciones como la que realiza Perelmiter (2010) reflexionan sobre el ingreso de militantes del BP y FTV al Estado y cómo a partir de ello, se transforma el rol al interior de sus organizaciones, su accionar en ellas y su forma de concebirlo. Ahora, se trataría de territorializar al Estado, de subir sus problemáticas y de bajar el Estado al barrio, instituyendo un puente entre el gobierno y las comunidades locales. En este espacio de ambigüedades y contradicciones los movimientos, lejos de perder sus identidades, resignifican concepciones y la reeligen desde su nuevo espacio de interlocución con distintos actores sociales. En una perspectiva similar Cortez (2010) analiza cómo el ingreso del Movimiento Barrios de Pie al Estado no implica su pérdida de autonomía sino que ésta se da en los márgenes de oscilación entre la iniciativa propia y la adscripción al gobierno donde intervienen las relaciones de fuerza de la organización y, es donde este movimiento se plantea crecer para disputar estos espacios dentro del Estado para representar a los sectores populares.

## **1. El Movimiento Barrios de Abajo y sus cambios identitarios**

El Movimiento Barrios de Abajo (MBDA) se fundó en el 2004 a partir de una ruptura con el Movimiento Barrios de Pie, al poco tiempo se incorporó a la CTA. En el 2007, en el proceso de diálogo con referentes de otros MS, militantes y referentes del MBDA iniciaron varios viajes a la provincia de Jujuy y conocieron con asombro las viviendas y cooperativas de trabajo de la Organización Barrial Tupac Amaru (OBTA). Al poco tiempo realizaron un asentamiento en la villa 15 y en los meses siguientes los referentes propusieron a los militantes incorporarse al Movimiento Barrial Tupac Amaru. Los motivó el proyecto, la ilusión de construir viviendas y fábricas como las que había realizado esta organización. De este modo este movimiento cambió sus banderas y empezó a marchar bajo las directivas políticas de la OBTA. Esta elección implicó un cambio en su identidad organizativa. Antes en sus banderas estaban impresos los símbolos del Che Guevara, de Evita, y Santucho. Se movilizaban para pedir

subsidios al gobierno nacional y federal. Luego, cuando el MBDA se incorpora a la Organización Tupac Amaru aparecen en sus banderas el arquetipo<sup>6</sup> de Tupac Amaru, la Whipala y el reconocimiento de los pueblos originarios. Mediante este proceso, han resignificado algunos arquetipos de sus antepasados: la lucha por la liberación que emprendió el líder Tupac Amaru; la Whipala<sup>7</sup>, la música autóctona, símbolos rememorados en banderas, remeras y cada una de las chimeneas de las casas construidas por el MBTA (Alzina, 2010).

### **3. El MBDA se incorpora al MBTA: Su relación con el gobierno de Néstor Kirchner**

Uno de los primeros acontecimientos que marcaron la incorporación al MBTA fue el apoyo político y económico de Milagro Sala al proceso de asentamiento que empezaron a realizar los militantes del MBDA en febrero del 2007. Pasados varios meses de la toma de tierras a los alrededores de la villa Resistencia<sup>8</sup>, esta organización decide incorporarse al MBTA. El 15 de Julio del 2008, los militantes del MBDA marchan con las banderas de la Tupac Amaru contra el modelo de la soja, y en apoyo a la Resolución 125 aprobada por el Ministerio de Economía y Producción Nacional<sup>9</sup>.

La Organización Barrial Tupac Amaru de Jujuy, al igual que muchos otros MS, surgió en el 2001, en la provincia de Jujuy, organizando comedores comunitarios, disputando planes sociales al Estado y bolsones de comida. La misma se encuentra afiliada a la Asociación de Trabajadores Estatales (ATE), y hasta el 30 de septiembre del 2010 lo estuvo en la CTA. Al principio la relación con el Estado fue “a piedrazos y balas de goma”. Luego “avanzaron hacia una organización nacional donde no sólo se lucha para resolver la escasez inmediata, sino que se disputan definiciones de políticas públicas que garanticen el derecho a la salud, trabajo y vivienda”<sup>10</sup>. Para José, un referente de la OBTA la organización “*continuó dándole de comer a 150 mil chicos,*

---

6 El concepto de arquetipo nos remite a los símbolos que se encuentran en el pasado de un sujeto individual, de una comunidad, o movimiento (Dri Rubén 2003: 25) y mediante los cuales el sujeto emprende una continua búsqueda por aquellos arquetipos que no ha alcanzando en su pasado y quiere llegar a ser por medio de la imaginación. En este camino que el sujeto emprende para alcanzar a ser lo que no fue, y que desea ser en su imaginación, se escinde y se niega a sí mismo. Desde esta perspectiva dialéctica, la identidad no será nunca un trayecto concluido, ni lineal, ni permanente en el tiempo. La identidad, ya sea de un individuo, un grupo, o un MS, se constituye en el continuo proceso de narración que se realiza en una secuencia temporal relacionado con su praxis. Esto supone que la identidad es dinámica, puesto que se produce en la misma narración que surge frente a la pregunta del ¿Quién soy?.

7 La Wiphala es la bandera de los pueblos originarios. Cada uno de los cuadrados de color que la integran representa cada una de las pluriculturas que componen un Estado, una Nación. Los siete colores representan el arco iris, la distribución cósmica, que remite a la forma de organización comunitaria. A diferencia de la bandera española, de forma rectangular, la de los pueblos originarios es cuadrada porque quiere representar la organización, la armonía, la unidad y la igualdad. La forma rectangular simboliza la injusticia, la desigualdad, el individualismo, el egoísmo. SÁNCHEZ, GARRAFA, RODOLFO. La bandera de la identidad andina. Revista intercultural Aymará- Quechua N° 14. Año XIII. pp.52-58.

8 Se ha elegido cambiar el nombre de la villa por uno ficcional con el objetivo de resguardar el anonimato de los entrevistados.

9 La Resolución 125 fue aprobada el 13 de marzo de 2008 por el Ministerio de Economía y Producción. Estableció aplicar retenciones a la exportación agropecuarias.

10 Pedro Bichara, Marcha en contra del modelo de la soja y en apoyo al gobierno (2011, Mayo 17). Disponible en: <http://www.renacerbol.com.ar/edicion159/infogeneral01.htm>

*construyó 3600 viviendas, complejos deportivos y fábricas autogestionadas por compañeros en distintos puntos del país”.*

A partir del 2003, con la asunción de Néstor Kirchner, la relación con el Estado se replanteó porque facilitó el acceso a Programas Sociales y de construcción de viviendas. José aseguró: *"sin duda el gobierno de Néstor Kirchner no es el que hubiéramos querido, pero es el mejor de los últimos cincuenta años. Durante su gestión se para con la política represiva y se entorna la puerta para los movimientos sociales". "Nosotros queremos gobernar este país", aseguró, e indicó que "junto a otras organizaciones sociales debemos apropiarnos de la herramienta del Estado, para ponerlo al servicio de las madres solteras, de los barrios, de los sectores populares".*

La OBTA ha apoyado al gobierno de Cristina Kirchner cuando impulsó las retenciones a los productores y en defensa de la ley de servicios de comunicación oficial. Pero también estuvo más de seis meses organizando la marcha de los pueblos originarios para presionar y reclamar al gobierno que reconozca las tierras, sus derechos culturales y étnicos. De este modo la OBTA al mismo tiempo que apoya muchas de las medidas del gobierno kirchnerista le exige y lo presiona cuando considera que el estado no cubre las necesidades de una parte de la población. De ahí la intención de los referentes y militantes que militan en el Estado de transformarlo para ponerlo al servicio de los distintos sectores de la sociedad donde aquél no llega a cumplir sus funciones.

¿Cómo define su líder su adscripción con el gobierno de Cristina de Fernández Kirchner?

Milagro Sala: “Si así alguien me viene a acusar de que soy kirchnerista ¡Sí soy kirchnerista carajo ¡Porque los kirchneristas... (aplausos, muchos)... porque los kirchneristas nos dieron la posibilidad que mis compañeros que están aquí hoy, puedan manejar plata, puedan trabajar, puedan comprarle las zapatillas que ellos quieren a sus hijos.

Porque los kirchneristas nos dieron la posibilidad al confiar en los movimientos sociales, confiar para ver cómo podíamos nosotros distribuir la plata, porque antes decían que los negros, lo único que sabían hacer cuando tenían plata en los bolsillos, comer asado y chupar, nada más. Y hoy les estamos demostrando, que aparte de comer asado, aparte de chupar, podemos construir nuestro futuro ¡carajo!”<sup>11</sup>.

Hay cosas que hicieron mal y las criticamos, y cosas que se hicieron bien y las defendemos. Pero hay que criticar sobre la construcción. No sirve la crítica sobre la crítica. Y la oposición no da alternativas de nada, no se escucha cómo quieren distribuir la riqueza, qué van a hacer con la asignación, nada.

Del mismo modo María, una joven militante de la OBTA y funcionaria del Ministerio de Desarrollo Social que transitó en distintas áreas de dicho organismo durante la gestión del gobierno de Néstor Kirchner, desde su propio despacho problematiza, desde una mirada reflexiva, las limitaciones con las

---

<sup>11</sup> Milagro Sala. Despacho Semanal N° 32 Disponible en: <http://tinku.posterous.com/tupac-despacho-semanal-nro-32>.

que se encuentra en la gestión. Con un tono sereno, pausado y en voz baja resalta la necesidad de que la política mantenga una coherencia entre el discurso y sus acciones. Para ello retoma como ejemplo el Plan Argentina Trabaja:

El Argentina Trabaja es una política aleatoria, porque ayuda pero no puede ser el fin en sí mismo. El fin es que tiene que haber más fábricas, tiene que haber más trabajo genuino que además parta de las necesidades y saberes de los trabajadores desocupados.

Porque si vos tenés la idea de que tenés un recurso para atar al compañero y no para ponerlo a trabajar. Si predomina la lógica del quiosco o si vos entendés que el recurso es para organizar, para que laburen. Por eso, si existe la lógica de las quintas, de los punteros. Claramente eso no tiene que pasar, pero existe. Hay muchas cosas que aprendí, que se ven. Lo complicado son varias cosas. Una es el tema de cómo se construyen los vínculos de las organizaciones con el Estado. Acá tenés una lógica de Estado que te permite comprender que la política se construye con todos, no solamente con lo tuyo.

El día que el Estado logre comprender que esa persona no es un beneficiario sino que esa persona, esa familia es un actor clave de la política. Pero no solamente para cobrar un plan ni para ir a votar. Sino también para tomar decisiones de cómo construir un barrio, de cómo se tiene que realizar esa decisión que se construya. El día que comprenda eso bueno. Por eso te digo, el día que la política salte las brechas entre lo que se dice y lo que hace. Y bueno, ese es el trabajo de la construcción.

Aprendí mucho sobre ser respetuosa de la gente, no hay que trabajar para la gente sino con la gente porque ellos son los primeros que saben de cómo trabajar, cómo organizarse, ellos saben lo que es neoliberalismo.

Aprendés no a mirar desde tu ombligo, sino con una mirada más amplia. Aprendés los vericuetos de cómo gestionar los recursos para los compañeros. Aprendés que el Estado, por más que discursivamente esboce otras cuestiones, sigue teniendo aspectos que dejan afuera a los que más necesitan. Tiene que ver con las normativas que existen y hasta que eso no se modifique no va a ver un eficaz acompañamiento en las decisiones que son más políticas (...)

Porque hoy en día la estructura política es el PJ. Y como nosotros no vamos a dar un portazo y nos vamos a ir, vamos a seguir construyendo con todos. El espacio de la ciudadanía se va a ejercer. No se va a dar si no se da valor al pueblo.

Luego María hace hincapié en que el gobierno tiene que invertir en trabajo productivo, en educación, en salud. Y acota que en estos problemas estructurales se van a trabajar 5 o 10 años más. De esta forma María deja entrever las contradicciones entre lo que se dice y lo que los distintos actores que constituyen al estado hacen.

Mirta, una joven estudiante de trabajo social y militante del MBTA, durante el 2009 se incorporó a trabajar en la Dirección Nacional de Capacitación del

Ministerio de Desarrollo Social. Allí trabajó dos años. Ella se considera kirchnerista, pero sin embargo afirma que la construcción de su organización excede al gobierno de los Kirchner.

“Vamos hacia un proyecto de Nación, pero en ese camino hay que dirimir un montón de asuntos. Porque la participación, la voz que la organización tiene en la toma de decisiones y en los mecanismos es limitada. Se pueden hacer sugerencias, pero el hecho de que la OBTA pueda cambiar las normativas, indudablemente no es factible”.

Mirta cree que “el Estado está compuesto por la gente, por las organizaciones sociales que militan por y en el Estado”. Se diferencia “de aquellos que toman de la teta del Estado pero lo reniegan”. Al contrario dice que ella se compromete con el Estado, para incidir en él, para transformarlo.

Para Mirta, la estrategia de la Tupac para con el Estado, no implica renegar de él, sino de aprovechar sus recursos con el objetivo de construir, de ser una voz. Considera que en la OBTA no hay una estrategia de cómo trabajar el Estado, sino de cómo implementar las políticas del Estado en el territorio. Sin embargo en un momento expresa su enojo cuando se sanciona una normativa que limita los procesos de gestión.

Por ejemplo ahora salió una cláusula que reglamenta que los capacitadores que den un curso tienen que facturar aunque sea \$500. Lo mismo cuando se gestiona en un determinado lugar, tienen que presentar el comodato y si no lo consiguen, el proyecto no se puede presentar.

En un momento de la entrevista se le preguntó qué opinaba de aquellas lecturas que se realizan en la academia sobre la cooptación de los MS kirchneristas y su pérdida de autonomía. Manifestó que esta lectura la enoja porque considera que “*niega a las organizaciones sociales como actor. Niega el trabajo territorial y como actor que toma decisiones*”. Además la critica porque considera que ve a los otros como pasivos. Entonces Mirta se pregunta, nos pregunta:

¿Qué conocimiento estamos construyendo? Un conocimiento que niega la capacidad de pensamiento del otro. Todas esas estrategias de sobrevivencia que se dan en las familias ¿Qué pasa ahí, nada pasó? ¿Es tan lineal? ¡No! Esto de que van a la marcha por un choripán, luego por un plan y lo votan. Esos son estereotipos. Si bien hay lugares que estas relaciones se dan. Pero no es tan simple. Es una posición gorila. La obtención de recursos permite desarrollar acciones.

Estas lecturas meramente discursivas se desgranar cuando vas a los territorios y ves que se trabaja, se gestiona, se organizan. Y así se van ganando y disputando los espacios. La relación con el gobierno no es siempre igual, está siempre en constante tensión. Hay momentos de acercamiento y otros de mucha tensión y alejamiento.

Por otra parte, Lila, una de las técnicas de la Dirección de Comercialización del Ministerio Nacional de Desarrollo que ha gestionado proyectos de todas las organizaciones de Salta y Jujuy durante el período 2007-2008, recuerda que en uno de sus viajes a Jujuy, cuando estaba llegando a destino se encontró

con un problema de tránsito en la ruta. Entre el calor y los impedimentos para llegar a la reunión a realizarse en el centro de referencia del Ministerio de Desarrollo Social, se enteró que la OBTA había tomado la gobernación, el centro de referencia del Ministerio de Desarrollo Social y la municipalidad. Cuando llegó a la reunión se encontró con 15 funcionarios y con 15 jujeños de la organización que les exigían 400 pensiones. Cuando le preguntamos qué pensaba sobre aquellas lecturas que consideran que desde la incorporación de algunos MS al Kirchnerismo éstos habían sido cooptados y, por consiguiente carecen de autonomía, Lila opinó lo siguiente:

A mi no me gusta la palabra cooptar porque me parece que es subestimar demasiado a los MS. Y, con el trabajo en el territorio, un poco lo que yo fui viendo es que hay momentos en que si vos no generas alianzas corrés el riesgo de caerte como movimiento. Porque sino tenés logros concretos para tus militantes ¿Qué hacés? Por eso me parece que es subestimar a los MS. A mí me parece muy inteligente la postura de Milagro, porque ella tiene poder suficiente como para mantenerse al margen del Estado. Porque sabe también que el kirchnerismo si ella quiere la gobernación o una diputación la tendría. Yo estaba en la mesa cuando le dijeron querés presentarte a gobernadora y ella dijo: no me conviene. Ella prefiere quedarse afuera manteniendo gran parte de su autonomía. Gran parte porque si una organización depende que se le pase 7 millones por mes, como pasa con la Tupac, el día que no te lo dan más como sostenés todo eso que construiste hasta ahora. Entonces hay cierta autonomía. Ella puede generar ciertas demandas, cierta tensión si no quiere cortar. Y ése es el acuerdo. Y eso no es cooptar a un movimiento sino acordar con ellos. El Estado nacional tiene cierto apoyo de la Tupac, vía la financiación que da a la organización para que construya cosas loables y buenas. Y Milagro se reserva cierta cuota de autonomía para elegir ponerse de la vereda del frente y cagarle los escritorios de la gobernación sino le aprueban las pensiones.

Las reflexiones críticas de María, Mirta y Lila sobre la relación que la OBTA construyó con el Estado durante el gobierno de Néstor y Cristina Kirchner nos permite detectar las siguientes dimensiones problemáticas:

1. La estructura legal y burocrática del Estado imposibilita que los MS puedan realizar modificaciones en la gestión de los recursos.
2. La falta de incidencia política de los MS en las decisiones estructurales y política del Estado.
3. El Estado construye con las organizaciones un vínculo que tendería a considerarlo como un beneficiario y no como un actor clave que toma decisiones.
4. La existencia de contradicciones dentro de los mismos testimonios que por un lado reconocen que se movilizan porque necesitan obtener una caja de alimentos o un plan, mientras por otro lado consideran que se movilizan para cambiar las cosas.

5. La convivencia dentro de las personas y de los MS a mantener una relación de apoyo al gobierno kirchnerista y al mismo tiempo aliarse con personas y sectores que mantienen una posición crítica frente al mismo.

6. Tanto al interior de los MS como en las relaciones que éstos tejen con los gobiernos, existe una relación mediatizada por los recursos económicos que al mismo tiempo que puede condicionar su praxis plantea una relación de diálogo, relación de fuerza, tensión y reacomodamiento del vínculo establecido.

#### **4. Sobre las prácticas democráticas en un Estado**

Sobre las prácticas democráticas en el Estado, es abundante la literatura que resalta la necesidad de que los ciudadanos además de votar a sus representantes tengan espacios y modos de controlar eficazmente las decisiones que toman sus representantes a través de mecanismos adecuados (Fernández 2005:22). Desde un enfoque posmoderno se ha pensado que si las redes sociales en vez de buscar aumentar la cantidad de amigos fomentaran la participación masiva en las instituciones estatales se podría empezar a establecer una nueva relación entre los contenidos elaborados en la red virtual con los asuntos políticos específicos en cada uno de los organismos del Estado. Es una lectura un poco ingenua pensar que una herramienta tecnológica podría solucionar un problema político.

Los proyectos de economía social que promueve la gestión kirchnerista podrían ser más viables si incorporan las propuestas de los distintos grupos sociales que intervienen allí: técnicos, referentes territoriales y militantes. De esta manera, los problemas socio-políticos podrían ser pensados y solucionados junto con la participación de los diferentes agrupamientos sociales. Un problema que los MS tendrían que dirimir es el de la administración racional burocrática, propia de los estados modernos, donde se ejerce una dominación por medio de un cuadro administrativo burocrático que responde a las directivas del grupo político dominante. La incorporación de los MS al Estado plantea una composición más heterogénea, sin embargo su inclusión en la mesa de diálogo y toma de decisiones es todo un desafío para la estructura fuertemente pejetizada, que advierte algunos militantes, técnicos y referentes sobre el kirchnerismo.

#### **5. Sobre la falta de incidencia de los MS y organizaciones sociales en las decisiones estructurales de la política del Estado**

Distintas investigaciones postulan la falta de incidencia de los MS y organizaciones sociales en las decisiones estructurales de la política del Estado (Gómez 2010; Boyanovsky 2010). La estrategia del gobierno de Néstor Kirchner de sumar a los MS al diálogo y luego ofrecerles espacios dentro de la gestión de recursos del Estado, si bien fue un cambio importante para el crecimiento y participación de los mismos, a la hora de modificar ciertas reglas dentro de funcionamiento de los programas y direcciones, éstos quedan imposibilitados para formar parte de la transformaciones al interior del Estado. En tal caso:

¿Qué lugar asumen los MS y las organizaciones sociales dentro del Estado?

¿Qué función cumplen los técnicos en la gestión de los recursos dentro del Estado?

Algunas de las investigaciones descritas hacen hincapié en cómo a partir de la incorporación de militantes al Estado han aprendido a registrar, sistematizar, contabilizar, fiscalizar y rendir cuenta de los recursos que el Estado les concede a las organizaciones sociales para emprender el camino a la capacitación y promoción al trabajo autogestionado (Perelminter, 2010). Las organizaciones sociales se encuentran con un conjunto de obstáculos para gestionar sus recursos. El testimonio de Mirta permite conocer alguno de los inconvenientes que transitan las organizaciones en el vínculo con los técnicos. Con respecto a su experiencia en gestión de recursos para las organizaciones sociales, por un lado existiría *“una falta de entendimiento, de vínculo entre los técnicos que trabajan en el escritorio, que no quieren atender el teléfono para contestar las dudas de las organizaciones”*, *“que no saben explicarle a las organizaciones qué facturas tienen que pedir a los negocios, cómo rendirlas y cuando”*. Por otro lado *“existen lógicas dentro del Estado”*, que tienen que ver con costumbres impuestas por algunos empleados que *“realizan el horario que quieren y no se comprometen con las necesidades ni los problemas que se les presentan a las organizaciones”*.

Las militantes y referentes que se incorporan a trabajar en el Estado han logrado aprender a conocer los vericuetos de cómo se gestionan los recursos, no sólo para sus compañeros sino, para todas las organizaciones sociales. Qué trámites hacer, con qué personas hablar para agilizarlos y lograr que las organizaciones puedan implementar sus proyectos. Mirta explica que muchos proyectos en la Dirección de Capacitación se caían porque el espacio físico donde estaba implementado quedaba muy lejos del lugar de residencia de los integrantes. Ante esta necesidad, la Dirección Nacional de Capacitación gestionó los viáticos para los beneficiarios.

A pesar de las limitaciones que María y Mirta encuentran en la gestión de los proyectos ambas expresan con orgullo su compromiso, su convicción de militar en el Estado para transformarlo. El desafío para ellas es que la OBTA vaya resolviendo con otras organizaciones algunos aspectos para lograr que esa voz logre transformar algunos mecanismos del Estado en función de ir disputando la institucionalización de las organizaciones sociales. Esta concepción implica concebir al actor social no como un beneficiario sino como un actor político que debería formar parte de los espacios de decisión:

Mirta: Mi proyecto es transformar el Estado dentro de un proyecto nacional. Yo creo profundamente en el Estado. Elijo trabajar en el Estado y creo en lo público. Y eso en constante diálogo con las organizaciones, formando parte del Estado. Respetando la autonomía de las organizaciones. Porque son un actor sumamente importante en ese juego. Y hoy me paro en entender la coyuntura, las conquistas y avances que se han logrado. Porque cuando los compañeros dicen ningún paso atrás, yo la banco a Cristina, es porque reconocen la importancia de seguir bancando esto y vamos por más.

Lila (Técnica no militante): De acuerdo a las elecciones de la CTA creo que ella puede hacer lo que quiere de acuerdo a sus propios intereses en cada territorio. Está bueno que se pueda construir a partir del diálogo y no de la dominación.

## **6. Las relaciones entre los individuos/ movimientos sociales y el gobierno de Néstor y Cristina Kirchner**

Tanto en los medios de comunicación como dentro del debate académico se interpreta que la relación que establecen los MS con sus militantes estaría mediatizada por relaciones clientelares entre los funcionarios del gobierno de Néstor Kirchner y referentes de los MS. Y se reproducirían hoy en la gestión de Cristina Fernández de Kirchner.

En una de las entrevistas realizadas a una de las referentes del MBTA, de la villa resistencia, hemos advertido dos posiciones contradictorias que se considera meritorio describir para analizar luego:

Rosario: En el 2004, cuando yo ingresé en el Movimiento Barrial desde Abajo ya participaba de la CTA. Era por marchas que íbamos nos daban caja de alimentos, por eso me gustaba ir, porque era una ayuda que me daban, por eso. También me gustaba porque pedíamos por el aumento de sueldo, los desempleos. Porque la CTA siempre está movilizándose por el trabajo, la educación.

Sin embargo, en Despacho Semanal Nº 53 publicado por la OBTA el 13 de julio de 2010, se puede observar que Norma manifiesta lo contrario:

Y aquí en la Ciudad Oculta hay gente que no quiere participar. Un poco se niegan o no saben como ser solidarios, eso un poco, es no comprender que cuando uno sale, va a una marcha no va por un plan o por una bolsa de víveres, va porque cree que hay posibilidad de cambiar las cosas. Yo creo que estar en la Tupac Amaru ayuda en muchos sentidos, una tiene ¿como decirle? Más espalda, se hace más fuerte que estando solo.

Si bien las personas en Estado de desocupación se acercan a los MS en busca de ayuda, luego de desarrollar una experiencia en la militancia barrial y política toman conciencia de que se están movilizando para resolver un problema que es colectivo y que se puede resolver mediante la organización, la movilización y la construcción de una organización que logre fortalecerse para que junto con diálogo de otras organizaciones sociales lograr transformar el Estado. Para las militantes y referentes que trabajan en él. El Estado somos todos y depende de las alianzas y de las relaciones de fuerza que el Estado logre transformarse.

## **7. La autonomía de la Tupac Amaru frente al kirchnerismo**

Con respecto a aquellas concepciones que sostienen que los MS han perdido autonomía durante el período kirchnerista, es necesario detenerse sobre la postura de dicha organización sobre los siguientes acontecimientos:

La intervención de la OBTA en las elecciones nacionales de la CTA complejiza este análisis. En las elecciones del 23 de septiembre la OBTA llamó a votar por la lista 1, encabezaba por el estatal antikirchnerista Pablo Micheli, en las provincias de Jujuy, donde Milagro Sala fue postulada candidata a conducir la CTA y en Córdoba.

El 30 de septiembre de 2010, a las 16hs, en el Hotel NH la organización dio una conferencia de prensa para exponer la visión de la organización sobre los acontecimientos sucedidos en las elecciones nacionales. Decisión que fue tomada entre todos los referentes de la mesa nacional de OBTA de 17 provincias. Milagro Sala anunció que la Organización Tupac Amaru se retiraba de la CTA: “Nos vamos con dolor y muy angustiados”. A partir de las elecciones realizadas por la líder de los Tupaqueros, tomó la decisión de irse de la CTA, lugar donde empezó su militancia gremial y barrial. Esta implicó la desafiliación de 70 mil integrantes de la Tupac Amaru y la renuncia a todos los cargos que hasta entonces fueron electos en las internas del jueves 23 de Septiembre, entre ellos la conducción de la CTA-Jujuy.

Este acontecimiento nos permite pensar sobre las contradicciones que se juegan en los movimientos sociales que desde la asunción de Néstor y Cristina de Kirchner se vieron fortalecidos por los distintos programas de construcción de viviendas, promoción a la economía social, pensiones, asignaciones universales por hijo y fortalecimiento sociocomunitario en barrios precarios. La posición de esta organización nos permite reflexionar sobre aquellas lecturas que caracterizan que el gobierno de los Kirchner no sólo habría cooptado a los MS, sino que también condicionaría su propia autonomía. El posicionamiento de esta organización permite ver claramente sus ambigüedades y contradicciones. En éstas inciden por ejemplo, la trayectoria militante de Milagro Sala, quien inició su militancia junto a Víctor De Gennaro, su maestro y con Nando Acosta, referente de ATE Jujuy, alineado con Pablo Micheli. De ahí, que elegir enfrentarse a ellos, le genere fuertes contradicciones. La tensión irreconciliable desatada en la CTA a partir del escrutinio, llevaría a Milagro a manifestar ante la prensa: “Nos vamos con mucho dolor, porque sentimos que fracasamos en mantener unida la CTA”. En los meses anteriores a las elecciones, la organización Tupac Amaru ocupó en la CTA el rol de mediadora entre los dos sectores contrincantes e intentó hasta último momento conformar un frente de unidad para la elección. “En una carta titulada: “Para mis amigos Víctor de Genaro y Hugo Yasky”, publicada el 13 de Junio en el Despacho Semanal N° 53 de OBTA, Sala recordó los años recorridos con los dos dirigentes y pidió una última oportunidad para lograr un consenso” en busca de una lista única”.

¿El posicionamiento de esta organización implica entonces su pérdida de autonomía?

En esta elección se puede ver una oscilación entre la iniciativa propia y la adscripción al gobierno, donde desde luego intervienen los vínculos y las trayectorias políticas de cada uno de los militantes de cada una de las provincias del país. La decisión de irse de la CTA le permite a la organización seguir alineada con el gobierno nacional para seguir gestionando recursos para alcanzar crecer como organización y así continuar disputando espacios dentro del Estado para representar a los sectores populares.

¿Qué lectura realizan de este acontecimiento algunos militantes de la OBTA?

Mirta: Cuando uno hace se equivoca y es contradictorio. Se entrecruza, y se vinculan con muchas cosas. Entre ellas la

historia y trayectoria militante. Nadie tiene un manual político de cómo guiar tu práctica. Los acontecimientos sociales van sucediendo y te van interpelando. Y en relación a la elección de la CTA en todas las provincias, no todas las realidades son iguales. La elección de ir en Jujuy y en Córdoba con Micheli y en Chaco y Capital con Yaski, tiene que ver con la construcción de CTA en cada provincia, con el escenario particular y la política de la organización en cada una de ellas.

## **Conclusión**

En la relación que las organizaciones sociales construyen con sus militantes intervienen un conjunto de valores y normas. Los principales valores son el trabajo territorial y la solidaridad. Las sanciones están relacionadas con el incumplimiento de estos valores. La existencia de compañeros dentro de la organización que no realizan actividades dentro de sus barrios: por ejemplo no forman parte de una “copa de leche” (comedor), toman alcohol durante las marchas, son violentos con sus compañeros o familiares o reciben algún subsidio y no van a las marchas, son sancionados moral y a veces económicamente ¿Esto quiere decir que hay clientelismo? ¿O que la organización premia con reconocimiento social y también económico a los militantes y referentes que demuestran más compromiso con la construcción territorial? Ya sea éste el trabajo en una cooperativa, emprendimiento, comedor, hasta la gestión de recursos desde el rol ocupado en el Estado o mediante contacto en él. Como en toda relación social existen relaciones de reciprocidad orientadas por valores. En una sociedad de grandes porcentajes de desocupación cuando los sujetos no tienen nada material que intercambiar ofrecen su tiempo, sus capacidades, sus habilidades, en definitiva su militancia que poco a poco va constituyendo valores, creencias e identidades.

Una militante que vive en la villa Resistencia en un momento reconoce que se moviliza por alimentos y planes sostiene. En otro momento afirma que se moviliza en defensa del trabajo y la educación, buscando transformar una problemática colectiva. Frente a este suceso se levantan voces que apuntan a las relaciones clientelares y la cooptación de los MS. De la misma manera, en la propia Facultad de Ciencias Sociales existen numerosos investigadores y docentes que dedican incontables horas de su vida sin recibir una remuneración económica, seguramente motivados por la vocación y el sostenimiento de la educación pública. Sin embargo, alimentan la expectativa de eventualmente recibir una remuneración económica o aspirar a otros tipos de compensaciones simbólicas. ¿Podemos en tal caso hablar también de relaciones clientelares?

Así como los militantes de los MS dedican la mayor parte de su tiempo a resolver las necesidades de sus barrios, en búsqueda de un reconocimiento social y económico, los docentes e intelectuales trabajamos también para ser reconocidos en nuestros ámbitos de pertenencia y esperamos ser recompensados social y económicamente por los trabajos que realizamos. La precarización que vivimos tanto militantes desocupados, profesionales devaluados en el mercado va instituyendo prácticas que se naturalizan.

Cuando éstas se analizan aparecen los valores y juicios morales. En este trabajo se ha pensado junto con los militantes y referentes sociales qué significa para ellos su militancia en su MS, en el Estado, en su facultad. Los referentes de los MS que trabajan en el Estado expresan las contradicciones que existen en el terreno del discurso y de las acciones. Expresan que en el Estado existen como en todos lados las quintas, los vedetismos y aprendieron a gestionar los recursos y a moverse en ese complejo entramado de relaciones institucionales. Piensan que algunas normativas de las direcciones donde trabajan si bien sirven para registrar, sistematizar y hacer balances limitan la posibilidad que esos recursos lleguen a todos los sectores. También aparece como problema la falta de diálogo y entendimiento entre los técnicos dentro del Estado y los referentes de las organizaciones territoriales. Como solución ante este problema creen que las organizaciones sociales deben sumar fuerza para lograr en ciertas coyunturas incidir en las decisiones políticas institucionales. Desde luego para lograrlo es necesario que estas fuerzas hayan logrado construir un proyecto y un programa propio, una determinada relación con los demás grupos y sectores sociales, una relación con el poder establecido. Es decir una determinada táctica y estrategia para conquistar los diversos grupos que conviven dentro del Estado.

Crear que los MS han sido cooptados por el gobierno kirchnerista implica menospreciar a los actores sociales que intervienen allí. También conlleva a ver a la política como lineal, de arriba hacia abajo y negar por consiguiente las relaciones dialécticas y contradictorias. Acaso los militantes y referentes de los MS de los barrios no presionan al Gobierno de Jujuy tomando la casa de gobierno, la municipalidad y en centro de referencia del Ministerio de Desarrollo Social por 400 pensiones. La gran movilización de pueblos originarios no es otra gran muestra de cómo la OBTA junto a las organizaciones de pueblos originarios presionan al gobierno y le reclaman el reconocimiento de sus derechos: reconocimiento de sus tierras, su cultura y formar parte de las decisiones políticas. Del mismo modo la ruptura dentro de la misma CTA y las distintas posiciones de la OBTA en una lista y la otra dan cuenta de las grandes diferencias políticas que conviven dentro de la organización.

La división de la CTA imposibilita que los distintos MS, ya sean kirchneristas o antikirchneristas logren asumir un lugar dentro de la mesa donde se toman las decisiones. Como dice María la estructura del gobierno está demasiado "pejotizada". Construir sobre la base de otra lógica, para todos los sectores sociales parecería muy utópico. Los militantes, los MS que todavía piensan que el Estado es una herramienta de la clase dominante quedan por fuerza del Estado y por renegar de él quedan al margen la lucha de clases a la que aspiran abolir. Los otros MS siguen cada uno a su estilo disputando espacios, recursos para crecer como MS. La preponderancia de sus estrategias particulares los conduce a poner en un segundo plano la construcción de estrategias comunes: La transformación del Estado y la nacional popular que todos dicen proclamar.

## **Bibliografía:**

- ALZINA, Pilar (2010) Identidades, trayectorias laborales y participación en movimientos sociales. Un análisis de caso del Movimiento Barrial Tupac Amaru (CTA). Tesis de Maestría en Comunicación y Cultura no publicada. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Argentina.
- AUYERO, Javier Cultura política, destitución social y clientelismo político en Buenos Aires. Un estudio de caso. En Maristella Svamapa (2000). Desde Abajo. Buenos Aires. Biblos.
- BORÓN, ATILIO. Crisis de las democracias y los movimientos sociales en América Latina: notas para una discusión. Crisis de las democracias y los movimientos sociales en América Latina: notas para una discusión.
- BORÓN, ATILIO. Reflexiones sobre el gobierno kirchnerista. Revista SAAP Vol. 2, Nº 1.
- CORTEZ, Martín Movimientos sociales y Estado en el kirchnerismo. Tradición, autonomía y conflicto. En Massetti, A; Villanueva E, Gómez M. (2010) Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del Bicentenario.
- FERNÁNDEZ, ARTURO (2005) Transformaciones del Estado y de su política laboral: un enfoque teórico En. FERNÁNDEZ, ARTURO Estado y relaciones laborales: Buenos Aires: Ed. Prometeo.
- FORNILLO, B; GARCÍA, A; VÁZQUEZ, M (2008) Perfiles de la nueva izquierda en la Argentina reciente. Acerca de las transformaciones de los movimientos de trabajadores desocupados autónomos. Antropología e investigación social. 1, pp. 41-58.
- GÓMEZ, Marcelo. Acerca del protagonismo político y la participación estatal de los movimientos sociales populares: falacias, alucinaciones y cegueras del paradigma normal de análisis. En MASSETTI, A; VILLANUEVA, E, GÓMEZ, M (2010) Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del Bicentenario.
- MASSETTI, Astor "Cuando los Movimientos sociales se institucionalizan. Las organizaciones territoriales urbanas en el gobierno de la ciudad de

Buenos Aires". En Delamata G (2009), Movilizaciones sociales ¿nuevas ciudadanía? Reclamos, derechos, Estado en Argentina, Bolivia y Brasil, Buenos Aires, Ed. Biblos.

OLIVER, Lucio (2009) Estado ampliado en Brasil y México. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

PERELMITER LUISINA Militar el Estado. La incorporación de movimientos sociales de desocupados en la gestión de políticas sociales. Argentina (2003-2008) En MASSETTI A, VILLANUEVA E, GÓMEZ, M. (2010) Movilizaciones Protestas e identidades políticas en el Argentinazo del Bicentenario. Buenos Aires. Nueva Trilce.

PEREYRA, S, PÉREZ, G y SCHUSTER, F (2008) La huella Piquetera. Avatares de las organizaciones de desocupados después del 2001, Buenos Aires, Ed. Al Margen.

RODRÍGUEZ BLANCO Marisel (2011) Participación ciudadana no institucionalizada, protesta y democracia no institucionalizada en Argentina. Revista Ciencias Sociales. 40, pp. 89-103.

SVAMPA, Maristella (2008) Cambio de época: Movimientos sociales y poder político. Buenos Aires: Siglo XXI.

#### **Sitios de Internet consultados:**

Información Legislativa. [On line]. Disponible: [www.infoleg.gov.ar](http://www.infoleg.gov.ar)

Organización Barrial Tupac Amaru. (2009, 2010). Disponible en: <http://www.tupacamaru.org.ar>

AUYERO, Javier (2004 agosto 8) Los límites reales del clientelismo. Página 12. El País.

Vargas, Jorge, Marcha en contra del modelo de la soja y en apoyo al gobierno. Renaces. La voz de nuestra América Morena. Recuperado el (17 de mayo de 2010) Disponible en:

<http://www.renacerbol.com.ar/edicion159/infogeneral01.htm>

Vales Laura, Maristella Svampa. Experta En Piqueteros. La Fogata, la lucha continúa. Recuperado (9 de diciembre de 2010) Disponible en:

[http://www.lafogata.org/003arg/arg7/ar\\_tener.htm](http://www.lafogata.org/003arg/arg7/ar_tener.htm)

Sin Autor. "Es la líder del grupo que atacó al senador Morales. Dirige un Estado paralelo en Jujuy, con los subsidios que le manda la Rosada. Hace

obras y se codea con la violencia. Clarín la acompañó a las entrañas de la pobreza jujeña”. Clarín. Recuperado el (25 de Octubre de 2009).