

“De eso no se habla.” Los usos del dinero en las organizaciones sociales de barrios populares.

Tosconi Magdalena.

Cita:

Tosconi Magdalena (2011). *“De eso no se habla.” Los usos del dinero en las organizaciones sociales de barrios populares. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/413>

IX Jornadas de Sociología
Pre ALAS Recife 2011
Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones
Luces y sombras en América Latina
8 al 12 de agosto de 2011

Mesa 35 La sociología económica hoy

Eje específico: 4. Circuitos económicos y usos sociales del dinero

De eso no se habla.

Los usos del dinero en las organizaciones sociales de barrios populares

María Magdalena Tosoni

U. N. de Cuyo, Mendoza

magdalenatosoni@yahoo.com.ar

Introducción

Los centros de jubilados, los comedores comunitarios, las bibliotecas populares, las radios comunitarias y las uniones vecinales localizadas en barrios populares históricamente obtuvieron dinero para mejorar sus instalaciones, ofrecer servicios, a través del aporte de sus miembros y de la realización de eventos (rifas, bingos, peñas, alquiler de la sede para fiestas familiares). A partir de la década de los noventa con la implementación de las políticas sociales descentralizadas se conformó en la Argentina el campo de desarrollo social (Pantaleón 2006, Zapata 2006), donde se multiplicaron las fuentes de financiamiento para las organizaciones sociales, que pasaron a ser consideradas interlocutores claves para la gestión asociada bajo el término ONGs de base. Así diferentes ministerios, secretarías u oficinas estatales y también de ONGs de desarrollo (Fundaciones) transfieren subsidios a las organizaciones sociales para que realicen proyectos específicos de asistencia, alimentación, educación, entre otros en el marco de programas sociales de atención a la pobreza. Aunque el monto de los subsidios estatales o privados es mayor al dinero que las organizaciones sociales pueden obtener a través de las fuentes tradicionales, éste financiamiento sigue siendo importante porque su participación en programas sociales las condiciona a incurrir en gastos que no están considerados en las operatorias.

Tanto el acceso a dinero a través de las modalidades tradicionales como por subsidios estatales o privados implica la participación de los socios y el manejo de dinero en el interior de las organizaciones. Los socios deben realizar trabajos individuales y colectivos para organizar rifas, bingos, peñas y aportar de sus ingresos las cuotas societales. Los programas sociales exigen requisitos formales para la solicitud y los usos de los fondos tales como la obtención de persona jurídica como asociación civil sin fines de lucro, la elaboración de un proyecto con presupuesto, la apertura de una cuenta corriente especial, la presentación de balances al día y rendiciones periódicas. Algunos trabajos incluidos en los proyectos pueden ser pagados con el dinero de los subsidios y justificarse con facturas de monotributistas, pero otras tareas no.

¿Qué usos le dan al dinero obtenido a través de cuotas, rifas, bingos y qué usos le dan a los subsidios estatales las organizaciones sociales?, ¿qué intereses se ponen en juego?, ¿cómo se distribuye el dinero y el trabajo entre sus miembros?, ¿qué sentido le dan al dinero puesto en circulación en el interior de la organización?

El objetivo de este trabajo es describir los usos del dinero a partir de observaciones y entrevistas abiertas a miembros de organizaciones populares del Gran Mendoza. Interpreto los significados otorgados al dinero desde la perspectiva teórica de P. Bourdieu, en especial la *lógica de los bienes simbólicos* (Bourdieu 1997 y 1999). Argumento que el uso del dinero en el interior de las organizaciones sociales de sectores populares adquiere sentido dentro de intercambios recíprocos que permiten definir derechos y obligaciones.

Este trabajo tiene como título “de eso no se habla” porque en los discursos que acompañan las políticas sociales presentan a las organizaciones sociales como diferentes al mercado y al Estado. En el interior de las organizaciones sin fines de lucro cuando se habla de dinero se lo encuadra dentro de las nociones de comunidad o solidaridad. Finalmente en una extensa literatura sobre las organizaciones sociales los autores focalizan en las relaciones, en el capital social, en los lazos de reciprocidad y en confianza (De Piero 2005, 2010, Chávez Molina, 2010).

Este trabajo también busca aportar a la identificación de los modos de intervención que tiene hoy el Estado en los barrios populares y a la comprensión de cómo las políticas sociales alientan la fragmentación de los sectores populares. Estudiar el uso del dinero en las organizaciones sociales sirve también para entender la mercantilización de algunas relaciones sociales. Para describir y explicar el uso del dinero apelaré a categorías de la Sociología Económica porque resultan pertinentes para identificar relaciones, jerarquías, conflictos, etc.

1. Las organizaciones sociales en la perspectiva de las Ciencias Sociales

A partir de los noventa los científicos sociales estudiaron las organizaciones sociales en el marco de políticas públicas que ubicaban a las Organizaciones de la Sociedad Civil como principales agentes en la atención de la pobreza (Tobar y Fernández 2000, De Piero 2005, Ruiz 2007). Otra línea de investigación fue el clientelismo político y la identificación de redes de ayuda mutua articuladas a funcionarios públicos o partidos políticos como fenómeno persistente en los barrios populares del Conurbano bonaerense (Auyero 2001, 2004, Trotta 2002, Torres 2002). Después de la crisis del 2001 sociólogos y politólogos concentraron la atención en las organizaciones barriales de piqueteros, la persistencia del clientelismo, los procesos assemblearios (Svampa y Pereyra 2003, Quiróz 2006). También motivados por las experiencias del trueque y por la implementación de políticas sociales promotoras la economía social abordaron las experiencias de autogestión (Malimacci y Salvia 2005, Salvia y Chávez Molina 2007 y Forni 2004). En los últimos años sociólogos han abordado a las organizaciones sociales focalizando en su organización interna, el lugar de los líderes, la cultura política (Barattini 2010, Núñez 2010, Fernando 2010). En la mayoría de las investigaciones los científicos sociales apelaron al concepto de *capital social* en las diferentes versiones Granovette, Bourdieu y Coleman para dar cuenta de las relaciones sociales en el interior de las organizaciones sociales y la mayoría de los estudios refieren a la confianza y al establecimiento de lazos y compromisos.

Por otro lado, algunos estudios dan cuenta de las relaciones de dominación conflicto, oposición y estrategias en el interior de las organizaciones y con instancias

gubernamentales, partidos políticos. En este sentido A. Gutierrez (2004) analizó las organizaciones sociales utilizando el concepto de campo de P. Bourdieu a fin de dar cuenta las relaciones de oposición y jerarquía en el interior de las organizaciones. L. Zapata (2006) avanza en reconocer diferencias y desigualdades en el interior de Cáritas, organización que se piensa a si mismas como solidarias y desinteresada. A. Wilkis (2009) estudió la circulación de dinero desde la perspectiva de la sociología económica en las organizaciones Cáritas, Hecho en Buenos Aires y una cooperativa de recuperadores de basura y describió cómo los miembros de esta organización otorgan sentidos y utilizan el dinero para establecer jerarquías y desigualdades. Siguiendo las líneas planteadas por A. Gutierrez, L. Zapata y A. Wilkis indago los usos del dinero en organizaciones sociales en barrios populares del Gran Mendoza para entender las experiencias de participación y el establecimiento derechos y obligaciones y en el interior de las mismas. Finalmente retomo el planteo de P. Semán (2008), quien señala un “bajo continuo” en las culturas populares, recurrencias que privilegian las relaciones de reciprocidad, y jerarquía. La idea que sostengo en este trabajo es que las relaciones de reciprocidad presente en el estilo de vida de los sectores populares modulan los usos del dinero en las organizaciones y sirven para establecer derechos y obligaciones entre sus miembros.

2. Perspectiva teórica y estrategia metodológica

Para articular los planteos antes mencionados son útiles las categorías teóricas de P. Bourdieu de campos, capital simbólico, capital económico, capital social, luchas por la acumulación de capital simbólico y estrategias de simbólicas (Bourdieu 1999). Para analizar el uso del dinero en el marco de intercambios simbólicos recupero las discusiones actuales sobre la reciprocidad (Cardoso de Oliveira 2004, L., Duby y Weber 2009), para entender los intercambios simbólicos en los que adquiere sentido el uso del dinero para establecer derechos y obligaciones. Me interesa reflexionar sobre la vida de las organizaciones sociales utilizando los conceptos de capital simbólico y estrategias de reconocimiento para dar cuenta cómo sus miembros buscan establecer obligaciones y derechos entre sus miembros.

Este trabajo forma parte de mi tesis de doctorado, *Los cambios en el mundo popular urbano y la experiencia organizacional de los sectores populares en el Gran Mendoza*. La estrategia utilizada es el estudio de caso para lo cual he elegido las organizaciones presentes los barrios del sudeste del municipio de Godoy Cruz. Los barrios están localizados a ambos lados la ruta internacional 40, la cual es el principal ingreso a la Ciudad de Mendoza desde el sur provincial y tramo obligado del tránsito internacional a Chile. El censo de 2001 indicaba un total de 18.831 habitantes, el porcentaje de desocupación era de 40% y las ocupaciones más frecuentes de quienes tenían empleo eran albañiles y empleadas domésticas y comerciantes.

En la zona existen diferentes organizaciones, en mi trabajo he realizado observaciones y entrevistas en el Centro de Jubilados, la Radio Comunitaria, la Biblioteca Popular. Las tres organizaciones tiene su sede en el Bº La Gloria pero sus socios provienen de los barrios Huarpes I y II y Tres Estrellas. Las organizaciones están conformadas como asociaciones civiles sin fines de lucro, y cuentan con su comisión directiva. Las tres organizaciones autogestionan recursos a través de eventos y aportes de sus socios y también han recibido diferentes subsidios estatales. El Centro de Jubilado participa de programas preventivos de PAMI, la Biblioteca Popular participa del programa Banco Popular de la Buena Fe, y de la CONABIB. La Radio comunitaria ha recibido subsidios de del municipio de Godoy

Cruz a través de los Fondos concursables para la compra de equipos. A partir de observaciones en reuniones y actividades y de entrevistas a sus socios analizo el uso del dinero obtenido a través de subsidios y en eventos en las tres organizaciones.

3. Cuándo se habla de dinero y cuándo no en las organizaciones

Presento a continuación distintas situaciones en torno al uso del dinero y las interpretaciones de los miembros de las tres organizaciones elegidas para hacer el trabajo de campo.

Radio Comunitaria

La radio comunitaria funciona en una de las casas del Bº La Gloria que fue comprada con el dinero obtenido en un festival realizado en 2004 donde participó León Gieco. La Radio comunitaria autogestiona sus recursos, cada programa que se emite debe aportar \$ 15.- para pagar la electricidad. Como la antena está ubicada en el campanario de la parroquia del barrio todos los meses se debe abonar la electricidad de la casa y la realizar un aporte correspondiente a la parroquia. Clara junta el dinero y en la reunión mensual hace un cartel con el dinero recaudado y cuáles son los programas que aportan. Por otro lado los programas disponen de bonos contribución de diferentes valores y si hace publicidad debe aportar \$ 20.- por cada una, tanto lo recaudado en los bonos como en publicidad es reunido por Clara y distribuido en partes iguales entre los dos operadores. El mantenimiento de los equipos, la limpieza, la operación en algunos programas, los realizan los miembros de la comisión directiva de manera voluntaria, también aportan dinero, materiales, etc.

En una de las reuniones mensuales, en la cuál se había tratado la necesidad de pagar la electricidad de la parroquia y que no se había reunido el dinero suficiente, que algunos programas no habían realizado el aporte durante todo un año, Gonzalo locutor del programa de Rock planteó que se hablaba mucho de plata que mejor pasaran a hablar de cosas más importantes, por ejemplo el tema del futuro festival, lo que provocó un cambio de eje de la discusión sin que se terminara de resolver el problema de la falta de dinero.

El programa de Folklore cobra publicidad por su cuenta pero no paga regularmente lo acordado en las reuniones (aportar \$20.- por cada publicidad). El aporte lo hacen de manera irregular, lo que ha generado cierto descontento en la comisión. Cuando Don Osvaldo, locutor del programa ha realizado el aporte de la publicidad se lo ha entregado a Antonio el miembro mas antiguo de la comisión y no a Clara y lo ha hecho de manera personal, "aquí tiene compadre". Si bien la comisión de la Radio ha sostenido que todos aportan a un fondo común y con eso se les paga a los operadores, el programa de folklore extendió su horario y decidió pagarle por su cuenta a la operadora. En una reunión se cuestionó al programa de Folklore por no cumplir con las reglas, otro de los locutores Rodrigo señaló que "*era una ayuda a la chica que lo necesita.*"

El Gonzalo, del programa de Rock que trata descentrar del tema dinero y gastos "hablemos de cosas importantes," Don Osvaldo y Rodrigo del programa de Folklore que "ayudan a la operadora, que lo necesita." Los miembros de la comisión que insisten en el valor de lo comunitario y ellos aportan dinero, trabajo y materiales. En la Radio comunitaria las prácticas y discursos buscan establecer derechos y obligaciones entre quienes participan desde la lógica de los *intercambios simbólicos*.

Centro de jubilados

En el centro de jubilados se habla se habla de dinero en algunos momentos y en otros no. Se habla de dinero cuando se planifica comprar algún elemento en especial. Durante el 2010 participé de las reuniones del taller de lectura y estimulación de la memoria, en el mes de junio en la reunión se acordó comprar una pava eléctrica y una estufa. María llevaba una lista, cuidando celosamente que todos aportaran y contando los centavos. Una de las señoras que fue a comprar la pava eléctrica, se quejó de haber tenido que poner más dinero de su bolsillo, pero que lo dejaran así.

El PAMI otorga subsidios al centro de jubilados para llevar a delante diferentes proyectos, uno de los proyectos más antiguos es el Taller de Lectura y estimulación de la memoria. El tema del subsidio es exclusivo de la delegada del centro ante el PAMI y la tesorera, quienes son las responsables de pagar a los profesionales, La recepción del subsidio del PAMI requiere que el centro de jubilados tenga cuenta corriente especial, esto ha implicado inscripción de la organización en la AFIP, Rentas del Gbno. de la Provincia. El hecho que los responsables del proyecto deban cumplir ciertos trámites administrativos exige tiempo de trabajo y el desempeño de ciertas habilidades, aplicación de conocimientos, elaboración de notas, visitas al PAMI. Los miembros de la comisión realizan todas estas tareas con mucha dedicación y no aceptan cuestionamientos porque los consideran falta de confianza. La información sobre los subsidios la concentran los miembros de la comisión responsables del proyecto, el resto maneja datos aislados. Así fuera de la reunión del centro de jubilados se habla sobre dinero, por ejemplo, “visité junto con Susana la presidenta miembros de la comisión a otra señora y en la charla mencionaron el tema del chocolate que habían tomado el día de la proyección de una película. Susana, se quejó qué habían pedido 5,40 y que era mucho. Josefina contó que le habían venido a cobrar a la casa y que ella les había dado \$ 6.” Susana insistió varias veces que la licenciada de PAMI les había dicho que de lo del proyecto había que \$ 100 para refrigerio y limpieza, que había que sacar de ahí y no pedir a las socias.” Sin embargo después en las reuniones de socios esto no se comento.

La gestión de los proyectos es considerado dentro de los intercambios simbólicos por los miembros del a comisión responsable, ellos entregan su tiempo de manera gratuita y esperan la obediencia y la confianza del resto del grupo como forma de devolución, por eso no hablan en detalle del dinero ya que es uno de los tantos dones que circulan en la organización.

Biblioteca Popular y el Banco Popular de la Buena Fe

La biblioteca popular participa del programa “Banco Popular de la Buena Fe.” El “Banquito” es una modalidad del Programa de Promoción del Microcrédito para el desarrollo de la Economía Social “Padre Carlos Cajade” dentro del Plan Nacional “Manos a la Obra” del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. El Ministerio de Desarrollo Social transfiere subsidios para la constitución de los Bancos Populares de la Buena Fe a organizaciones denominadas "Organizaciones regionales", quienes a su vez transfieren los fondos semilla (para otorgar los microcréditos, gastos operativos y de capacitación) a las organizaciones barriales, denominadas "Organizaciones locales," donde se inician y funcionan los Bancos en si mismos. Cada Organización local conforma un Equipo Promotor, el cual tiene la tarea de capacitar y acompañar a los emprendedores en la formulación de sus respectivos proyectos. Los emprendedores que quieran recibir el préstamo deben “entrar” a participar en grupos de cinco. Los préstamos son individuales pero las personas

que conforman cada grupo y su relación constituyen la garantía. Cada uno de los miembros ingresa con su propio proyecto, que es desarrollada con el apoyo de los promotores. El sistema de reembolso es muy simple: préstamos, renovables, cuya devolución se realiza en pequeñas cuotas semanales de un monto fijo. Una vez entregados los créditos, los emprendedores se reúnen semanalmente junto al Equipo Promotor a fin de devolver la cuota correspondiente al microcrédito y evaluar la marcha de cada uno de los proyectos. El plan de actividades está pautado desde el Manual del Banco Popular de la Buena Fe, siete pasos o siete reuniones antes de la entrega del crédito y posteriormente la participación en las reuniones semanales donde se realiza la devolución del mismo. La rendición del subsidio también está pautada y de su cumplimiento depende la continuidad en el programa y nuevos subsidios para el pago de los promotores.

La Biblioteca Popular ingresó al programa del “Banquito” hace tres años y conformó grupos de prestatarios y el año pasado tuvo problemas para rendir los fondos y muchos de sus prestatarios no cancelaron los préstamos. En el transcurso del año, dos de los promotores que eran pareja se separaron y esto repercutió en el desarrollo de las actividades. La pareja de promotores no rindió el dinero recaudado en las reuniones de prestatarias. Esto repercutió en las cuentas de la biblioteca, en la confianza de los prestatarios y en la continuidad del programa. Por su parte la promotora argumentaba en relación a su experiencia en el Banquito que su pareja en un momento de la discusión había quemado ropa de ella y otras cosas entre ellas el sobre con el dinero. Ella estaba muy enojada con la Biblioteca porque no había sido ayudada después de haber sufrido la violencia de género siendo que la organización es reconocida por su postura en defensa de los derechos de la mujer. La interpretación del hecho como una falta de solidaridad por parte de la biblioteca ella hacía, ubica su participación en el Programa Banquito dentro de los intercambios simbólicos donde el débil es quien tiene que ser ayudado y no como parte de un proyecto en el cual se deben cumplir con la recaudación y rendición de dinero. El transcurso de obligaciones recíprocas en la implementación del Banco Popular ha sido descrita también por Korberwein (2009).

Palabras finales

Si bien aun no he concluido la investigación considero que el proceso de circulación del dinero en el interior de las organizaciones funciona con la lógica de los intercambios simbólicos tratando de establecer obligaciones mutuas. El uso de dinero en las organizaciones combina la lógica mercantil, la lógica burocrática o administrativa con la lógica de los bienes simbólicos que es la que predomina en las organizaciones.

Considero que estudiar el uso del dinero en las organizaciones desde la lógica de los intercambios de bienes simbólicos es una línea de trabajo importante para comprender cómo se logran establecer derechos y obligaciones entre los miembros de organizaciones populares. El Estado interviene a través de programas sociales que implican trabajo, no todas las actividades o recursos son subsidiados por lo cual las organizaciones son condicionadas a obligar a sus miembros de alguna manera, esto activa los intercambios de bienes simbólicos. Por otro lado las personas que participan en las organizaciones esperan algún tipo de retribución. Los intercambios simbólicos no se habla de precio o de equivalencia esto en muchos

casos genera desconfianza y cruces de sentido que terminan en conflictos no resueltos.

Bibliografía

Barattini, Mariana 2010, Politicidad, matriz territorial y organizaciones sociales: estudios de caso. en Kessler, Gabriel, Svampa, Maristella, González Bombal, Inés 2010 *Reconfiguraciones del mundo popular*. Buenos Aires Prometeo Libros 2010. pp.31-80.

Bourdieu, Pierre Meditaciones pascalianas. Barcelona. Anagrama. 1999.

De Piero, Sergio 2005, Organizaciones de la sociedad civil. Tensiones de una agenda en construcción. Buenos Aires. Paidós.

De Piero, Sergio 2010, *¿Qué es de la vida de las organizaciones de la sociedad civil? Las organizaciones de la sociedad civil frente al Estado: ¿nueva etapa?* http://www.flacso.org.ar/actividad_vermas.php?id=878 visita 6 de junio 2010

Dufy, Caroline y Weber, Florece 2009, *Más allá de la Gran división Sociología, Economía y Etnografía*. Buenos Aires: Editorial Antropofagia.

Fernando Santiago 2010, Políticas sociales: un estudio de caso sobre sus efectos en el capital social comunitario. Kessler, Svampa y González Bombal (2010). pp. 273-320.

Forni, Floreal (comp.) 2004, *Caminos Solidarios de la economía argentina*. Buenos Aires. Ediciones CICCUS.

Gutierrez, Alicia 2004, *Pobre, como siempre...Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Córdoba. Ferreira Editor.

Korberwein Adrián 2009, Deudores, acreedores y tres obligaciones: recibir, devolver y participar. En Boivin, Muricio, Heredia, Beatriz y Rosato Ana, *Política, instituciones y gobierno: abordajes, y perspectivas antropológicas sobre el hacer política*. Buenos Aires. Antropofagia.

Mallimaci, Fortunato, y Salvia, Agustín 2005, *Los nuevos rostros de la marginalidad. Entre la fragmentación social y la afirmación de nuevas identidades*. Buenos Aires. Biblos: Instituto Gino Germani.

Núñez, Pedro 2010, Arreglos locales y principios de justicia en pugna. Estudio de caso en un asentamiento del sur del Gran Buenos Aires. En Kessler, Svampa y González Bombal

Pantaleón, Jorge, 2005, *Entre la carta y el formulario, Política y Técnica en el Desarrollo Social* Buenos Aires, Antropofagia.

Quirós, Julieta, 2006, *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Antropofagia.

Ruiz, Violeta 2007, *Organizaciones comunitarias y gestión asociada. Una estrategia para el desarrollo de ciudadanía emancipada*. Buenos Aires: Paidós. Tramas sociales.

Salvia, Agustín y Chávez Molina, Eduardo, 2007, (comp.) Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones la metamorfosis de los sectores populares del Argentina. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Semán, Pablo (2006) *Bajo continuo. Exploraciones descentradas sobre cultura popular y masiva*. Buenos Aires, Gorla.

Svampa, Maristella, y Pereyra Sebastián, 2003, *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*. Buenos Aires. Biblos.

Tobar, Federico y Fernández Pardo, Carlos, *Organizaciones Solidarias. Gestión Solidarias*. Lugar Editorial. 2001.

Trotta, Miguel E. *Las metamorfosis del clientelismo político. Contribución al análisis institucional*. Buenos Aires. Espacio Editorial. 2003.

Wilkis, A. y S. Carezo, S. (2008). Lidar con dones, lidar con mercancías. Etnografías de transacciones económicas y morales. *Apuntes de investigación del CECYP*. 14,161-193.

Zapata, Laura, 2005, La mano que acaricia la pobreza. Etnografía del voluntariado católico, Buenos Aires, Antropofagia.