

Discurso de calidad y competencias educativas. Desde una mirada filosófica 'El micromundo de las aulas'.

Valentina Zapata Cea.

Cita:

Valentina Zapata Cea (2011). *Discurso de calidad y competencias educativas. Desde una mirada filosófica 'El micromundo de las aulas'*. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/363>



**IX Jornadas de Sociología
Pre ALAS Recife 2011
Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones
Luces y sombras en América Latina
8 al 12 de Agosto 2011**

**DISCURSO DE CALIDAD Y COMPETENCIAS EDUCATIVAS.
DESDE UNA MIRADA FILOSÓFICA
“EL MICROMUNDO EN LAS AULAS”**

VALENTINA ZAPATA CEA
Lic. en Educación Universidad de Concepción, Chile
Candidata a Maestrando en Pedagogía Crítica y Socioproblemáticas Universidad
de Buenos Aires

valentinazapatacea@yahoo.es

Abril 2011

Resumen

En la década de los años setenta se produjeron numerosos cambios en la sociedad humana a escala mundial y regional, que impactaron de diversas maneras a los sistemas e instituciones de la educación y sobre todo en la educación de América Latina. Con las instauraciones de las dictaduras militares y la posterior implantación de “democracia oligárquica” y del modelo neoliberal que desarrollo una visión falsa de globalización, sometiendo aún más a los sujetos. Esto causo una desintegración de estructuras, que eran base para el desarrollo social, cultural e intelectual como el sistema educativo. Mandatarios dictadores se centraron en desarmar las organizaciones sindicalistas de maestros, utilizaron estrategias de poder para desarticular los cuerpos gremiales por la fuerza. Se despolitizó la educación instaurado por los discursos de maximización de rendimiento de calidad educativa visualizando solo como fines de lucro y naturalizando el contexto educativo como un “fetichismo” de las competencias dirigido a los sujetos que educan y a los que se educan. En estos procesos de rápidos y drásticos cambios sociales es de valiosa importancia señalar una de las tantas causas de la crisis en la educación, que fuertemente fue marcada por las huellas del sistema neoliberal. Los discursos que traspasaron e invadieron el sistema educacional a través de los cuerpos de las sociedades y que concretamente albergan los docentes y sobre ellos. Ahora este sistema provoca que el hombre contemporáneo esté dominado por la fuerza de los mitos moderno que son manejados por el fetichismo del capital, dirigido por una publicidad ideológica que lo hace renunciar a su capacidad de decidir y pensar, adiestrándolo constantemente para demandar.

Abstract

In the decade of the seventies there were many changes in human society worldwide and regional, which impacted in various ways to the systems and institutions of education and especially education in Latin America. With the unsaturation of military dictatorships and the subsequent implementation of "oligarchic democracy" and the neoliberal model which developed a false view of globalization, further subjecting subjects. This caused a collapse of structures, which were the basis for social, cultural and intellectual as the educational system. Leaders focused on disarming dictators union organizations of teachers, power strategies used to dismantle the union by force bodies. Education is depoliticized discourses established by maximizing the performance of educational quality viewing only as profit and naturalizing the educational context as a "fetish" of skills aimed at individuals who educate and are educated.

In these processes of rapid and drastic social change is of valuable importance to note one of the many causes of the crisis in education, which was strongly marked by the footprints of the neoliberal system. The speeches have pierced and invaded the educational system through the bodies of the host societies and in particular teachers and about them. Now this system causes the modern man is dominated by the strength of the modern myths that are managed by the fetishism of capital, led by an ideology that does advertising give up their ability to decide and think, ongoing training to sue.

Palabras claves:

DISCURSO PEDAGÓGICO – CALIDAD EDUCATIVA- DOCENTES COMO FETICHES

LA FUNCIÓN DE LA FILOSOFÍA Y SU CRÍTICA A LA EDUCACIÓN

La filosofía focaliza y centra su mirada en la educación como una crítica dentro de una reflexión de las prácticas educativas de las ciencias de la educación y de la historia de la educación, además de cuestionar constantemente los fundamentos y legitimaciones del ámbito educativo. Ya que es un campo de mediación entre la lucha por la hegemonía que es la alianza de los intereses del sistema estatal neoliberal y la resistencia social al cual los sujetos están sometidos.

Tal como afirma Cullen la educación se define como un campo de relaciones entre el discurso pedagógico y el sujeto pedagógico ya que mantiene sus diferencias en la relación y en que se constituyen. Esta relación se presenta como un doble proceso, ya que se construye en forma bifurcada: la noción de sujeto pedagógico y la noción discurso pedagógico se entrelazan generando un pensamiento crítico, para especificar y ahondar más el tema es conveniente señalar la función hermenéutica de la mediación, la interpretación y la interpelación.

La mediación supone la relación existente entre teoría y práctica, una racionalidad del pensamiento crítico con una racionalidad dialéctica, esto quiere decir que el sujeto pedagógico se hace como resultado de su propia experiencia social, con la construcción de su propia racionalidad. Por ende construye y comprende el discurso pedagógico para su propia formación del espíritu.

Los discursos, las palabras, el lenguaje de lo real- racional, la comprensión e interpretación de la hermenéutica son parte del contexto social de los sujetos; es decir las palabras no son un producto del pensamiento, sino que son los pensamientos sociales históricos donde el pensamiento en sí va construye lo que interpretamos. Foucault lo describe en su investigación de las prácticas discursivas, estas tienden a conformar dispositivos de control. Una práctica discursiva es un cuerpo de reglas que provienen de la historia y del anonimato, que se definen en un periodo concreto y dentro de un análisis de un determinado contexto con las condiciones y funciones enunciativas para ejercer en un específico ámbito social.

Los discursos son referentes a lo que se dice, algo pensado más o menos ordenado con un intercambio de ideas, pero sabemos que el discurso educativo abarca desde lo que se dice de las aulas y el estudio de las investigaciones educativas, lo que se

escribe en los textos, las pruebas los artículos en revistas de docentes. En eso las reglas constituyen y regulan el uso del lenguaje, las reglas guían y esas reglas ayudan a configurar una práctica discursiva que produce un discurso específico (Wittgenstein 1953)¹

Cherryholmes enfoca el estudio del discurso principalmente como una crítica del uso del poder sobre los docentes y menciona que a medida que las sociedades y las profesiones se desarrollan modifican el discurso que dicen, lo que se escribe y lo que se acepta. Los discursos y las prácticas discursivas son entonces algo relativo con respecto al tiempo y al espacio, estas se hayan constituidas por conjuntos conectados y superpuestos de reglas que las organizan y les dan coherencia, específicamente dentro de lo que se considera apropiado. Las prácticas no existen sin reglas, así como conocer las reglas significa el saber proceder. La sociedad acepta, interioriza y actúa de acuerdo con las ideas compartidas, convencidas de que son ciertas y válidas. Además se ven apoyadas por el poder que refieren las relaciones entre individuos y grupos, constituidas en diferencias políticas y materiales que permiten complacer a algunas personas al mismo tiempo y sancionan a otras. Este poder esta constituido por las relaciones entre esas diferencias.

En este punto Foucault establece que las reglas están grabadas en las cosas, e incluso en los cuerpos, ley que no está en absoluto destinado a cambiar sino al contrario a confrontar violencia, los cuerpos se van sometiendo, asimilando con los discursos que establecen las instituciones estatales con estrategias para controlar e incidir en los cuerpos de manera que pone en juego las capacidades de los sujetos como un control ideológico. Estas relaciones se vuelven tensas, de constante y permanentes conflictos ya que se ejerce desde la clase dominante, traspasa por los cuerpos, *pasa por ellos y a través de ellos* naturalizando la conducta controlada de los sujetos. Esto significa que las relaciones se originan profundamente en el espesor de la sociedad, o sea el sujeto pedagógico no solamente es una construcción de estructuras de subjetividades racionales, de su historia espiritual moral, es también producto de las prácticas discursivas que buscan hegemonizar el proceso de control social. De ahí que la racionalidad crítica de los sujetos consiste que la mediación de la dialéctica entre teoría y práctica es ejercida y aplicada de la comprensión de la interpretación de la hermenéutica proviniendo de relaciones sujeto- discurso. Es en el enfoque de la interpelación de la ética, donde se legitima el pensamiento crítico en

¹ Citado por Cherryholmes Cleo; *Poder y crítica*. Investigaciones pos-estructurales en educación.

sí, ya que existe una racionalidad estrictamente ética opuesta y diferente a la dispersión del poder, es decir, *“experiencia y cuidado del otro en tanto al otro”* hay que enfatizar el reconocimiento ético porque es ahí donde entra en pugna la interpelación, las exigencias de justicias, porque existe la posibilidad de una construcción del espacio común de lo público, dentro de un espacio social de sujetos racionales.

Por lo tanto la problemática entre sujeto pedagógico y discurso pedagógico es una discusión sobre los criterios de legitimación de las prácticas educativas, no basta definir las prácticas, es necesario discutir su legitimidad desde los criterios ético-políticos. Se trata en definitiva, de un objeto puramente político. *“Es por eso, que el campo problemático de la educación forma parte de la filosofía práctica; del campo reflexivo y crítico, porque son acciones y razones que forman la acción de los hombre.* (Cullen 2004: 27)²

DOCENTES COMO FETICHE DE CONOCIMIENTO

Una de los motivos actuales de la educación es el perfeccionamiento de la currícula educativa y por ende del perfeccionamiento docente, de esa manera se controlan los logros y progresos solicitados como medida estándar mundial de “calidad educativa”. Calidad que es propuesta por sujetos externos a la realidad de cada estamento educativo y que proponen generar competencias educativas, lo cual genera conflictos internos en y entre los docentes y por ende en el sistema educativo general. Naturalizando muchas veces el acto de competir como un método de enseñanza, provocando una relación educación- trabajo más compleja, egoísta y con un costo que provoca en los docentes un *estar* perfeccionándose rigurosa y permanentemente con la excusa de las nuevas políticas educativas y de sus discursos, obligando al docente a reconstruir constantemente sus metas. Haciendo de sus conocimientos un valor dentro de una economía globalizante, fuertemente excluyente, hacer de sus conocimientos un valor de cambio dejando de lado al “*ser* valor-sujeto” y potenciar el fetichismo de las competencias de sus propios conocimientos, como adaptar y aplicarlas en este sistema mundial exigentemente globalizado.

Garantizando el éxito de las políticas que marcan una antidemocracia y una sociedad dualizante. El neoliberalismo necesita despolitizar la educación para darle un significado de mercancía, desde un desvalorizado discurso de democratización, surgió de la nueva derecha el debate sobre la calidad en el universo productivo, entonces se

² Cullen Carlos; Filosofía, cultura y racionalidad crítica, nuevos caminos para pensar la educación. (2004: 29)

crea un *doble proceso de trasposición*³, ya que conduce a profundizar las diferencias sociales e intensifica el accionar de las políticas dualizantes públicas. Así la intervención político- estatal se basara en una educación sobre el *derecho de propiedad*, ya que los sujetos se les integran no democráticamente a la sociedad, sino que se los integra al mercado del “libre” consumo.

Esto va provocando que los sujetos sean más pasivos y así dominarlos con mayor facilidad. Por lo tanto se disminuye su creatividad, se estimulan la inocencia, lo cual crea las condiciones para que los opresores surjan como sujetos generosos. Cuando el individuo no lucha por sus intereses y su emancipación cultural y social, es un ser manejable domado fácil de dirigir sin posibilidad de razonar, sujetos con *conciencia servil*.⁴ El sistema educativo funciona bajo la lógica del mercado, y este buscará las mejores alternativas para conseguirlo. Así el sistema comenzó erradicando los principios éticos-sociales que fomenta la escuela y los enfocó en los maestros, ya que estos formaban parte de las metas comercialmente a alcanzar. Dejando de lado su *rol docente*.

El docente tiene una función social de especial importancia ante la sociedad y principalmente ante su responsabilidad en la “*función escolar propiamente dicha*”. Sabemos que la relación pedagógica escolar se caracteriza por una serie de dogmas, normas y autoritarismo que se observan en los modos de relación con el conocimiento, una “construcción del sujeto pedagógico” (propio del sujeto de educar) y entre los sujetos de procesos de enseñanza aprendizaje, además se observa la ubicación jerárquica del maestro dentro de una estructura de reglamentos, ritos y prácticas, “la construcción de un discurso pedagógico” (propio de este proceso de educar). Su tarea fundamental es la retransmisión de información y de contenidos elaborados por otros, dentro de la estructura vertical del sistema, es claro que los docentes no participan de la elaboración de los contenidos curriculares de su propia carrera, ni de la selección de enseñanza que les debe dirigir a sus alumnos con un relativo poder dentro del aula, debido a las normas implantadas por la institución que tiende *hacer* calificable.

Forma de poder que opaca toda expresión crítica, favoreciendo la rutina laboral, la inhibición o el desperdicio de la capacidad creadora por un lado y la subordinación, dependencia y exclusión ya sea entre los docentes o entre los docentes y los alumnos. El sistema educativo pedagógico pone énfasis en lo que “*el maestro debe enseñar y*

³ Gentili Pablo ; Pedagogía de la Exclusión (2004)

⁴ Freire Pablo, Pedagogía del Oprimido; Concepción bancaria de la Educación (1970)

no, en lo que los alumnos necesitan aprender". Se agrega a esto la autoridad ⁵limitada que presenta el maestro, para discutir, debatir, proponer y aconsejar nuevos planteamientos políticos educativos, característica que se desprende de su misma subordinación burocrática y que a la vez esta imposibilitado por el ejercicio independiente de *poder* dentro del espacio del micromundo del aula. Transmitiendo contenidos estandarizados, recepcionada por un alumnado pasivo y dependiente que no logran desarrollar con estas técnicas pedagógicas una óptima adquisición del conocimiento formando un "vínculo de dependencia", una relación social con consecuencias negativas para docentes y alumnos, es por eso que los fracasos y éxitos de los alumnos los asume como su fuera de si fueran su propia huella, impronta y trabajo al punto de confundir la noción de responsabilidad con la de propiedad, afectando los estereotipos sociales que se ligan a su labor.

La educación no es simplemente un discurso o una práctica social discursiva, existe un conflicto de interpretación de lucha por la hegemonía de imposición ideológicas y de construcción de subjetividad y de realidad social. Es por eso que la filosofía pertenece al campo problemático de la educación, por que media la reflexión y crítica de las razones en torno a la acción humana, a la vez acepta lo que se dice como "crisis de la modernidad" colocando un debate de la postmodernidad, esto quiere decir: las reacciones premodernas a la crisis de la razón y del sujeto moderno "*sujetos desfondados*" consumidos por factores que atraviesan y fomentan el deseo por el poder.

El sujeto pedagógico no se basa solamente en una construcción estructural de la subjetividad racional o de una realización histórica moral, se forma por el "síntoma" de los discursos que buscan hegemonizar el proceso de control social. Así la situación se agudiza cuando aceptamos la realidad y nos adaptamos a ella sin cuestionarla, aún más, esta circunstancia nos genera una dependencia emocional que parece obligatoria.

⁵ Batallan Graciela y García José Fernando; Cuadernos de formación docente 5; Problemas de la investigación participante y la transformación de la escuela. (1998)

CONCLUSIÓN

Actualmente el gremio de los docentes está sometido culturalmente al estudio de las prácticas educativas de enseñanza del ejercicio en aula, visto como objetos de estudios dentro de instituciones estatales, esto es debido a las exigencias del mercado global van exigiendo cada vez más el rendimiento en el campo educativo de competencias y calidad de los alumnos y docentes. Por eso son utilizadas las aplicaciones de los dispositivos de poder que evalúan, marcan, estandarizan y jerarquizan. Se los califican, cuantifican, los retribuyen o los castigan, así la sociedad cuestiona públicamente la labor educativa y el desempeño profesional y laboral de los docentes, es por que se está en una constante resistencia, concientes de la opresión que es ejercida ante la sociedad y que se debe de cambiar la perspectiva que visualizan sobre la profesión educativa, a través de la ocupación de las escuelas, apropiárselas ya que puede servir para combatir la sociedad de control que impone una sociedad disciplinaria que ya no es funcional. Hay cambios y transformaciones que abren múltiples posibilidades de visualizar otras claves de lecturas, otras miradas, otros caminos que a los docentes le han creado cierta incertidumbre de buscar el *nuevo rol*. Reconocer los distintos planos en que se mueve su vida cotidiana frente a los alumnos, la escuela, la sociedad y el Estado. Es por eso que se debe abandonar la lógica que nos es impuesta, construir otra mirada para reconstruir otra forma de leer los discursos. Hoy asumimos como sujetos que no vivimos en una etapa de confusión ni de triunfante racionalidad neoliberal, vivimos en un momento de lucha que es necesario hacer visible.

La verdadera educación es praxis y acción del hombre sobre el mundo para trasformarlo, señalando que el individuo reflexivo se va formando a sí mismo cuando va creando su propia conciencia a través de la lucha por transformar la realidad. Cuando se adquiere una nueva forma de pensar, se va obteniendo una mirada reflexiva y crítica, cuya trascendencia se manifiesta principalmente en la acción del individuo, y que se va complementando con el aprendizaje sistemático de la lucha y de los discursos sociales, de ese modo se aprende a obtener una conciencia crítica y constructiva del mundo.

Bibliografía

- **Batallan Graciela, García José Fernando;** *Cuadernos de formación docente* 5. Universidad nacional de Rosario. Buenos Aires(1998)
- **Cullen Carlos;** *Filosofía, cultura y racionalidad crítica, nuevos caminos para pensar la educación.* La Crujía. Buenos Aires (2004)
----- *Entrañas éticas de la identidad docente;* La crujiá ediciones Buenos Aires (2009)
- **Cherryholmes Cleo;** *Poder y crítica.* Investigaciones posestructurales en educación, Barcelona: Pomares- Corredor (1990)
- **Freire Pablo;** *La educación como práctica de la libertad.* EDIT Siglo XXI Bs Aires. (1969)
----- *Pedagogía del Oprimido.* Siglo XXI Buenos Aires (1970)
- **Foucault Michael;** *El Orden del Discurso.* Fabula Tusquets. (1973)
- **Gentili Pablo;** *Pedagogía de la Exclusión.* Otras voces, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.(2004)