

El horizonte para los que pagan. Apuntes sobre los usos del espacio público en Puerto Madero.

Jimena Ramírez Casas.

Cita:

Jimena Ramírez Casas (2011). *El horizonte para los que pagan. Apuntes sobre los usos del espacio público en Puerto Madero. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/101>

El horizonte para los que pagan. Apuntes sobre los usos del espacio público en Puerto Madero

Jimena Ramírez Casas

Doctoranda Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires.

jimenaramirezcasas@gmail.com.

Resumen

Esta ponencia pretende exponer algunos resultados de la investigación llevada a cabo en el marco de la Tesis Doctoral, cuyo punto de partida es la indagación sobre los vínculos que se establecen entre los procesos de segmentación, segregación y exclusión y las prácticas de uso del espacio público en la zona de Puerto Madero (Buenos Aires).

El hilo conductor del análisis descriptivo está trazado por el enfoque etnográfico, cuestión central de la tesis. En los espacios públicos estudiados se ha utilizado de manera exclusiva la observación simple como una observadora discreta no obstrusiva, con el propósito de dar cuenta de los diversos usos del espacio público. Así, en los resultados expuestos se esbozaran tipos de recorridos, se incluirán diferentes esquemas y representaciones gráficas de la zonificación en función los usos y de los usuarios (marcando distinciones de género, clase social, grupos étnicos etc). De igual forma se propone una tipificación de las funciones: tránsito, ocio, festividad, conmemoración, celebraciones y protestas, sin obviar las dimensiones de la permisividad y la transgresión.

Asimismo se tiene en cuenta la perspectiva asociada a la noción de justicia espacial que se basa en la observación de una coincidencia entre la diferenciación que se opera entre distintos espacios de la ciudad y las desigualdades sociales y evidencia cómo, detrás de la idea de recuperación de espacios para uso público (el antiguo puerto) se utilizan mecanismos de segregación en beneficio de ciertos sectores de la sociedad, y el consecuente detrimento de otros.

Palabras Clave: Justicia Espacial – Espacio Público – Segregación – Desigualdad – Puerto Madero

INTRODUCCIÓN

En la producción intelectual sobre los efectos espaciales de la globalización económica en la ciudad de Buenos Aires, la intervención urbanística Puerto Madero aparece como paradigma de la nueva urbanización, junto con el surgimiento de los barrios cerrados, las torres y la *gentrificación* de algunas zonas de la ciudad. No obstante las perspectivas disímiles, hay acuerdo al encuadrar este Gran Proyecto de Renovación Urbana en la

tendencia de renovación de grandes áreas portuarias, que empezó con la rehabilitación londinense y que se extendió a lo largo y ancho del planeta en los últimos 30 años. Paradójicamente, sorprende que a pesar de la extensa literatura que existe sobre Puerto Madero, realizada en su mayoría bajo una mirada urbanística, son pocas las investigaciones socioculturales de carácter empírico que se han desarrollado en esta área urbana particular, a este tenor responde la originalidad de la propuesta de investigación de la tesis.

La investigación busca contribuir al análisis de dichos fenómenos metropolitanos aportando datos empíricos y una perspectiva metodológica poco explorada en el ámbito académico local: una *Etnografía del Espacio Público*, siguiendo la tendencia de los estudios urbanos contemporáneos que aboga por una aproximación cualitativa a la cuestión urbana.

Precisamente, considerando el uso de los espacios públicos de Puerto Madero, se pretende dar cuenta de múltiples relaciones, de prácticas y representaciones que entran en juego; tanto como de los diversos intereses implicados y los actores que intervienen en unas y otras, con el propósito de indagar por las estrategias y los recursos desplegados en la dinámica de construcción urbanita particular de la zona de Puerto Madero.

La investigación se proyectó sobre una base metodológica de índole cualitativa que propuso una aproximación de carácter etnográfico a los espacios públicos del barrio porteño de Puerto Madero. Esta aproximación hace referencia a la estrategia metodológica ampliamente consensuada en la Antropología –y en las Ciencias Sociales en general - que privilegia la unidad entre recolector de datos y analista y la observación directa de las poblaciones bajo estudio. Se ha diseñado en tres etapas, durante la primera de ellas, junto con la búsqueda, revisión y recopilación bibliográfica, se planificó y dio inicio al trabajo de campo. Seguidamente, se intensificó el trabajo de campo, haciendo énfasis en la observación discreta no obstrusiva, que se desarrolló a lo largo de un periodo ininterrumpido de dos años abarcando todo el periodo (rango) estacional. Fueron elegidos diversos espacios públicos de Puerto Madero, y se emprendió el registro sistemático escrito (notas de campo) y audiovisual (grabaciones de audio y vídeo, además de fotografías). En la última fase se planteó la reconstrucción de los procesos de significación del espacio público a partir de los datos, señalando los mecanismos de segregación, segmentación y exclusión urbanas.

Figura 1. Parque de las Mujeres Argentinas – Panorámica. Fotografía propia junio 2009



DEL ESPACIO PÚBLICO A LA JUSTICIA ESPACIAL. APUNTES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO TEÓRICO

Desde el sentido común –y no desde el lugar común- la noción de Espacio Público se puede atribuir a la totalidad de lugares y elementos de la ciudad, de propiedad colectiva o privada, que albergan el cotidiano acontecer de la vida colectiva, posibilitando la vida ciudadana en la medida en que son los lugares de expresión y apropiación social por excelencia.

El uso generalizado del Espacio Público como categoría omnipresente e interpretativa (Gorelik, 2006) ha provocado que “acabe pareciendo un hecho natural hasta el punto que se da por supuesta su inmanencia como elemento de toda morfología urbana y como destino de todo tipo de intervenciones urbanizadoras” (Delgado, 2007: 1). En efecto, el Espacio Público se ha constituido desde siempre en el ingrediente fundamental del urbanismo (Cartilla del Espacio Público, 1993)

Aún cuando sabemos que es necesaria una íntegra – y crítica- indagación conceptual, en este texto solamente señalaremos como fundamental para pensar y trabajar el caso de Puerto Madero, el derrotero trazado por el discurso nostálgico que recalca la pérdida, la añoranza y por supuesto la recuperación del Espacio Público y en contraposición, algunas de las premisas de ese nuevo urbanismo que pregona E. Soja.

En líneas generales, la perspectiva nostálgica, supone que los procesos de globalización y las transformaciones urbanas generadas provocan la desestructuración –e incluso la terminación- de los espacios públicos, alegóricos de la modernidad –y por supuesto de la ciudad moderna –estos son, calles, plazas, parques-, en pos de su reemplazo por espacios privatizados inclinados hacia el consumo (shoppings) y parques y plazas cerrados que segregan y fragmentan el espacio urbano. (Giglia 2003)

Por el contrario, urbanistas como el geógrafo Edward Soja, lejos de considerar los procesos de cambio bajo un manto catastrofista, abogan por la necesidad de aproximarse a la cuestión urbana sin concepciones moralistas –y moralizantes- y dar cuenta de los cambios acontecidos en las ciudades desde finales del siglo XX. Para él, es más que necesario un nuevo urbanismo que ayude a comprender este cambio:

“Desde mi punto de vista, se ha producido una importante transición si no transformación en lo que familiarmente se describe como la metrópolis moderna, así como en las formas de comprender, experimentar y estudiar las ciudades. Con el fin de distinguir lo que ha cambiado por encima de lo que permanece de forma más constante y continua, he elegido el término «postmetrópolis » en tanto título provisional para lo que de otro modo se podría llamar nuevo urbanismo; este término no ha sido adoptado por arquitectos y diseñadores para otros propósitos más específicos.” (Soja, 2008:18)

En su *Postmetrópolis*¹, Soja explora desde una perspectiva crítica lo que hay de nuevo y diferente en la ciudad contemporánea. Recalcando la manera en el que el espacio (y aún la ciudad misma) cumple un papel fundamental en la conformación de las desigualdades sociales. Así, desarrolla el concepto de **justicia espacial** a raíz de constatar que las desigualdades sociales suelen estar analizadas solamente al nivel de clase social o de individuos, cuando se ha podido ver que la diferenciación entre territorios produce y mantiene desigualdades sociales colectivas e individuales.

En consonancia con esta postura y A. Musset despliega conceptualmente la noción de **injusticia espacial**, que se refiere a desigualdades étnicas y sociales, inducidas por una división espacial que expulsa a los despojados hacia geografías fronterizas en donde el aprovechamiento de los recursos coincide con el usufructo de los desechos y entornos altamente vulnerables (contaminados, inundables)

El discurso de la nostalgia por el espacio público perdido continúa vigente y es plenamente concordante con los argumentos de gestión de política urbana esgrimidos por funcionarios públicos, medios de comunicación y algunos actores privados, que apelan a la necesidad de recuperar y asegurar –volver seguro- el espacio público. Para de esta manera además, superar la desigualdad de oportunidades y de acceso a ciertos recursos escasos: “espacios públicos para todos”.

La recuperación del Espacio Público

La *creación* de espacio público es uno de los puntos específicos del proyecto de renovación de Puerto Madero. De hecho, entre los lineamientos básicos de la Corporación se encuentra “revertir los déficit urbanos, equilibrando espacios públicos y privados”². Así a partir de identificar lo que califican como un “déficit” del espacio público en Buenos Aires, el proyecto Puerto Madero se propuso *dotar a la ciudad de más y mejor espacio público y de una mayor oferta de espacios verdes*.

El discurso oficial sobre Puerto Madero exalta no sólo la *creación* de más espacio público, sino también la importancia de su verdadera *transformación*: una operación que implica una metamorfosis del espacio público considerado degradado, en un espacio público *revitalizado*. Dicho discurso, no sólo reivindica la gestión privada –privatizadora- que se puso en marcha y se mantiene en la configuración del barrio “más nuevo de la Ciudad” sino que también enaltece –como exitosa- la gestión política neoliberal, opinión que en otros ámbitos podría considerarse como políticamente incorrecta.

En este punto es relevante mencionar que el discurso nostálgico del Espacio Público se articula con las *retóricas historicistas* en las que según Muñoz³, se inscribe la renovación del área Portuaria de Buenos Aires. “Desde el punto de vista del proyecto, la retórica historicista ocupa un papel importante en el planteamiento de la intervención [...] La recuperación del puerto como escenario urbano se vestía así con elementos histórico-identitarios que asimilaban la operación a una solución de continuidad entre un pasado

idealizado y un presente que empezaba ya a verse agitado por la maquinaria urbana especulativa.” (Muñoz, 2008: 141)

Las tensiones se evidencian en diferentes planos, en la gestión pública de los espacios públicos se resalta la función de esparcimiento, goce y disfrute de las áreas verdes así como la regulación (normativa) de otros usos. El ente encargado de la gestión y políticas públicas, en su condición de Ministerio plantea como sus propósitos generales:⁴

- **Revalorizar y regenerar** el espacio público porteño garantizando el derecho de circulación de todos los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires.
- [Proyectar] acciones que estén **consensuadas** con los distintos actores sociales y que sean **sustentables** en el tiempo y **modernicen** la Ciudad.
- Fomentar el **uso adecuado** del espacio público, estimulando en los vecinos un sentido de pertenencia que los impulse a colaborar en su preservación.

La gestión se inserta en una política que aboga por “*La Humanización Del Espacio Público*”. Así el tratamiento del Espacio Público “supone afrontar el problema, simultáneamente, desde dos niveles conceptuales. Por un lado las acciones puntuales o sectoriales deben formar parte de un Proyecto de Ciudad, [...] Por el otro lado, cada una de estas acciones parciales –en tanto piezas urbanas- debe tener su propia lógica emergente de las condiciones particulares e irrepetibles del sitio y establecer una elación con su entorno inmediato [...]” (SÁBATO, J., 2009, p. 6)

Esta estrategia humanizadora persigue como fin último, dotar a la ciudad de un **estilo de vida** singular y un determinado perfil diferencial que, eficientemente diseñado, podrá ser un poderoso instrumento para **crear valor agregado** desencadenando una dinámica complementaria de crecimiento cualitativo económico, social y ambiental. (SABATO, J., 2009, p.8 énfasis mio)

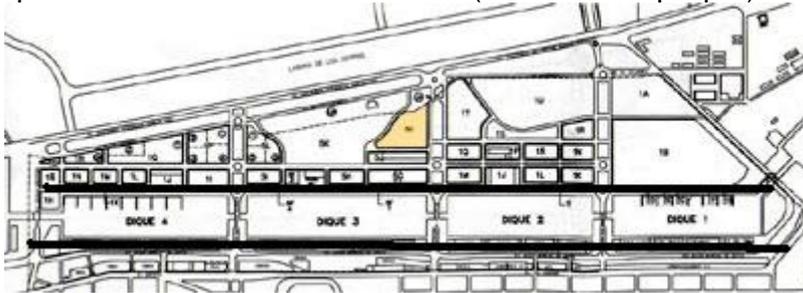
CONFIGURACIÓN TIPOLÓGICA DE LOS USOS DEL ESPACIO PÚBLICO EN PUERTO MADERO

Como se mencionó en los párrafos precedentes, el carácter público de los espacios está dado por las diferentes maneras en que es usado por sus transeúntes y usuarios. Considerando la función, distinguimos dos tipos de espacios, los que invitan a la permanencia y los diseñados para la movilidad, así diferenciamos los parques y plazas, cuyo mobiliario urbano está diseñado para el disfrute y la contemplación (bancas, mesas) de las sendas peatonales, ciclovías y calles. Es importante señalar que ninguno de estos tipos de espacio es pensado y usado exclusivamente: así los parques y plazas cuentan con sendas y caminos –diseñados para tal fin y otros cuyas huellas nos demuestran

el uso cotidiano- además de los sitios planeados para la contemplación y los paseos y calles peatonales, cuentan con bancas.

Para este trabajo no tendremos en cuenta ni los parques y plazas, así como tampoco las calles y ciclovías. Nos concentraremos en el trazado de los paseos peatonales que enmarcan los diques: Pierina de Alessi del lado este y Juana Manuela Gorriti del lado oeste y sus conexiones, incluido el puente peatonal.

Figura 2. Plano del barrio de Puerto Madero. Resaltado el trazo de las calles que delimitan el área de estudio (elaboración propia)



En líneas generales podemos distinguir entre los usos cotidianos, comunes, ordinarios y los extraordinarios. Los primeros estarían signados por su impronta rutinaria, e incluyen la permanencia en lugares de trabajo, en el caso de aquellos que cumplen labores en el espacio público –agentes del orden, vendedores ambulantes-, tanto como quienes recorren una y otra vez los mismos trayectos, rumbo a sus lugares de actividad cotidiana (oficinas, universidades, locales, hoteles). También en este grupo habrían de incluirse, ciertos trayectos del ocio y/o esparcimiento: circuitos de caminatas o bicisendas.

En segundo término y dado el perfil excepcional, con el que lo he caracterizado, defino como extraordinarios aquellos usos que no son habituales o que tienen una restricción temporal: recorridos en las diversas muestras de arte y exhibiciones en el espacio público; actividades deportivas específicas (maratones, o clases de *fitness* dominicales), eventos específicos (la noche de los museos o la celebración del 8 de marzo) o recorridos igualmente específicos (visitas guiadas)

Figura 3. Usos Extraordinarios del Espacio Público (composición propia)⁵



Transitando por Puerto Madero: Apuntes etnográficos

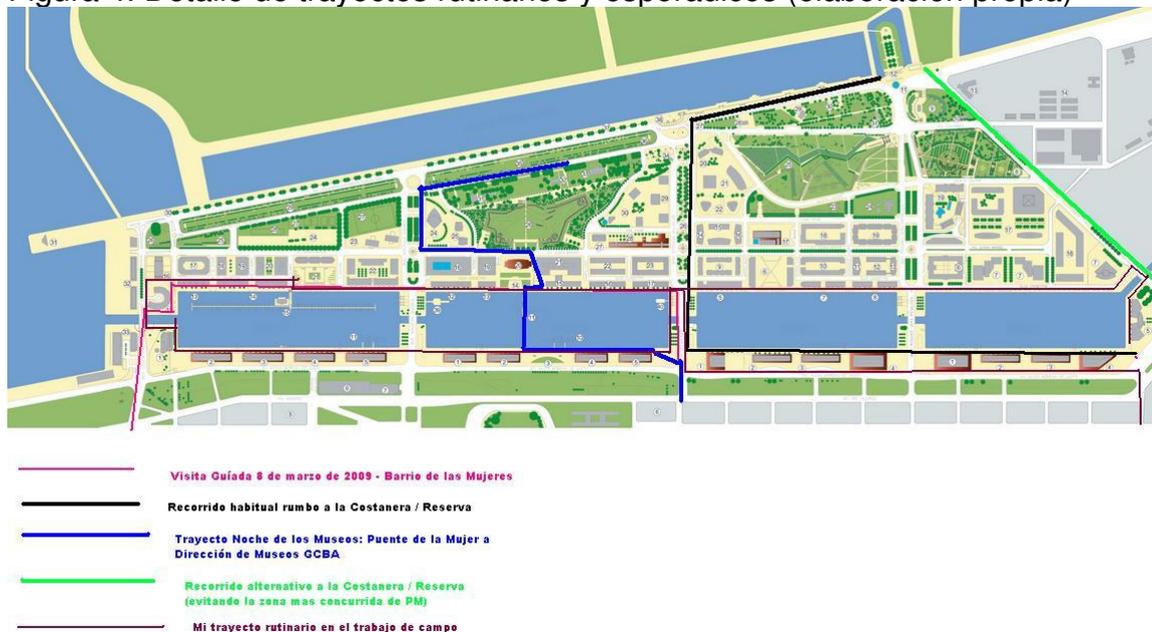
Durante dos años realicé recorridos diarios en el marco de la observación participante –no obstrusiva- que adopté como principal técnica en el diseño metodológico de la investigación. Estas caminatas constantes a lo largo de dos años me permitieron ser testigo de la rutina matutina en la temporada estival y primavera y de la vespertina en el otoño invierno. Mi condición de paseante, en compañía de mi perro me dotaba del “camuflaje” necesario para pasar desapercibida (requerimiento esencial para interferir lo menos posible en la interacción urbana, objeto de este estudio).

Además de los trayectos cotidianos, también participé de diversos acontecimientos especiales:

- Tartan Day Parade - La celebración de la declaración de la independencia de Escocia y la llegada de los emigrantes de dicho país a la argentina – 9 de abril de 2009
- Visita al Galeón Hundido del Dique 1 – junio de 2009
- 8 de marzo de 2009 – Día de la Mujer – Aniversario del Barrio de Puerto Madero
- Muestra de Fotografía al aire libre “Mil besos” de Ruven Afandor. Muestra de la Bial de Arte Flamenco en Buenos Aires (23 de febrero 2009)
- Quinta Noche de los Museos – Noviembre 15 de 2008

En estos eventos, además de la observación y la participación, también entablé algunas charlas informales y concerté unas pocas entrevistas.

Figura 4. Detalle de trayectos rutinarios y esporádicos (elaboración propia)



Para dar cuenta del tipo de interacciones registradas sistemáticamente (además de las notas de campo, fotografías y grabaciones de vídeo) me

permiso transcribir una reconstrucción de una jornada típica de mis recorridos matutinos:

Son las 7 en punto de la mañana, salgo a la calle Defensa camino los metros que me separan de la esquina y enrumbo hacía el Bajo por la Avenida Juan de Garay. A paso ligero en 7 minutos estoy en suroeste del dique 1 luego de cruzar bajo la autopista y renegar como siempre, por la falta de una señalización de cruce peatonal. Camino en línea recta con dirección norte por el Boulevard M. Gorriti con la perra en la mano izquierda, hasta que decida defecar, luego de recoger los desechos de mi perra y de ser mirada con una mezcla de asombro y aprobación, y en vista de que no se ve gente en el boulevard decido soltar la perra, que camina tranquilamente a mi lado. Recorro cada dique en 10 minutos, a la altura del Puente de la Mujer, decido cambiar de dirección, cruzo el Puente y recién en la Plazoleta Reina de Holanda me crucé con alguien que no se apartó al ver la perra y la acarició mientras preguntó “¿Cómo se llama?” Luego de un breve intercambio de nimiedades, proseguimos nuestro camino, esta persona está también ataviado para caminar: ropa deportiva, tenis y gafas de sol. Cuando llego al final del Dique 4, aunque todavía está abierto al tránsito el paso por el puente, decido volver sobre mis pasos.

Decido tomar un café en “el café del puente” y me sorprende al reconocer mi acento en la dependienta, quien al hacer lo propio entabla una conversación sobre los temas habituales entre migrantes: residencia, motivo, cuanto tiempo...

Siendo casi las 8 am los caminantes habituales están recorriendo el boulevard, decido atar la perra y seguir a paso rápido hasta la Av. Garay...

La nota anterior describe no solo mi trayecto desde San Telmo hasta Puerto Madero, sino que trasluce algunos de los tópicos que interesan en este tipo de investigación: las interacciones entre transeúntes, aquella suerte de coreografía a la que se refiere E. Goffman y que se despliega en el escenario (a decir del mismo Goffman) del espacio público. Los actores que como yo, establecen un trayecto rutinario reconocen en los otros paseantes pares o posibles amenazas: en mi caso particular, al caminar con un perro de 40 kilos y de aspecto feroz, no solo imponía distancia sino que mi actitud corporal y mi desenvolvimiento eran de alguien segura. Situación no siempre corriente, cuando del espacio público y de una mujer se trata: existe una extensa literatura sobre las diferencias de género en el espacio urbano. (Del Valle, Perrot)

A este respecto, no sólo es importante la distinción que hace que el espacio público se defina como el ámbito “natural” de los varones, que no sobra decir es una imposición patriarcal sino que además, nos abre el camino para plantear la discusión sobre las desigualdades que se ven reflejadas en el acontecer cotidiano de la vida urbana.

Una primera señal de **injusticia espacial** sería esta restricción al acceso a lugares del espacio público, no sólo sitios vedados sino también horarios “*en los que una mujer no debe andar sola*”.

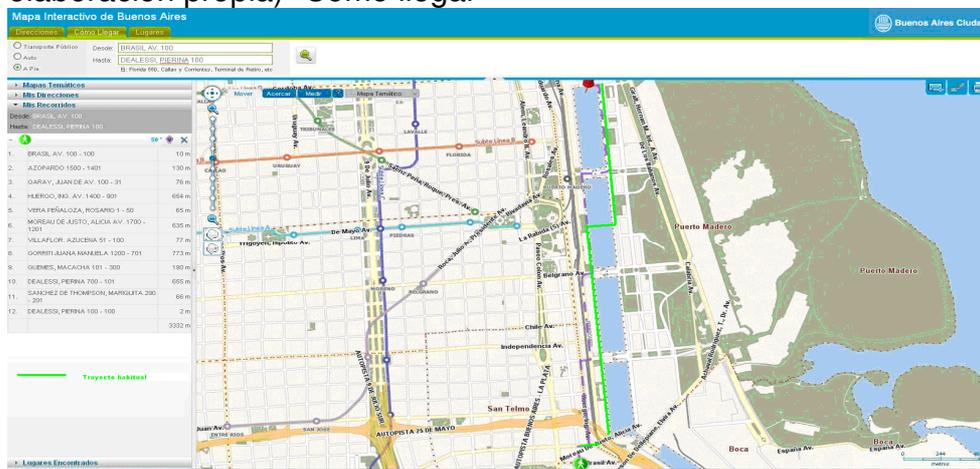
Según los datos recopilados a lo largo de mi investigación, en contraposición con el resto de la ciudad y en virtud de la percepción de mayor seguridad que se le adjudica a la zona de Puerto Madero; existe un gran número de mujeres que usan su espacio público y que no sienten que están en riesgo como en otros sectores capitalinos.

Si bien, en un principio era renuente a aceptar la definición de Puerto Madero como un barrio femenino, a esta altura del trabajo, podría afirmar que no sólo rinde homenaje a las mujeres en el acto de nombrar sus calles y espacios públicos en honor a mujeres en particular y a la mujer en general, sino que es uno de los espacios privilegiados para ser recorridos por mujeres.

Caso contrario, con respecto a las distinciones de clase social, es evidente que la disposición, el diseño y el uso del espacio público, refuerza la segregación social. La férrea vigilancia llevada a cabo por la Prefectura Naval, con la presencia de un sofisticado sistema de cámaras de seguridad, asegura que el espacio esté vedado para “*indeseables*” y que sean pocas las actividades ilegítimas que se llevan a cabo. Salvo contadas excepciones, se puede uno encontrar con indigentes (su presencia es un poco más notoria en época estival), vendedores ambulantes y/o recicladores urbanos. En este sentido es pertinente señalar que no sólo existe una percepción generalizada de que Puerto Madero es una zona segregada de la ciudad, esta segregación es reforzada por los usuarios y por aquellos que en virtud de su propia autopercepción, evitan usar este espacio público. He constatado que la mayoría de usuarios de la Costanera Sur, pertenecientes a la postergada zona sur de la Ciudad, evitan pasar por Puerto Madero, accediendo por la Calle Brasil o transitando por los bordes. (ver el recorrido alterno de la Figura 5)

Por último vale la pena mencionar como en las prácticas de uso cotidianas, los usuarios toman sus propias decisiones aún en contraposición a lo sugerido por los estamentos oficiales. En la figura 5 podemos apreciar la sugerencia de recorrido que genera el sistema de información geográfica del mapa interactivo del Gobierno de la Ciudad en contraste con los recorridos seguidos no solo por mi, sino por los usuarios típicos.

Figura 5. Mapa interactivo de la Ciudad. Sugerencia de Recorrido (Imagen de elaboración propia) “Cómo llegar”



A MODO DE CONCLUSIÓN

A lo largo de estas páginas he plasmado algunas reflexiones analíticas sobre el uso de los espacios públicos de Puerto Madero, basadas en los datos construidos a lo largo del proceso de investigación de mi Tesis Doctoral. Durante los últimos años, a medida que fui recopilando información de fuentes secundarias (sitios webs, artículos de prensa) también registré imágenes y en este texto intenté dar cuenta del registro fotográfico como estrategia metodológica. De igual forma incluí unas construcciones gráficas de elaboración propia que ejemplifican los rasgos principales de mis resultados.

Uno de nuestros propósitos es incluir en la discusión académica local la noción de justicia espacial que se basa en la observación de una coincidencia entre la diferenciación que se opera entre distintos espacios de la ciudad y las desigualdades sociales. Para enriquecer la argumentación que evidencia cómo, detrás de la idea de recuperación de espacios para uso público (el antiguo puerto) se utilizan mecanismos de segregación en beneficio de ciertos sectores de la sociedad y el consecuente detrimento de otros.

Lejos de ser un asunto terminado y estático, la dinámica urbana del fragmento analizado en este trabajo, da cuenta de múltiples relaciones, de variadas prácticas y representaciones que entran en juego en su acontecer urbano. Los diversos intereses que se manifiestan, los múltiples actores que intervienen, con el propósito de preguntarse por las estrategias y los recursos desplegados en la dinámica particular y general de lo urbano.

Por último, son más que pertinentes las palabras de Bourdieu en sus "Efectos de lugar": *"Así, nos inclinamos a poner en duda la creencia de que el acercamiento espacial de agentes muy alejados en el espacio social puede tener, de por sí, un efecto de acercamiento social: de hecho, nada es más intolerable que la proximidad física (vivida como promiscuidad) de personas socialmente distantes"* Bourdieu, P (1999: 123).

Figura 6. Fotografía propia tomada el 4 de noviembre de 2007



Anexo – Relato de un Evento Extraordinario

Fuente: <http://rally-conurbano.blogspot.com/2008/10/rallybarrionuevo.html>

Rallybarrionuevo

El rally sustentable por el los ecosistemas q conviven en costanera sur y Puerto Madero.

El Rally hizo su segunda incursión a la zona más biodiversa de la ciudad. Partimos de la puerta del CCEBA, esta vez éramos muchos, éxito de convocatoria, cada vez más gente quiere ser un rallier. Y esta vez las cámaras de América no se quisieron perder la acción.

Hubo finalmente y por suerte una deserción del equipo de América testigo, la aventura no estaba hecha a su medida: el Rally no es una visita guiada para extranjeros ni visitantes del interior. Además le pusimos poca onda porque J. podría haber querido vender su imagen de yanqui visitando las pampas, yo hablar un español con acento ucraniano y D. lucir su portuñol. Rally tiene políticas y una de ellas es: chow gratis no!

Pero nos acompañó otra fauna más que interesante, por un lado había una chica antropóloga llamada P. que había hecho un trabajo de campo en la villa Rodrigo Bueno. Ella entró en pánico cuando vio las cámaras y temió que justamente el chico oxigenado quisiera entrar en ella.

El dialogo con P. fue muy interesante, y aportó detalles sobre la existencia del asentamiento. En la actualidad viven 40 familias, alrededor de 200 personas (son datos del 2005 época hasta la que ella estuvo allí). Primero se asentaron en terrenos que hoy son de la reserva ecológica y después por orden del gobierno de la ciudad se trasladaron a esa zona. Zona que tiene una vaguedad jurídica sobre su propiedad hecho que la convierte en una zona discutible para su apropiación y reclamo. Allí viven mayoritariamente argentinos, dato que me sorprendió porque siempre leí y escuche que se trataba de extranjeros. Es cierto que hay algunos peruanos y bolivianos y una ucraniana de 60 años pero la mayoría son argentinos. La gente que vive allí en general realizan trabajos de limpieza, se dedican al reciclaje (cartoneros) y muchos dicen trabajar para la policía (¿?) dato que ella no me supo aclarar y que ponía en duda porque nunca vio a nadie vestido de uniforme.

Otro personaje interesante fue G. que forma parte de la agrupación amigos de la reserva, agrupación que se organizó en el 2001 con la construcción desenfrenada de las torres de madero. Esta zona cambió de reglamentación avalada por el consejo profesional y la sociedad central de arquitectos, por supuesto. También contó que sus vecinos colindantes, los del asentamiento que merecen una vivienda digna, habían ocupado tierras de la reserva.

Después se sumo un arquitecto fanático de la flora de la reserva y en su apasionado relato sobre la naturaleza artificial nos contaba como poco a poco esos escombros de cacciatore por la erosión se fueron convirtiendo en arenilla y formando una bella playa de riacho. Pero en mi recorrido lo fui perdiendo y su relato sobre las maravillosas especies autóctonas se fue disipando en el follaje.

La vuelta a la reserva fue larga y cuando salimos nos dimos cuenta que algunos no llegaron a dar la vuelta completa porque se hizo tarde y la seguridad de la reserva los mando de vuelta por donde habíamos empezado. El grupo de la vanguardia se dirigió hacia el asentamiento y la ciudad de boca, yo me despedí porque el cansancio y el paisaje urbano-sustentable de la reserva eco-ruina me pedían un descanso.

BIBLIOGRAFÍA

ABBA, A. P. (2008) La contribución de Puerto Madero a la centralidad metropolitana de Buenos Aires: proyecto urbano y sistema de lugares centrales. Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos No. 2, diciembre pp. 73-88

AMENDOLA, G. (2000) La Ciudad Posmoderna. Magia y Miedo de la Metrópolis Contemporánea. 1ra ed. Celeste Ediciones, Madrid.

AUGÉ, M. (2009) El futuro de las ciudades. Disponible desde Internet en <http://www.revistaenie.clarin.com/notas/2009/11/28/-02049353.htm>

BOURDIEU, P (1999) "Efectos de Lugar" en La miseria del mundo. Fondo de Cultura Económica, Madrid.

CUENYA, B. (2009) Grandes proyectos urbanos, cambios en la centralidad urbana y conflictos de intereses. Notas sobre la experiencia argentina. Trabajo preparado para ser presentado en el 2009 Congreso de la Latin American Studies Association, Río de Janeiro, Brasil, 11 al 14 de junio

DELGADO RUIZ, M. (2007) Sociedades Movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles. Barcelona. Anagrama.

----- (2006) "Morfología urbana y conflicto social. Las medidas antigueto como políticas de dispersión de pobres". En Bergalli y Rivera Beiras (Coords). *Emergencias Urbanas*. Anthropos, Madrid

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRITAL. (1993) Cartilla Del Espacio Público. Santafé de Bogotá: DAPD, Texto sin paginar

GARAY, A "Acerca de la gestión de proyectos urbanos: las enseñanzas de Puerto Madero". En Liernur, J. (editor): *Puerto Madero Waterfront*. Harvard University Graduate School of Design – Prestel, colección CASE, N° 6.

GARAY, Alfredo: Reportaje Al Arq. Alfredo Garay, Director De La Corporación Puerto Madero. Disponible desde Internet en <http://www.nuevomadero.com/>.

GIGLIA, A. (2003): "Espacio público y espacio cerrado en la ciudad de México". Publicado en P. Ramírez Kuri (coord.), *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*, FLACSO-Porrúa.

GIROLA, M.F, (2007) "Procesos de recualificación en la región metropolitana de Buenos Aires: una mirada etnográfica sobre el avance de la ciudad-negocio". En Intersecciones en Antropología, N°7. Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

GORELIK, A (2006) "El romance del espacio público". En *Block* n°7. Centro de Estudios de Arquitectura Contemporánea. Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires

----- “The urbananistics ideas in the eighties in Buenos Aires. A history of Puerto Madero’s Concourse. En Liernur, J. (editor): *Puerto Madero Waterfront*. Harvard University Graduate School of Design – Prestel, colección CASE, N° 6.

GOYCOOLEA PRADO, R. (2007) “Las torres son el prototipo de una ciudad neoliberal” En *Página/12*, Buenos Aires, disponible desde Internet <http://www.pagina12.com.ar/diario/reportajes/25-87381-2007-06-30.html>

GUTMAN, M & HARDOY (2007) *Buenos Aires 1536-2006. Historia urbana del Área Metropolitana*. Infinito, Buenos Aires

LEKERMAN, V. (2005) *Procesos informales de ocupación de tierras en la Ciudad de Buenos Aires. ¿Villas o asentamientos? El caso del asentamiento Costanera Sur. Los excluidos del sueño*. En *Cuadernos de Antropología Social*, n°22, julio/diciembre. Buenos Aires.

MUÑOZ, F. (2008) *Urbanalización. Paisajes comunes, lugares globales*. Gustavo Gili, Barcelona,

MUXI, Z. (2004) *La Arquitectura De La Ciudad Global*. Gustavo Gili, Barcelona.

NOVOA, G (2005): “Puerto Madero: un proyecto bisagra”. En: Welch Guerra (editor) *Buenos Aires a la deriva*. Biblos, Buenos Aires.

PICO, YACOVINO & RAMÍREZ CASAS: (2008) *Espacio público y recualificación urbana. Construcción –simbólica- del espacio público en Puerto Madero*. Ponencia V Jornadas De Investigación En Antropología Social Facultad de Filosofía y Letras.

RAMÍREZ CASAS, J. (2011) *De La Recuperación Del Espacio Público En Puerto Madero O La Reivindicación Neoliberal*. Trabajo presentado a la Revista Iberoamericana de Urbanismo. (en referato)

----- (2010) *Naturaleza y patrimonio como artificios para la renovación urbana. El caso Puerto Madero (Buenos Aires)* Trabajo preparado para el SILAC 2010 - Simposio Ibero Americano “Ciudad y Cultura: Nuevas espacialidades y territorialidades urbanas” Escuela de Ingenieria de Sao Carlos. Departamento de Arquitectura y Urbanismo. Sao Carlos, Sao Paulo 29 de Agosto a 1 de septiembre

----- (2009a) *La renovación urbana de puerto madero como construcción global del hábitat. La reserva ecológica un espacio público en disputa*. Ponencia presentada en la VIII REUNIÓN DE ANTROPOLOGÍA DEL MERCOSUR – DIVERSIDAD Y PODER EN AMÉRICA LATINA. Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires. Buenos Aires 29 de septiembre al 2 de Octubre.

----- (2009 b) *La construcción simbólica del espacio público: El Puente de la Mujer en Buenos Aires (Argentina)*. Inédito

----- (2008) *El Puente De La Mujer-Puerto Madero-Buenos Aires. Una etnografía del espacio público*. Ponencia V Jornadas De Investigación En Antropología Social Facultad De Filosofía y Letras.

SABATO, J. (2009) Jornadas de intercambio vecinal y profesional “La Humanización del Espacio Público”. En La humanización del Espacio Público. Ministerio de desarrollo Urbano. Buenos Aires Gobierno de la Ciudad.

SOJA, E. (2008) *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Traficantes de Sueños. Madrid

SVAMPA, M. (2008 a): *Los que ganaron. La vida en contries y barrios privados*. Buenos Aires, Biblos (segunda edición)

-----: (2008 b) “Puerto Madero, como metáfora del progresismo” En Cambio de época. Movimientos sociales y poder político. Buenos Aires, Siglo veintiuno,

SZAJNBERG, D. et.al. (2006) Privatización de suelo público y especulación inmobiliaria en Buenos Aires. Crónica sobre el pasado, el presente y el futuro de los pobladores de la Villa Rodrigo Bueno, ciudad de Buenos Aires (CBA)- Argentina. Disponible desde Internet en: <http://base.d-ph.info/es/fiches/dph/fiche-dph-6912.html>

TOMÁS, M (2006) La marquetización de las ciudades. Disponible desde Internet en: <http://www.cafedelasciudades.com.ar/economia6.htm>.

FUENTES CONSULTADAS

Buenos Aires Gobierno De La Ciudad
<http://www.buenosaires.gov.ar/>

La Asociación Civil Por la Reserva –Vecinos autoconvados-
<http://www.porlareserva.org.ar/>.

APEVU - Asamblea Permanente Por Los Espacios Verdes Urbanos
<http://apevu.blogspot.com/>

RENACE - Red Nacional de Acción Ecologista – Argentina.
<http://www.renace.net/>

IRSA.SA
http://www.irsacom.ar/irsacom/index_eni.htm

Presidencia De la Nación Argentina

<http://www.casarosada.gov.ar/>

Convención RAMSAR sobre humedales

<http://www.ramsar.org/indexsp.htm>

Diario la Nación

<http://www.lanacion.com.ar>

Critica de la Argentina

<http://criticadigital.com/>

¹ SOJA, Edward. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*.

Traficantes de Sueños. Madrid, 2008. España

² Los otros lineamientos son: recuperar el rol económico y las actividades del Área Central, establecer un plan de desarrollo consensuado, promover un acercamiento de la ciudad al río, potenciar la zona sur, estimular la inversión genuina. (www.corporacionpuertomadero.com)

³ Muñoz, F *Urbanización. Paisajes Comunes, Lugares Globales*. Gustavo Gili, 2008, Barcelona, España.

⁴ Información institucional Área de Ambiente y Espacio Público del Gobierno de la Ciudad

http://www.buenosaires.gov.ar/areas/med_ambiente/institucional/?menu_id=18515

⁵ De izquierda a derecha Fotografías Propias tomadas, en La Noche de los Museos 15 de noviembre de 2008, Muestra de Fotografía y Discurso de la Diputada Silvia Saya el 8 de marzo de 2009.