

XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2017.

Conflicto en la Metalúrgica INSUD, 1974. Un estudio de caso.

Maximiliano Rios.

Cita:

Maximiliano Rios (2017). *Conflicto en la Metalúrgica INSUD, 1974. Un estudio de caso. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/699>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Conflicto en la Metalúrgica INSUD, 1974. Un estudio de caso

Autor: **Maximiliano Ríos**

Eje: **Sociología histórica**

Mesa: **Encuentros, tensiones y articulaciones entre peronismo e izquierdas desde mediados del siglo XX hasta la actualidad.**

Institución: **UNLaM**

E.mail: max_rios27@yahoo.com.ar

Resumen

El objetivo general de la ponencia es presentar un *estudio de caso* del conflicto ocurrido en la metalúrgica INSUD S.A, San Justo, partido de La Matanza, entre diciembre de 1973 y marzo de 1974. Para ello se centrará la atención en las condiciones de trabajo y salubridad y en la relación entre las diferentes corrientes de izquierda (marxistas y peronistas) y la clase obrera en el conflicto.

El objetivo específico es analizar el conflicto obrero-sindical-patronal en INSUD en marzo de 1974; la movilización de los trabajadores (huelgas, ollas populares, marchas), el rol de la patronal (intento de ocultar “saturnismo” en los trabajadores), del sindicato (connivencia con la patronal) y el secuestro del director de la empresa (ERP), resultan los elementos principales del análisis.

El abordaje teórico se hará desde un perspectiva Clasista. La metodología empleada es de trabajo con bibliografía general y específica (del contexto político, de la industria metalúrgica, de la región), con fuentes periódicas, revistas, distintos archivos y entrevistas a informantes claves que aportan datos para una reconstrucción histórica del conflicto en INSUD.

Palabras clave: Lucha de Clases – Conciencia de Clase – Clase - Conflicto

Conflicto en la Metalúrgica INSUD, 1974. Un estudio de caso

Maximiliano Ríos

UNLaM

Introducción

La presente ponencia intentará analizar un *estudio de caso* en el marco de la Investigación titulada: “Proyección política del sindicalismo. Los metalúrgicos de La Matanza y Morón, entre la confrontación y la conciliación (1966-1976)”, dirigida por el Dr. Darío Dawyd. Precede la línea de este trabajo la ponencia: “lucha de clases en la metalúrgica INSUD”¹. El *estudio de caso* de Compañía Sudamericana de Industria y Comercio S.A.I.C. (INSUD) –San Justo, provincia de Bs As- me permite en una primera instancia una descripción de la confrontación entre los trabajadores de la fábrica, la patronal y el sindicato durante el mes de marzo de 1974. Esta descripción del conflicto posibilita además, describir las acciones de los diferentes actores involucrados (incluyendo el rol del Estado en la disputa), para intentar, en el mejor de los casos, un análisis. El caso INSUD contiene por un lado, la disputa entre los trabajadores, sus familias y la comunidad contra la empresa, y por otro, la disputa entre el sindicalismo combativo de base contra la burocracia sindical (en connivencia con la patronal). Subrayo la importancia de los estudios de caso ya que hacen un aporte directo a la historia de la clase obrera, a la cultura en general y a la cultura obrera en particular. Dado el enfoque de mi trabajo, el estudio de caso de INSUD me permitiría identificar los primeros elementos sustanciales para un futuro análisis de construcción de (contra) hegemonía política-sindical en el partido de La Matanza².

Lo presentado aquí no corresponde a un trabajo terminado, sino más bien a una aproximación del conflicto en construcción en forma simplificada. Esto se debe por diversos motivos. Hay información que al hasta el momento no pudimos verificar con otras fuentes (por defecto), esto es, cruzar o contrastar información con diversas fuentes y por lo tanto es omitida aquí (salvo aclaración). También, dado el desarrollo propio de la investigación todavía hay datos e informaciones que potencialmente se podrían agregar (futuras entrevistas, localización de archivos “nuevos”, nuevas pistas, datos, etc.). Por otro lado, la falta de documentación o archivos de organismos oficiales³ vinculados al caso (excusados por extravíos, desconocimiento o inexistencia por tales organismos); que el conflicto haya sido hace más de cuarenta y tres años y haya pocos

¹RÍOS Maximiliano. “Lucha de Clases en la Metalúrgica INSUD”, ponencia presentada en VI Jornadas de Historia Regional de La Matanza, Universidad Nacional de la Matanza, septiembre 2016. ISSN: 1853-6883.

² Esto implicaría analizar estudios de casos en los lugares de producción estratégicos, desde el punto de vista político, en el partido.

³ Municipalidad de La Matanza, Cámara de Industria y Comercio de Matanza, Policlínico Central de San Justo, el sindicato de la Unión Obrera Metalúrgica de la Matanza, Colegio de Ingenieros de La Matanza y el Consejo Profesional de Química.

vecinos del barrio de la época que puedan dar testimonios, así como tampoco se encuentren extrabajadores vivos (o por lo menos todavía no se pudo contactar con ninguno) y que no haya estudios previos sobre la metalúrgica, aparecen como los principales obstáculos para un mayor avance en la investigación. Esto es referido en cuanto a datos e informaciones disponibles sobre el caso, pero que también pueden implicar cambios o reformulaciones en el punto de vista conceptual aquí expuesto. Ahora, salvo las cuestiones mencionadas, la recolección de datos utilizada corresponde a diarios (El mundo, Noticias, Crónica y El tiempo internacional – de Colombia-) y revistas de la época (Descamisados, Militancia peronista para la liberación, Cuadernos de Base, Estrella Roja, Nuevo Hombre, Política Obrera, Nuestra Palabra y la publicación semanal El combatiente), que publicaron notas o artículos sobre el caso Insud; archivos de la ex Dirección de Inteligencia de la Provincia de Buenos Aires (DIPBA) y de la Documentación e Información Laboral (DIL); una resolución del Ministerio de Trabajo de la época; informes de la CEPAL; entrevistas realizadas por el Centro de Documentación Pensar en Salud (CEDOPS) y otras cuatro realizadas para este trabajo (una a tres exmilitantes del Partido Revolucionario de los Trabajadores involucrados indirectamente en el conflicto, otra a un médico y testigo clave en la disputa, otra a una exmilitante de la Juventud Trabajadora Peronista por el contexto territorial específico de entonces y una última a un militante del Partido Comunista, involucrado indirectamente en el conflicto). El documental “Me matan si no trabajo y si trabajo me matan” de Raimundo Gleyzer (1974) resultó fundamental para el inicio de la investigación del caso, aportando datos específicos y de contexto para continuar con la búsqueda de información. Consideramos que la recolección de datos e informaciones actuales, sin embargo, nos permiten un análisis con intenciones explicativas. Con todo, y mediante el uso de bibliografía general (contexto político-económico, teoría social) y específica (industria metalúrgica, sindicalismo argentino) se elaboró el presente trabajo.

La ponencia tiene cuatro apartados, además de esta introducción: Sobre la empresa metalúrgica INSUD, con algunos datos específicos sobre la misma; el conflicto, desde una perspectiva desde los trabajadores, una cronología de la organización obrera; una descripción de las organizaciones que participaron en el conflicto, teniendo en cuenta las publicaciones que difundían (u omitían) la disputa y el apartado “algunas conclusiones”. Todo se presenta aquí de una manera muy sintética debido al bajo número máximo de hojas permitidas para las ponencias, limitándome a solo señalar solo algunas cuestiones para compartir y debatir en las XII Jornadas de Sociología de la UBA.

Sobre la empresa metalúrgica INSUD⁴

Compañía Sudamericana de Industria y Comercio S.A.I.C. (I.N.S.U.D), perteneciente al Grupo Hochschild, fue autorizada a funcionar en el país junto a otras sociedades anónimas a través de un decreto del ejecutivo en el mes de agosto de 1945 (E. Farrell) e inscrita el 3-10-45 con oficinas en 25 de mayo 460 p. 5° como Fundidora de metales no ferrosos. Sus actividades: productora de plomo en barras (lingotes) –la segunda del país-; enviaba la escoria del plomo a Estados Unidos y lo que quedaba de plata fundida de plomo lo enviaba a Brasil; extraía un líquido del ácido de zinc que abastecía a industrias químicas que fabricaban productos alimenticios; hacían cables para teléfonos del Estado; fundición de aluminio, cobre, zinc y entregaban la plata fundida a los joyeros (recibía cobre de Chile, estaño de Bolivia y Brasil). Se manufacturaban metales recuperados de las baterías de los automóviles, principalmente el plomo. La empresa estaba vinculada a la “National Lead and Saint Joseph” (subsidiaria de la Banca Morgan) que proveía de materia prima a INSUD a través de la Compañía Minera “El Aguilar” de Jujuy (que producía el 98 por cien del plomo de la argentina y el 100 por cien del cinc -acusada de sobreexplotación para con sus trabajadores-). Los trabajadores de INSUD señalaban que la empresa pertenecía a Roberto Hochschild. En términos del entonces diputado nacional Rodolfo Ortega Peña, INSUD pertenecía al “Grupo monopólico transnacional Hochschild” (Gleyzer, 1974).

Se encontraba geográficamente en San Justo entre las calles Brandsen, Mendoza, Rincón y Villegas (1.6 km de perímetro, según google maps) –dirección Rincón 3012- del partido de La Matanza, provincia de Bs As. Se estipula que cerró en 1978, dejando a todos los trabajadores en la calle según Juan Manuel Romero (militante del PRT, entrevista 2015). El último registro que encontré sobre la empresa es el Decreto-Ley 9016 de la provincia de Bs As del 22 de marzo de 1978. (Resumen del Decreto-Ley: desafectar destino originario de pasaje y continuación de calle San Luis o Comisionado José Indart, ubicado en la localidad de san justo, partido de la matanza -propiedad del Estado provincial- y permuta por otro en la misma localidad, destinado a calle de uso público-propiedad de INSUD). Había en 1974 entre 200 y 250 trabajadores en INSUD, entre 10 y 12 delegados y 5 de Comisión Interna. El Convenio Colectivo estipulaba que habría un delegado cada diez afiliados. El Secretario General de la Comisión Interna era Villafañe (“el tucu”, oriundo de Tucumán vivía en Villa Constructora, La Matanza) cuadro del PRT. Otros trabajadores: Moreira (posiblemente delegado), Juan F. Garro (“burócrata”, suplente de Comisión directiva en la lista blanca de 1974 –lista tradicional de la Burocracia Sindical metalúrgica en el distrito, la

⁴ Todos los datos e informaciones expuestos aquí, dónde no se especifique su fuente, son retomados de la ponencia: RÍOS Maximiliano. “Lucha de Clases en la Metalúrgica INSUD”, ponencia presentada en VI Jornadas de Historia Regional de La Matanza, Universidad Nacional de la Matanza, septiembre 2016. ISSN: 1853-6883.

oposición era la lista Azul-Naranja-. Posiblemente vivía en Casanova), Perfecto Eleuterio Juárez (entrevistado por Bernasconi), Luján (químico). En cuanto al directorio de INSUD, en 1974 estaba conformado por: Presidente, José Heriberto Martínez; Vicepresidente, Pablo J. Hirsch; Directores, Enrique Mendelsohn, Miguel J. de la Anchorena, Martín Heineberg, Fernando Lira Ossa y Julio H. Ruíz; Síndico, Julio Delmonte; Asesores, Juan A. Betolla y Estudio Moreno Hueyo. El médico de planta era el Dr. Enrique Eizaguirre.

*El conflicto*⁵

El núcleo principal del conflicto entre los trabajadores y la empresa era el “saturnismo”: intoxicación plúmbica. El problema se venía gestando desde hacía años. Ya en 1961, toda la fábrica y manzanas adyacentes fueron declaradas insalubres por el Ministerio de Trabajo de la provincia de Bs As. Sin embargo solo la sección “fundición” es considerada insalubre en 1973. Durante años la patronal y su médico escondieron (o eludieron) la intoxicación a (en) los trabajadores. Desde 1957 a 1974, murieron 15 trabajadores casi todos por problemas cardíacos (el saturnismo causa problemas cardíacos). A mediados de 1973, los trabajadores inician gestiones en el Ministerio de Trabajo Nacional para obtener una declaración de insalubridad, luego acuden a los médicos de la UOM-Matanza por no tener más confianza en el médico de la empresa, muchos son diagnosticados con posible intoxicación de plomo, el sindicato no apoya a los trabajadores y los incitan (como hacía la empresa) a volver a trabajar (aún a los trabajadores con diagnóstico de la enfermedad) y a esperar resolver la cuestión por “la vía legal”. Como los trabajadores no volvieron al trabajo, la empresa no les paga, y así inicia una escalada de la magnitud del conflicto hasta su punto más álgido: marzo de 1974.

Los trabajadores para entonces endurecieron sus medidas de lucha y se fueron organizando: ollas populares con ayuda del barrio, del Instituto de Medicina del Trabajo (IMT), de los diputados nacionales Rodolfo Ortega Peña (Bloque de base) y Leonardo Bettanin (Justicialista) y de distintas organizaciones políticas, político-sindicales y político-militares, comisiones internas y trabajadores de otras fábricas, etc; paros de una hora por turno; apagado del horno; movilizaciones al Ministerio de Trabajo, al sindicato UOM-Matanza y a la delegación del Ministerio en San Justo y marcha de las mujeres de los trabajadores a la intendencia de la capital. Un factor fundamental del conflicto resultó ser el secuestro del director de la empresa Enrique Mendelsohn por parte del ERP. La empresa hasta entonces seguía adeudando quincenas, salarios familiares y vacaciones a los

⁵ Todos los datos e informaciones expuestos aquí, dónde no se especifique su fuente, son retomados de la ponencia: RÍOS Maximiliano. “Lucha de Clases en la Metalúrgica INSUD”, ponencia presentada en VI Jornadas de Historia Regional de La Matanza, Universidad Nacional de la Matanza, septiembre 2016. ISSN: 1853-6883.

trabajadores, pidió el desafuero gremial de sus trabajadores, intimó y amenazó a los mismos a través de telegramas, su dirigencia se entrevistó con el Ministro de trabajo Otero (que nunca recibió a los trabajadores) y no encuentro registros de que haya aceptado al saturnismo como enfermedad profesional dentro de la fábrica. Sin embargo, gracias a la organización y el accionar de los trabajadores lograron la reducción de 8 a 6 hs de trabajo en toda la fábrica por insalubridad, el pago de lo adeudado, y la conformación de una junta médica tripartita (Estado-empresa-sindicato) para determinar las condiciones de trabajo del lugar y las modificaciones pertinentes del mismo para evitar la intoxicación futura de los trabajadores. Supongo que estos logros difícilmente hubiesen sido aceptados por la empresa de no ser por el secuestro de uno de sus directores, dada la prolongada reticencia de la misma a ceder ante el más mínimo pedido por parte de los trabajadores (ya sea que la empresa se haga cargo del lavado de la ropa de los trabajadores para que estos no tengan que llevarla a sus casas y así no contaminar el ambiente familiar, o algo tan básico como comprar máscaras y ropa adecuada para trabajar entre otras).

Por otro lado, el sindicato no solo nunca apoyó directamente a los trabajadores (y que solo acompañó ante la presión y los resultados de la organización de los trabajadores una vez muy avanzado el conflicto, como por ejemplo cuando pidió al IMT que realice los estudios médicos completos necesarios para confirmar la existencia de saturnismo o su participación en la junta médica tripartita) sino que obstaculizó el accionar de los trabajadores durante gran parte de la disputa. Por ejemplo: los trabajadores para poder hacerse los estudios con los médicos de la UOM necesitaban una orden que debían retirar del sindicato –cuando inicialmente tal orden se las daban los delegados en la fábrica-, y les daban excusas para no dárselas, teniendo que presentarse en muchas ocasiones para obtenerla; o cuando no les querían dar el número de expediente para elevar la denuncia contra la patronal al Ministerio, etc. Expresiones de la connivencia síndico-patronal.

Para los trabajadores resultó una lucha muy dura. Un trabajador que salía de su casa con su hijo en brazos, camino a la olla popular, fue obligado por matones a volver a ingresar si no quería ser “amasijado” a balazos con su hijo. El secretario general de la Comisión interna, el trabajador Villafañe, recibió disparos en su casa y amenazas de muerte. En el documental de Gleyzer (1973), Villafañe comenta que se había ido de su casa por seguridad y que vivía escondido junto a su familia. También se intentó incendiar el “rancho” donde se hacía la olla popular en frente de la fábrica. Se desconoce quiénes y en nombre de quién, perpetraron tales hechos, más allá de las sospechas hacia la burocracia sindical o la empresa.

El caso queda trunco en cuanto a información, no consigo encontrar datos concretos del caso más allá de abril de 1974. Queda inconcluso, hasta el momento, si la empresa reconoció o no al saturnismo como enfermedad profesional que implicaba indemnizaciones, que la empresa se haga cargo de los tratamientos, posiblemente jubilar personal (según el grado de intoxicación de los trabajadores) y por ende contratar nuevos trabajadores, con todo, esto es, mucho dinero. Por eso Eduardo Oroño, ex-militante del PRT entrevistado para esta investigación, considera que la empresa nunca reconoció al saturnismo como enfermedad profesional; que con el golpe de Estado de 1976 y los nuevos convenios colectivos de trabajo apareció una nueva figura legal que favorecía ampliamente a empresas explotadoras como INSUD y en detrimento de la clase trabajadora: “organismo propenso”, que contrarrestaba directamente al concepto de “enfermedad profesional” (enfermedad adquirida en y por el puesto de trabajo). La noción de organismo propenso implica el reverso de la enfermedad profesional, si hay un trabajador (basta uno solo) que no esté enfermo, aunque los demás compañeros de sección lo estén, entonces estos últimos tienen un “organismo propenso” a enfermarse. Y por lo tanto, no era responsabilidad directa de la empresa la enfermedad.

Los diarios y revistas que siguieron el caso INSUD en la época -con artículos importantes- fueron en su mayoría clausurados por decreto por el demócrata Juan D. Perón. Ejemplos de ello son el diario El Mundo (marzo) y las revistas El descamisado y Militancia peronista para la liberación (abril) así como los intentos de reanudar tales publicaciones (a veces con otros nombres). El único número de Respuesta Popular -25 de marzo de 1974- (que intentó ser el sucesor de El Mundo) tiene un artículo importante de INSUD. El diario Noticias fue clausurado por Isabel Martínez de Perón (agosto) y la revista Nuevo Hombre siguió hasta el asesinato de su director, el fundador y dirigente del FAS Silvio Frondizi (septiembre). Tal vez estas cuestiones expliquen porque es difícil encontrar información sobre el caso INSUD posterior a su momento de mayor tensión (marzo) y saber cómo continuó la disputa.

Organizaciones políticas y otros actores. Participación, difusión y discursos del caso

Las corrientes revolucionarias de izquierda (peronistas y marxistas) combatían a la burocracia y al capitalismo (los marxistas) en todos los planos. Por ejemplo, en el campo ideológico presentaban sus discursos a través de sus propios medios gráficos (diarios y revistas) y a través de sus militantes (proletarizados en fábricas, en participaciones en asambleas barriales, trabajadores, etc.). Esto es, como contribución a la toma de conciencia de clase, de forma intencional (PRT y grupos trotskistas) o no (Juventud peronista y sus frentes).

Por su parte, la burocracia sindical juega el rol correspondiente al que Louis Althusser denominó como “aparato ideológico del Estado”. Esto es, el sindicato de UOM-Matanza como un aparato burocrático que garantizaba la reproducción social de relaciones capitalistas. En una sociedad capitalista, el Estado burgués se reproduce ideológicamente a través de sus distintos aparatos ideológicos, entre ellos el sindicato⁶. El secretario general de la UOM-Matanza Abdala Baluch y su secretario Panaderi⁷, no apoyaron a los trabajadores de INSUD por “burócratas”, donde sus discursos en el campo ideológico, eran discursos de intereses que respondían a la formación de la clase burguesa (en “sintonía” con la empresa y el Estado). Esto se verifica cuando los trabajadores fueron acusados de sembrar “caos” y pertenecer a la IV Internacional (trotskista) por la patronal, mientras la burocracia de la UOM les pedía “parar la mano” (con el conflicto)⁸. De ahí su connivencia con la patronal en prácticas afines. Antagónica (y de lucha) es la posición ideológica del Sindicalismo de base.

Las agrupaciones Movimiento Sindical de Base (MSB)⁹ y la Juventud Trabajadora Peronista (JTP)¹⁰ (organizaciones por fuera del nivel institucional sindical orgánico) vinculadas al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y la Juventud Peronista (JP) respectivamente, respondían a discursos de intereses revolucionarios. En el caso INSUD, el delegado, trabajador Villafañe (MSB y PRT)¹¹, exponía un discurso antiburocrático y anticapitalista¹² como se puede constatar en el documental de Gleyzer, donde resalta su liderazgo en la disputa. Todas las medidas referidas a la organización obrera tomadas en la fábrica para contrarrestar los ataques de la burocracia sindical y la patronal, respondían en pos de promover “toma de conciencia”. La comisión interna de INSUD es mencionada como participante del II del MSB en abril de 1974¹³, así

⁶ ALTHUSSER, Louis. "Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan". Editorial Nueva Visión. Buenos Aires, 1988.

⁷ "Insud: triunfaron los trabajadores". En: Nuevo hombre. Revista, año IV, n°60, Buenos Aires, 3 de abril de 1974.

⁸ Véase, "¿También los obreros de insud están en la IV Internacional?". En: Nuevo hombre. Revista, año III, n°57, Buenos Aires, 22 de febrero de 1974, "Plomo y hambre en Insud". En: El mundo. Diario, pág. 4, 4 de marzo de 1974.

⁹ Caracterizada como antiburocrática, antipatronal y anticapitalista, según su carta fundacional de 1973.

¹⁰ Solo es mencionada como participante en las ollas populares. La revista Nuevo Hombre también menciona a la agrupación sindical "intersindical" vinculada al Partido Comunista.

¹¹ Militante del MSB, según Romero, Oroño y Donalisio y del PRT según Romero y Oroño. (En las entrevistas correspondientes).

¹² Según los 2 trabajadores y ex –militantes del PRT de la época entrevistados para este trabajo, Villafañe era cuadro político del PRT. Según Eduardo Oroño: "Era un cuadro visible que había que cuidar". Dato que contradice lo formulado por el Dr. Donalisio, quién asevera que Villafañe no era cuadro político del PRT durante el conflicto, aunque desconoce si lo fue después (en las entrevistas correspondientes).

¹³ La Comisión Interna de Insud participaba de los plenarios del MSB. Según los archivos ex DIPBA, existió una activa organización del MSB en el Gran Buenos Aires.

En villa Las Antenas, muy cerca de Insud, se realizaron plenarios del MSB (regionales de Bs As y Capital Federal) y en el documental de Gleyzer (1974) aparece Juan Cymes, presidente de la Comisión Única de Las Antenas por entonces, para transmitir solidaridad para con los trabajadores de INSUD. Estos

como también del VI Congreso del FAS¹⁴ en julio de 1974. Por otro lado, en el documental de Raymundo Gleyzer abundan las pintadas del FAS en las ollas populares en INSUD. Gleyzer expone y relata el conflicto de Insud en el documental “Me matan si no trabajo y si trabajo me matan” (1974), mientras estaba vinculado al Frente Antiimperialistas de los Trabajadores de la Cultura (FATRAC), del FAS. De esta organización, vinculada al PRT, pertenecían el diario El Mundo y la revista Nuevo Hombre, publicaciones que siguieron regularmente el conflicto así como también El Combatiente que era el órgano oficial de difusión del PRT. El PRT, sus “frentes” y sus publicaciones buscaban así visibilizar el conflicto desde un discurso clasista y de toma de conciencia. Se presentan así, en la construcción y lucha por el “sentido común”, contra los demás discursos.

El Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), puso en la tapa de Estrella Roja (la revista oficial de la organización) del 10 de abril de 1974 al secuestrado por la organización, gerente de INSUD, Enrique Mendelsohn en una “cárcel del pueblo”¹⁵. La participación del ERP no se “limitó” al secuestro del director de la empresa; el trabajador de INSUD Perfecto E. Juárez comentó¹⁶: “nos ayudó la guerrilla del ERP... yo me acuerdo que venían las pendejas con el perramus y cuando se habrían el perramus se les veía la tartamuda... (ametralladora) y durante la olla popular nos apoyaron los de santa rosa y los de Martín Amato y comisiones internas de otras fábricas de La Matanza”. La participación del ERP en el conflicto, significó un elemento más en la “toma de conciencia”, en términos de la autora Carnovale. Ésta infiere, que la guerrilla urbana y en línea general la “lucha armada”, expresó una contribución para la toma de conciencia de clase¹⁷. De esta manera, el accionar del ERP contribuyó discursivamente en la “toma de conciencia”. El secuestro de Mendelsohn, reforzaba el antagonismo de clase, “ninguna tregua a las empresas explotadoras” decía la tapa de “Estrella Roja” con la foto del gerente.

Es difícil cuantificar cuánto aportó todo esto a la “toma de conciencia” de los trabajadores, pero dado el alto grado de movilización y el fuerte respaldo discursivo (de “conciencia de clase”) de las organizaciones políticas, político-sindicales y político-militares que fueron partícipes del

datos exponen de algún modo, vínculos entre la organización territorial, y el MSB. La participación de vecinos del barrio en las ollas populares, muestran un vínculo no solo de solidaridad para con los trabajadores sino también de víctimas también, ya que la contaminación de plomo también los afectaba. El barrio también era víctima de la empresa “asesina” (“Las antenas. Una experiencia de organización y lucha”. En: Nuevo Hombre. Revista, n°45, Buenos Aires, 26 de julio de 1973 y archivos exDIPBA).

¹⁴ El Frente Antiimperialista por el Socialismo (FAS), promovido por el PRT, era un frente donde había distintas organizaciones políticas y sindicales, así como personalidades de la izquierda revolucionaria.

¹⁵ “Insud. La guerrilla junto a su pueblo”. En: Estrella Roja. Revista, n° 32, Buenos Aires, 10 de abril de 1974.

¹⁶ BERNASCONI, Hernán. Los trabajadores metalúrgicos de La Matanza. Ed. De la orilla, Buenos Aires, 2010.

¹⁷ CARNOVALE, Vera. Los combatientes. Historia del PRT- ERP. Siglo XXI, Buenos Aires, 2011.

conflicto, podríamos inferir que como mínimo los trabajadores de INSUD tuvieron “conciencia sindical”¹⁸; noción que implicaría una incipiente “toma de conciencia” y por tanto, de formación de Clase (podríamos decir, en un primer estadio).

Según la revista *Nuevo Hombre*¹⁹, en el vecindario de Insud estaba con trabajo activo la agrupación barrial 17 de octubre del Peronismo de base (PB)²⁰ (organización adherida al FAS). Infiero que la comisión obrera vecinal y todo lo referido a las demás cuestiones barriales vinculadas al conflicto de INSUD contaron con el apoyo del PB. Este, como miembro del FAS, y como una alternativa independiente del peronismo y por una “patria socialista” tenía un discurso clasista y por la toma de conciencia²¹. Hasta aquí, observamos que las organizaciones más involucradas en el conflicto muestran discursos clasistas.

La excepción es la JTP (organización sindical de base de la Juventud peronista). Aunque con la información disponible no puedo estimar el grado de penetración de la organización en el conflicto. Las revistas *El Descamisado* y *Militancia peronista para la liberación*²², mencionan a la organización como “apenas” participe de las ollas populares en INSUD. Sin embargo, el diario *Noticias de Montoneros* (la organización armada de la Juventud peronista) fue uno de los primeros, si no el primero, en publicar sobre los inicios del conflicto a fines de 1973. Tanto *Noticias* como *El Descamisado* estaban vinculados políticamente a Montoneros y discursivamente al “socialismo nacional”. También participaron del conflicto el Frente Único Clasista (FUC) y la Unión de Juventudes por el Socialismo (UJS), vinculadas a la agrupación Política Obrera (PO) que tenía una publicación con el mismo nombre. La Unión de Mujeres Argentinas (UMA) y la Intersindical, vinculadas al Partido Comunista Argentino (PCA), también participaron²³, donde a través de su publicación “Nuestra palabra” publicaron una nota importante sobre el caso. Lo mismo en el caso

¹⁸ Concepto de Gordillo. Véase, IÑIGO CARRERA, N. “Acerca de los sesenta y setenta”. En: Anuario IEHS “Instituto de Estudios Histórico-Sociales”. Universidad nacional del centro de la Provincia de Bs As, Tandil, Argentina, N°12, 1997.

¹⁹ . “Plomo y hambre en Insud”. En: *El mundo*. Diario, pág. 4, 4 de marzo de 1974 e “Insud. Con el plomo en la sangre”. En: *Nuevo Hombre*. Revista, año III, n°55, 24 de enero de 1974

²⁰ Organización de las Fuerzas Armadas Peronistas (FAP). No provenían de la Juventud Peronista y se presentaba como una alternativa independiente y clasista (véase, GONZÁLEZ, M. L. Historia y memoria de los ex militantes de las Fuerzas Armadas Peronistas-Peronismo de Base en la ciudad de La Plata. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2012.

²¹ RAIMUNO, M. Izquierda peronista, clase obrera y violencia armada: Una experiencia alternativa. Programa de Buenos Aires de Historia Política del siglo XX.

²² Revista fundada y dirigida por Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luís Duhalde. La revista también publicaba “Cuadernos de Base” con una sección denominada “apuntes teóricos para el negro”, dónde se explicaba de forma sencilla la teoría marxista

²³ “Insud: triunfaron los trabajadores”. En: *Nuevo hombre*. Revista, año IV, n°60, Buenos Aires, 3 de abril de 1974.

de PO. Ambas publicaciones intentaban visibilizar el conflicto explicando en términos de “clase” qué ocurría en la metalúrgica.

Por otro lado, la aparición del Instituto de Medicina del Trabajo (IMT)²⁴ en el conflicto viene a través de lo ideológico. El Dr Roberto Donalisio (auto-identificado como un “militante de una izquierda transformadora anticapitalista”) venía de trabajar con sindicatos combativos en Córdoba antes de incorporarse al IMT como médico toxicólogo. Reconoce en una entrevista que le realizó el CEDOPS en 2011, que estaba particularmente interesado en trabajar con sindicatos de base combativos. Conoce así al delegado Villafañe en una reunión del MSB en La Matanza, y este le comenta sobre el problema que ocurría en la fábrica. Donalisio, participa entonces en asambleas y en las ollas populares de INSUD.

Por otro lado, el conflicto en no fue publicado por ningún medio gráfico masivo de la época (diarios masivos revisados: La Razón, La Nación, La Prensa, La opinión y Crónica)²⁵. Salvo “Crónica”, que publicó dos artículos²⁶ vinculados al secuestro del gerente Mendelsohn, los demás no publicaron nada, completa omisión. En los artículos de “Crónica”, apenas se menciona el conflicto, poniendo énfasis en los detalles del secuestro, sobre la necesidad de insulina por parte del gerente y sobre los “extremistas”. El diario colombiano “El tiempo internacional”, publicó un pequeño artículo²⁷ sobre el secuestro y acentúa la “cuestión” de la guerrilla extrema. Esto es, en la lucha ideológica de formación de Clase, la burguesía omite, o minimiza el conflicto acentuando y deslegitimándolo a partir de la participación de la “guerrillera extrema”, un caso que responde a intereses discursivos y materiales para la formación de su clase antagonica: la clase obrera.

Algunas conclusiones

El trabajo expone un alto nivel de organización obrera promovida o apoyada por diversas organizaciones políticas revolucionarias (tanto desde lo ideológico como de lo material) frente a los intereses burgueses de la patronal. Se expuso también el rol de la burocracia sindical y el ministerio de trabajo, ambos en clara connivencia con la patronal y la figura de Ortega Peña como diputado

²⁴ Si bien los dirigentes del IMT provenían de la JP como Ricardo Saiegh y Rubén Efrón, el instituto estaba conformado por médicos, sociólogos, ingenieros, etc. De las más diversas corrientes ideológicas. En esto coinciden todos los médicos del IMT entrevistados por CEDOPS.

²⁵ Falta revisar exhaustivamente el diario Clarín.

²⁶ Los artículos son: “Un nuevo secuestro. Víctima, un ejecutivo metalúrgico”. En: Crónica. Diario, Buenos Aires, 25 de marzo de 1974 y “Extremistas secuestraron a Mendelsohn: presión gremial”. En: Crónica. Diario, Buenos Aires, 26 de marzo de 1974.

²⁷ “Chocan extremistas y policía en Argentina”. En: El tiempo internacional. Diario, Colombia, 15 de mayo de 1974.

nacional. Un intelectual con conciencia de clase que apoyó a los trabajadores y los incentivó a seguir la lucha contra la patronal, además de contribuir con la difusión del caso a través de su revista Militancia peronista para la liberación. Ortega Peña contribuyó con los trabajadores en la lucha material (presencia en las ollas populares, presentación de petitorio en el congreso, etc.) e ideológica (publicaciones en su revista). Del mismo modo podría inferir sobre la figura de Raimundo Gleyzer. La contribución fundamental de Gleyzer se da en la lucha ideológica, con la difusión del caso a través del documental (desconozco si existió otro tipo vínculo, aunque no se puede descartar). En el análisis del caso observamos una participación de la línea PRT y sus frentes con fuerte preeminencia con respecto a la línea peronista. Tanto en la lucha ideológica como en la material, el PRT, MSB, FAS, ERP y el IMT (Dr. Donalasio) contribuyeron de forma significativa en la disputa. En cambio en la línea peronista esto está más dividido. El PB contribuyó en gran medida en la lucha material en cuanto jugó un rol fundamental en la organización barrial (posiblemente contribuyó a la conformación de una Comisión obrera vecinal). No así en la lucha ideológica (el trabajador Luján de INSUD, se pronunció como militante del PB en una asamblea de la olla popular, según J. M Romero entrevistado para este trabajo). En cambio si consideramos la línea Montoneros-JTP, es en la lucha ideológica donde contribuyó de manera más significativa. A través de sus publicaciones (Noticias y El descamisado) contribuyó a difundir el caso y a contribuir con la toma de conciencia. Por la lucha material, también se rescata que la JP y la JTP hayan participado en las ollas populares en INSUD en solidaridad con los trabajadores.

Se expuso así, el conflicto obrero-sindical-patronal en la metalúrgica y los diferentes niveles de participación de los diversos actores que participaron de la disputa. Con lo expuesto aquí no se puede determinar relaciones específicas y relaciones puntuales entre organizaciones de izquierda y peronistas en el conflicto, sin embargo existió algún tipo de articulación en función de las necesidades de los trabajadores de INSUD. Quedará para en otra ocasión analizar en profundidad el vínculo entre las distintas organizaciones en el conflicto.

Bibliografía

- Althusser, Louis (1970). Ideología y aparatos ideológicos del Estado, Freud y Lacan. Tradición 1988 por Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. Disponible en: www.geocities.com/nomfalso.
- Bernasconi, Hernán (2010). Los trabajadores metalúrgicos de La Matanza. Ed. De la orilla, Buenos Aires.
- “E. P. Thompson: historia y lucha de clases”, en Edward P. Thompson. Tradición, revuelta y consciencia de clase: Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial. Barcelona: Crítica, 1979.
- Gleyzer, Raymundo (1974). Me matan si no trabajo y si trabajo me matan²⁸. Documental. Cine de Base.
- Iñigo Carrera, N. Acerca de los sesenta y setenta. En Anuario IEHS “Instituto de Estudios Histórico-Sociales”, Universidad nacional del centro de la Provincia de Bs As, Tandil, Argentina, N°12, 1997.
- Lorenz, Federico. Pensar los setenta desde los trabajadores. En *Políticas de la Memoria. Anuario de investigación e información del CEDINCI* N° 5, verano 2004/2005, pp. 19-23.
- Marx, K. y Engels F. (1848). El manifiesto comunista. Editorial Sol 90. 1ª ed, Buenos Aires: Arte Gráfico Editorial argentino, 2012.
- Rougier, M. (2012). Hacia una nueva política industrial. Los proyectos de producción de metales no ferrosos en la Argentina durante la Segunda Guerra Mundial. Revista de Historia Industrial N°50. Año XXI. 2012.3
- Thompson, E.P. (1963). La formación de la clase obrera en Inglaterra. Editorial: Capitán Swing Libros, S. L., España, 2012.
- Yofre, Juan B. (2011). El escarmiento: La ofensiva de Perón contra Cámpora y los montoneros, 1973-1974.
- Archivos de la historia del movimiento obrero y la izquierda. Año II – N°4 marzo de 2014. Revista. ISSN 2313-9749.
- Archivos ex D.I.P.B.A.
- Archivos de Documentación e Información Laboral (DIL).
- Boletín de Justicia e Instrucción Pública de La nación Argentina. Agosto de 1945.
- Cuadernos de Base 15. De revista “Militancia peronista para la liberación”.

²⁸ El nombre es tomado de la canción homónima compuesta por Nicolás Guillén y Darío Viglietti.

- Revista “El combatiente”. N°113.
- Revista “El descamisado”. N°36. N°38. N°46
- Revista “Estrella Roja”. N° 32
- Revista “Militancia. Peronista para la liberación”. N°36. N°38
- Revista “Nuevo Hombre”. N°55. N°57. N°58. N°59. N°60. N°61
- Revista “Política Obrera”. Año 7. N°188.
- Diario “Crónica” del 26 de marzo de 1974.
- Diario “El mundo”. 6ta edición del vespertino, 12 de marzo de 1974.
- Diario “El tiempo” (Colombia). Fecha: 15-5-74.
- Diario “Noticias”. Año 1. N°29. N°62. N°106. N°109. N° 126. N°146
- Diario “Respuesta Popular”. Año 1. N°1. 25 de marzo de 1974
- Donalizio, R. “El trabajo y la política en el Instituto de Medicina del Trabajo” [Video].
Martín, A. Entrevistadora. Madrid, España: CeDoPS; 2011. Video 145 min, Sonido, Color.