

Estado y corporación empresarial: la Federación de Industrias del Estado de São Paulo durante 2016.

Santiago Danielli.

Cita:

Santiago Danielli (2017). *Estado y corporación empresarial: la Federación de Industrias del Estado de São Paulo durante 2016*. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/686>

Título: Estado y corporación empresarial: la Federación de Industrias del Estado de San Pablo durante 2016.

Autor: Danielli, Santiago.

Eje Temático: Sociología Histórica.

Nombre de la Mesa: Estado, grupos económicos y elites en América Latina.

Institución: Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Email: santiagodanielli0@gmail.com

Resumen:

Con la asunción del Partido dos Trabalhadores (PT) en 2003, se produjeron modificaciones en el vínculo entre las corporaciones empresarias y el Estado, que encuentran explicación en el nuevo patrón de acumulación, a través de un Estado con intervención estratégica en la economía y las políticas públicas en favor del sector industrial. Pero la relación se revierte al final del periodo. Este trabajo tiene el objetivo de analizar, desde la perspectiva de la sociología histórica y del concepto de acción corporativa empresarial, la relación entre la Federação das Indústrias do estado de São Paulo (FIESP), y el Estado de Brasil, durante el año de la destitución de Dilma Rousseff (2016). Para esto tomo como unidad de análisis a los principales puestos de conducción de la FIESP, y utilizo fuentes primarias y secundarias, como documentos, publicaciones, discursos, disertaciones y material periodístico sobre reformas políticas, políticas públicas y proyectos parlamentarios.

Palabras Clave:

Acción corporativa empresaria – FIESP - Destitución

Introducción

Este trabajo tiene el objetivo de analizar el caso Federação das Indústrias do estado de São Paulo (FIESP) en relación a los gobiernos de Dilma Rousseff y de Michel Temer durante el año 2016. A partir del concepto de acción corporativa empresarial (Dossi, 2011, 2012), se puede ver heterogeneidad de fracciones y las contradicciones, y como la correlación de fuerzas define los intereses del conjunto de la asociación y las acciones luego llevadas adelante en lo institucional. Por lo tanto, se centra en los procesos que se dan en su interior, que deciden la representatividad efectiva y real de sus asociaciones y que luego posibilitan su accionar colectivo.

Siguiendo a Acuña (1994) el accionar empresario es resultante de un conjunto de la interacción de tres variables: la económico-estructural, político institucional e ideológico. Para poder analizar la burguesía como actor político siempre se tienen relacionar estas tres, y evitar la reducción del comportamiento a su ideología, a los procesos políticos institucionales o a la estructura e inserción económica.

También se tienen en cuenta los aspectos formales de la asociación empresaria como los informales (Dossi, 2016). Dentro de la primera categoría están los estatutos y documentos, mientras que en la segunda están todas las alianzas y declaraciones que no se encuentran dentro de los aspectos normativos de la asociación.

Se toma como caso a la FIESP, entendiendo que es determinante en el proceso de acumulación de capital, de distribución de la riqueza y en la orientación de la intervención estatal en la economía de Brasil. Esta asociación nuclea a 131 sindicatos de diferentes ramas de la industria, tiene perdurabilidad en el tiempo como asociación empresaria y perdurabilidad de sus integrantes en la estructura interna. Se analiza en particular, a los puestos de presidencia y sus tres reemplazos, primera, segunda y tercer vicepresidencia.

En trabajo se divide en una primera parte que consiste en un recorrido histórico sobre los sectores industriales en la etapa desarrollista, en la etapa neoliberal y en la etapa que se abre a partir de la primera presidencia de Lula Da Silva. En la segunda parte se describe la inserción estructural-económica de los puestos de la FIESP señalados arriba, y en la tercer

parte, se analiza la relación entre la FIESP y los gobiernos de Dilma Rousseff y Michel Temer.

El empresariado durante el desarrollismo y el neoliberalismo

Según los estudios de Bresser Pereira y Diniz (2004 y 2013), entre las décadas de 1930 – 1980 hubo una alianza entre el empresariado industrial y la burocracia estatal, que llevó adelante una estrategia de desarrollismo nacional. La industrialización la fomentó y creó principalmente el Estado y en menor medida la burguesía industrial, y no solo se llevó adelante en bienes básicos, sino también en industria automotriz y bienes intermedios (Cardoso y Faletto, 1969).

Pero esta alianza perdió poder político con las reformas de la década de 1990, cuando se presentaron graves problemas de restricción externa. En Brasil se implementó el “Plano Cruzado”, lo que provocó luego una hiperinflación y crisis de gobernabilidad que permitieron que las propuestas del Consenso de Washington, que se expresa en el libro publicado por la FIESP “*Livres para crescer*” (Deo, 2005), ganen terreno. Se forma una nueva coalición dominante, que deja en un lugar subordinado a organizaciones empresariales como la FIESP, que no pudieron dar un discurso alternativo. La política económica entonces se redefine y se privilegia al sector financiero en detrimento del industrial, y ahora las diferencias entre los dos sectores se darían en términos del ritmo y forma en que se llevarían adelante las reformas neoliberales.

Entre los industriales, el sector que más perdió fueron los textiles, maquinaria y equipamiento, autopartes y de productos electrónicos, mientras que los grandes vencedores fueron las empresas transnacionales, llevando a un proceso de concentración de capital.

A finales de la década de 1990 se ven los resultados negativos de las reformas neoliberales, se dan las condiciones para que los industriales, principalmente los nucleados en el Instituto de Estudos para o Desenvolvimento Industrial (IEDI), volvieran a plantear una estrategia de desarrollo nacional. Esto se refuerza con la llegada de Lula da Silva a la presidencia y con la llegada a la conducción de la FIESP de sectores cercanos al IEDI.

La estructura interna de la FIESP: presidente y vicepresidentes.

En términos formales, la FIESP se organiza en un Consejo Superior Estratégico coordinado por la Presidencia y con doce Consejos Superiores Temáticos coordinados por el Instituto Roberto Simonsen. En este trabajo, se analiza la inserción económica y trayectoria del puesto de presidente, y sus tres vicepresidentes.

En términos formales, el Artículo 18 del Estatuto de la FIESP determina que el presidente tiene que convocar y dirigir las sesiones del Directorio, del Consejo de Representantes y de las Asambleas Generales, mínimamente una vez por mes. También puede, con la aprobación del directorio, la creación de comisiones y grupos especiales o permanentes, que luego se designaran sus representantes por concurso, y también puede designar directores que colaboren en la orientación y coordinación de diferentes departamentos y comisiones, con la capacidad de substituirlos cuando le parezca necesario. El presidente de la FIESP desde 2004 es Paulo Antonio Skaf, quien cuenta con una larga trayectoria de participación en diferentes asociaciones empresarias. Es también presidente de CIESP, Sesi-SP, Senai-SP y Sebrae-SP, todo parte de la FIESP, es uno de los Vicepresidentes de la Confederación Nacional de Industrias (CNI), y fue presidente de SindiTextil y ABIT, ambas asociaciones del sector industrial textil. Forma parte del Partido del Movimiento Democrático de Brasil (PMDB) y fue candidato a Gobernador del Estado de San Pablo en 2014. Desde joven fue socio de su padre en la empresa textil, pero actualmente no es propietario ni directivo de ninguna empresa relevante. Por lo tanto, lo que le da el lugar de conducción de la FIESP, es su trayectoria y experiencia en la participación gremial empresaria.

En el caso de que el presidente ya no pueda cumplir las funciones o deje el cargo, será reemplazado por el primer vicepresidente, y por el segundo y el tercer vicepresidente en caso de que sea necesario. El primer vicepresidente de la FIESP es Benjamin Steinbruch, socio fundador del Grupo Vicunha, presidente de las empresas Companhia Siderúrgica Nacional (CSN), Vicunha Textil y Banco Fibra. La CSN es una empresa siderúrgica de origen estatal fundado en 1941, durante el gobierno de Getulio Vargas y privatizado en el año 1993, se encuentra dentro de los cincuenta mayores empresas de Brasil. Vicunha Textil es una de las principales empresas textiles de Brasil con plantas industriales en cuatro Estados de Brasil, en Argentina y en Ecuador.

El segundo vicepresidente es João Guilherme Sabino Ometto, del sector agroindustrial, particularmente de caña de azúcar, y dueño de Grupo Sao Martinho, grupo que posee cuatro refinerías de caña de azúcar y Omtek, productora de ácido ribonucleico. Este grupo se encuentra dentro de los doscientos grupos económicos más grandes de Brasil.

El tercer vicepresidente es Josué Christiano Gomes da Silva, presidente-director de Springs Global, grupo económico de origen brasilero y norteamericano del sector textil, con plantas industriales en Brasil, Argentina y Estados Unidos. La empresa Coteminas perteneciente a este grupo, está en el puesto 166 de las mayores empresas de Brasil.

Cuadro 1: Puesto de Conducción en la FIESP, empresa/grupo económico, posición del grupo a nivel nacional, rama industrial e ingresos brutos de la empresa.

Nombre	Puesto de conducción de la FIESP	Empresa/grupo económico	Posición del grupo económico a nivel nacional	Rama industrial	Ingresos brutos de la empresa (Millones Reales)
Paulo Skaf	Presidente				
Benjamin Steinbruch	Primer Vicepresidente	CSN	44	Energía eléctrica, metalúrgica y siderurgia, transporte y logística	18 040,6
João Guilherme Sabino Ometto	Segundo Vicepresidente	Sao Martinho	176	Agroindustria, azúcar, alcohol	2837,7
Josué Christiano	Tercer Vicepresidente	Coteminas	166	Textil	3090,2

Gomes da Silva					
-------------------	--	--	--	--	--

Fuente: Valor Económico, Grupos Económicos 2016.

Si bien en el Estatuto de la FIESP dice que el presidente, el primer director secretario y el primer director financiero no pueden ser reelegidos por más de un mandato consecutivo, no determina el tiempo que debe durar cada mandato, entonces se decide en forma informal, a partir de los acuerdos y alianzas entre las distintas fracciones dentro de la FIESP. Skaf es presidente desde 2004, su trayectoria en la actividad industrial de la rama textil y en la actividad política es lo que garantiza la permanencia en este puesto a partir de la aceptación de las demás sectores.

Las tres vicepresidencias, que son el reemplazo de Skaf en caso de que dejar el puesto o no poder ejercerlo, pertenecen, como da cuenta el cuadro n° 1, a grandes grupos económicos, quedando representadas tres ramas, energía, metalúrgica y siderurgia, la agroindustria y la textil. Los tres grupos fueron parte de los cambios que se dieron en las últimas décadas y, con mayor profundidad en la década del '90: privatización de empresas estatales, diversificación, transnacionalización.

La relación entre la FIESP y los gobiernos de Dilma Rousseff y Michel Temer

El hecho que dividió aguas entre la FIESP y el gobierno de Dilma Rousseff comienza en 2015 cuando el gobierno difunde el proyecto para que se vuelva a implementar el CPMF (Contribuição Provisória sobre Movimentações Financeiras) impuesto a la industria que se fue eliminado en 2007. Según el gobierno, el objetivo de volver a implementar este impuesto era recaudar fondos para políticas sociales.

Cuando comenzó el 2016, Paulo Skaf y la FIESP ya jugaban abiertamente por el proceso de destitución. En marzo se realizaron manifestaciones a favor de la destitución en diferentes ciudades del país, una de las principales fue San Pablo, que contó en primer lugar con el apoyo de Skaf, y en los días siguientes contó con su presencia, acompañado de su familia.

“Nós entendemos, por unanimidade, que, realmente, este governo e a senhora presidente da República perderam a credibilidade e a confiança. E isso está levando a uma deterioração

*total da economia no Brasil, dos empregos, do empreendedorismo. Isso esta custando muito caro para a nação brasileira”.*¹

En los días siguientes a las manifestaciones, Skaf reclama al PMDB la separación del PT, ya que esto aceleraría las soluciones que el país necesita.²

En marzo hubo un encuentro, en el marco de un seminario internacional en la ciudad de Lisboa, Portugal, entre los principales opositores al gobierno del PT, entre los que se encontraban los senadores Aécio Neves y José Serra, el juez del Supremo Tribunal Brasileiro, Gilmar Mendes, Michel Temer, quien en los días siguientes rompió la coalición con el PT para poder tener los votos necesarios para la destitución, y Paulo Skaf, presidente de la FIESP.³

A partir de los diferentes grupos y fracciones que se articulan en la destitución de Rousseff, este hecho se enmarca en lo que se denomina golpes de Estado de nuevo tipo o golpes de Estado del siglo XXI (Soler, 2014). Este es un fenómeno gradual, donde los sectores opositores van construyendo las condiciones de inestabilidad para lograr una salida legal-constitucional. Es fundamental en este proceso la participación de la burguesía transnacional y de los grandes grupos económicos, ya que sin ellos ningún golpe sería posible.

En abril, el presidente de la FIESP, se reunió con Temer para mostrarle las propuestas que el sector industrial tenía para llevar adelante el ajuste fiscal. Este documento rechazaba la suba en los impuestos, y recomendaba la reducción del aparato estatal. En estos días, el sector industrial demandaba ser recompensado con la conducción del Ministerio de Desarrollo, Industria y Comercio.⁴

Sin embargo, se dio una disputa entre el Ministro de Economía nombrado por Temer y, quien fue Director del Banco Central de Brasil en los gobiernos de Lula Da Silva, Henrique Meirelles, cuadro de la burguesía financiera, y la burguesía industrial, cuando el primero declaró que el impuesto CMDF, el cual abrió la disputa con el PT, podría volver a

¹ Paulo Skaf, Valor Economico, 7/3/2016.

² Valor Economico, 12/3/2016.

³ Carta Maior, 23/3/2016

⁴ Valor Economico, 24/4/2016.

implementarse.⁵ En los días siguientes se le dio al sector representado por Skaf, la conducción del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), con el nombramiento de Maria Silvia Bastos, quien fue parte de la directiva de la CSN y cercana al primer vicepresidente de la FIESP, Benjamin Steinbruch.⁶

Días después, Skaf reclama nuevamente sobre el interés que tiene su sector sobre la reducción de las tasas Selic, la ampliación de los créditos y reglas claras en las concesiones de infraestructura. En esta oportunidad el presidente de la FIESP declara que el apoyo a Temer tuvo el objetivo de realizar la separación entre la política y la economía, lo que según su opinión, no era posible con el gobierno de Rouseff.⁷

La FIESP corona el fin de proceso de destitución, declarando que ese día es histórico para el país, ya que el gobierno del PT no respetaba la Constitución ni las leyes, y por fin se le daba fin a ese largo y desgastante proceso. En este documento, también difunde los objetivos de la FIESP a partir de esta nueva etapa: reforma fiscal, reforma en el sistema de seguridad social, reducción de la tasa de interés, aumento del crédito a la industria.⁸

Uno de los indicadores de como la FIESP se posiciona frente a las medidas político económicas es el Índice de Confianza Empresaria⁹ demuestra los grados de satisfacción o insatisfacción que estas tienen en relación a la marcha de la economía, y las expectativas para los siguientes seis meses. Los porcentajes por debajo del 50% demuestran insatisfacción, mientras que los mayores al 50% demuestran satisfacción. Desde 2014 que el porcentaje venía disminuyendo, siempre en grados de insatisfacción. El año 2016 empieza con un 32% de insatisfacción, a medida que el proceso de destitución avanza, los porcentajes suben hasta llegar a un máximo de 53% de satisfacción, momento en el que Temer ya era presidente. Sin embargo los porcentajes en los meses siguientes bajan y vuelven a ser de insatisfacción, y esto se debe a las disputas que se abren entre las diferentes fracciones que llevaron adelante el proceso de destitución, proceso en el cual la burguesía industrial no es dominante.

⁵ Valor Economico, 14/5/2016.

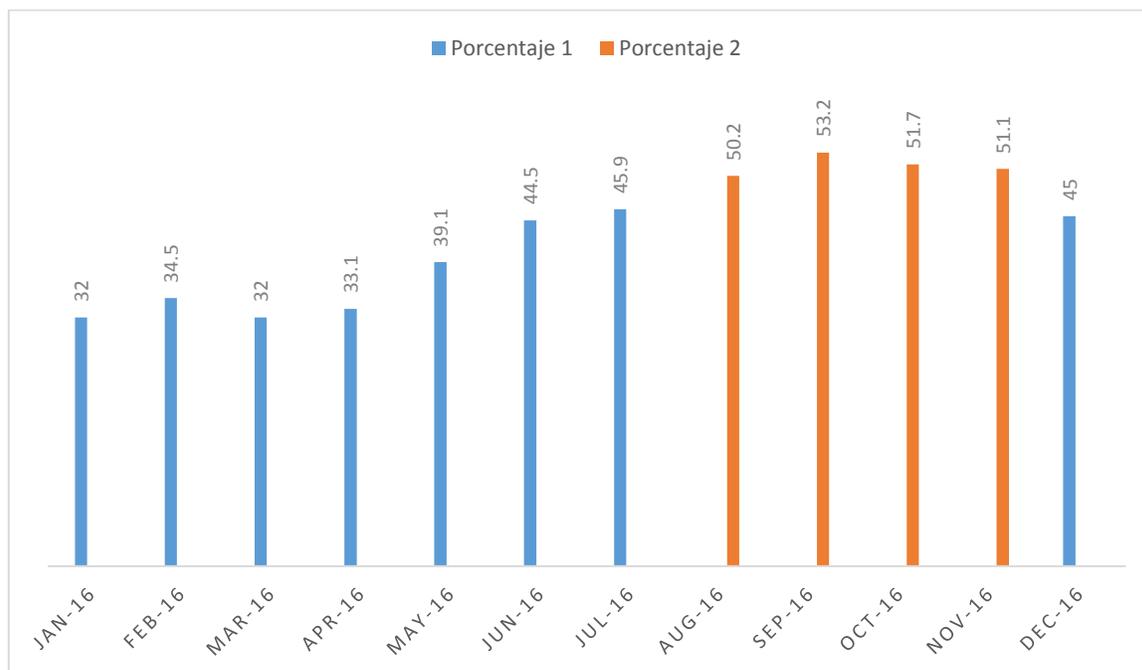
⁶ Valor Economico, 16/5/2016.

⁷ Valor Economico, 8/6/2016.

⁸ Valor Economico, 31/8/2016.

⁹ Es el resultado de una encuesta mensual que la FIESP, a través de DEPECON, su centro de estudios, realiza a sus empresarios.

Cuadro 2: Índice de Confianza Empresaria entre enero y diciembre de 2016.



Fuente: Página Oficial de la FIESP.

Reflexiones finales

En este trabajo se busca analizar la relación entre la FIESP, asociación de la burguesía industrial de Brasil y los gobiernos de Dilma Rousseff y Michel Temer, particularmente los puestos de la presidencia, primer, segunda y tercera vicepresidencia.

La nueva etapa que se abre con el gobierno de Lula y de alianza con el sector industrial para llevar adelante un nuevo proceso de desarrollo, en el cual el Estado interviene y coordina la economía, se quiebra en los últimos años de gobierno de Dilma Rousseff. Al interior de la FIESP, el puesto de mayor responsabilidad y decisión lo tiene desde 2004 Paulo Skaf, con importante trayectoria en la actividad industrial pero también en el PMDB, mientras que la primera, segunda y tercer vicepresidencia están en manos de representantes de grandes grupos económicos.

Esta correlación de fuerzas al interior es lo que determina la acción corporativa empresarial y la estrategia colectiva en lo político institucional. La FIESP fue uno de los protagonistas en el impulso del proceso de destitución de Dilma Rousseff y su reemplazo por Michel Temer,

y ahora la disputa se da por definir la orientación de la intervención estatal a favor de los intereses de la burguesía industrial.

Todavía queda, sin embargo, pendiente para próximos trabajos un análisis más profundo de los demás puestos con responsabilidades y decisión al interior de la FIESP, como son los de director secretario y los de director financiero, además de abarcar mayores periodos de estudio, que permita explicar las raíces del conflicto y obtener más claves para entender que pasa actualmente en Brasil, fundamental para comprender América Latina hoy.

Bibliografía:

- Acuña, C. (1994). *“El análisis de la burguesía como actor político”*. Seminario “Empresarios y Estado en América Latina: balance y perspectivas”. Grupo de Trabajo “Empresarios y Estado”, CLACSO.
- Bresser Pereira, L.C. y Diniz, E. (2009) *“Empresariado industrial, democracia e poder político”*. Novos Estudos, N° 84.
- Bresser Pereira, L.C. y Diniz, E. (2013) *“Os empresários industriais brasileiros depois do fim da hegemonia neoliberal”*. Textos para Discussão, N° 321. Escola de Economia de São Paulo.
- Cardoso, F.H. y Faletto, E. (1969) *“Dependencia y desarrollo en América Latina”*. Siglo XXI.
- Deo, A. (2007) *“FIESP: forma de ser uma entidade burguesa de caráter prussiano – colonial”*. Revista Aurora.
- Dossi, M. V. (2011) *“La construcción de la representación y de la acción corporativa empresaria. Un abordaje a partir de sus asociaciones representativas”*.
- Dossi, M. V. (2012) *“Debates sobre la acción empresarial organizada: aportes para la elaboración de la acción corporativa empresaria”*. Papeles de Trabajo, Año 6, N° 9. Páginas 58-83.
- Dossi, M.V. (2016) *“Elite corporativa industrial: trayectorias corporativas de los dirigentes de la Unión Industrial Argentina”*, en *“Radiografía de la elite económica Argentina”*, Ana Castellani (coordinadora). UNSaM Edita.
- Soler, L. (2014) *“Golpes de Estado en el siglo XXI. Un ejercicio comparado Haití (2004), Honduras (2009) y Paraguay (2012).”* FLACSO.

Documentos:

Estatuto de la FIESP

Reglamento Electoral de la FIESP

Fuentes:

Federação das Indústrias do estado de São Paulo – FIESP – Página Oficial (<http://www.fiesp.com.br/>)

Carta Maior 2016 (<http://www.cartamaior.com.br/>)

Valor Economico 2016 (<http://www.valor.com.br/>)

Paulo Skaf – Página Oficial (<http://www.pauloskafoficial.com.br/>)

Springs Global – Página Oficial (http://ri.springs.com/default_pt.asp?idioma=0&conta=28)

Sao Martinho – Página Oficial

(http://ir.saomartinho.ind.br/saomartinho/web/default_en.asp?idioma=1&conta=44)

Companhia Siderurgica Nacional – Página Oficial

(http://www.csn.com.br/default_pti.asp?idioma=0&conta=45)

Valor Económico Grandes Grupos, Diciembre de 2016

(<http://www.revistavalor.com.br/home.aspx?pub=19&edicao=15>)