

La oposición cómo cohesión de las derechas en Venezuela.

Gustavo Adolfo Puyo Tamayo.

Cita:

Gustavo Adolfo Puyo Tamayo (2017). *La oposición cómo cohesión de las derechas en Venezuela. XII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-022/678>

LA OPOSICIÓN COMO COHESIÓN DE LAS DERECHAS EN VENEZUELA

Gustavo Adolfo Puyo Tamayo¹

Introducción

La visión sobre la situación política, social y económica actual en Venezuela es poco profunda. Generalmente esta es alimentada mediáticamente señalando una polarización básica entre un gobierno de izquierda en el poder y una oposición que pretende derrocarlo.

Por el contraste que supone el eje izquierda-derecha, puede suponerse que la oposición constituye la derecha venezolana; sin embargo, esta visión es reducida en la medida en que ignora que la oposición venezolana se encuentra dividida y conformada por partidos de distintas tendencias ideológicas, incluyendo visiones de izquierda.

A pesar de ello, no se puede desconocer que la derecha es un componente mayoritario de la oposición venezolana. Sin embargo, el hecho de ser un componente mayoritario, no la hace una unidad dentro de la oposición. En el caso venezolano, la derecha se encuentra fragmentada en distintos partidos y actores políticos y sólo ha encontrado un punto de convergencia en el marco de la oposición.

La relación fundamental entre la oposición y las derechas en Venezuela radica en que aquella se ha convertido en el punto de cohesión de los distintos intereses de estas. Como se verá, diferentes partidos y movimientos políticos se han unido finalmente con un único propósito - derrocar el gobierno de la Revolución Bolivariana-, aunque aún sus medios no resultan tan claros y únicos.

Por tanto, esta ponencia busca realizar un análisis de la oposición venezolana centrado en la comprensión de las distintas vertientes de la derecha, con el fin de tener una visión más profunda de la situación política, social y económica de ese país.

Para el desarrollo de ese objetivo, primero, se presentarán las concepciones más aceptadas y generales sobre oposición; segundo, se definirá la derecha atendiendo a las variables, económica, social e internacional; tercero, se indicará en qué ha consistido la oposición en Venezuela; cuarto, se dará una definición de la derecha para el caso venezolano; quinto, se analizará la situación **hasta junio de 2107** de las derechas en Venezuela a partir de la revisión de 3 fuerzas electorales y; finalmente, se presentarán conclusiones.

Oposición

¹ Profesor Asociado del departamento de Ciencia Política de la Universidad Nacional de Colombia. Director del grupo de investigación en Relaciones Internacionales y Asuntos Globales RIAG

Todo régimen político está sujeto a la disidencia. La forma como ella pueda darse determina si se encuentra dentro de un sistema democrático o autoritario. Sin embargo, esa barrera no es tan fácil de determinar ya que existen sistemas democráticos en los cuales la oposición puede participar de forma violenta. Además, la definición de oposición no depende exactamente de su visión ideológica, esto es, si se considera de derecha, de centro o izquierda. Por el contrario, el concepto de oposición es un concepto de contraste.

De acuerdo con Londoño, Robert Dahl ha sido uno de los autores pioneros en el estudio de la oposición política. Para él, la oposición es un rol que un actor político (B) cumple de forma temporal en tanto se opone a la conducción del gobierno por parte de otro grupo (A) en un determinado momento.² Esta definición, no se puede explicar por fuera del contraste A-B. Ello quiere decir que, con independencia de las visiones que se tengan sobre el manejo de la política, se entiende como oposición a aquel grupo que desea detentar el poder del gobierno, y se encuentra en contraposición a este.

Tal aclaración a la definición de oposición es importante, porque señala que no siempre lo que se conoce como oposición, se mantendrá en ese bando. Cuando la oposición logre la calidad de gobernante, dejará de ser el actor B, para ser el actor A. Por ejemplo, en el marco del concepto de oposición, “cuando las izquierdas conquistan el poder, como en las revoluciones triunfantes, entonces su propio orden se transforma en el orden establecido.”³

Por su parte, Haro ha señalado que la oposición tiene tres funciones básicas en un sistema político: control, contestación y cooperación. El control se ejerce en la medida en que el poder está distribuido no solo en cabeza del gobierno, sino también en la oposición. La oposición aparece no sólo para legislar, “sino más bien para hacerse oír, para debatir, criticar, denunciar, investigar, ilustrar a la opinión pública, mostrar cuál es la *‘politique de rechange’* y ejercer su derecho a convertirse en mayoría.”⁴ La contestación es el ejercicio del cuestionamiento mediante el diálogo. No se trata de hacer censura en forma violenta, sino de un ejercicio constructivo. Un desvío en el función contestataria de la oposición genera caos y se convierte en un elemento de disociación nacional.⁵ Por último, la cooperación busca que la existencia de la oposición no sea fuente de caos institucional, que haya una correcta distribución de las funciones, y que exista una corresponsabilidad -gobierno y oposición- en las políticas que se tomen para la sociedad.⁶

² Londoño, Juan. El concepto de oposición política. En: Londoño, Juan. Oposición Política en Colombia, Completar la democracia y garantizar la Paz. Centro de Estudios en Democracia y Asuntos Electorales. Bogotá. 2016. p.28

³ González, Luis; Queirolo, Rosario. Izquierda y derecha formas de definir las. El caso latinoamericano y sus implicaciones. En: América Latina Hoy, Núm. 65. 2013

⁴ Haro, Ricardo. Constitución Poder y Control. Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2002. p.49

⁵ Ídem. p.48

⁶ Ídem. p.46

Finalmente, Valenzuela indica que existen ciertos factores que determinan el éxito de la oposición política en un país. Primero, la oposición depende del desempeño del gobierno existente. Si las políticas del gobierno son desarrolladas en forma deficiente, el terreno estará abonado para la consolidación de la oposición. Segundo, la oposición debe ser una alternativa real y tener influencia en los sectores sociales; sin legitimación popular, la oposición está condenada al fracaso. Tercero, la oposición debe evitar las vías no institucionales. Si el gobierno ha sido elegido por medios institucionales, no sería correcto para la oposición desconocer el trámite democrático que históricamente el pueblo ha asumido, proponiéndole las vías de hecho, porque ello podría generar desconfianza en los futuros electores que pueda tener la oposición.⁷

Derecha

Al igual que la ‘oposición’, el concepto de ‘derecha’ suele analizarse en contraste con lo que se cataloga como izquierda. Inclusive, lo que hoy se concibe como derecha no es lo mismo que, con anterioridad a 1980, se entendía por ‘derecha’. De acuerdo con Bobbio, citado por Giordano, “lo que es de izquierda, lo es respecto a lo que es de derecha (...) el hecho de que derecha e izquierda representan una oposición quiere decir simplemente que no se puede ser al mismo tiempo de derecha e izquierda, pero no quiere decir nada del contenido de las partes contrapuestas.”⁸ Por tanto, es importante realizar una definición que permita caracterizar en mejor medida lo que puede entenderse por ‘derecha’.

Existen tres variables que esta ponencia considera útiles para la construcción del concepto de ‘derecha’: económica, social, y proyección internacional. La variable económica está articulada a la visión ideológica de la economía de mercado en donde se encuentra la postura neoliberal como modelo de derecha y su contradictor que se identifica con posturas de corte intervencionista. Por otra parte, la variable social busca las raíces del pensamiento de derecha en valores tradicionalmente conservadores como familia y propiedad. Además esta variable incluye las políticas que pueden tener un impacto en el conjunto social, sea en forma asistencialista o incluyente. Por último, la variable de proyección internacional, da cuenta de las tendencias que tiene la derecha de cara a los actores internacionales, analiza qué actores se busca y con qué fines.

La variable económica se evidencia en varios elementos. El primero es el papel que debe jugar el estado frente al rol del mercado. Para la derecha, el mercado tiene una función mayor en la medida en que son criterios de eficiencia los que deben primar en la toma de decisiones y el estado no logra hacerlo de manera “eficiente”. De este criterio se desprende un segundo elemento que es el tamaño del estado. En la medida que es este mantiene un rol poco protagónico, debe tener un tamaño adecuado a las pocas funciones que asuma (seguridad y

⁷ Valenzuela, Pablo A. Caída y resurgimiento. La evolución de la oposición política venezolana durante el gobierno de Hugo Chávez. Política y Gobierno, vol. XXI, núm. 2, julio-diciembre. 2014. p.386

⁸ Giordano Verónica. ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? En: Revista Nueva Sociedad No 254, noviembre-diciembre. 2014. p. 48

administración de justicia fundamentalmente). Un tercer elemento está en el grado de apertura al comercio exterior y a la inversión extranjera. La derecha actual, tal como se define aquí, mantiene una visión positiva del proceso de globalización y parte del principio que la articulación del mercado interno a los grandes circuitos económicos internacionales es una condición necesaria para el desarrollo.

Ideológicamente, se encuentra que la derecha propende por un modelo económico de corte neoliberal, contrario a su némesis que aboga por modelos económicos con estados intervencionistas, de gran tamaño y con frecuencia que abogan por un proteccionismo económico para darle posibilidades a la industria nacional.

Por su parte, la variable social tiene raíces en el pensamiento de tradición de las ideas conservadoras, en donde elementos como familia, religión y propiedad son determinantes en el discurso social de derecha. Estos valores están matizados con un discurso social de inclusión que asegura vincular grandes sectores marginados a los circuitos económicos y políticos de la sociedad, reafirma la importancia del trabajo y el esfuerzo individual y señala como amenaza a toda forma de pensamiento que los cuestione. Ideológicamente, los valores conservadores de la derecha contrastan con los de distintos sectores sociales que propenden por el respeto a los derechos individuales mediante la formulación de políticas redistributivas.

El discurso social de inclusión de la derecha se opone a políticas asistencialistas que, *de acuerdo a su visión*, buscan paliar la situación de sectores marginados, sin brindarles soluciones reales. Este discurso social es producto de su posición y contexto. Como Giordano ha indicado, la derecha en la oposición tiene que “hacer frente y vencer a fuerzas políticas de izquierda y centro izquierda con diversos matices y tendencias, consolidadas electoralmente y en ejercicio del poder.”⁹ El contexto también ha cambiado, las nuevas derechas le dan un mayor peso a la democracia representativa y tienden a buscar canales institucionales. Sin embargo, el discurso social tiene límites. Se reconoce como incluyente en tanto busca ampliar el marco de derechos y políticas de la ciudadanía, tengan estas un impacto económico directo o no. Por lo mismo, se opone a las prácticas asistencialistas, vistas como ayudas meramente económicas, entregadas sin controles y estudios adecuados.

Finalmente, la variable de proyección internacional da cuenta de las tendencias que tiene la derecha de cara a los actores internacionales, analiza qué actores persigue y con qué fines. En este orden de ideas, la derecha busca fortalecer alianzas con los países de economía de mercado tradicionales (Estados Unidos y Europa), con el fin de atraer de allí la inversión extranjera y el apoyo político requerido para sus proyectos.

La visión internacional de la derecha está fuertemente anclada a la concepción tradicional del estado y propende por el fortalecimiento de vínculos nacionales con la institucionalidad internacional tradicional. En este orden de ideas, los procesos de integración sólo son

⁹ Giordano Verónica. ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? En: Revista Nueva Sociedad No 254, noviembre-diciembre. 2014. p. 53

entendidos como áreas de libre comercio y el manejo de la política exterior es entendido como un asunto exclusivo del estado.

Esto se opone a otras visiones que propenden por el fortalecimiento de relaciones con países similares y de su misma región, fortaleciendo procesos de integración que armonicen políticas públicas y le den cabida a los movimientos sociales. Estas visiones generalmente tienen una percepción diferente del estado, reconocen que éste se amolda de acuerdo a los procesos globales, y se oponen a la globalización protegiéndose de ella a través de procesos de regionalización.

Oposición Venezolana

En pocas palabras, *grosso modo* se puede afirmar que la oposición venezolana cumple con los criterios conceptuales de Dahl, desarrolla mediocrementemente las funciones indicadas por Haro y no llena los factores identificados por Valenzuela para considerarse exitosa.

Aun cuando la oposición venezolana abarca un amplio espectro de actores (como los medios de comunicación privados, algunos integrantes de la iglesia católica, algunos movimientos estudiantiles, facciones militares, organizaciones patronales y organizaciones civiles)¹⁰, para los efectos de esta ponencia, se tomará a la Mesa de Unidad Democrática - MUD- como actor preponderante de la oposición venezolana.

Como lo indica su página web, la MUD es una alianza constituida formalmente en 2008 por organizaciones políticas de oposición al régimen encabezado por Hugo Chávez.¹¹ A pesar de que la presidencia de Chávez haya concluido con su muerte, la MUD sigue manteniendo en común la alianza electoral con el fin de dar por terminado el gobierno de la Revolución Bolivariana.¹² En términos de Dahl, la MUD encaja adecuadamente dentro del actor B, que disputa por el poder del actor A (la Revolución Bolivariana).

Del mismo modo, aunque son 14 los partidos que conforman la MUD, no todos ellos se ajustan dentro de la definición de derecha. Algunos como Gente Emergente y Avanzada Progresista, son partidos cuyos integrantes inicialmente pertenecían al Partido Socialista Unido de Venezuela -PSUV-, pero que han disentido de las acciones que ha tomado el PSUV en los últimos años.

Para González, en ausencia de la figura de Chávez, las distinciones entre ‘chavismo’ y ‘oposición’ se han difuminado paulatinamente y han surgido, otro tipo de identificaciones: personas que se identifican como chavistas, mas no con la opción presidencial actual, y una

¹⁰ Espronceda Rodríguez, William. La oposición venezuela entre elecciones y desestabilización. Universidad de la Habana. Número 283. 2017. p.31

¹¹ Mesa de Unidad Democrática. Sobre la MUD. Página web de la asociación política. Recuperado el 25 de junio de 2017 de: <http://www.unidadvenezuela.org/sobre-la-mud/>

¹² Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Radiografía de la MUD, análisis sobre la oposición venezolana. Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. 2016. p.6

oposición cuyo elemento corporativista ha cedido espacio a distintos actores que, al menos en teoría, se identifican con el centro.¹³

Por tanto, no es posible afirmar que las derechas sean las que constituyen la oposición venezolana. La MUD es un ejemplo útil para identificar las derechas en Venezuela, pero también para agrupar allí a aquellos grupos que no son de derecha pero que desean dar fin al gobierno de Maduro. En palabras de Espronceda, se debe comprender que en Venezuela, “más que la existencia de una oposición política, existen oposiciones políticas, cada una con su propia lógica y relativa autonomía.”¹⁴

En términos de las funciones de control, contestación y cooperación, la oposición tiene problemas. El control que puede hacer la Asamblea como órgano legislativo es muy débil. A pesar de que en la Asamblea del 5 de enero de 2016 se instalaron 109 miembros de la MUD, en comparación con 54 de la coalición pro-gobiernista, las decisiones emitidas por tal órgano se ven limitadas por el poder judicial.

La contestación tampoco ha sido efectiva porque no ha buscado un diálogo. El ejemplo claro lo mostró “La salida”, un plan liderado por Leopoldo López, María Corina Machado y Antonio Ledezma, que mediante convocatoria a movilizaciones tenía como objetivo incitar a la desobediencia civil para mostrar al gobierno como un poder opresivo y dictatorial, que merecía ser derrocado.¹⁵

Igualmente, la oposición venezolana no es coherente con una función de cooperación. De nuevo, lo que la Asamblea busca, en cabeza del Presidente y el Vicepresidente, es comenzar a limitar los poderes judiciales y ejecutivos mediante actos legislativos. De ello es ejemplo la aprobación del Proyecto de Reforma Parcial de la Ley Orgánica del Tribunal Supremo de Justicia que busca limitar el poder actual del Tribunal y permitir mayor participación de la Asamblea en los pronunciamientos de la Sala Constitucional.¹⁶ Actuaciones como esas son incorrectas en la medida que agudizan las tensiones con el gobierno, sin brindar soluciones efectivas a la población.

Por último, el *éxito* de la oposición venezolana se encuentra a mitad de camino. El terreno está abonado por la crisis que atraviesa al gobierno de Nicolás Maduro. La mayor parte de la oposición, pudo obtener victoria electoral en las elecciones parlamentarias de diciembre de 2015 y,

se ha visto beneficiada por el deterioro de algunos programas sociales debido a la baja de los precios del petróleo; por la percepción de los sectores populares de que no se añadirán nuevos beneficios a los adquiridos y que incluso estos no están debidamente

¹³ González, Mariana. Chavismo y oposición: Categorías y significados En: Cuadernos de Pensamiento Político, N° 44, octubre-diciembre. 2014. p.99

¹⁴ Espronceda Rodríguez, William. Óp. cit. p.32

¹⁵ Ídem. p.37

¹⁶ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Situación actual de la República Bolivariana de Venezuela, Lucha institucional, crisis económica y humanitaria. 2016. p.5

garantizados; y por el hecho de que el aumento de los salarios está muy por debajo del índice de inflación.¹⁷

No obstante, la oposición sigue sin ser una alternativa radical que convoque a los sectores sociales. De acuerdo con Cárdenas, las elecciones municipales recientes demuestran claramente que la oposición tiene más trabajo por hacer para traducir el descontento popular sobre las condiciones económicas, en un mayor apoyo en las urnas.¹⁸ Asimismo, la oposición se encuentra fragmentada entre el uso o no de las vías de hecho para el logro de sus objetivos, como indicó Otero, “la oposición aglutinada en la MUD ha estado sujeta a muchas presiones para romper el diálogo, por los mismos sectores extremistas, que consideran las conversaciones como una traición.”¹⁹

Derecha Venezolana

Para hacer una caracterización de la derecha venezolana, se tomarán las tres variables que definen la derecha en esta ponencia y se contrastará con la derecha venezolana para comprender así sus particularidades.

Tomando inicialmente la variable económica, se observa que derecha venezolana propende por un modelo económico de corte neoliberal, en donde se privilegia una apertura económica que facilite el intercambio sin barreras de bienes y con un estado poco intervencionista que permita al mercado encargarse de desarrollar políticas públicas.

Esta variable no es fácilmente perceptible en el caso de la derecha venezolana, en la medida en que se ve a la oposición enfrentada (como si fuera una) con el gobierno por la eliminación del socialismo del siglo XXI, propendiendo por la propiedad privada y por la libertad de empresa. Sin embargo, al revisar los valores de los principales partidos de derecha se encuentra que en ellos la idea de la implementación de un modelo neoliberal no está ausente. Prueba de ello es que de acuerdo con el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica, al menos 4 partidos que se presentan como centro tienen tendencias neoliberales: Voluntad Popular, Primero Justicia, Avanzada Progresista y Proyecto Venezuela.²⁰

En lo que respecta a la variable social, se debe tener en cuenta que a diferencia de la derecha en otras latitudes, el componente tradicional no es tan fuerte. El electorado venezolano en la actualidad no presenta una tendencia fuerte al apoyo de la derecha únicamente por la tradición conservadora o de partido, o por convicciones morales o religiosas, sino que apoya a los sectores que ofrezcan una salida a la crisis económica que vive el país.

¹⁷ López Segrera, Francisco. América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2016. p.82

¹⁸ Cárdenas, José. A Nation Divided, Venezuela's Uncertain Future. En: World Affairs, Vol. 176, N°6, marzo-abril. 2014. p.53

¹⁹ Otero, Diego. Situación social, económica y política de Venezuela. Documentos de investigación. Centro de Estudios Latinoamericanos. 2014 p.31

²⁰ Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Óp. cit. p.3

Mayoritariamente, el pueblo venezolano apoya candidatos que representen una solución a problemas de empleo y abastecimiento (sobre todo alimentario). Esto minimiza el rol de algunos actores como la iglesia y las organizaciones sociales de carácter tradicional y religioso. Muestra de ello es la baja votación que han obtenido partidos asociados con orientación demócrata cristiana, como Convergencia y Proyecto Venezuela, los cuales en la última elección sólo alcanzaron dos asambleístas.²¹

Las dificultades que ha tenido en gobierno venezolano para lograr satisfacer las necesidades de la población a través de políticas asistencialistas, han hecho que gran parte de la población venezolana encuentre en el discurso de inclusión de las derechas una posibilidad de encontrar una salida a su situación.

En lo que respecta a la tercera variable que define la derecha en esta ponencia, se encuentra que la derecha venezolana ha buscado apoyo en la institucionalidad internacional (Organización de Naciones Unidas y Organización de Estados Americanos), al tiempo que afianza lazos con los gobiernos que representan tradicionalmente los valores liberales como Estado Unidos y algunos de la Unión Europea, en donde seguramente se buscará también recursos para el país, una vez se encuentre una solución a la crisis (Obviamente, si llega a ser favorable para la derecha)

El lobby político que ha hecho la MUD (en particular los partidos identificados como derecha al interior de la misma) ha llevado a personajes como Lilian Tintori (esposa de Leopoldo López fundador de Voluntad Popular) a exponer sus tesis en la oficina oval de la casa blanca. Aunque la arremetida diplomática de la oposición pasa por todos los países latinoamericanos que no tiene gobiernos alternativos, se destaca también el esfuerzo de la iglesia católica por incluir al Papa como mediador de la crisis.

Situación actual de las derechas en Venezuela

Para analizar la divergencia de las derechas en Venezuela, se revisarán 3 fuerzas electorales importantes: Acción Democrática, Primero Justicia, y Voluntad Popular.

Aunque el partido Acción Democrática -AD-, no se autodenomina de derecha, sino demócrata²², afirma ser la primera organización política de Venezuela, la de más tradición, la de mayor significación nacional e internacional, y la de mayor prestigio y confianza.²³ Todos ellos, son valores que reflejan la preponderancia conservadora y tradicional del partido. Además, ha sido uno de los partidos tradicionales, participando en el ‘Pacto de Punto Fijo’, un periodo en el cual alternó el gobierno con el partido COPEI. Sin embargo, no es posible decir

²¹ Ídem. p.4

²² Acción Democrática. ¿Qué es Acción Democrática?. Página web del partido político. Recuperado de: <http://acciondemocratica.org.ve>, el 25 de junio de 2017.

²³ Acción Democrática. Propósito y visión. Página web del partido político. Recuperado de: <http://acciondemocratica.org.ve/proposito-y-vision/>, el 25 de junio de 2017.

que AD alimente la oligarquía tradicional o que privilegie las luchas de clase, más bien tiene un carácter policlasista. A pesar de ello, es un sector en contraposición directa al gobierno y nunca ha tenido vínculos con el PSUV. Entre 1993 y 2010, este partido perdió considerablemente su apoyo por la crisis de identidad en la que cayó, y las tendencias existentes a considerarlo como una organización de derecha.²⁴

Como figura representativa de AD se encuentra a Henry Ramos Allup, presidente de la Asamblea Nacional durante el año 2016. Esa presidencia tuvo conflictos con otros sectores de la derecha como Primero Justicia, porque en principio se creía que sería Julio Borges era el más opcionado para el cargo -hoy día es quien lo ostenta-, pero fue una votación secreta apoyada por el partido Voluntad Popular la que posesionó a Ramos en el cargo.²⁵ Ramos también representa el periodo anterior al Chavismo y por ello hay quienes indican que hace parte de una era política en la que el país estaba en manos de la burguesía. A pesar de todo, también es visto como un factor de unión al interior de la MUD.²⁶ No obstante, no se evidencia que realmente sea una figura que logre liderar a los catorce partidos dentro de la MUD. El hecho de pactar con Vente Venezuela y con Voluntad Popular, más que unir puede fortalecer facciones extremistas que no son muy útiles para la cohesión de la oposición venezolana.

De otro lado, y con la mayor participación dentro de la MUD, se encuentra Primero Justicia. Originariamente, el partido nació con la intención de acercar programas de justicia comunitaria a la ciudadanía.²⁷ A pesar de que se autodenomina de centro, es posible clasificarlo dentro de la derecha moderada. Los sectores de extrema derecha lo ven como un partido político tibio, sobre todo después de la manera en que participó de “La Salida”: se abstuvo de usar las vías de hecho como medio de oponerse al régimen de Nicolás Maduro. Inclusive, figuras de derecha como Leopoldo López se escindieron de este partido para crear coaliciones más estrictas.²⁸ Es considerado como el partido de mayor crecimiento electoral en los últimos años, contando con 33 miembros en la Asamblea Nacional.

Henrique Capriles es uno de los actores más relevantes de Primero Justicia. Desde el año 2013 cuando fue junto a Nicolás Maduro uno de los más opcionados para la presidencia, ha tenido una gran aceptación mediática. Su discurso se enfoca en la necesidad de cambio, sobre todo en el área económica. Aunque promete soluciones mediante políticas incluyentes que rozan la frontera del asistencialismo, su enfoque se acerca más una resolución de problemas sociales

²⁴ Vaivads, Henry. Acción democrática y su evolución histórica. En: Cuestiones Políticas. N°25, julio-diciembre. 2000. p.81

²⁵ Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Óp. cit. p.7

²⁶ ‘Quién es Henry Ramos Allup, el opositor de la “vieja guardia” que presidirá la Asamblea Nacional de Venezuela’. BBC Mundo. Nota de Redacción del 4 de enero de 2016. Recuperado de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_venezuela_oposicion_quien_es_henry_ramos_allup_presidente_asamblea_nacional_iv , el 25 de junio de 2017.

²⁷Primero Justicia. Historia. Página Web del partido político. Recuperado el 25 de junio de 2017 , de: http://www.primerojusticia.org.ve/cms/index.php?option=com_flexicontent&view=item&cid=159&id=148&Itemid=511

²⁸ Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Óp. cit. p.1

mediante la universalización de derechos.²⁹ Capriles es muestra de que hay sectores de la derecha que han rescatado algunas de las actuaciones del gobierno chavista, sin embargo, ello no hace que Primero Justicia sea un partido de izquierda o al menos de corte progresista ya que Capriles sostiene que debería haber una menor intervención del Estado en la economía, promoviendo la inversión privada.³⁰

En tercer aspecto, Voluntad Popular aparece como un partido con tendencias de extrema derecha. A pesar de considerarse una ‘víctima’ por defender los derechos constitucionales, éste partido estuvo involucrado en el golpe al gobierno de Chávez, y fue un actor preponderante en ‘La Salida’. Además, en el marco de la proyección internacional, esta es una derecha con fuertes vínculos con la Agencia Internacional para el Desarrollo de Estados Unidos (USAID), buscando más que el diálogo con distintos sectores, la desestabilización del país.³¹ En su manifiesto, Voluntad Popular se encuentra a favor de una sociedad incluyente en la que cada individuo pueda ‘labrar su propio camino al éxito’, de la apertura global, del respeto al trabajo empresarial, a la propiedad, la productividad, la iniciativa privada y el emprendimiento, en el marco de una geopolítica sin fundamentalismos de tipo ideológico que se adecue a la ‘paz internacional’.³²

La figura de mayor renombre dentro del partido es Leopoldo López. Desde ‘La Salida’ ha tenido mayor visibilidad en los medios por su encarcelamiento. Los postulados de López defiende la idea de otra Venezuela en la cual el Estado no se coma a la economía y comprenda que el futuro está en el libre mercado, pues para él, un estado que interviene en la economía, significa retroceso. Igualmente, López representa el sector de la derecha que no avala ninguna de las fórmulas de Chávez por considerarlas populistas. Por el contrario, su discurso se enfoca en una victimización de los sectores de derecha y las clases sociales acaudaladas de Venezuela, aduciendo que el gobierno de Nicolás Maduro abusa de su poder.³³

Para terminar el análisis sobre la derecha venezolana, vale hacer una mención a una pequeña fuerza muy cercana a los intereses de Voluntad Popular: Vente Venezuela. Este partido ha alcanzado un mayor auge desde ‘La Salida’ y muestra una aceptación creciente por su discurso agresivo. Sin embargo, este auge no ha causado un efecto positivo en la obtención de escaños, contando actualmente sólo con 1 asambleísta. Esto puede deberse a la cercanía pragmática e ideológica que se tiene con respecto a otros partidos como Alianza Bravo Pueblo, Proyecto Venezuela y COPEI, que pueden restarle posibilidad de obtener votos dentro de un mismo tipo de electorado.³⁴ Ello es una muestra más de la fractura de las visiones de derecha en

²⁹ Pereira, Alfonso; Soler, Yanela. Un acercamiento al estudio del discurso político venezolano desde la academia cubana. El caso de la segunda campaña presidencial de Henrique Capriles Radonski. En: Razón y Palabra. Núm 90, julio-agosto. 2015.

³⁰ Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo. ¿Chávez de Extrema Izquierda y Capriles de Derecha Radical?. Buenos Aires, Argentina. 2012. p.3

³¹ Romano, Silvina; Delgado, Gian Carlo. La nueva derecha en América Latina una lectura desde Venezuela. En: Revista Rebelión. 2011. p.4

³² Voluntad Popular. Manifiesto. 2012

³³ Romano, Silvina; Delgado, Gian Carlo. Óp. cit. p.3, 20

³⁴ Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Óp. cit. p.4

Venezuela, que no se diferencian principalmente por la ideología, sino por cuestiones de tipo personalista y partidista.

Conclusiones

La visión que se tiene del conflicto venezolano a través de los medios de comunicación, está marcada por un discurso mediático que identifica al gobierno del presidente Maduro y al Chavismo como una izquierda unificada y por el discurso de gobierno que señala a la oposición como la derecha venezolana. Sin embargo, lo primero que se desprende de este trabajo es que la izquierda y la derecha venezolana tienen cada una de ellas matices distintos. No todo lo que es gobierno es izquierda y no toda la izquierda es gobierno; como tampoco todo lo que es oposición es derecha ni toda la derecha está necesariamente en la oposición.

La oposición venezolana desde 2008 está agrupada en la Mesa de Unidad Democrática MUD, que está compuesta por partidos y movimientos con orígenes diferentes, y en donde se encuentran partidos como Gente Emergente y Avanzada Progresista cuyos integrantes inicialmente pertenecían al Partido Socialista Unido de Venezuela -PSUV-, con una orientación de izquierda.

Aunque la MUD ha logrado tener casi dos tercios de la Asamblea venezolana, ha mostrado debilidades porque tiene problemas en términos de las funciones de control, contestación y cooperación. Estos problemas se agravan porque la oposición no logra presentarse como una alternativa radical frente a los sectores sociales. El uso o no de acciones de hecho es otro generador de conflictos al interior de la MUD, lo que evidencia la existencia de distintas posturas frente al manejo que se le debe dar a la crisis.

Para esta ponencia se ha definido la derecha a través de 3 variables. La primera es la variable económica que es vista desde la economía de mercado como un debate ideológico entre aquellos que abogan por la implantación de modelos neoliberales y los que propenden por modelos intervencionistas en donde el estado se constituye en el primer agente del mercado. La segunda es la variable social apoyada en tesis conservadoras que propenden por el mantenimiento del orden existente en pilares tradicionales como familia y propiedad, y orienta sus esfuerzos, al menos en su discurso, al establecimiento de políticas públicas que buscan la inclusión de sectores marginados de la sociedad. Por último, se encuentra la variable orientación internacional en donde se busca apoyo en la institucionalidad internacional y en los gobiernos que representan la tradición de la economía de mercado.

El uso de estas 3 variables para caracterizar la derecha, varía de acuerdo a las condiciones sociales económicas y culturales de donde se trate de caracterizar la derecha. Para el caso venezolano, el discurso de la derecha se inclina por el establecimiento de un modelo de corte neoliberal, pero la variable social, en su discurso, está orientada casi exclusivamente a la solución de la crisis de empleo y de abastecimiento que tiene el país. En cuanto a la variable orientación internacional, aunque la derecha ha hecho grandes esfuerzos para interactuar con

los gobiernos de derecha de la región, sus estrategias están centradas en la intervención de la institucionalidad internacional y en la relación con Estados Unidos.

Para analizar la divergencia de las derechas en Venezuela, en esta ponencia se tomaron 3 partidos relevantes y distantes: Acción Democrática, Primero Justicia y Voluntad Popular. De este análisis se desprende que aunque en ellos se encuentran los principales líderes de la oposición venezolana, ninguno de ellos (ni como partido ni como líder) logra conciliar sus intereses con los otros partidos de la MUD ni recoger el clamor de muchos sectores sociales venezolanos.

Así las cosas, se concluye que el principal elemento de cohesión de la derecha venezolana es la oposición al gobierno de Nicolás Maduro. Dentro de la oposición, que para esta ponencia quedó representado en la MUD, se reconoce que a pesar de su fragmentación, las derechas concentran el mayor peso electoral. Aunque ninguno de ellos individualmente alcanza a juntar los votos para elegir a 51 asambleístas, obtenidos por el Partido Socialista Unido de Venezuela (partido de gobierno), 73 de los 112 escaños alcanzados por la MUD en las elecciones de 2016 corresponden a tres de estos partidos: Primero Justicia (con 33), Acción Democrática (26 escaños), y Voluntad Popular (con 14 asambleístas).³⁵ No obstante, hasta que sus diferencias partidistas y personalistas no sean resueltas, y mejoren su coherencia pragmática, no les será fácil hacer frente al gobierno de Nicolás Maduro, por más que éste sea un gobierno deficiente.

REFERENCIAS

- ‘Quién es Henry Ramos Allup, el opositor de la “vieja guardia” que presidirá la Asamblea Nacional de Venezuela’. BBC Mundo. Nota de Redacción del 4 de enero de 2016.
Recuperado de:
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_venezuela_oposicion_quien_es_henry_ramos_allup_presidente_asamblea_nacional_lv , el 25 de junio de 2017.
- Acción Democrática. ¿Qué es Acción Democrática?. Página web del partido político.
Recuperado de: <http://acciondemocratica.org.ve> , el 25 de junio de 2017.
- Propósito y visión. Página web del partido político. Recuperado de:
<http://acciondemocratica.org.ve/proposito-y-vision/> , el 25 de junio de 2017.
- Cárdenas, José. A Nation Divided, Venezuela's Uncertain Future. En: World Affairs, Vol. 176, N°6, marzo-abril. 2014.
- Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Situación actual de la República Bolivariana de Venezuela, Lucha institucional, crisis económica y humanitaria. 2016.
- Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo. ¿Chávez de Extrema Izquierda y Capriles de Derecha Radical?. Buenos Aires, Argentina. 2012.
- Espronceda Rodríguez, William. La oposición venezuela entre elecciones y desestabilización. Universidad de la Habana. Número 283. 2017.

³⁵ Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Óp. cit.

- Giordano Verónica. ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? En: Revista Nueva Sociedad No 254, noviembre-diciembre. 2014.
- González, Luis; Queirolo, Rosario. Izquierda y derecha formas de definir las. El caso latinoamericano y sus implicaciones. En: América Latina Hoy, Núm. 65. 2013
- González, Mariana. Chavismo y oposición: Categorías y significados En: Cuadernos de Pensamiento Político, N° 44, octubre-diciembre. 2014.
- Haro, Ricardo. Constitución Poder y Control. Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2002.
- Lewit, Agustín; Brito, Gisela. Radiografía de la MUD, análisis sobre la oposición venezolana. Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. 2016.
- Londoño, Juan. El concepto de oposición política. En: Londoño, Juan. Oposición Política en Colombia, Completar la democracia y garantizar la Paz. Centro de Estudios en Democracia y Asuntos Electorales. Bogotá. 2016.
- López Segrera, Francisco. América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2016.
- Mesa de Unidad Democrática. Sobre la MUD. Página web de la asociación política. Recuperado de: <http://www.unidadvenezuela.org/sobre-la-mud/> el 25 de junio de 2017.
- Otero, Diego. Situación social, económica y política de Venezuela. Documentos de investigación. Centro de Estudios Latinoamericanos. 2014
- Pereira, Alfonso; Soler, Yanela. Un acercamiento al estudio del discurso político venezolano desde la academia cubana. El caso de la segunda campaña presidencial de Henrique Capriles Radonski. En: Razón y Palabra. Núm. 90, julio-agosto. 2015.
- Primero Justicia. Historia. Página Web del partido político. Recuperado el 25 de junio de 2017 , de:
http://www.primerojusticia.org.ve/cms/index.php?option=com_flexicontent&view=item&cid=159&id=148&Itemid=511
- Romano, Silvina; Delgado, Gian Carlo. La nueva derecha en América Latina una lectura desde Venezuela. En: Revista Rebelión. 2011. p.4
- Vaivads, Henry. Acción democrática y su evolución histórica. En: Cuestiones Políticas. N°25, julio-diciembre. 2000.
- Valenzuela, Pablo A. Caída y resurgimiento. La evolución de la oposición política venezolana durante el gobierno de Hugo Chávez. Política y Gobierno, vol. XXI, núm. 2, julio-diciembre. 2014.
- Voluntad Popular. Manifiesto. 2012